



# BEWONERSONDERZOEK DEVENTER 2017

Rapportage van het Bewonersonderzoek 2017  
Thema's: **Woon- en leefomgeving** | **Veiligheid** | **Vrije tijd & sociale omgeving**  
Mei 2018 – Kennis & Verkenning – Gemeente Deventer

**'Hoe prettig vindt u het om in uw buurt te wonen?'**  
**'Voelt u zich medeverantwoordelijk voor de leefbaarheid in de buurt?'**  
**'Voelt u zich veilig in uw buurt?'**  
**'Bent u actief als mantelzorger?'**

## Inleiding

De vakgroep **'Kennis en Verkenning'** van de gemeente Deventer voert tweejaarlijks het Bewonersonderzoek uit, onder de bevolking van 18 jaar en ouder, afkomstig uit de 15 verschillende wijken en dorpen van Deventer. Eind 2017 is deze grootschalige enquête voor de twaalfde keer uitgevoerd. De basis van dit onderzoek is de vragenlijst die in het midden van de jaren negentig vanuit het Grotestedenbeleid is ontwikkeld, om de leefbaarheid en veiligheid in de steden te monitoren. Vragen over leefbaarheid en veiligheid staan daarom ook centraal in deze enquête. Onderdeel van deze vragenlijst zijn ook vragen over verschillende vormen van participatie, zoals sport, uitgaan en vrijwilligerswerk. In dit rapport zijn de belangrijkste en meest relevante bevindingen op deze terreinen geanalyseerd en op een overzichtelijke manier weergegeven.

De informatie in dit rapport dient in eerste instantie als onderlegger/onderbouwing voor de ambtelijke organisatie bij het maken van beleidsmatige keuzes, maar kan daarnaast door iedereen die geïnteresseerd is gebruikt worden.

Het rapport is opgebouwd uit diverse thema's. Het eerste thema dat besproken wordt is **'woon- en leefomgeving'**. Vervolgens wordt het thema **'veiligheid'** toegelicht. Tot slot worden de resultaten op het gebied van **'vrije tijd en sociale omgeving'** gepresenteerd.

Het Bewonersonderzoek bevat een schat aan informatie. De gepresenteerde figuren en tabellen laten maar een deel van de gegevens uit het Bewonersonderzoek zien. Er is derhalve nog veel meer informatie beschikbaar, zowel op gemeentelijk niveau als op wijkniveau. De vakgroep 'Kennis en Verkenning' staat altijd open voor vragen en deelt de informatie graag met u. Voor vragen kunt u terecht bij [kenv@deventer.nl](mailto:kenv@deventer.nl).



**Wij wensen u veel kijk- en leesplezier!**

## Methode van onderzoek Steekproef en respons

De gegevens uit het Bewonersonderzoek 2017 zijn via een tweetraps gestratificeerde steekproef verzameld onder de bevolking van 18 jaar en ouder wonend in de 15 verschillende dorpen en wijken van de gemeente Deventer. Dit houdt in dat er per wijk/dorp van de gemeente Deventer een willekeurige steekproef is getrokken. De doelstelling voor de netto respons lag op 100 respondenten per wijk. De argumentatie hiervoor komt voort uit de gehanteerde betrouwbaarheids- en nauwkeurigheidseisen. Deze wijze van steekproeftrekking zorgt ook voor een representatieve verhouding in de respons in de kleinere wijken/dorpen. Op basis van de respons op het Bewonersonderzoek in 2015 is berekend hoeveel personen er per wijk aangeschreven dienden te worden om deze respons te kunnen realiseren. In het tweede deel van de steekproef zijn aan de hand van de gegevens uit de Basisregistratie Personen (BRP) respondenten uit de betreffende wijken/dorpen geselecteerd. Dit betrof steeds maximaal één persoon per huishouden. Hierbij is gesorteerd op leeftijd.

In november 2017 zijn er 6319 uitnodigingsbrieven verstuurd voor deelname aan de vragenlijst van het Bewonersonderzoek. In totaal hebben 2200 inwoners van 18 jaar en ouder uit Deventer deze vragenlijst ingevuld. Het netto responspercentage betreft daarmee 35%. De respons is groot genoeg om uitspraken te doen op zowel gemeentelijk niveau als wijkniveau, echter met uitzondering van Okkenbroek. Okkenbroek is derhalve samengevoegd met Lettele. Op deze wijze ontstaat er een indeling van de gemeente Deventer in 14 verschillende wijken en dorpen. Formeel betreft deze indeling, vanaf 2013, dus 15 wijken en dorpen.

De respondenten konden de vragenlijst digitaal invullen. In de brief die zij hebben ontvangen stond een gebruikersnaam en wachtwoord vermeld waarmee de respondenten konden inloggen en de vragenlijst konden voltooien. Wanneer de betreffende geselecteerde persoon niet in staat was om de vragenlijst digitaal in te vullen, kon deze bellen naar een bepaald telefoonnummer en werd er een schriftelijke versie van de vragenlijst opgestuurd. Personen die bij de eerste uitnodiging nog niet gereageerd hadden kregen begin december een herinneringsbrief met daarbij een schriftelijke vragenlijst toegestuurd. Alle vragenlijsten dienden voor 23 december 2017 ingevuld te zijn.

## Representativiteit

In de uitkomsten van het Bewonersonderzoek 2017 is er gewogen voor de persoonskenmerken 'geslacht' en 'leeftijd' evenals voor de wijk waarin de respondenten wonen. Groepen die in de steekproef van het Bewonersonderzoek 2017 ondervertegenwoordigd zijn tellen dan relatief gezien zwaarder mee. Andersom geldt dat groepen die oververtegenwoordigd zijn in de steekproef minder zwaar meetellen in de analyse van het Bewonersonderzoek 2017. Dit wordt gedaan om de steekproefverdeling inzake deze kenmerken wat meer te laten lijken op de daadwerkelijke populatieverdeling in de gemeente Deventer. Op deze manier kunnen er meer representatieve uitspraken gedaan worden over de uitkomsten van het Bewonersonderzoek 2017.

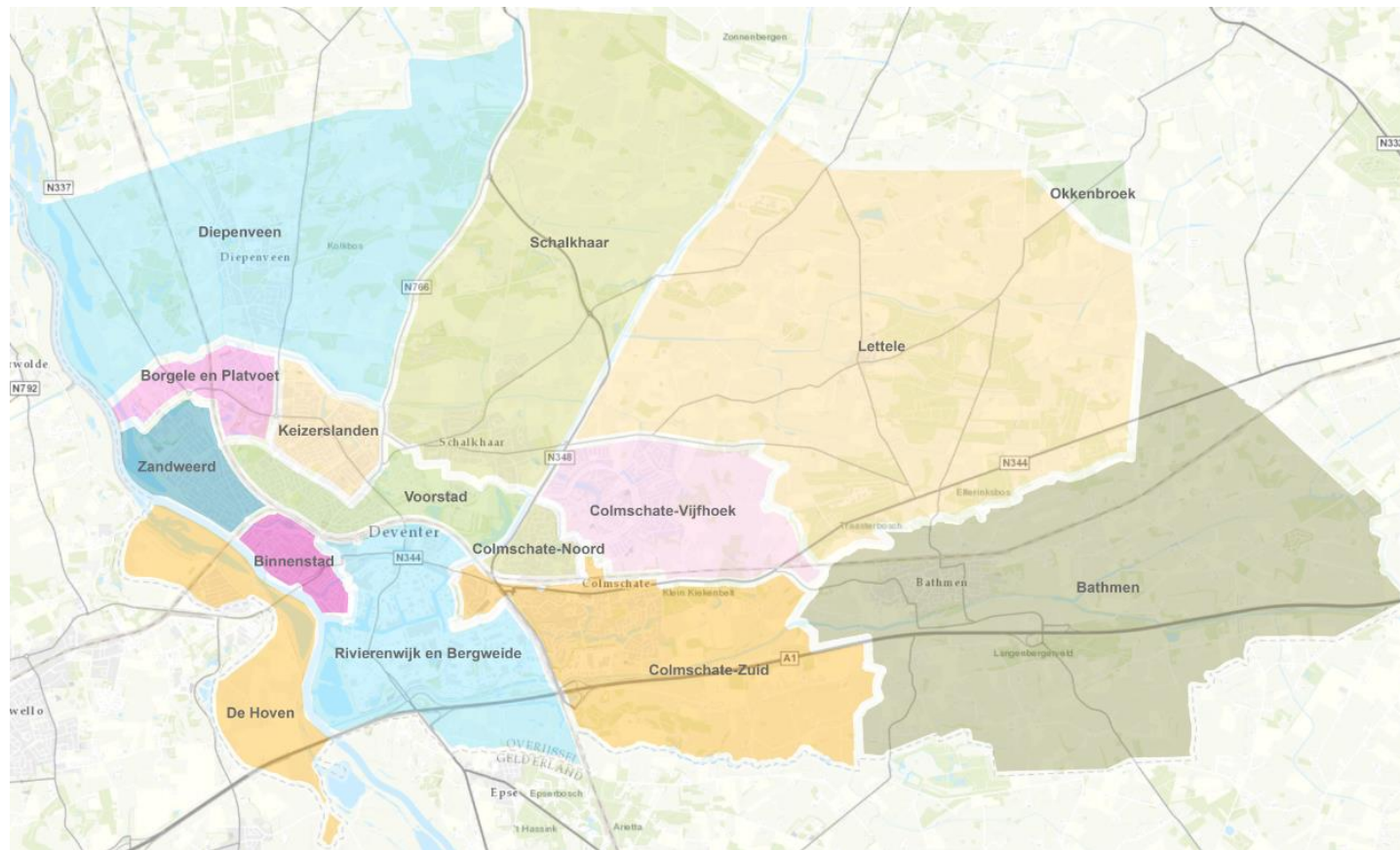
Respondenten die een vraag niet ingevuld hebben of die meerdere antwoorden hebben gegeven worden niet meegenomen in de analyses. De weergegeven percentages zijn berekend over de respondenten die wel een (geldig) antwoord hebben gegeven op de betreffende vraag.

## Kaarten en kengetallen

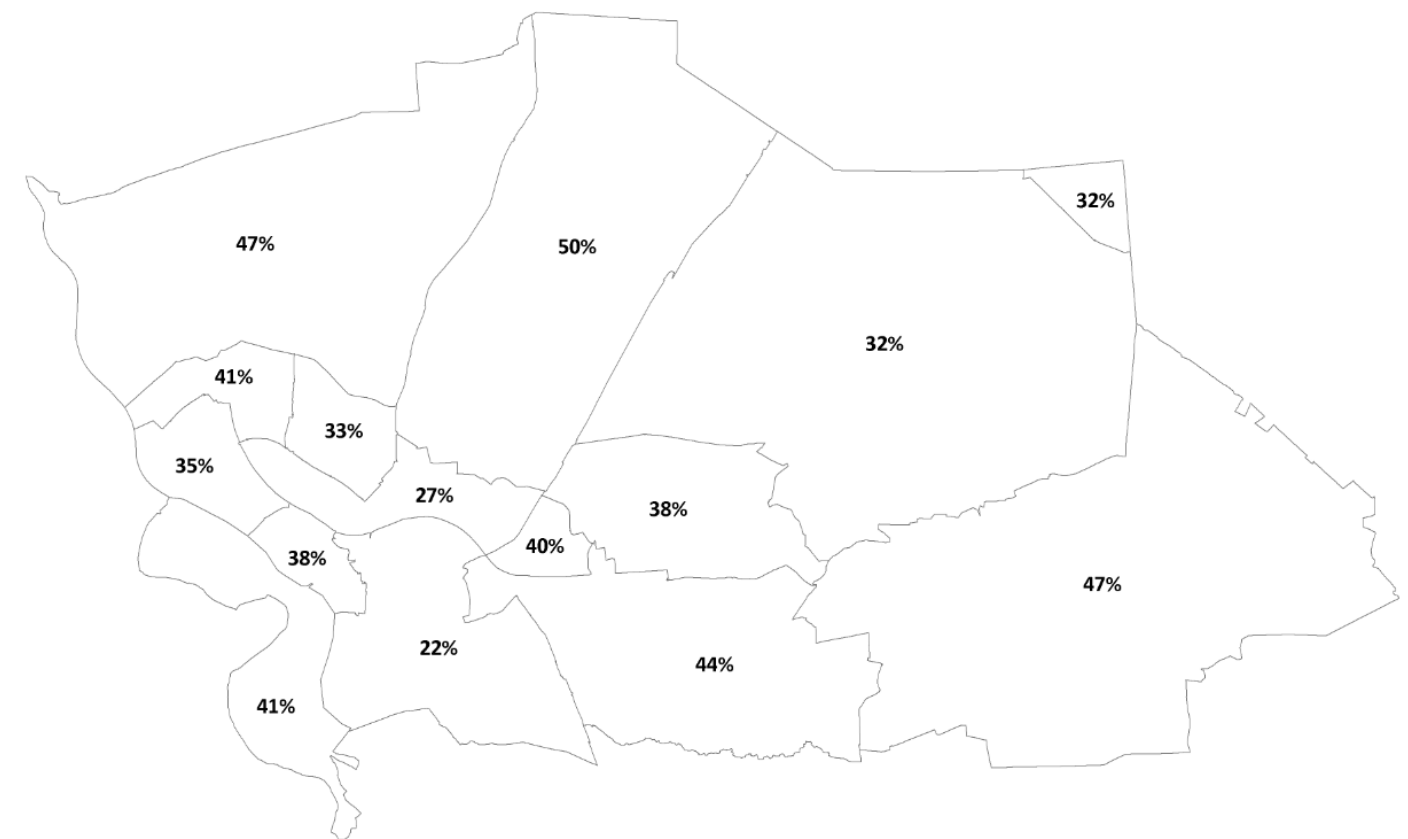
In dit rapport worden zogenoemde 'kengetallen' gepresenteerd, zowel voor Deventer als totaal, als voor individuele wijken. Een kengetal wordt gevormd door een schaal met scores variërend van 0 tot en met 10. Het getal is berekend op basis van de uitkomsten van meerdere vragen omtrent een bepaald onderwerp.

Bij een aantal van deze kengetallen zijn de resultaten per wijk visueel weergegeven in een kaart van Deventer. Hierin is gebruik gemaakt van kleurschalen om verschillen in uitkomsten tussen wijken weer te geven. Hoe hoger een bepaalde wijk scoort op het betreffende thema, hoe donkerder de wijk van kleur is.

## De Deventer wijken en dorpen



## De responspercentages van de wijken en dorpen



## Sociale cohesie

Deventer scoort een 6,4 voor sociale cohesie

Sociale cohesie gaat over in hoeverre bewoners onderlinge samenhang ervaren in hun eigen buurt. Voor het samenstellen van het kengetal voor sociale cohesie zijn vier stellingen gebruikt, waarbij respondenten konden aangeven in hoeverre zij het er mee eens of oneens waren. De volgende stellingen zijn gebruikt:

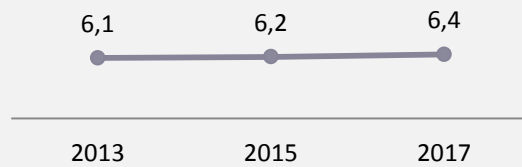
- De mensen gaan in de buurt op een prettige manier met elkaar om
- Ik voel mij thuis bij de mensen die in de buurt wonen
- Ik woon in een gezellige buurt, waar mensen elkaar helpen en dingen samen doen
- De mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks

Afzonderlijke resultaten op de stellingen worden hiernaast in een grafiek gepresenteerd.

### Ontwikkeling sociale cohesie

Door de jaren heen lijkt er weinig verandering geweest te zijn in de ervaren sociale cohesie in Deventer. Zo werd in 2013 een gemiddeld rapportcijfer van 6,1 gegeven en in 2015 een 6,2.

Ontwikkeling kengetal sociale cohesie



### Sociale cohesie per wijk

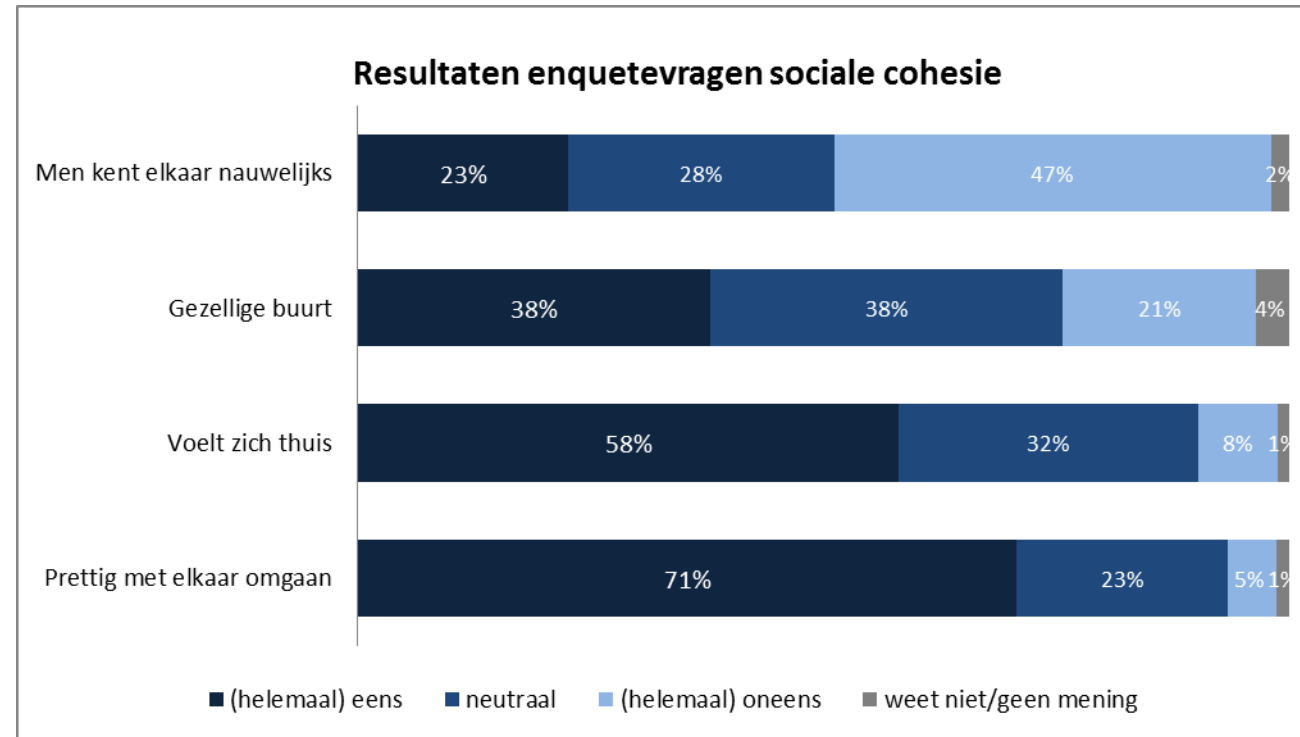
Er lijkt enige variatie in de ervaren sociale cohesie. Zo zien we dat de wijk Rivierenwijk en Bergweide relatief laag scoort (5,4), vergeleken met de hoogst scorende dorpen Lettele en Okkenbroek (7,9).

#### Top 3 wijken **meeste** sociale cohesie:

1. Lettele en Okkenbroek
2. De Hoven
3. Bathmen

#### Top 3 wijken **minste** sociale cohesie:

1. Keizerslanden
2. Rivierenwijk en Bergweide
3. Colmschate-Noord

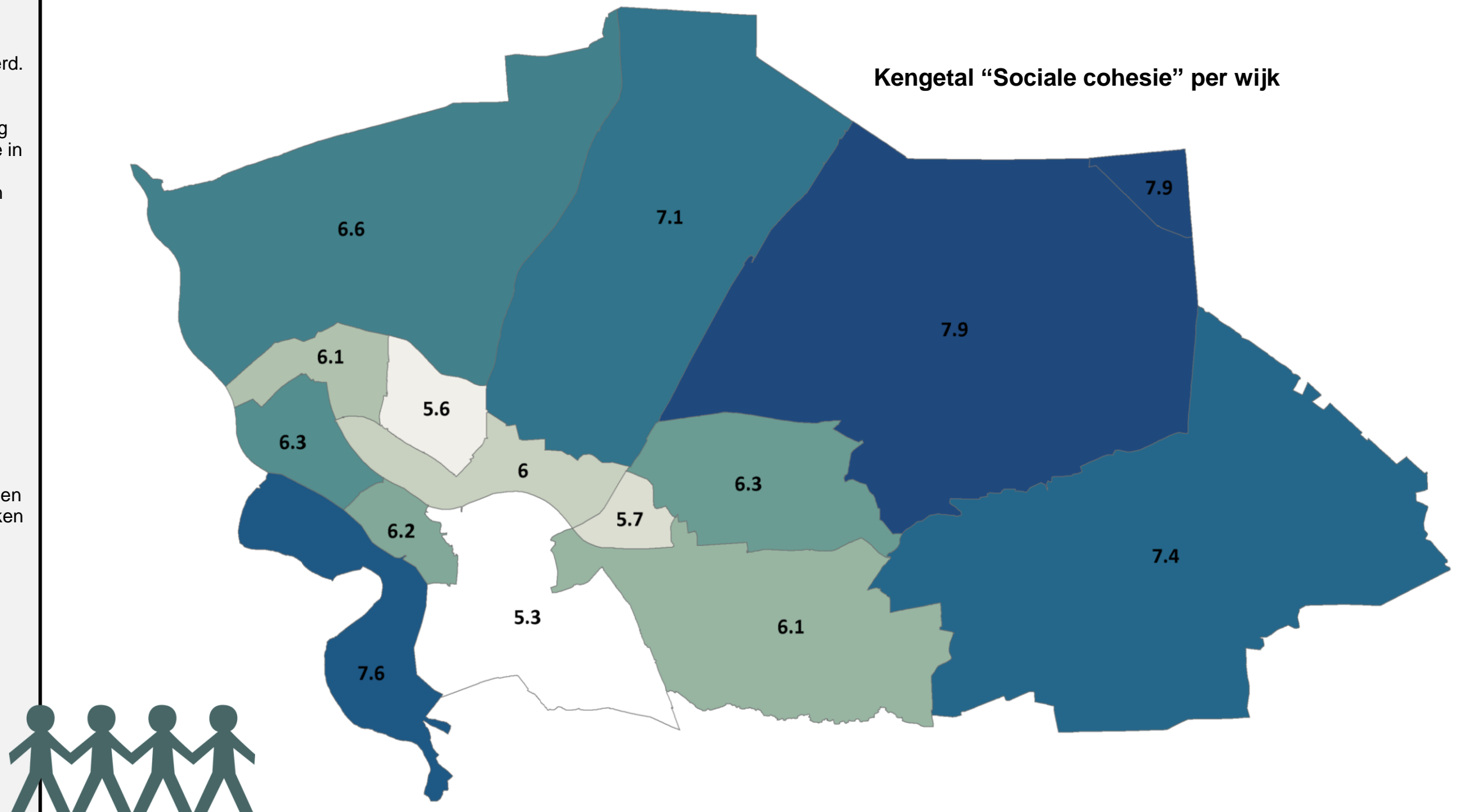


Opvallende uitkomsten sociale cohesie in combinatie met achtergrondkenmerken:

- **Ouderen** lijken **meer** sociale cohesie te ervaren dan jongeren.
- **Hoger opgeleiden** ervaren **meer** sociale cohesie dan lager opgeleiden of mensen zonder afgeronde opleiding.

De meeste respondenten zijn van mening dat mensen in de buurt prettig met elkaar omgaan (71%) en daarnaast voelt een (kleine) meerderheid zich thuis bij de mensen die in de buurt wonen (58%). 23% is van mening dat men elkaar nauwelijks kent in de buurt.

Over de stelling 'ik woon in een gezellige buurt, waar mensen elkaar helpen en dingen samen doen' lijken de respondenten wat meer verdeeld: 38% is het hiermee (helemaal) eens, eveneens 38% is neutraal in zijn oordeel en 21% is het (helemaal) oneens met de stelling.



### Prettig wonen

Aan inwoners van Deventer is de volgende vraag gesteld: 'Hoe prettig vindt u het om in uw buurt te wonen?'. De respondenten konden hierbij een rapportcijfer geven van 1 (zeer onprettig) tot en met 10 (zeer prettig).

Het blijkt dat het Deventer gemiddelde uitkomt op het rapportcijfer 7,9.

Op deze pagina wordt een kaart gepresenteerd met de gemiddelde rapportcijfers per wijk.

### Prettig wonen per wijk

De gemiddelde rapportcijfers voor 'prettig wonen' verschillen per wijk. Zo variëren de rapportcijfers van een 7,2 in Rivierenwijk en Bergweide tot een 8,5 in de wijk De Hoven.

### Top 3 meest prettig wonen

1. De Hoven
2. Okkenbroek/Lettele
3. Bathmen

### Top 3 minst prettig wonen

1. Rivierenwijk/Bergweide
2. Colmschate-Noord
3. Keizerslanden en Voorstad

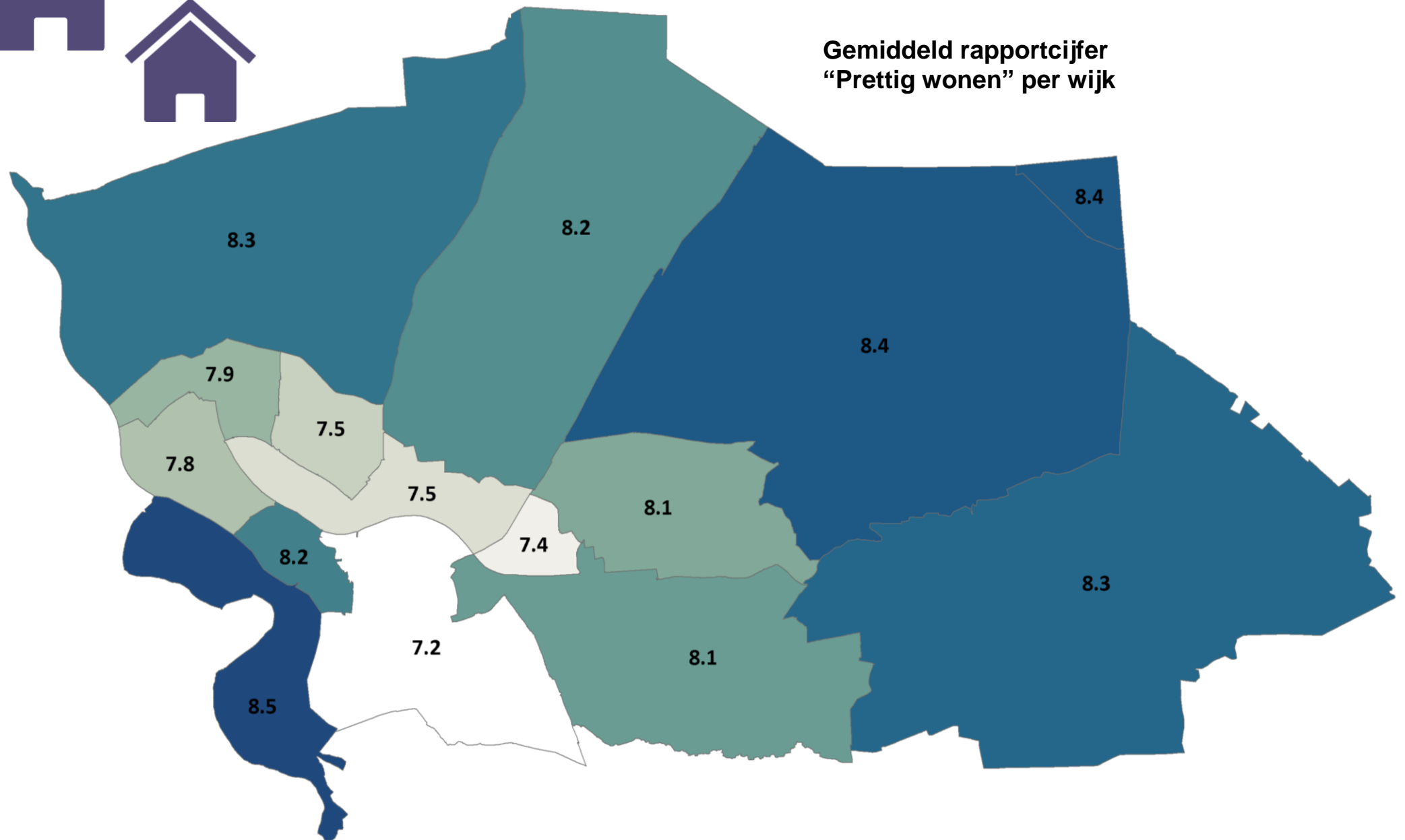
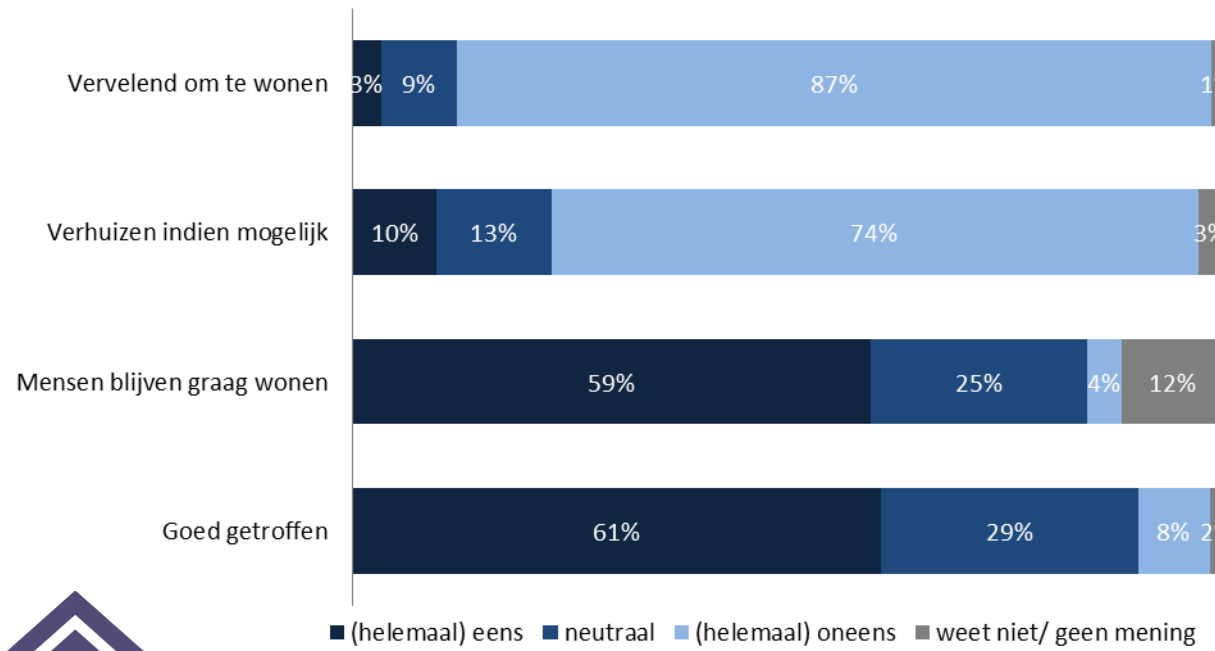
### Evaluatie Woonbuurt

Om de algemene waardering van de woonbuurt in kaart te brengen zijn tevens vier stellingen uitgevraagd, waarbij respondenten konden aangeven in hoeverre zij het er mee eens of oneens waren. De volgende stellingen zijn gebruikt:

- De mensen in deze buurt blijven hier graag wonen
- Als je in deze buurt woont, heb je het goed getroffen
- Als het maar enigszins mogelijk is, ga ik uit deze buurt verhuizen
- Het is vervelend om in deze buurt te wonen

In de grafiek hiernaast staan de resultaten gepresenteerd.

### Resultaten evaluatie enquetevragen evaluatie woonbuurt



Opvallende uitkomsten op het gebied van prettig wonen in combinatie met achtergrondkenmerken:

- Hoewel respondenten over het algemeen tevreden zijn over het wonen in eigen buurt, lijkt een patroon zichtbaar waarbij respondenten in **oudere leeftijdscategorieën ietwat meer tevreden zijn dan respondenten in jongere leeftijdscategorieën.**
- **Tweeoudergezinnen lijken wat positiever** over het wonen in hun buurt dan één-oudergezinnen.
- Bewoners **zonder afgeronde opleiding lijken wat negatiever** over het wonen in eigen buurt dan bewoners die wél een opleiding hebben gevolgd.

De meerderheid van de respondenten oordeelt **positief** over de buurt waarin zij wonen. Zo is 61% van mening dat zij het qua woonbuurt goed getroffen hebben. 59% wil graag in de buurt blijven wonen. Slecht 10% geeft aan te willen verhuizen indien mogelijk en 3% vindt het vervelend om eigen buurt te wonen.

### Medeverantwoordelijkheid

In Deventer voelt 76% van de respondenten zich medeverantwoordelijk voor de buurt (met 14% Deventenaren die aangeven op deze vraag geen antwoord te hebben). Dit is een vergelijkbaar percentage ten opzichte van 2015, waar 74% van de respondenten aangaf zich medeverantwoordelijk te voelen.

- In de wijken **De Hoven** en **Colmschate-Vijfhoek** ligt het percentage meer dan 10% boven het Deventer gemiddelde.
- In **Keizerslanden** ligt het percentage betrokkenen meer dan 10% onder het Deventer gemiddelde.

### Ontwikkeling 2015 - 2017

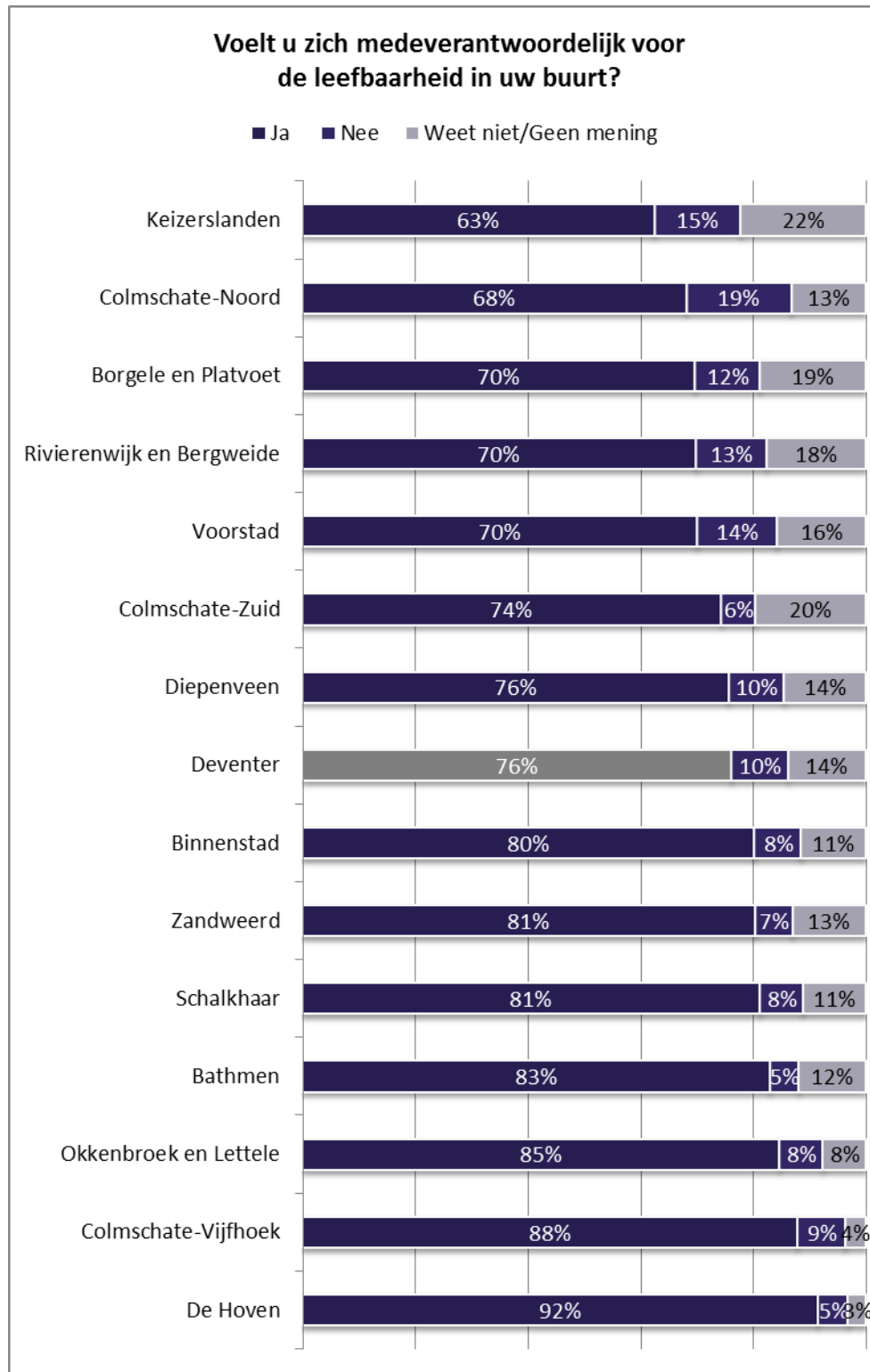
In vergelijking met 2015 zien we een stijging\* van bewoners die aangeven zich medeverantwoordelijk te voelen in de Binnenstad, De Hoven en Colmschate-Vijfhoek. We zien een daling\* in Keizerslanden en Schalkhaar.

\* Een stijging of daling wordt hierbij gedefinieerd als een afwijking van de scores in 2015 en 2017 met 5%.

### Hechtheid & trots

Bijna twee derde van de Deventenaren voelt zich (zeer) gehecht aan hun buurt, net zoals in 2015 en 2013. De mate waarin de Deventenaar (zeer) trots is op zijn of haar buurt, is in alle gevallen lager dan de mate waarin men gehecht is aan de buurt. Ook dit beeld is niet veranderd ten opzichte van 2015 en 2013.

Het meest **gehecht** aan de buurt zijn inwoners van **Schalkhaar**, **Lettele & Okkenbroek** en **De Hoven**. Het meest **trots** zijn inwoners van **De Hoven** en de **Binnenstad**.



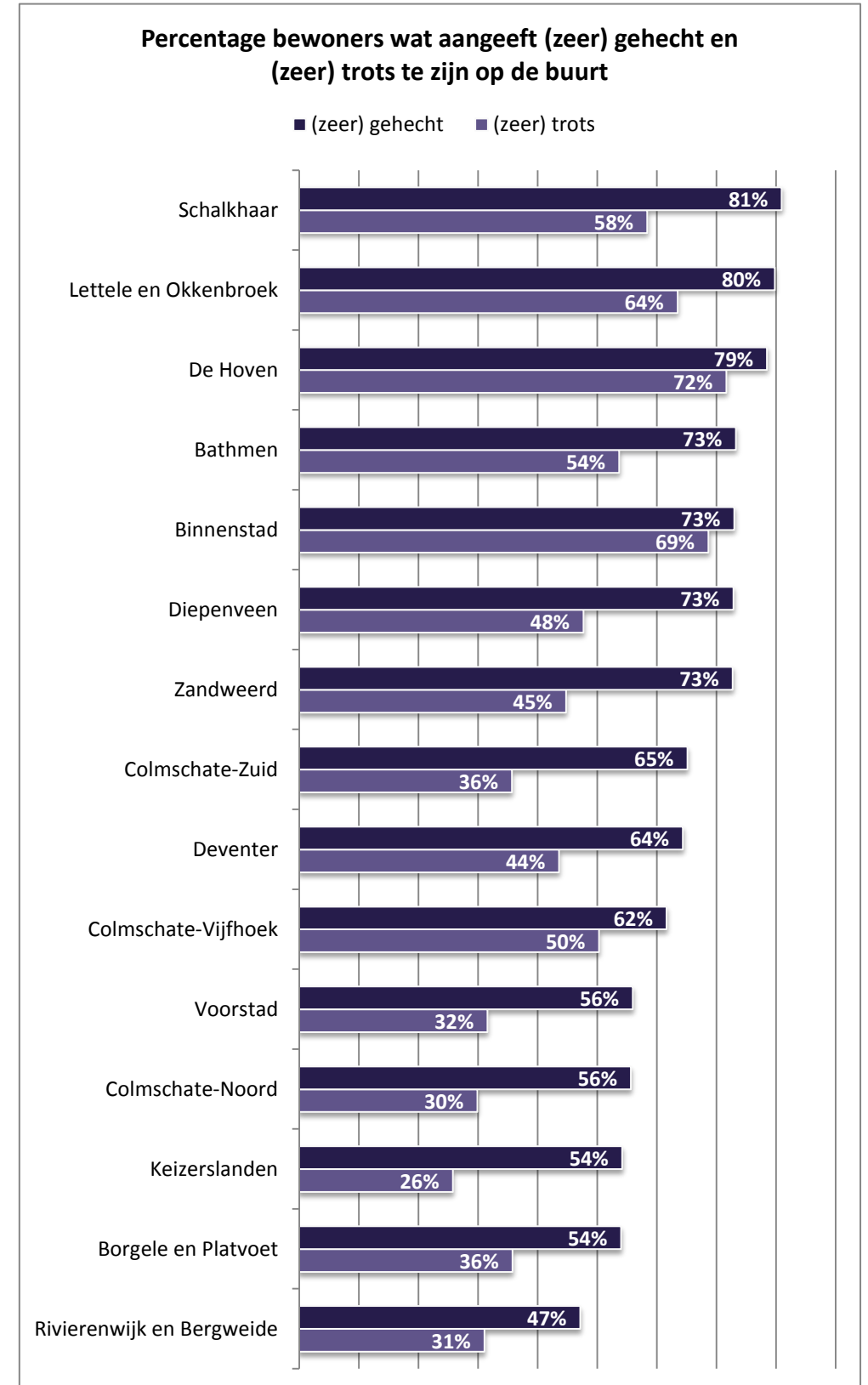
 **Jongeren (18-34)** en  **ouderen (65+)** voelen zich minder verantwoordelijk voor leefbaarheid in de buurt dan 35 tot 64-jarigen.

 Des te **hoger opgeleid** de Deventer bewoner is, des te vaker wordt aangegeven dat men zich medeverantwoordelijk voelt voor de buurt. Opvallend is dat in verhouding een hoger percentage lager opgeleiden aangeeft geen mening te hebben over deze vraag.

**Ouderen (65+)** voelen zich het meest gehecht aan de buurt in vergelijking met andere leeftijdsgroepen. Ze zijn echter, samen met de jongste leeftijdscategorie (18-34) het minst trots.



**Lager opgeleiden** voelen zich het meest gehecht aan de buurt.



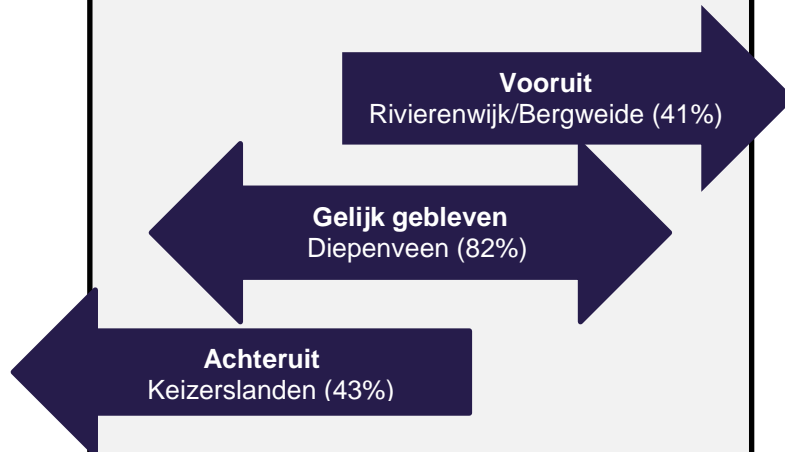
**Actief om de buurt te verbeteren**

3 op de 10 Deventenaren geven aan dat ze het afgelopen jaar actief zijn geweest om de buurt te verbeteren. In 2015 was 29% van de respondenten actief om de buurt te verbeteren. In 2017 is dit aantal licht gestegen, tot 32%.



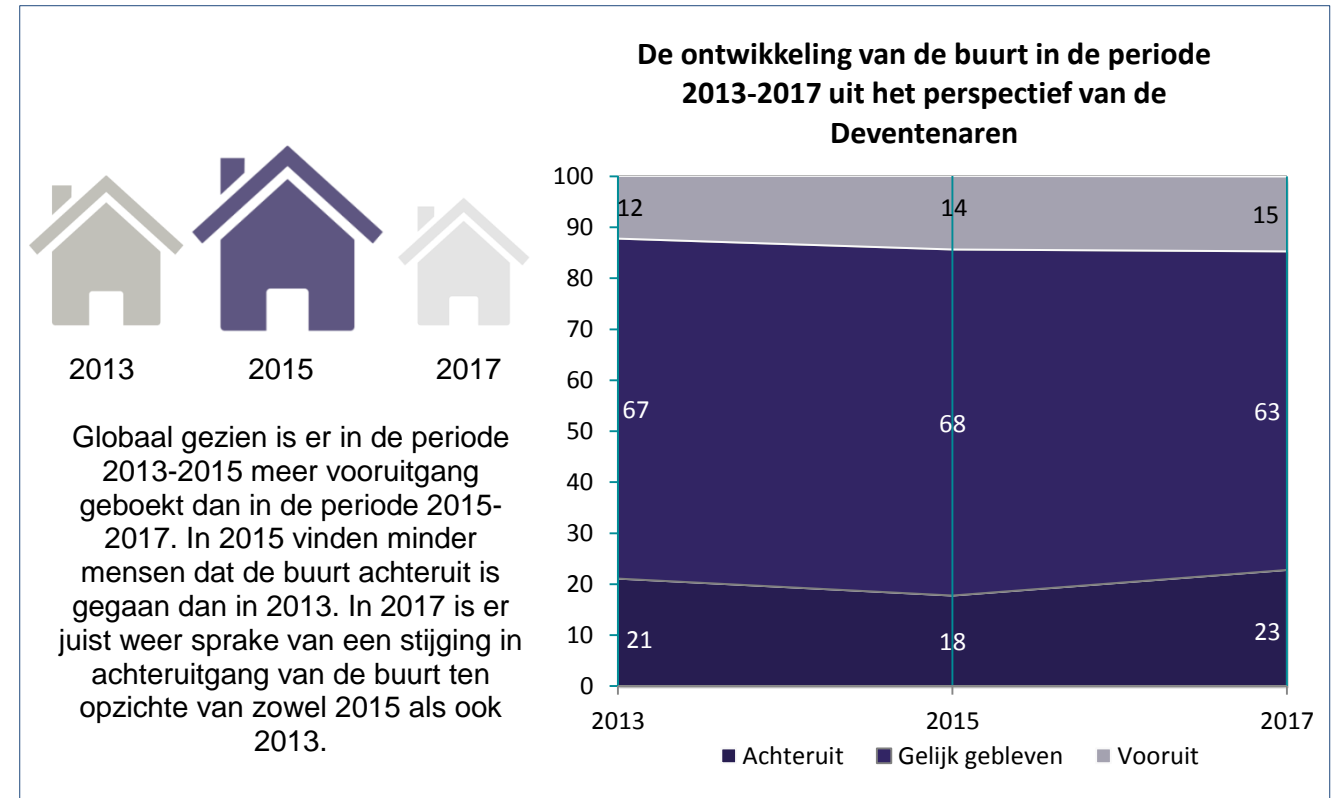
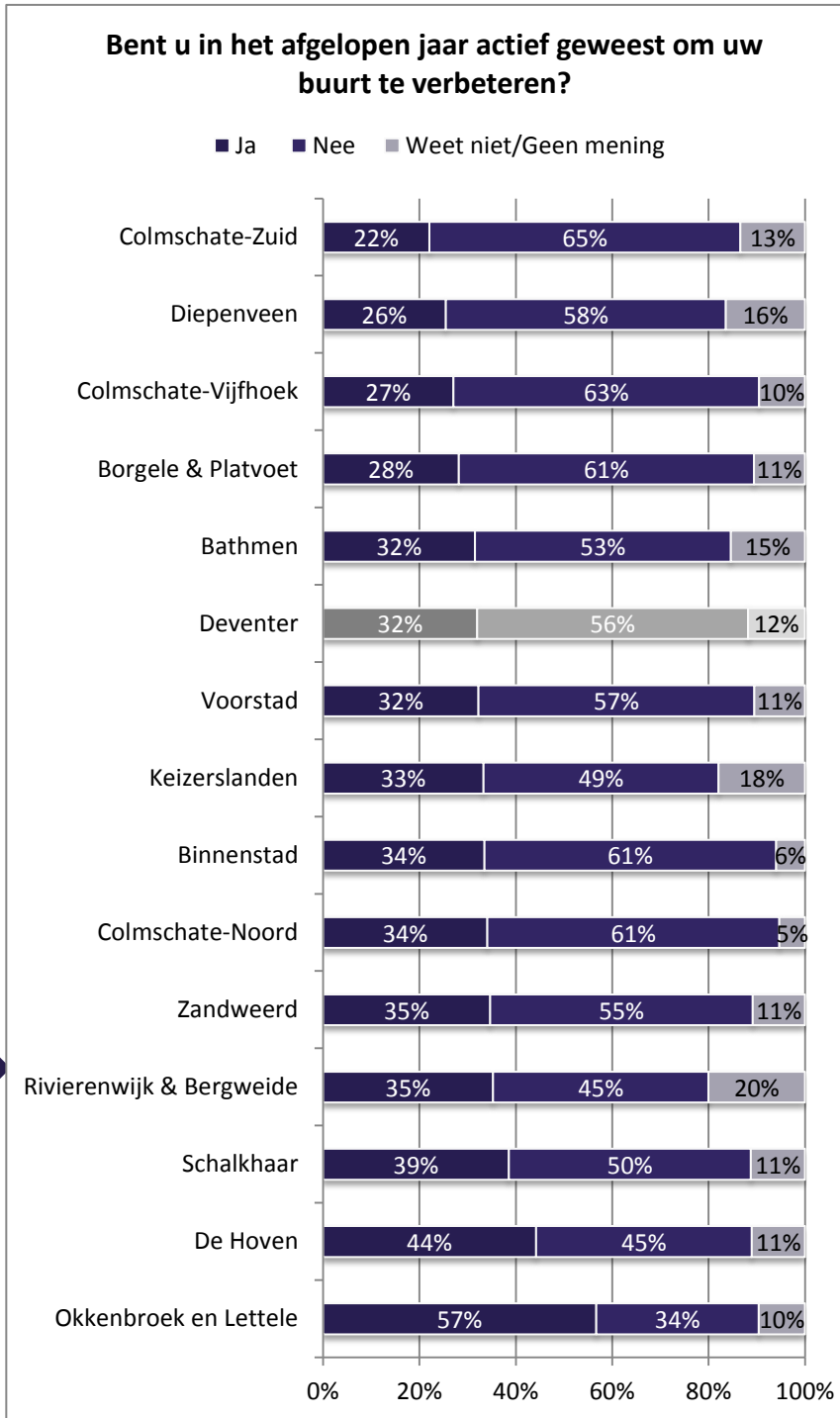
In De Hoven en Okkenbroek & Lettele geven de meeste Deventenaren aan dat ze het afgelopen jaar actief zijn geweest om de buurt te verbeteren.

**Vooruitgang & achteruitgang van de buurt**



In de **Rivierenwijk/Bergweide** zijn de inwoners zeer positief over de ontwikkeling van de buurt het afgelopen jaar, 41% van de inwoners van deze wijk vindt dat de buurt erop vooruit is gegaan.

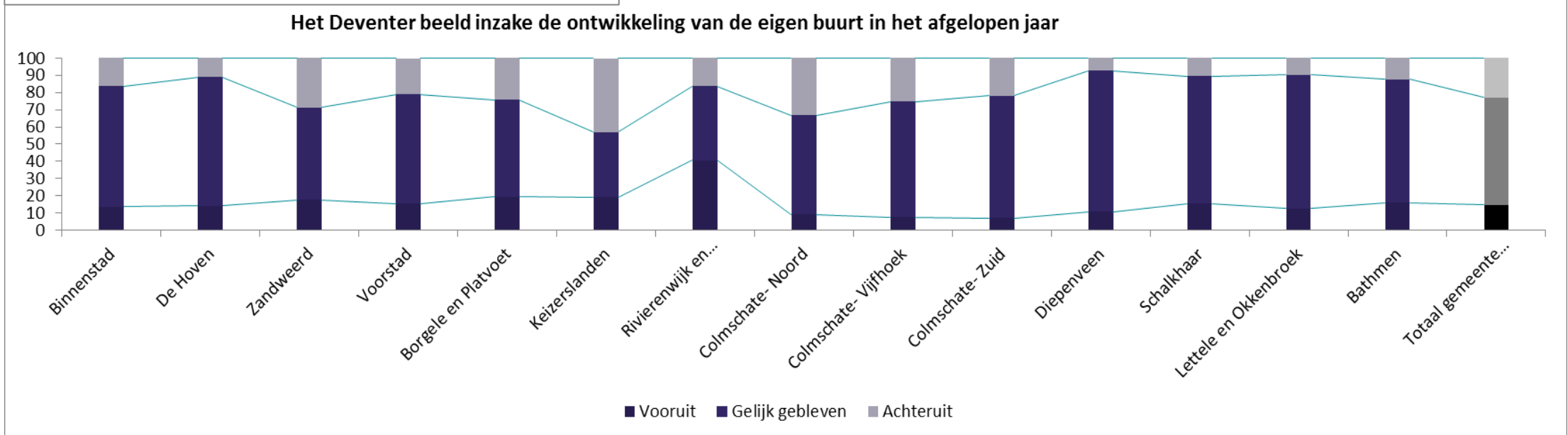
In **Keizerslanden** speelt het tegenovergestelde, 43% van de inwoners vindt dat de buurt waarin zij wonen het afgelopen jaar achteruit is gegaan



Het aantal Deventenaren dat vindt dat de eigen buurt vooruit gegaan is het afgelopen jaar redelijk stabiel gebleven en maar heel iets gestegen in de periode 2013-2017. Het aantal personen dat vindt dat de buurt het afgelopen jaar gelijk is gebleven of zelfs achteruit is gegaan kent meer veranderingen. Zo is het aantal Deventenaren dat vindt dat de buurt gelijk is gebleven met 5% gedaald in 2017 en is het aantal Deventenaren dat van mening is dat de buurt **achteruit** is gegaan **gestegen** met 5% gedurende deze periode.

Inwoners uit de zogenoemde 'herstructureringswijken', te weten: **Keizerslanden, Rivierenwijk/Bergweide** en **Voorstad- (Oost)**, reageren zeer divers op de vraag of zij vinden dat de eigen buurt het afgelopen jaar gelijk is gebleven, vooruit of juist achteruit is gegaan. In Keizerslanden vinden de meeste inwoners dat de eigen buurt achteruit is gegaan in 2017, terwijl de inwoners van de Rivierenwijk/Bergweide juist in grote mate vooruitgang zien in de eigen buurt. In Voorstad zijn de bewoners hoofdzakelijk van mening dat de buurt gelijk is gebleven qua ontwikkeling het voorgaande jaar.

\*151 respondenten (6,9%) hebben de antwoordcategorie weet niet/geen mening aangegeven.  
 \*2013: 126 respondenten (6,3%) hebben de antwoordcategorie weet niet/geen mening aangegeven.  
 \*2015: 255 respondenten (11,4%) hebben de antwoordcategorie weet niet/geen mening aangegeven.

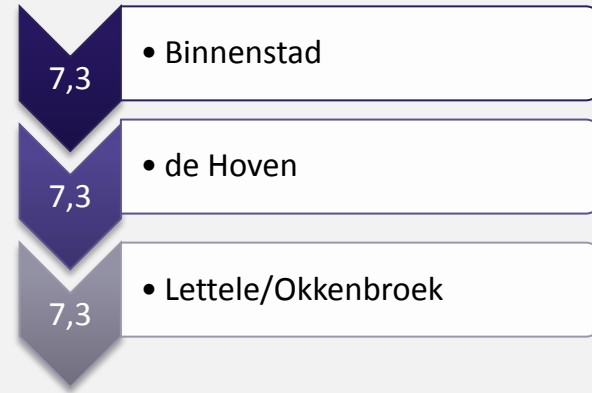


### Openbare ruimte

Het rapportcijfer voor de openbare ruimte in de buurt is redelijk stabiel gebleven door de jaren heen. In zowel 2013 als 2015 was dit cijfer gemiddeld een 6,7.

De bewoners van de Binnenstad, de Hoven en Lettele/Okkenbroek beoordelen de openbare ruimte het hoogst, allen met een 7,3. In Colmschate-Noord en Voorstad scoort de openbare ruimte het laagst, bij beide wijken een 6,3. De cijfers zijn per wijk weergegeven in de kaart hiernaast.

De openbare ruimte wordt het **best** beoordeeld in:



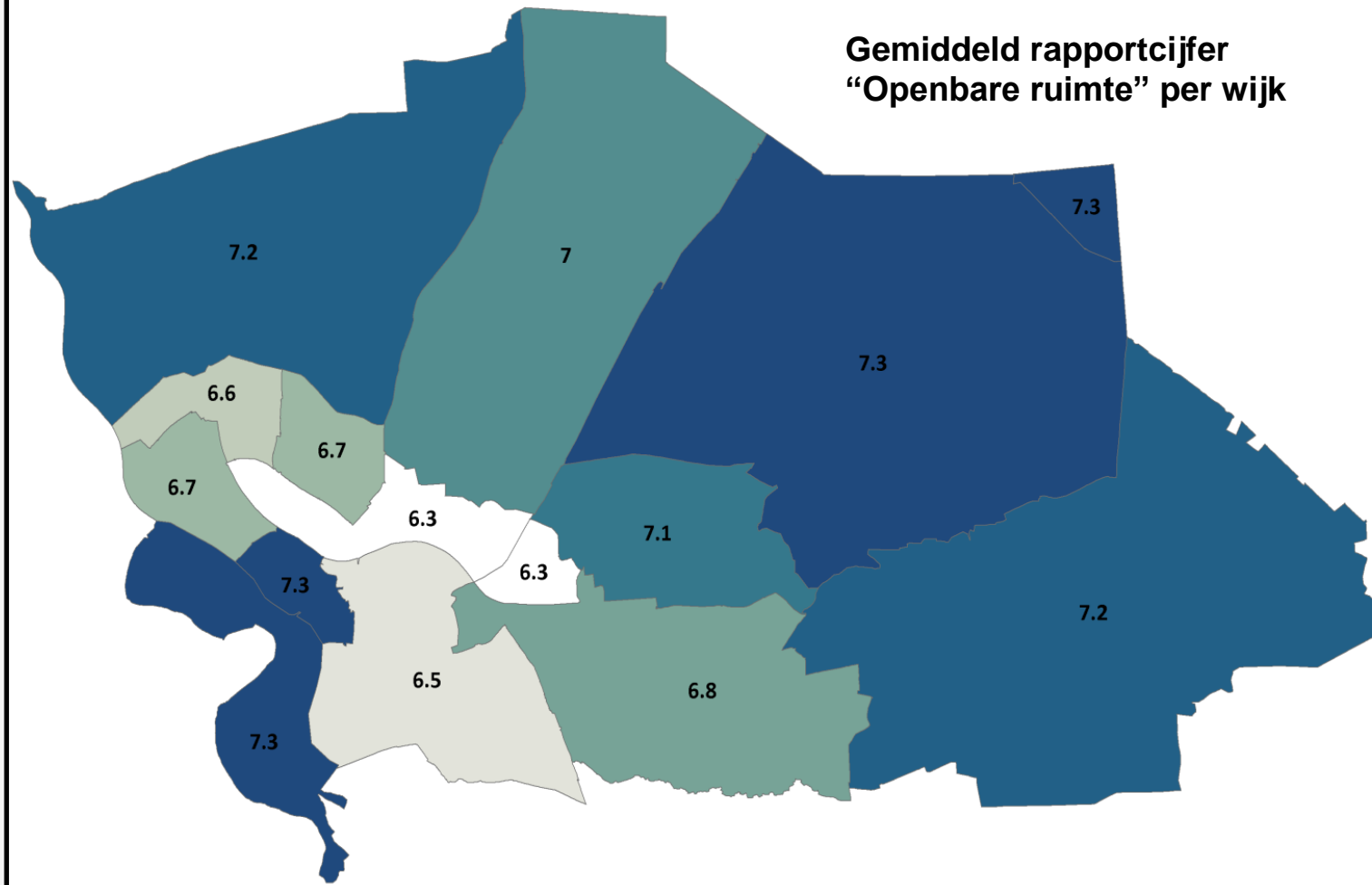
### (Overige) voorzieningen

In het Bewonersonderzoek konden de Deventenaren hun mening geven over diverse voorzieningen in de openbare ruimte van de eigen woonbuurt, te weten:

- De winkels voor de dagelijkse boodschappen,
- Medische zorg
- Sportvoorzieningen
- Het basisonderwijs,
- Het openbaar vervoer,
- De parkeergelegenheid (dit wordt verderop in dit hoofdstuk toegelicht)
- De wijze waarop afval wordt ingezameld
- Het schoonhouden van de buurt.

De inwoners van Deventer zijn over het algemeen (zeer) tevreden over de bovenstaande voorzieningen in de eigen buurt. Dit geldt met name met betrekking tot de winkels voor dagelijkse boodschappen, 85% van de Deventenaren is hier (zeer) tevreden over. Dit percentage is redelijk stabiel in vergelijking met 2015 (84%). Wat betreft het basisonderwijs in de buurt is te constateren dat een tamelijk groot deel van de Deventenaren de optie 'niet van toepassing' heeft aangegeven (27%). Dit kan bijvoorbeeld verklaard worden door de afwezigheid van schoolgaande kinderen en daarmee het ontbreken van de behoefte aan basisonderwijs in de nabijheid.

### Gemiddeld rapportcijfer "Openbare ruimte" per wijk

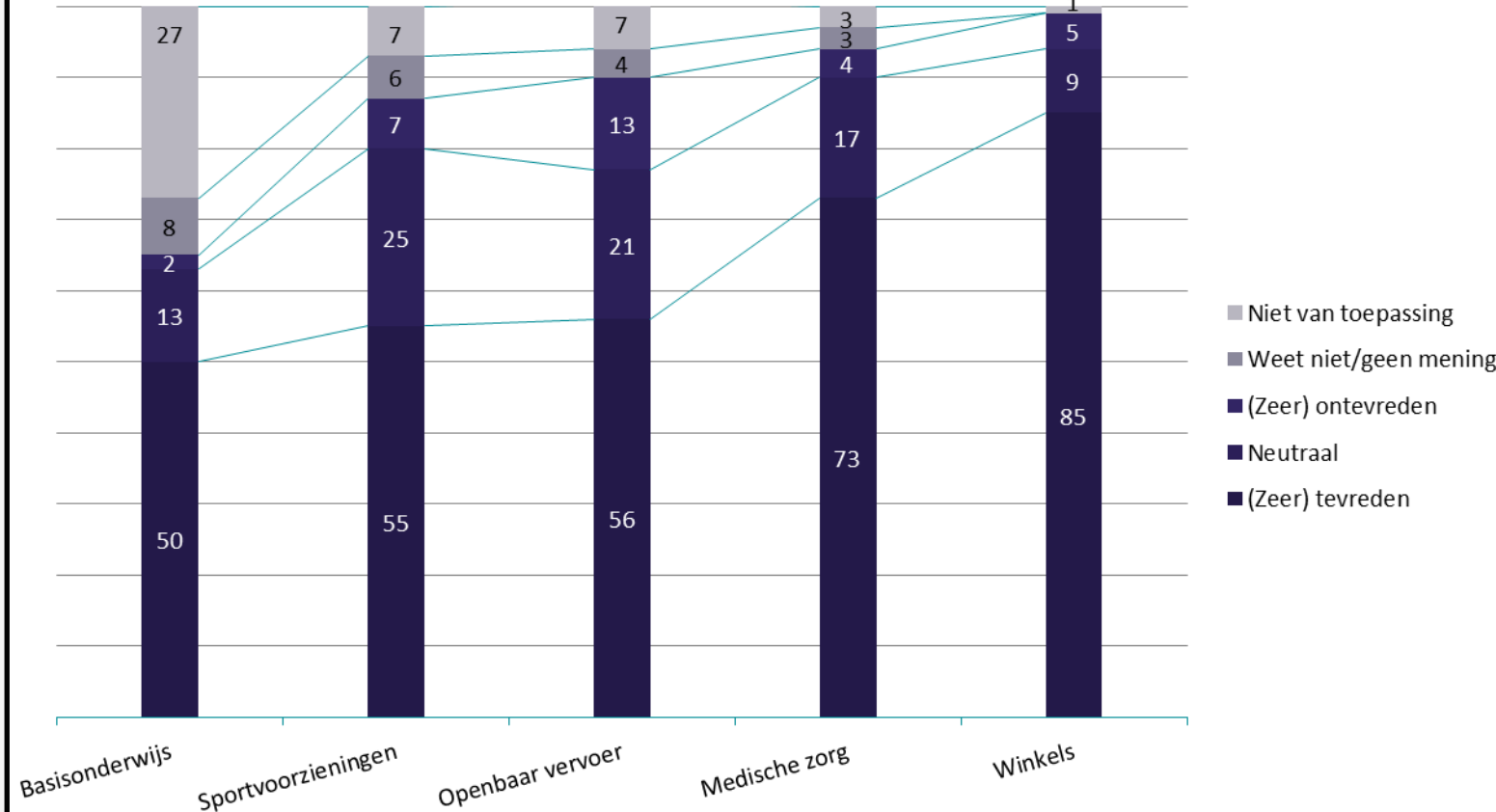


\*129 respondenten (5,9%) hebben de antwoordcategorie weet niet/geen mening aangegeven.

# 6,8

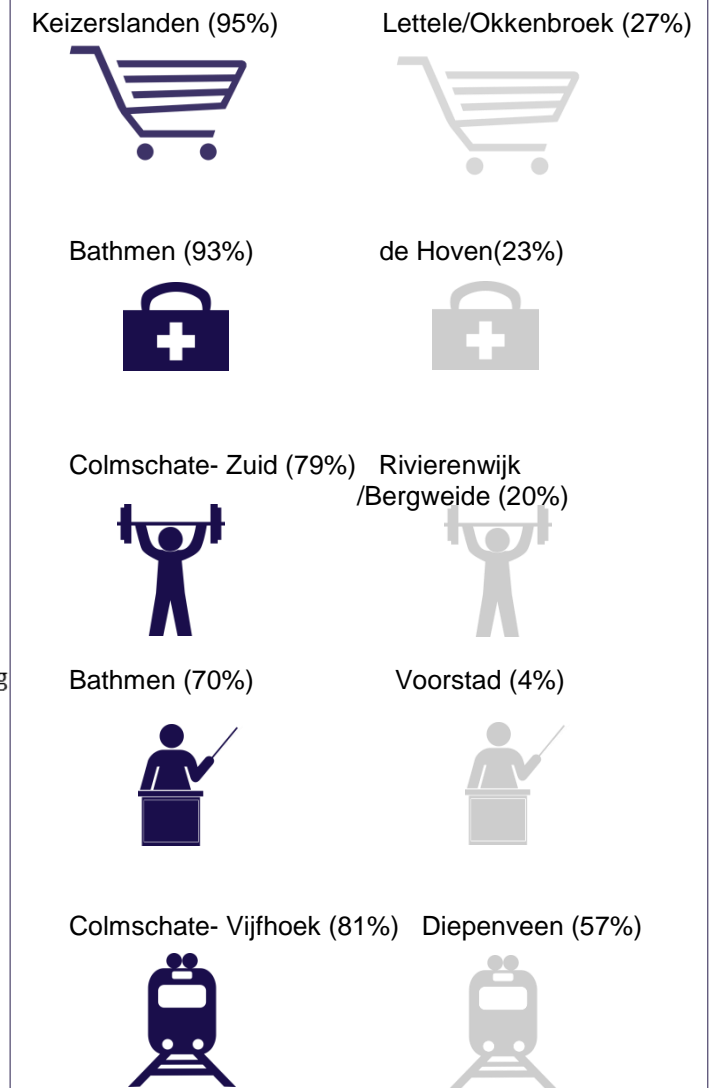
is het gemiddelde cijfer dat Deventer krijgt voor de openbare ruimte in de buurt

### Overige voorzieningen: Hoe tevreden zijn de inwoners met deze voorzieningen?



### Het beeld per wijk

De bewoners zijn het **meest** en **minst** tevreden over deze voorzieningen in:





### Fysieke voorzieningen

Voor de fysieke voorzieningen is eveneens een kengetal berekend tussen 0 en 10. Dit getal geeft aan in hoeverre de bewoners van een bepaalde wijk/dorp het eens zijn met een zestal stellingen die deze voorzieningen situeren, respectievelijk:

- In de buurt is voldoende groen
- In de buurt is het buiten goed verlicht
- In de buurt zijn perken, plantsoenen en parken goed onderhouden
- In de buurt zijn wegen, paden en pleintjes goed onderhouden
- In de buurt zijn goede speelplekken voor kinderen
- In de buurt zijn goede voorzieningen voor jongeren

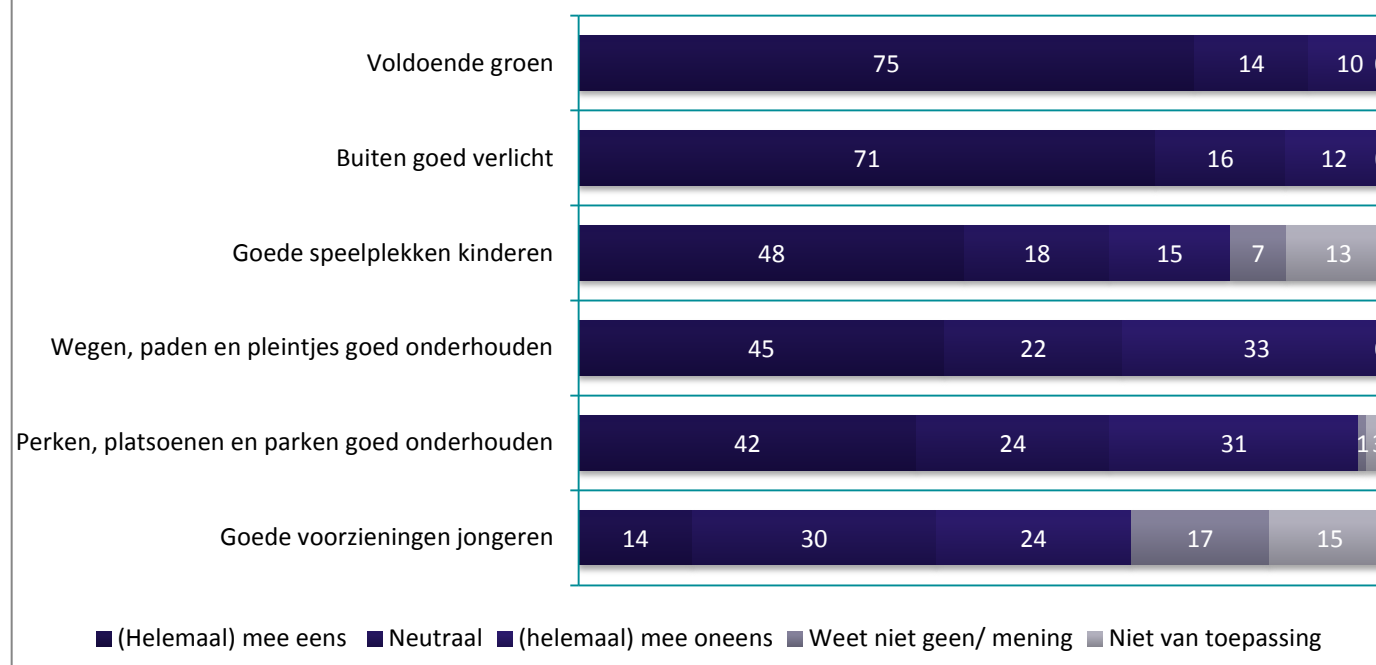


is de gemiddelde score die wordt gegeven voor de fysieke voorzieningen in de buurt

In 2015 bedroeg deze score een 5,4 en in 2013 een 5,6. Na een lichte daling is er dus in 2017 sprake van een redelijke stijging, wat betekent dat de Deventenaren over het algemeen positiever zijn geworden over de fysieke voorzieningen in de eigen buurt.

\*Hierbij dient wel opgemerkt te worden dat in voorgaande jaren het kengetal uit vijf stellingen bestond, waarbij de stelling over 'voldoende groen' ontbrak.

Fysieke voorzieningen: In hoeverre is de bevolking het eens met de volgende stellingen inzake de eigen woonbuurt? (in %)



33% van de inwoners vindt dat de wegen, paden en pleintjes in de eigen buurt niet goed zijn onderhouden.



Wat betreft de fysieke voorzieningen in de buurt zijn de Deventenaren het er vooral mee eens dat de buurt waarin zij wonen voldoende groen en goed verlicht is. De Deventenaren zijn wat minder enthousiast over het onderhoud aan wegen, parken en dergelijke.

Wat betreft het aanbod van voorzieningen voor jongeren in de buurt valt op dat de inwoners overwegend de opties weet niet/geen mening of niet van toepassing gekozen hebben. Dit kan duiden op het ontbreken van kinderen (in die leeftijdscategorie) dan wel het ontbreken van of de onwetendheid over de aanwezigheid van dit soort voorzieningen.

### De BEWONERS van..

Colmschate-Vijfhoek beoordelen de buitenverlichting het best (83%)



Lettele/Okkenbroek beoordelen dit het slechtst (25%)



De Hoven beoordelen de speelplekken voor kinderen het best (86%)

Schalkhaar beoordelen dit het slechtst (30%)



Lettele/Okkenbroek beoordelen de groenvoorziening het best (96%)

Voorstad beoordelen dit het slechtst (22%)

De Hoven beoordelen de voorzieningen voor jongeren het best (40%)



Schalkhaar beoordelen dit het slechtst (49%)

De Binnenstad beoordelen de wegen/paden/pleintjes het best (60%)



Keizerslanden beoordelen dit het slechtst (42%)



De Hoven beoordelen de perken/plantsoenen/parken het best (57%)

Colmschate-Zuid beoordelen dit het slechtst (41%)

\*Categorie weet niet/ niet van toepassing is hierbij niet meegenomen

### Fysieke voorzieningen

Vooral in de dorpen scoren de fysieke voorzieningen gemiddeld. In de Binnenstad, de Hoven en Colmschate-Vijfhoek scoren deze voorzieningen bovengemiddeld, terwijl de score in de wijken Keizerslanden, Colmschate-Zuid en Voorstad lager uitvalt. De verdeling hiervan is te zien op de kaart hiernaast.

### Afvalinzameling & schoonhouden buurt

Aan de bewoners van Deventer is gevraagd hoe tevreden zij zijn over (1) de afvalverzameling in de buurt en, (2) het schoonhouden van de buurt.

Meer dan twee derde (70%) van de inwoners gaf aan (zeer) tevreden te zijn over de wijze waarop het afval wordt ingezameld in de buurt. De mate van tevredenheid over deze voorziening is vrijwel niet veranderd ten opzichte van 2015 (69%).

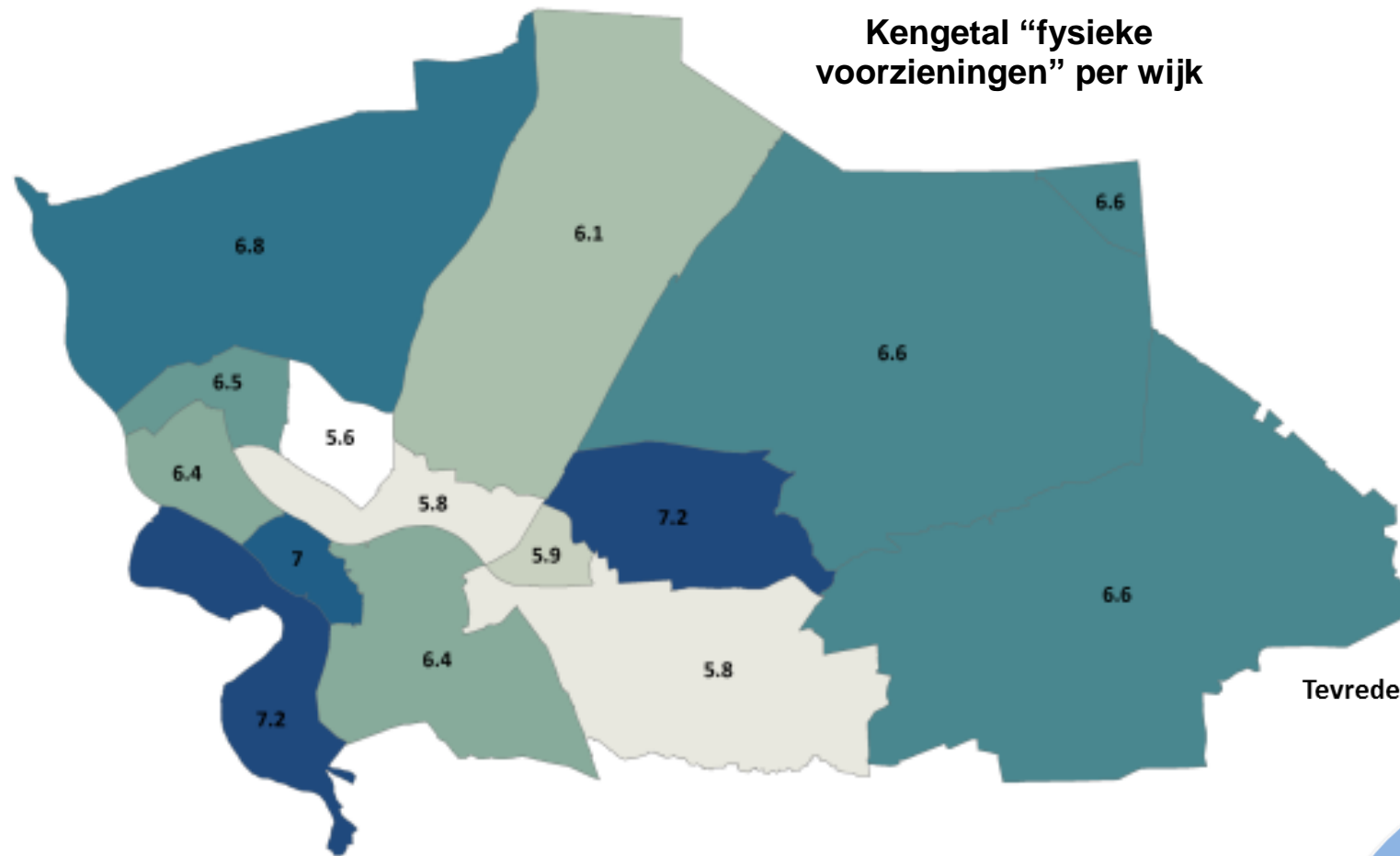
De antwoorden op de vraag over het schoonhouden van de buurt zijn uiteenloper. Enkel 42% van de bewoners is hier namelijk (zeer) tevreden over. Dit betreft minder dan de helft van de Deventenaren. Een tamelijk groot deel is dan ook (zeer) ontevreden over het schoonhouden van de buurt (34%). Ook dit wijkt nauwelijks af van de percentages in 2015.

Kortom: Deventenaren zijn een stuk positiever over de manier waarop het afval wordt verzameld in de buurt dan over het schoonhouden van de buurt. Dit duidt er dan ook op dat deze twee voorzieningen niet zondermeer als identiek beschouwd kunnen worden. Het schoonhouden van de buurt bestaat uit meer dan enkel de afvalinzameling. Denk hierbij aan rommel op straat, bekladde muren alsook hondenpoep, hetgeen de bewoners van Deventer zeer vaak rapporteren. Een nadere toelichting over het vóórkomen van deze vormen van 'verloedering' volgt in het veiligheidshoofdstuk van dit rapport.

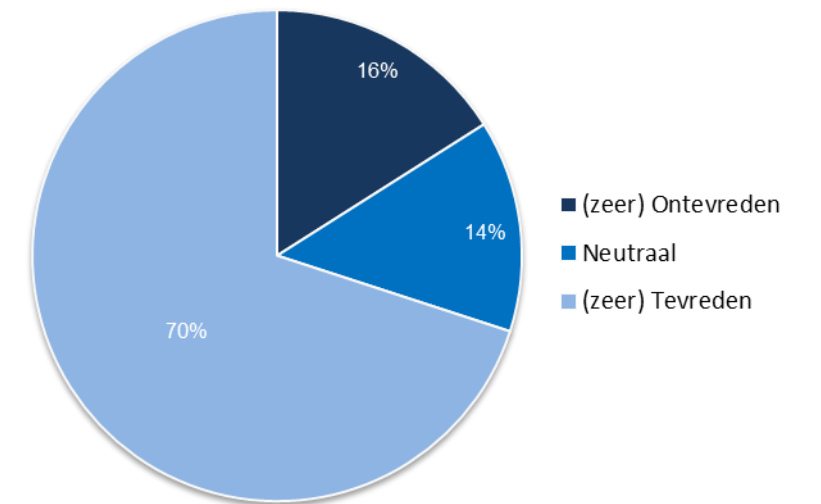
90% van de bewoners van de Hoven is (zeer) tevreden met de wijze van afvalinzameling in de buurt

51% van de bewoners in Keizerslanden is (zeer) ontevreden met het schoonhouden van de buurt

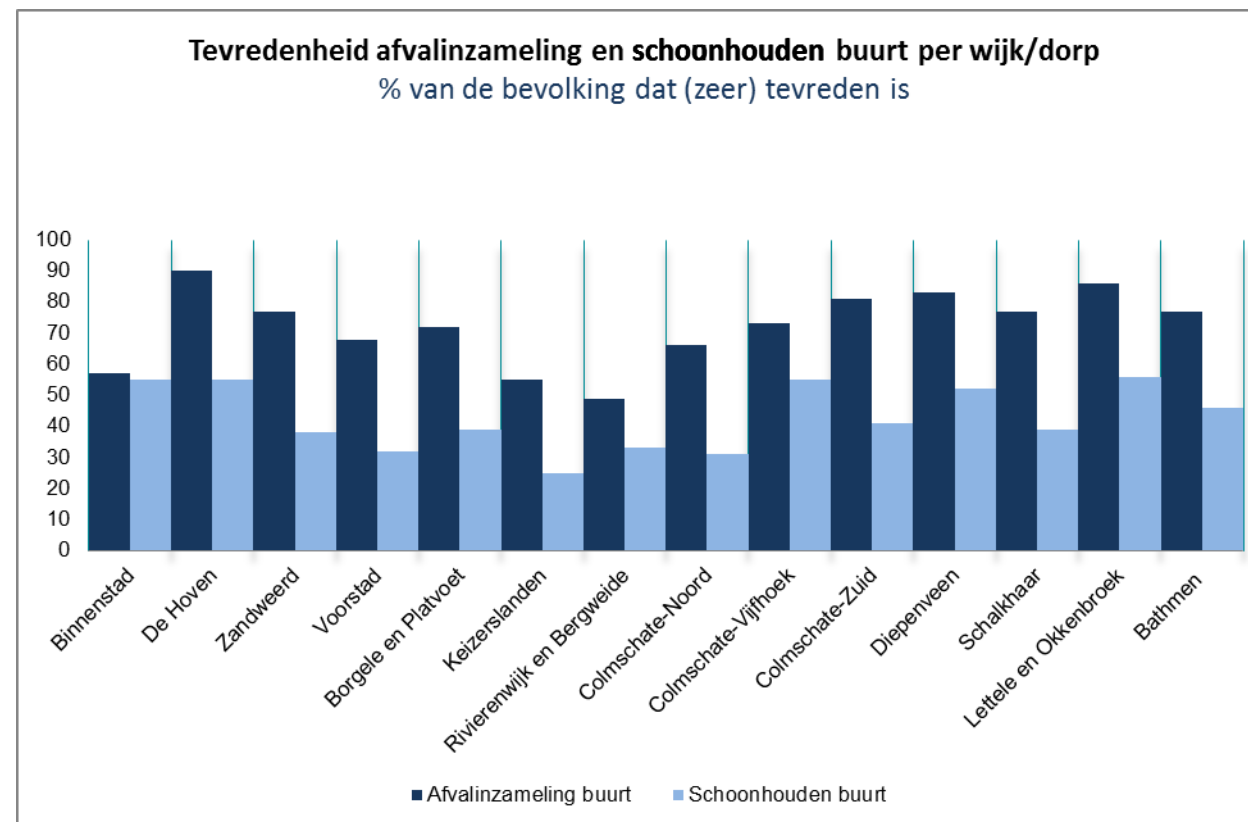
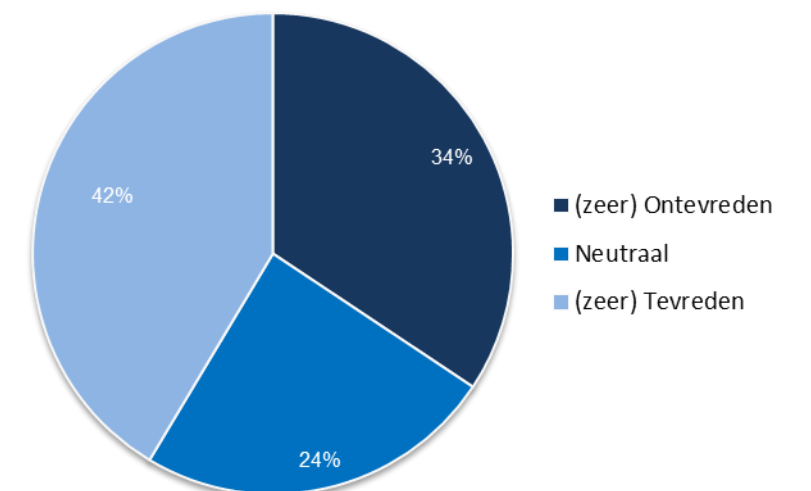
Kengetal "fysieke voorzieningen" per wijk



Tevredenheid over de wijze van afvalinzameling in de buurt



Tevredenheid over het schoonhouden van de buurt



\*Afvalinzameling: 5 respondenten (0,2%) hebben de antwoordcategorie weet niet/geen mening aangegeven.

\*Schoonhouden buurt: 25 respondenten (1,1%) hebben de antwoordcategorie weet niet/geen mening aangegeven.

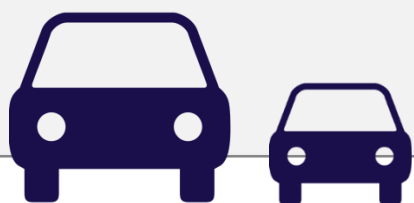
## Parkeren

### Tevredenheid parkeergelegenheid

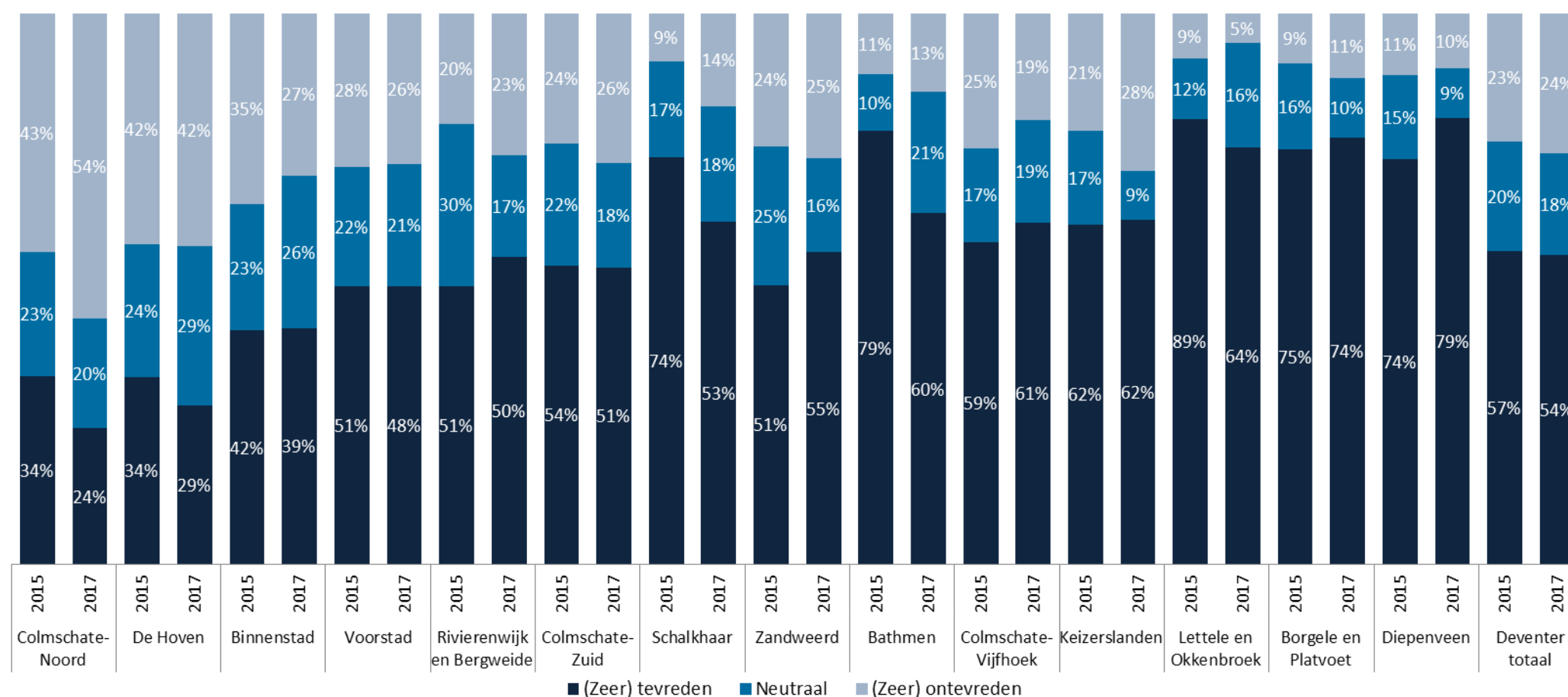
Er is relatief veel verscheidenheid in de mate van tevredenheid over de parkeergelegenheid in de verschillende wijken. In Colmschate-Noord is men het minst positief over de parkeergelegenheid (24% (zeer) tevreden) en in Diepenveen oordeelt men het meest positief (79% (zeer) tevreden). Over het algemeen genomen is 54% van de Deventenaren (zeer) tevreden over de parkeergelegenheid in de gemeente, 24% is (zeer) ontevreden.

### Ontwikkeling tevredenheid 2015-2017

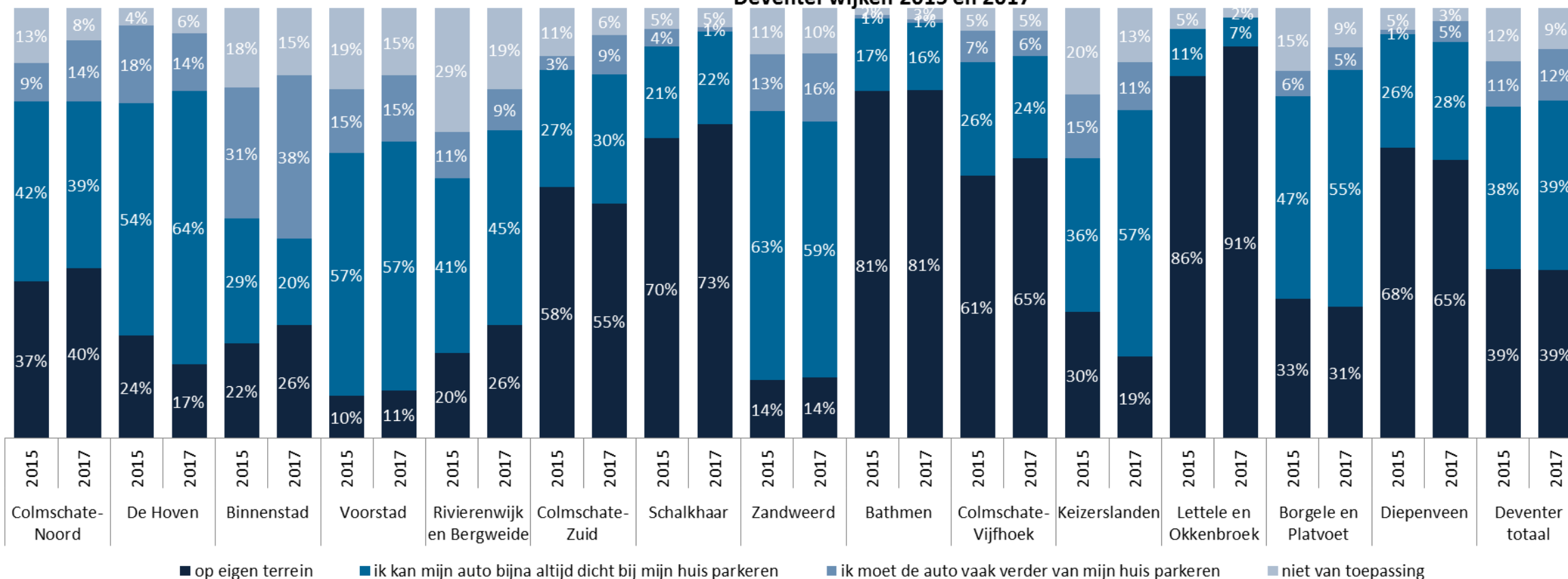
In het Bewonersonderzoek van 2015 is ook gevraagd naar de tevredenheid over de parkeergelegenheid. De cijfers uit zowel 2017 als 2015 staan in de grafiek hiernaast gepresenteerd. Opvallend is dat men in 2017 wat positiever oordeelt in de wijken Binnenstad en Colmschate-Vijfhoek dan in 2015. In de wijken Colmschate-Noord, Keizerslanden en Schalkhaar is men juist wat minder positief dan in 2015.



Tevredenheid parkeergelegenheid 2015 en 2017 per Deventer wijk



Antwoord op vraag: 'op welke afstand kan u over het algemeen uw (meest gebruikte) auto parkeren?'  
Deventer wijken 2015 en 2017



### Afstand tot parkeren

Men kan de (meest gebruikte) auto het vaakst kwijt op eigen terrein in de dorpen rondom Deventer. De wijken waar men het meest vaak de auto niet op eigen terrein, maar wel dichtbij huis kan parkeren zijn de Zandweerd, Voorstad en de Hoven. In de Binnenstad is relatief gezien de grootste groep genoodzaakt om de auto verder van huis te parkeren.

### Ontwikkelingen 2015-2017

Vergeleken met 2015 zijn er een aantal veranderingen zichtbaar: zo zien we bijvoorbeeld een toename van inwoners in de Binnenstad die hun auto verder van huis parkeren en een afname van mensen die de auto dichtbij huis kwijt kunnen.

In Keizerslanden zien we dat een kleinere groep de auto op eigen terrein kwijt kan en een grotere groep die de auto dichtbij huis kan parkeren. In De Hoven is ditzelfde patroon te zien.



### Subjectieve Veiligheid

Bij het thema veiligheid staat de **subjectieve veiligheid** in de gemeente Deventer centraal. In het Bewonersonderzoek zijn er vragen gesteld over het veiligheidsgevoel van de Deventenaren in de buurt waar zij wonen en is gevraagd in welke mate bepaalde voorvallen en delicten plaatsvinden in de buurt. Dit wordt aan de hand van diverse figuren weergegeven, waarbij een vergelijking wordt gemaakt tussen verscheidene achtergrondkenmerken alsook tussen de wijken van Deventer of een ontwikkeling door de tijd wordt weergegeven.

### Rapportcijfer Veiligheid

Deventer in perspectief: *“Welk cijfer geven de Deventenaren de veiligheid in hun buurt op een schaal van 1 (zeer ontevreden met de veiligheid) tot 10 (zeer tevreden met de veiligheid)? Hoe heeft zich dit ontwikkeld in de periode 2013-2017 en hoe verhoudt zich dit cijfer tot het landelijk gemiddelde?”*

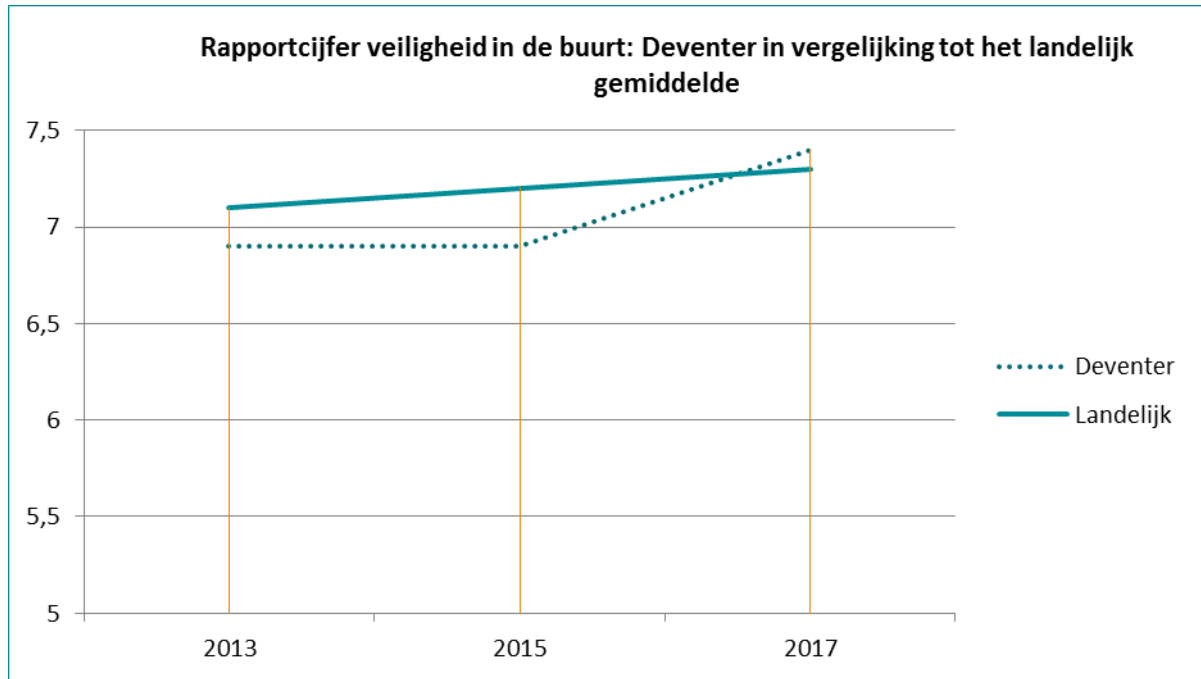
**De Deventenaren geven in 2017 gemiddeld een 7,4 voor de veiligheid in de eigen buurt.**

Dit betreft een stijging ten opzichte van voorgaande jaren, waarbij het gemiddelde cijfer een 6,9 was. Landelijk is het gemiddelde cijfer voor de veiligheid in de buurt een 7,3 in 2017. Ook dit cijfer is ietwat gestegen ten opzichte van voorgaande jaren, echter wel minder dan het Deventer gemiddelde. Voorgaande jaren rapporteerden de Deventenaren de veiligheid in hun buurt als wat minder veilig dan het landelijk gemiddelde. In 2017 is juist het omgekeerde het geval, en zijn de inwoners van Deventer iets positiever dan de gemiddelde inwoner van Nederland.

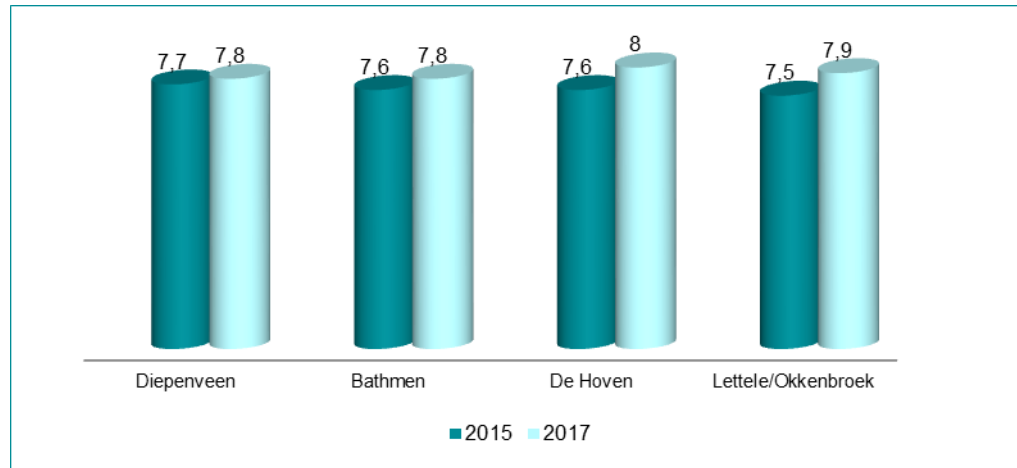
\*VeiligheidsMonitor.(2013).De Veiligheidsmonitor. Geraadpleegd op 2 april 2018, van <https://www.cbs.nl/nl-nl/publicatie/2014/10/veiligheidsmonitor-2013>  
 \*VeiligheidsMonitor.(2015). De Veiligheidsmonitor. Geraadpleegd op 2 april 2018, van <https://www.cbs.nl/nl-nl/publicatie/2016/09/veiligheidsmonitor-2015>  
 \*VeiligheidsMonitor. (2017). De Veiligheidsmonitor. Geraadpleegd op 8 maart 2018, van <https://www.cbs.nl/nl-nl/publicatie/2018/09/veiligheidsmonitor-2017>

**7,4** is het gemiddelde cijfer dat Deventenaren voor de veiligheid in de eigen buurt geven

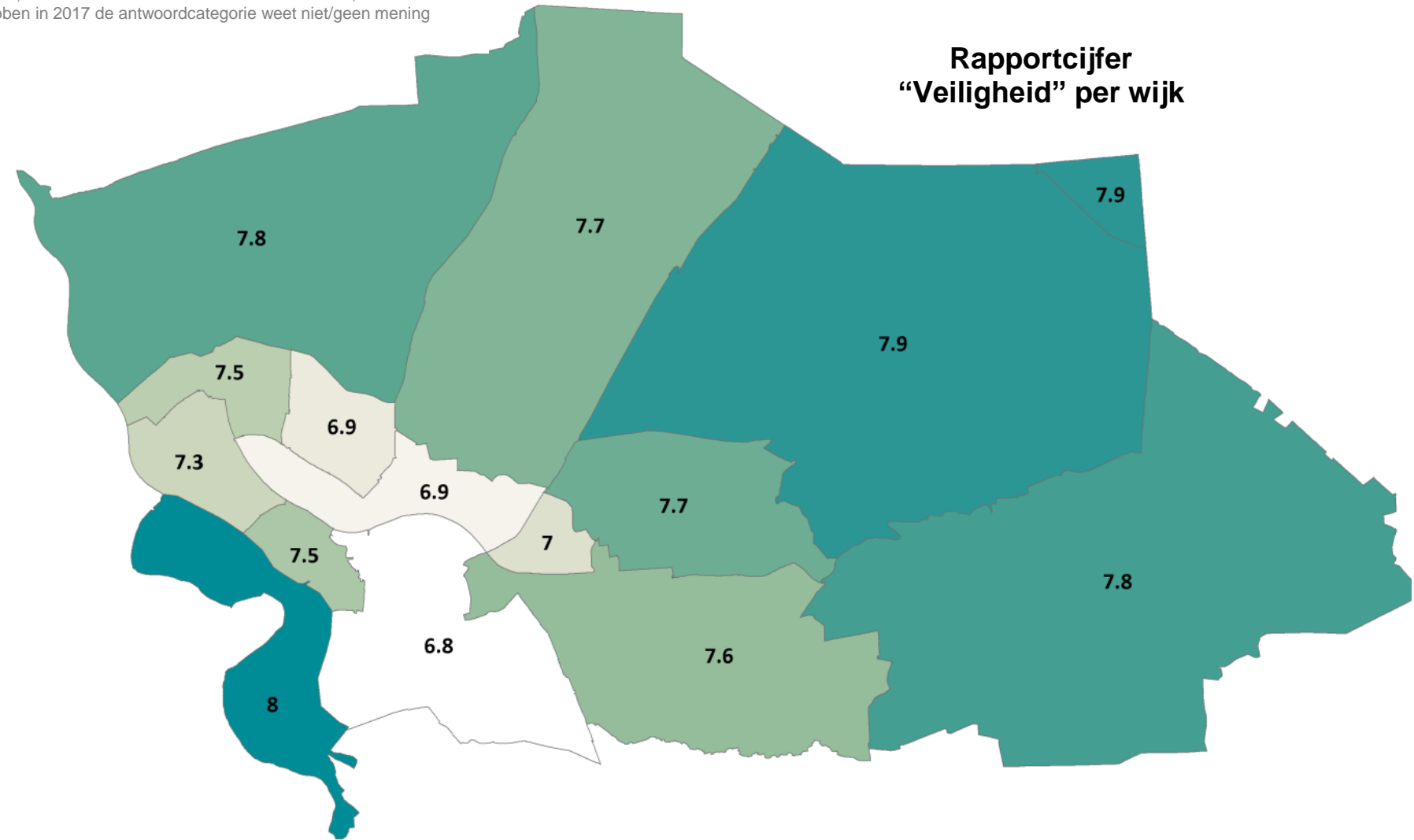
*“Ook in 2017 zijn de bewoners uit de Hoven, Lettele/Okkenbroek, Bathmen en Diepenveen weer het meest tevreden met de veiligheid in de eigen buurt en is deze zelfs nog toegenomen ”*



Bron: Veiligheidsmonitor 2013, 2015 en 2017 en Bewonersonderzoek 2013, 2015 en 2017  
 \*4 respondenten (0,2%) hebben in 2017 de antwoordcategorie weet niet/geen mening aangegeven.



Wanneer er wordt gekeken naar de verscheidene dorpen en wijken die de gemeente Deventer kent is te zien dat, evenals in 2015, de inwoners van Diepenveen, Bathmen, de Hoven en Lettele/Okkenbroek de hoogste cijfers voor de veiligheid in de buurt geven. Hierbij scoort in 2017 de Hoven het hoogst met een 8. De inwoners van de Hoven zijn daarmee bovengemiddeld tevreden met de veiligheid in de eigen buurt. De inwoners van de wijken Keizerslanden, Voorstad en de Rivierenwijk/Bergweide beoordelen de veiligheid in de buurt beneden gemiddeld, namelijk een 6,9. Hieruit is te constateren dat bewoners van de buitengebieden/dorpen zich over het algemeen het veiligst voelen in de buurt waar zij wonen.



**Veiligheidsgevoelens**

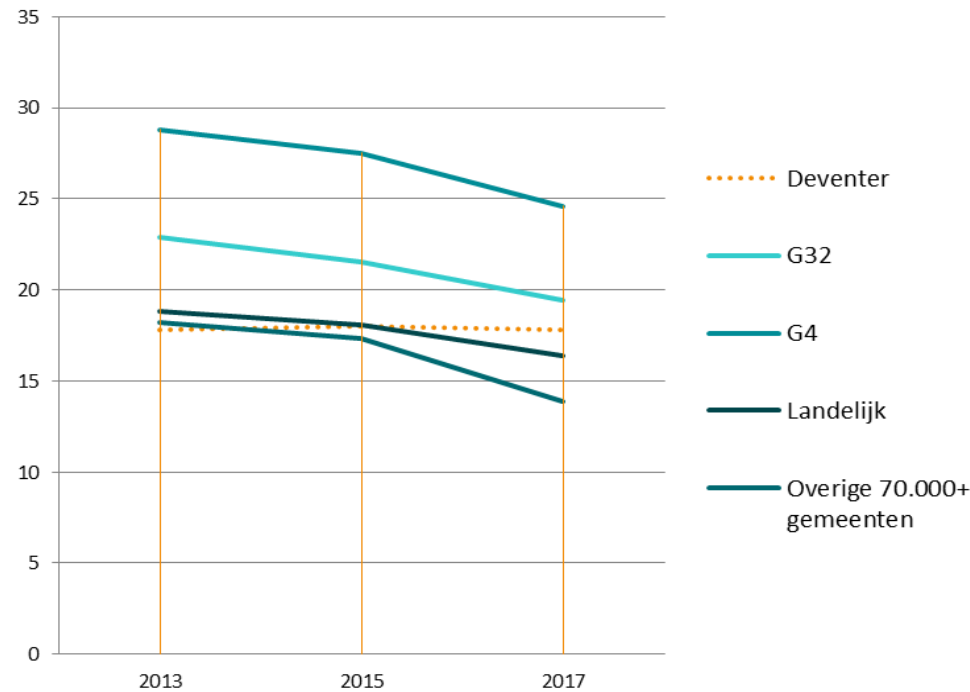
Hoe verhoudt het (on)veiligheidsgevoel van de Deventenaren zich tot het heersende gevoel in andere gemeentes en het landelijke gemiddelde?

Landelijk is het aantal mensen dat zich wel eens onveilig voelt in de buurt gedaald in de periode 2013-2017. Deze ontwikkeling zet zich mogelijk door bij de gemeente Deventer, maar er zijn nog geen duidelijke verschillen zichtbaar tussen 2013 en 2017.

Ook wat betreft de G4, de vier grootste gemeenten van Nederland en de G32, de 32 grootste gemeenten van Nederland (waar ook de gemeente Deventer onderdeel van is) is een daling in het onveiligheidsgevoel zichtbaar. In verhouding voelen de mensen zich hier echter nog wel onveiliger dan landelijk of in de andere 70.000+ gemeenten het geval is. Ook in Deventer voelen de inwoners zich globaal gezien veiliger dan in de G4 en eveneens zelfs ook een stuk veiliger dan in de G32. Vooral in de G4 voelen de mensen zich nog wel eens onveilig in de eigen buurt, respectievelijk 25% in 2017.

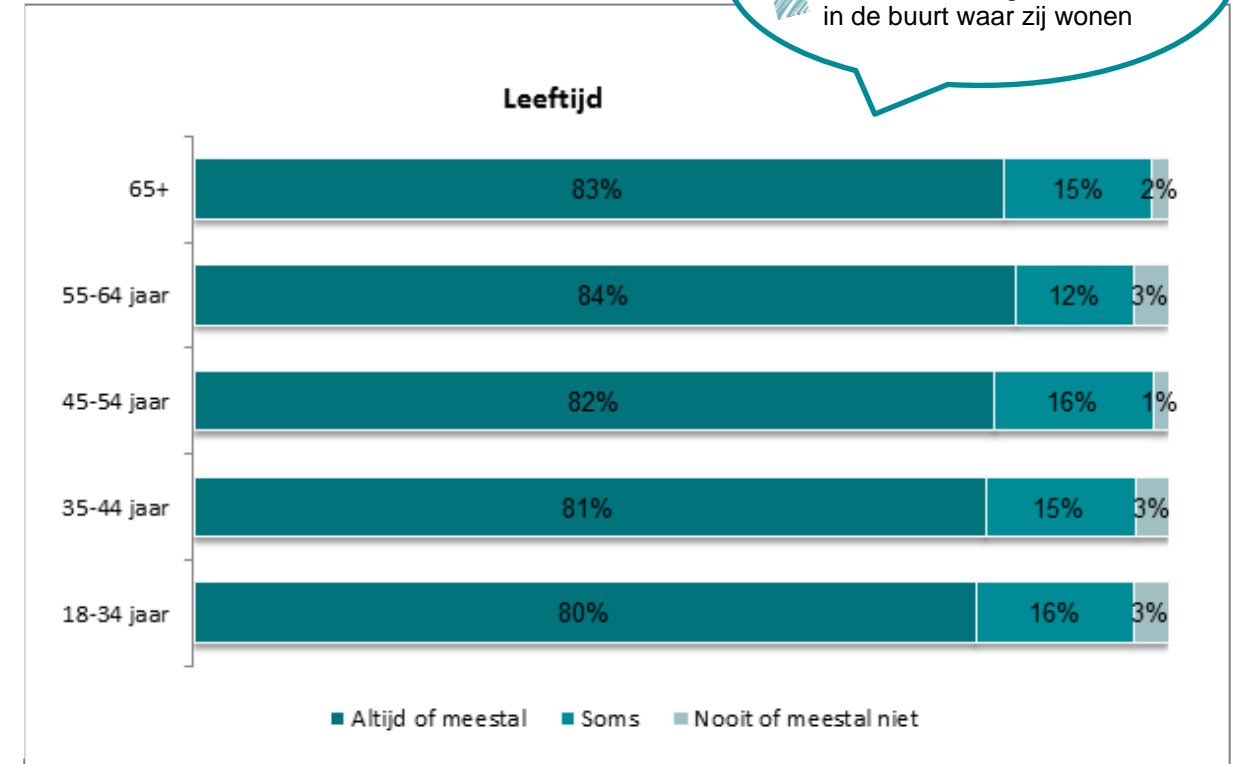
\*Een kanttekening die bij de gegevens uit de figuur geplaatst kan worden is dat het (on)veiligheidsgevoel in de buurt uit de landelijke Veiligheidsmonitor op een ietwat andere manier gemeten is dan het in het Bewonersonderzoek 2017 van de gemeente Deventer. De landelijke Veiligheidsmonitor bevat ook een percentage voor de gemeente Deventer. In de monitor staat dat 15,8% van de inwoners van Deventer zich in 2017 wel eens onveilig voelde in de eigen buurt (VM, 2017). Alhoewel er nog steeds sprake is van een daling in het onveiligheidsgevoel in de periode 2013-2017, is deze wel minder sterk dan in de Veiligheidsmonitor. Dit kan allereerst verklaard worden door de verscheidene steekproeven en steekproefgroottes bij beide onderzoeken. Daarnaast is er in het Bewonersonderzoek sprake van een specifiekere meting inzake het (on)veiligheidsgevoel. Er zijn namelijk meer antwoordcategorieën mogelijk ('ja altijd', 'ja meestal', 'soms wel/soms niet', 'nee meestal niet' en 'nee (vrijwel) nooit').

**Onveiligheidsgevoel in de buurt: Deventer in vergelijking tot de G32, G4, overige 70.000+ gemeenten en het landelijke gemiddelde**



**Wie voelen zich het (on)veiligst in de gemeente Deventer?**

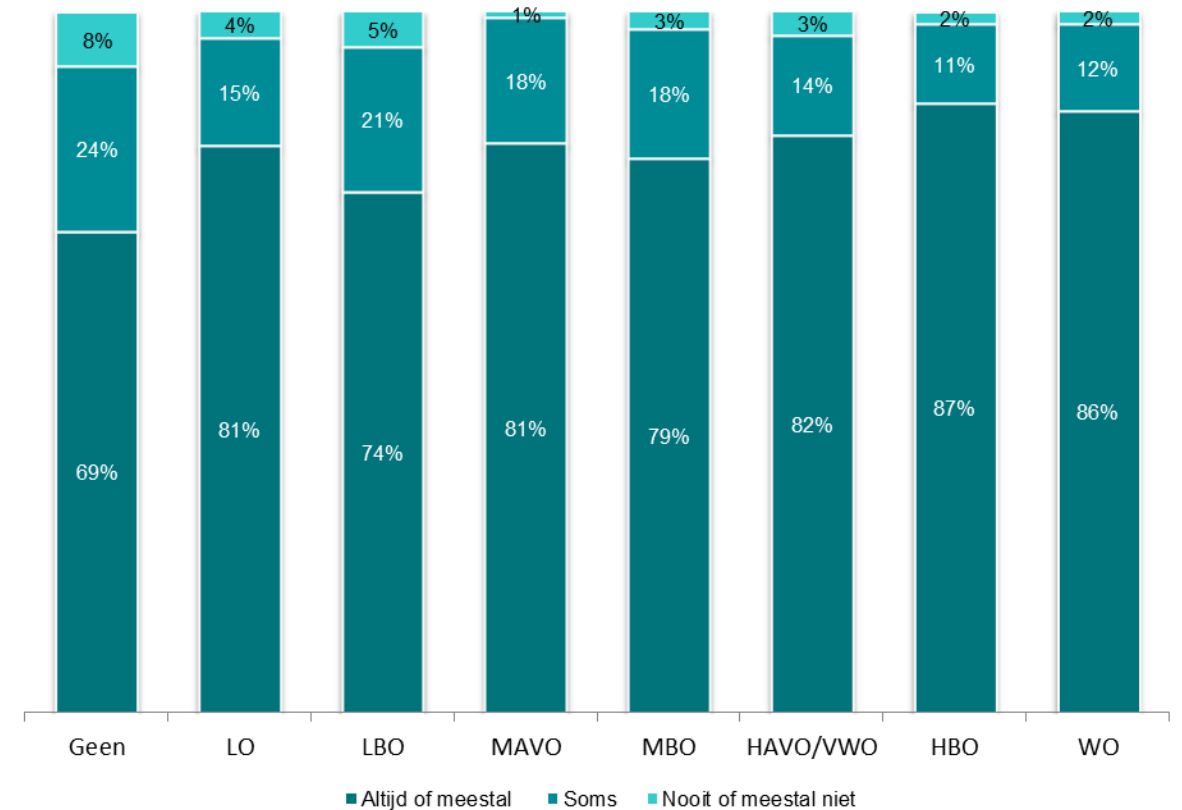
Oudere personen geven het vaakst aan zich 'altijd of meestal' veilig te voelen in de buurt waar zij wonen



"Zoals denkbaar en wetenschappelijke theorieën en onderzoeken eveneens beamen, blijkt ook dat in de gemeente Deventer de **hoogstopgeleiden** zich, in verhouding tot de personen die een lagere/geen opleiding hebben afgerond, het veiligst voelen in de eigen buurt (Elchardus, de Groof & Smits, 2003; Pantazis, 2000; Wittebrood, 2006)."

HBO (87%) en WO (86%) opgeleiden voelen zich namelijk het meest frequent 'altijd of meestal' veilig in de buurt. Daarbij voelen zij zich, in verhouding, het minst vaak 'soms' veilig en geven ze in geringe mate aan zich 'nooit of meestal niet' onveilig toe voelen (2%). De personen die geen opleiding hebben voltooid geven daarentegen het minst vaak aan zich 'altijd of meestal' veilig te voelen in de buurt. Zij voelen zich in verhouding het vaakst 'nooit of meestal niet' veilig in de buurt (8%). Een verklaring die hiervoor doorgaans in de literatuur wordt gegeven is dat lager opgeleiden zich kwetsbaarder voelen en minder weerbaar zijn voor de gevolgen van een eventueel delict (Elchardus et al., 2003; Pantazis, 2000; Wittebrood, 2006).

**Opleidingsniveau**



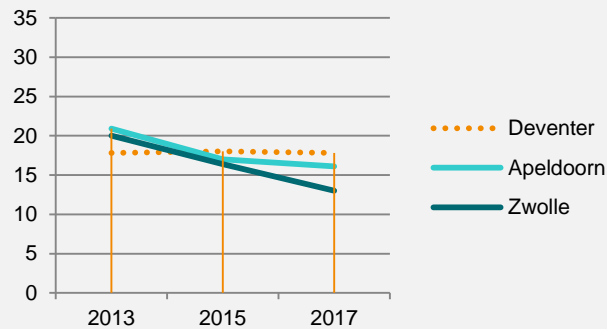
**Veiligheidsgevoelens**

**Hoe verhoudt het (on)veiligheidsgevoel van Deventenaren zich tot het heersende gevoel in andere gemeentes en het landelijke gemiddelde?**

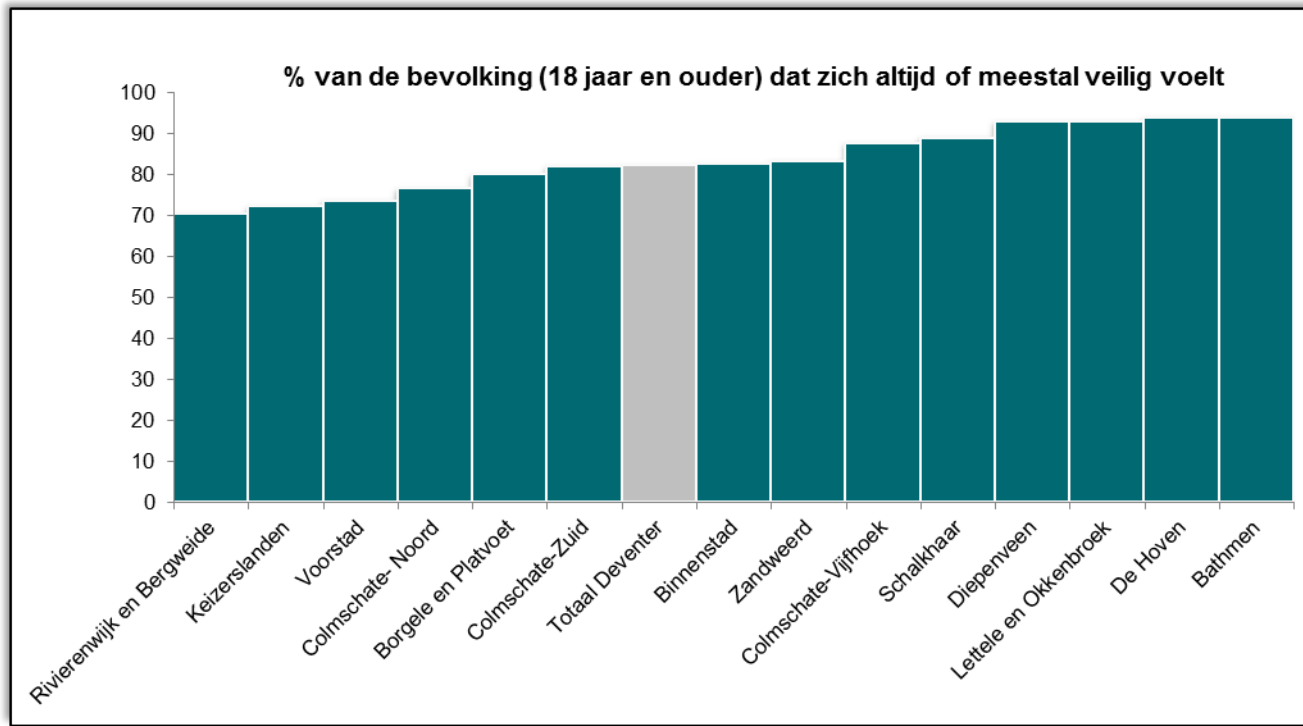
Wanneer het gemiddelde veiligheidsgevoel in Deventer in de context wordt geplaatst met de nabije gemeentes Apeldoorn en Zwolle, is te zien dat het veiligheidsgevoel in Deventer stabiel is gebleven in de periode 2013-2017 dan in Apeldoorn in Zwolle. In zowel Apeldoorn als Zwolle geven de inwoners in sterkere mate aan dat zij zich door de jaren heen minder onveilig zijn gaan voelen in de eigen buurt dan in de gemeente Deventer. Daarbij is in Zwolle het onveiligheidsgevoel in de buurt het meest gedaald in deze periode.

Waar in 2013 nog 21% van de inwoners van Apeldoorn en 20% van de inwoners Zwolle aan hebben gegeven zich wel eens onveilig te voelen in de buurt, daalde dit percentage in 2017 tot 16% van de inwoners van Apeldoorn en 13% van de inwoners van Zwolle. In 2013 voelden de bewoners van Apeldoorn en Zwolle zich dus nog ietwat onveilig in de buurt dan de inwoners van Deventer. In 2017 geldt uiteindelijk het omgekeerde.

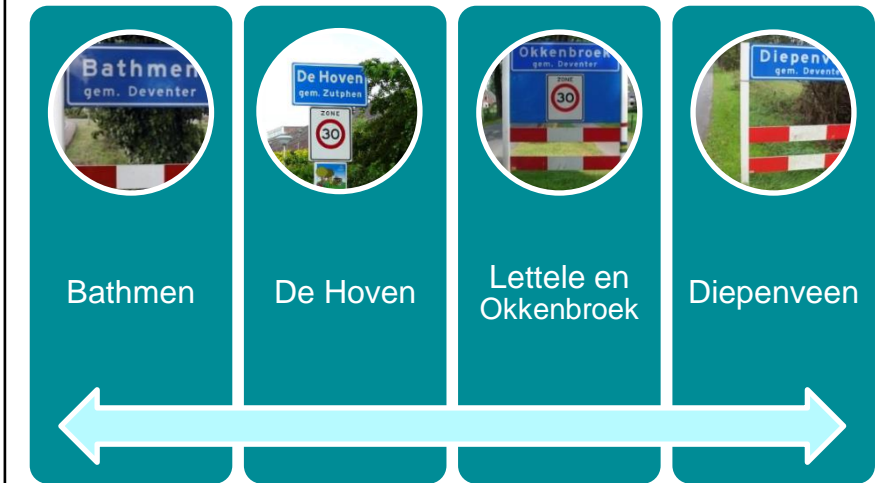
**Onveiligheids gevoel in de buurt: Deventer in vergelijking tot Apeldoorn en Zwolle**



Bron: Veiligheidsmonitor 2013, 2015 en 2017 en Bewonersonderzoek 2013, 2015 en 2017  
 \*6 respondenten (0,3%) hebben in 2017 de antwoordcategorie weet niet/geen mening aangegeven voor de gemeente Deventer



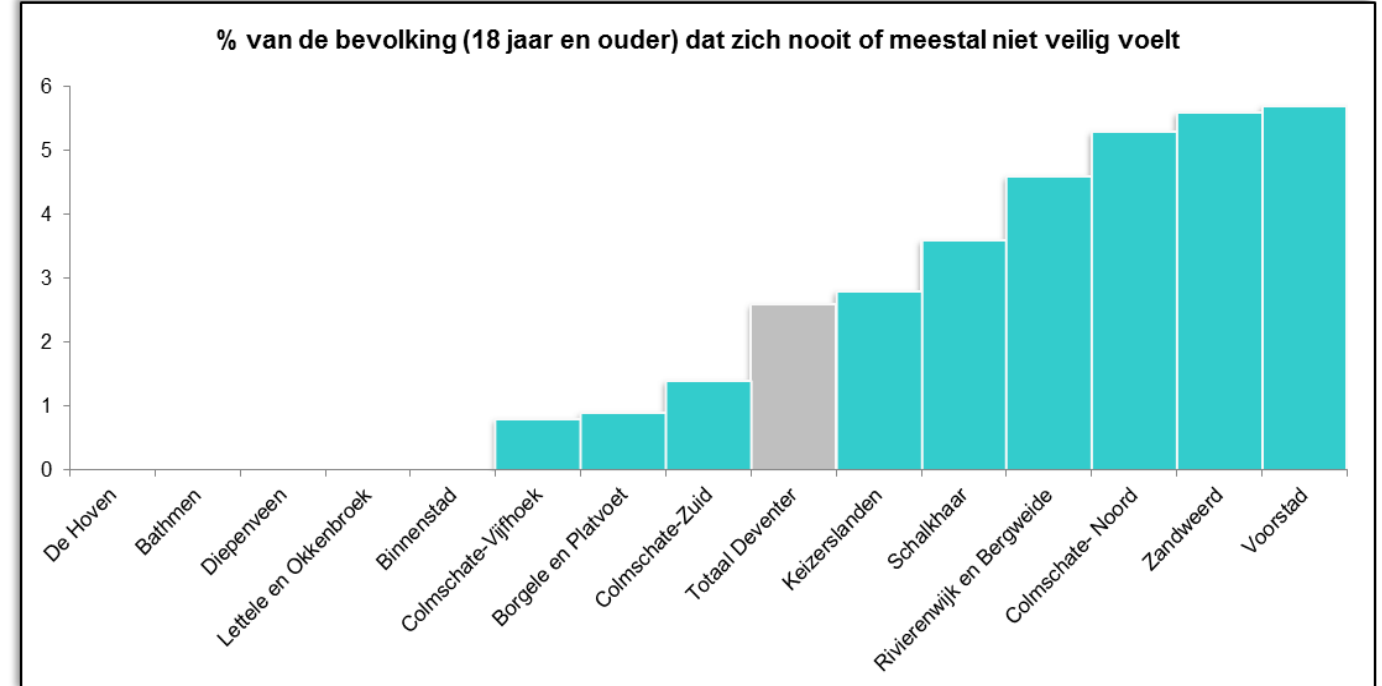
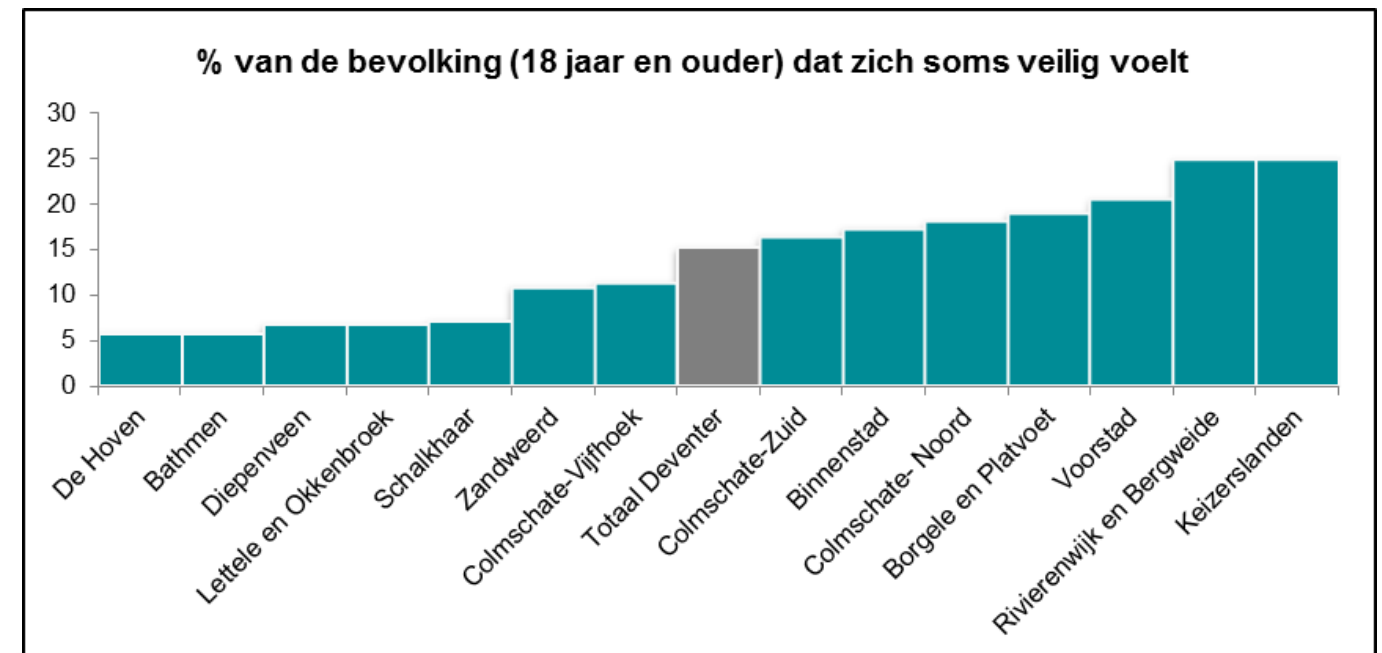
Deventenaren voelen zich het veiligst in:



Wanneer er naar het veiligheidsgevoel in de buurt wordt gevraagd, wordt er evenals bij de vraag over het rapportcijfer inzake de tevredenheid met de veiligheid, het vaakst door de inwoners van de wijken/dorpen **'Diepenveen', 'Lettele/Okkenbroek'** (beide 93%), de **'Hoven' en 'Bathmen'** (beide 94%) aangegeven dat zij zich 'altijd of meestal' veilig voelen in de buurt\*.

De inwoners van de wijken **Rivierenwijk/Bergweide en Keizerslanden** voelen zich het minst vaak 'altijd of meestal' veilig. Zij voelen zich, in verhouding tot de inwoners van andere wijken, dikwijls 'soms' veilig in de buurt (beide 25%).

De inwoners van de wijken **Zandweerd en Voorstad** geven, in verhouding, het vaakst aan zich 'nooit of meestal niet' veilig te voelen in de buurt (beide rond de 6%).



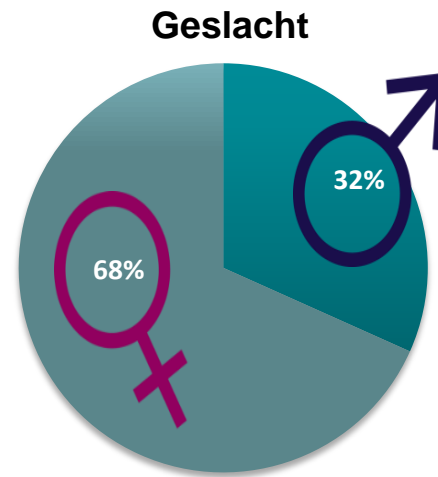
\*De volgorde van de wijken bij deze twee vragen is echter wel verschillend. Een nuance die hierbij gemaakt kan worden is dat het zelf geven van een rapportcijfer een erg subjectieve meting van een onderwerp is. Voor diverse mensen kan een bepaald cijfer een erg verschillende betekenis hebben. Zo zullen, naar verwachting, bepaalde mensen een rapportcijfer van een 7 zien als gemiddeld, terwijl anderen dit een hoog of juist laag cijfer vinden. Dit kan de (kleine) verschillen in de uitkomsten op beide vragen veroorzaken.

**Veiligheidsgevoelens**

Mannen en vrouwen geven beide het vaakst aan 's avonds de deur **bijna nooit** "niet" open te doen, omdat zij zich onveilig voelen, toch doen de Deventer mannen dit veel vaker dan de vrouwen. Vrouwen geven daarentegen veel vaker (twee maal zo vaak) dan mannen aan de deur 's avonds **soms** of **vaak** "niet" open te doen, vanwege een onveilig gevoel.

\*70 respondenten (3,2%) hebben de antwoordcategorie weet niet/geen mening aangegeven.

**Vrouwen** geven vaker aan de deur 's avonds **vaak niet** open te doen, omdat zij het niet veilig vinden

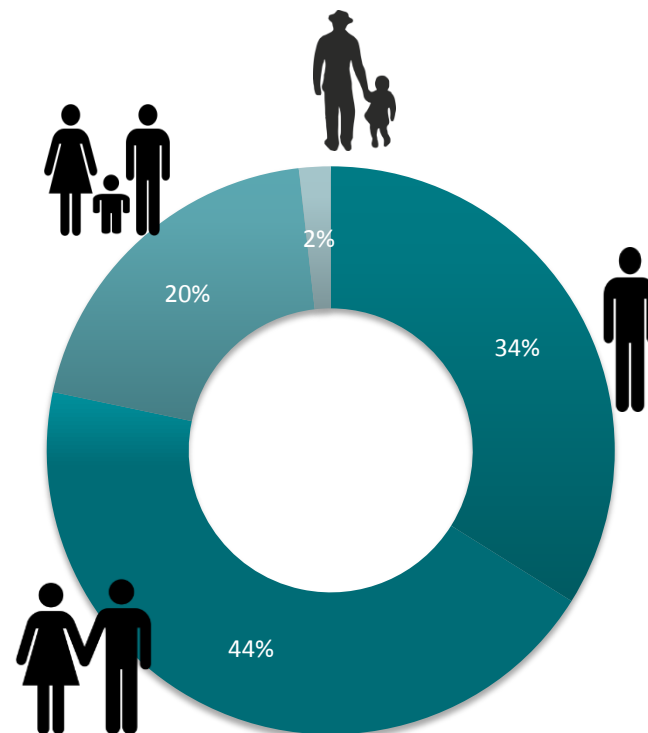


Het aantal personen dat 's avonds vaak de deur "niet" open doet vanwege veiligheidsredenen is vooral **vrouwelijk** van geslacht (68%). Een mogelijke verklaring hiervoor is dat vrouwen zich grotendeels kwetsbaarder voelen dan mannen, omdat zij zichzelf minder goed kunnen beschermen tegen de gevolgen van een eventueel misdrijf (Elchardus et al., 2003; Pantazis, 2000; Wittebrood, 2006)\*.

**Huishoudsamenstelling**

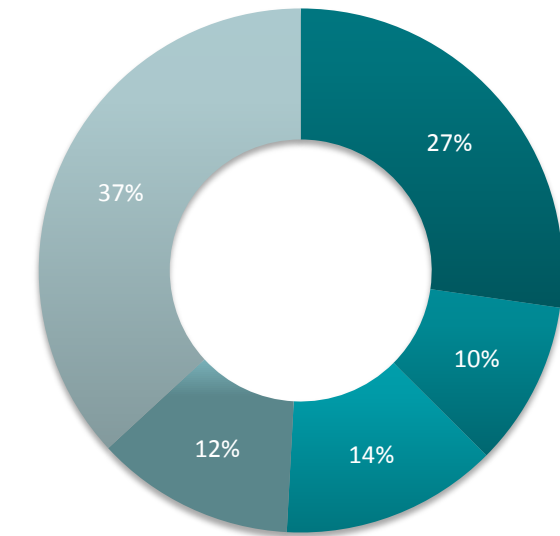
Een opmerkelijke bevinding doet zich evenzeer voor wanneer er naar de huishoudsamenstelling wordt gekeken. De personen die 's avonds de deur "niet" open doen vanwege veiligheidsredenen zijn vooral afkomstig uit een **tweepersoonshuishouden zonder kinderen**.

Bovendien is het verassend dat het vooral de **alleenstaande (wonende) ouders** zijn die aangeven het **minst vaak** de deur "niet" open te doen, omdat zij zich onveilig voelen.



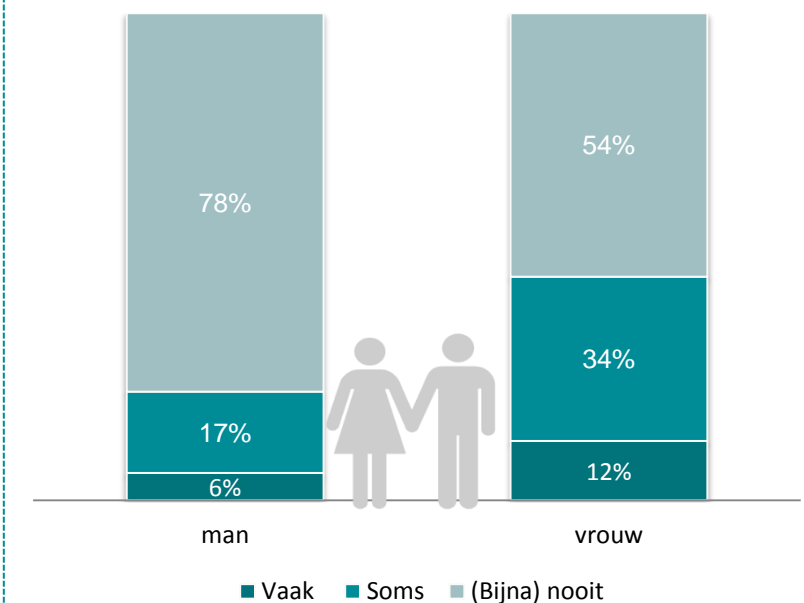
**27%** van de personen die 's avonds vaak de deur "niet" open doen, omdat zij zich onveilig voelen is tussen de 18 en 34 jaar oud.

**Leeftijd**



■ 18-34 ■ 35-44 ■ 45-54 ■ 55-64 ■ 65+

Het zijn voornamelijk **de 65 plussers** (37%) die 's avonds de deur "niet" open durven doen, omdat zij zich onveilig voelen. Ook hier gaat het kwetsbaarheidsargument op als mogelijke verklaring voor deze bevinding. Wat echter opvallend is dat, na de 65 plussers, de groep **18-34 jarigen** het meest vaak aangeeft 's avonds de deur "niet" open te doen vanwege de veiligheid.



\*Elchardus, M., De Groof, S., & Smits, W. (2003). *Onveiligheidsgevoel - een literatuurstudie*. Brussel: Onderzoeksgroep TOR, Vakgroep Sociologie.

\*Wittebrood, K. Aandacht voor de wijk (SCP, 2006). Hoofdstuk 3 (De samenhang tussen fysieke en sociale kenmerken van de buurt en de leefbaarheid en veiligheid) stabiliteit in Nederlandse buurten. In: Mens en Maatschappij, jg. 78, nr. 1, p. 4-28.

\*Pantazis, C. (2000). 'Fear of crime', vulnerability and poverty. *British journal of criminology*, 40(3), 414-436.

Voorvallen en delicten

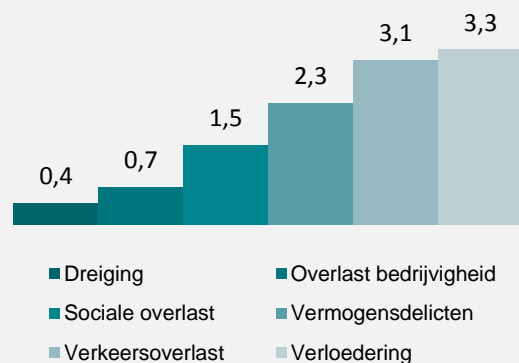
Het beeld van de Deventenaren

De deelnemers van het Bewonersonderzoek is een lijst voorgelegd met 26 verscheidene voorvallen en delicten. Hierbij is gevraagd in hoeverre zij het idee hebben dat deze voorvallen/delicten 'vaak', 'soms' of 'bijna nooit' in de eigen woonbuurt voorkomen.

De verscheidene voorvallen en delicten zijn vervolgens onderverdeeld in meer overkoepelende categorieën voorvallen en delicten, te weten: 'dreiging', 'sociale overlast', 'overlast bedrijvigheid', 'vermogensdelicten', 'verloedering' en tot slot 'verkeersoverlast'.

Voor deze overkoepelende categorieën zijn uiteindelijk kengetallen berekend. Dit betreft een schaal welke is opgebouwd uit de diverse vragen over de verschillende delicten, behorend bij een bepaalde overkoepelende categorie. Voor elke categorie heeft de schaal een score van 0 tot en met 10.

Gemiddelde kengetallen berekend o.b.v. het beeld van de inwoners over diverse voorvallen in de gemeente Deventer



\***Dreiging:** 754 (34,3%) respondenten hebben de antwoordcategorie weet niet/geen mening aangegeven.  
 \***Overlast bedrijvigheid:** 420 (19,1%) respondenten hebben de antwoordcategorie weet niet/geen mening aangegeven.  
 \***Sociale overlast:** 615 (28,0%) respondenten hebben de antwoordcategorie weet niet/geen mening aangegeven.  
 \***Vermogensdelicten:** 1032 (46,9%) respondenten hebben de antwoordcategorie weet niet/geen mening aangegeven  
 \* **Verkeersoverlast:** 505 (22,9%) respondenten hebben de antwoordcategorie weet niet/geen mening aangegeven.  
 \***Verloedering:** 398 (18,1%) respondenten hebben de antwoordcategorie weet niet/geen mening aangegeven.

**Verloedering** is hetgeen dat het meest gerapporteerd is door de deelnemers van het Bewonersonderzoek. Op een schaal van 0 (komt bijna nooit voor in de buurt) tot 10 (komt vaak voor in de buurt) scoort verloedering gemiddeld een 3,3. Vervolgens wordt **verkeersoverlast** het vaakst genoemd met gemiddeld een score van 3,1. **Dreiging** komt het minst vaak voor in de buurt volgens de Deventenaren (gemiddelde score: 0,4).

Bij het analyseren van deze vraag is een opvallend resultaat gevonden, namelijk het aantal respondenten dat een geldig antwoord op de vragen heeft ingevuld verschilde erg per categorie voorvallen/delicten. Zo bleken vooral de vragen omtrent **vermogensdelicten** niet te zijn ingevuld en hebben de respondenten veelvuldig de antwoordcategorie weet niet/geen mening aangegeven bij deze vragem, 1032 respondenten (46,9%) hebben namelijk een missende waarde op deze vraag. Bij de vragen die de **verloedering** in de buurt meten, zijn de minste missende waarden te vinden, respectievelijk 398 (18,1%). De resultaten omtrent deze onderwerpen dienen derhalve met enige voorzichtigheid geïnterpreteerd te worden. Een eventuele verklaring voor dit verschijnsel kan zijn dat verloedering veel meer zichtbaar is in de buurt zelf, denk aan rommel op straat, bekladde muren en dergelijke. Het kan goed mogelijk zijn dat inwoners van een buurt niet op de hoogte zijn van het gegeven of hun burens ooit slachtoffer zijn geworden van vermogensdelicten, zoals fietsendiefstal of autodiefstal. Daarnaast kunnen vermogensdelicten wellicht ook wat gevoeliger liggen, waardoor mensen uit angst bepaalde zaken niet willen benoemen, dan wanneer er sprake is van verloedering, dat voor iedereen in de buurt juist heel zichtbaar is.

1.   
**Verloedering: 3,3**

2.   
**Verkeersoverlast: 3,1**

3.   
**Vermogensdelicten: 2,3**

4.   
**Sociale overlast: 1,5**

5.   
**Overlast bedrijvigheid: 0,7**

6.   
**Dreiging: 0,4**

De categorie **dreiging** is opgebouwd uit de vragen over de volgende voorvallen/delicten: (1) bedreiging, (2) gewelddelicten en (3) tasjesroof.  
**Sociale overlast:** (1) geluidsoverlast (excl. overlast door verkeer en bedrijvigheid), (2) overlast door groepen jongeren, (3) overlast door omwonenden, (4) dronken mensen op straat, (5) drugsoverlast en (6) op straat worden lastiggevallen.  
**Overlast bedrijvigheid:** (1) geluidsoverlast van bedrijven incl. winkels/horeca, (2) stankoverlast door bedrijven incl. winkels en horeca en (3) zorgen maken over veiligheid vanwege bedrijven in de buurt.  
**Vermogensdelicten:** (1) fietsendiefstal, (2) beschadiging of vernieling auto's, (3) inbraak in woningen, (4) diefstal uit auto's en (5) inbraak in schuurtjes of bergingen.  
**Verloedering:** (1) bekladding van muren of gebouwen, (2) rommel op straat, (3) hondenpoep op straat en (4) vernieling van straatmeubilair.  
**Verkeersoverlast:** (1) te hard rijden, (2) parkeeroverlast, (3) geluidsoverlast verkeer, (4) verkeersconflicten of bijna ongelukken, (5) stankoverlast door verkeer, (6) aanrijdingen en (7) zorgen maken over veiligheid vanwege verkeer in de buurt.



## Voorvallen en delicten

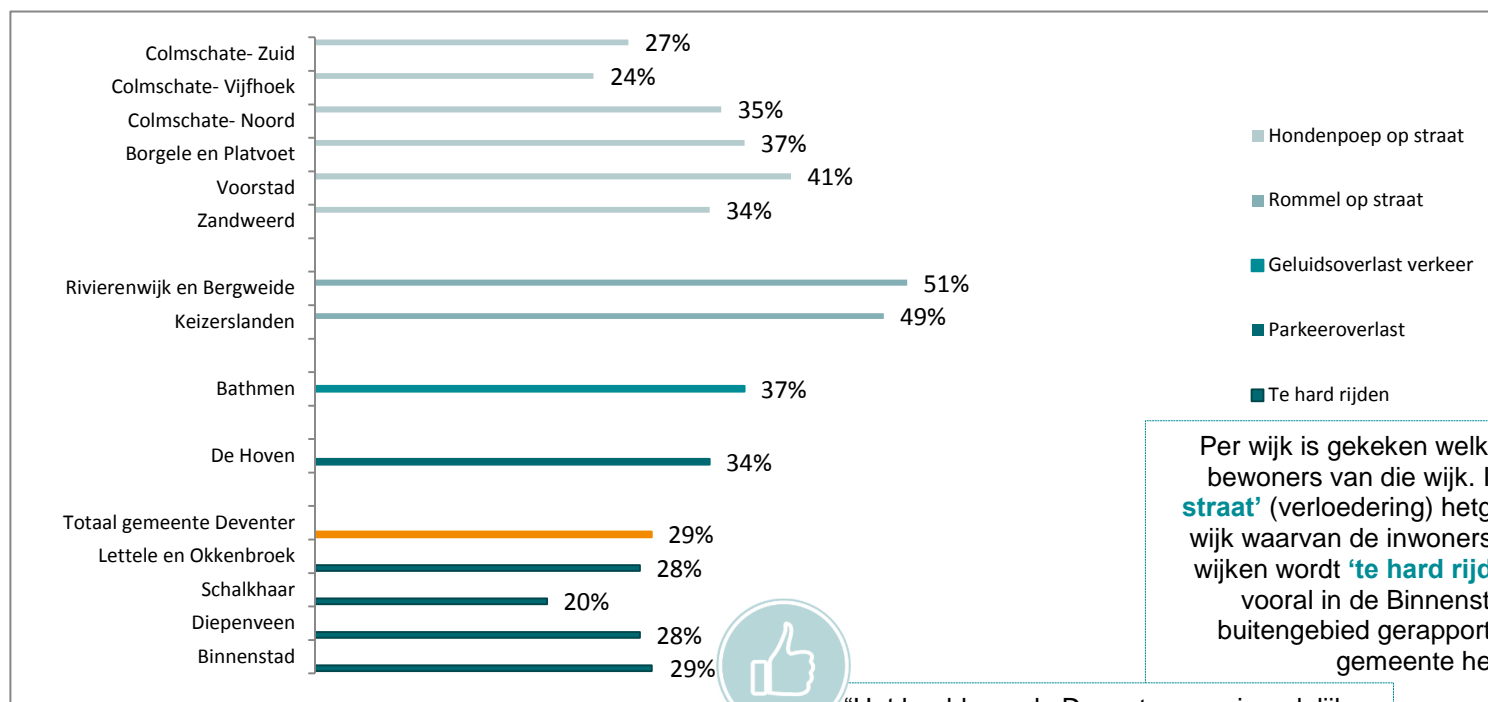
### Hoe ziet de situatie er in de wijken en dorpen uit?

Wanneer er op wijkniveau wordt ingezoomd, is te zien dat in (vrijwel) elke wijk verkeersoverlast en verloedering het vaakst als probleem zijn aangegeven. Zo wordt in de wijk **Keizerslanden** het vaakst verloedering gerapporteerd (gemiddelde score: 4,3) en wordt er in de wijken **Voorstad** en **de Hoven** de meeste verkeersoverlast ervaren (gemiddelde score 3,7).

Desondanks zijn er voornamelijk in de wijken/dorpen Keizerslanden en Lettele/Okkenbroek noemenswaardige veranderingen (in de kengetallen) zichtbaar. Zo is de gemiddelde score voor het vóórkomen van verkeersoverlast in Keizerslanden gedaald van een 4,1 in 2015 naar een 3,1 in 2017. Het beeld van de bewoners over het verkeer is hier dus positiever geworden.

In Lettele/Okkenbroek zijn de bewoners juist minder positief geworden over de verkeerssituatie. De gemiddelde score voor verkeersoverlast is hier gestegen van 1,7 in 2015 naar 2,3 in 2017. Verder blijkt dat, zoals ook het gemeentelijke beeld heeft bevestigd, dreiging in elke wijk het minst vaak voorkomt, met name in de buitengebieden (Bathmen, Diepenveen, Schalkhaar etc.) komt dit voorval in geringe mate voor.

## De meest voorkomende specifieke voorvallen per wijk volgens het beeld van de Deventenaren<sup>1</sup>



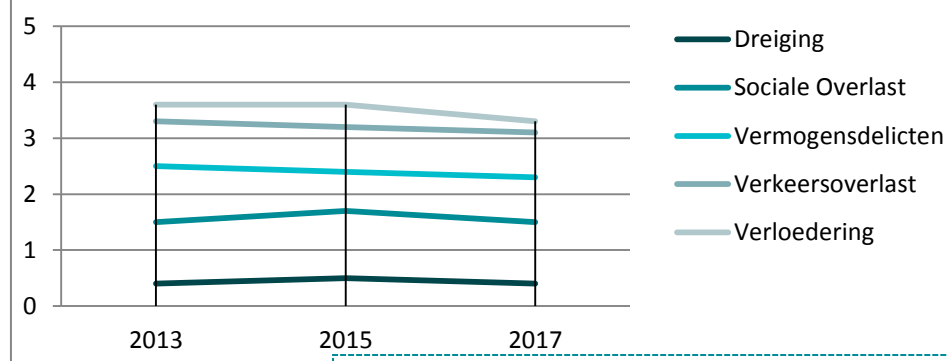
**"Hondenpoep op straat en te hard rijden zijn volgens de Deventenaren de grootste problemen in de wijken van Deventer"**



Per wijk is gekeken welk specifiek voorval/delict het vaakst voorkomt volgens de bewoners van die wijk. In 6 van de 14 deelnemende wijken is **'hondenpoep op straat'** (verloedering) hetgeen dat het vaakst is aangegeven. Daarbij is Voorstad de wijk waarvan de inwoners dit voorval het vaakst benoemden (41%). In 4 van de 14 wijken wordt **'te hard rijden'** (verkeersoverlast) het vaakst ondervonden. Dit geldt vooral in de Binnenstad (29%), maar te hard rijden wordt ook veelal in het buitengebied gerapporteerd. Bovendien is dit ook het voorval dat in de gehele gemeente het vaakst optreedt, volgens de Deventenaren.

"Het beeld van de Deventenaren is redelijk stabiel, maar heeft voor alle soorten voorvallen een enigszins **positieve** ontwikkeling doorgemaakt, gedurende de periode 2013-2017. Dit geldt met name voor de mate van **verloedering** in de buurt"

### Ontwikkeling van het beeld dat Deventenaren hebben over diverse voorvallen in de gemeente Deventer\*



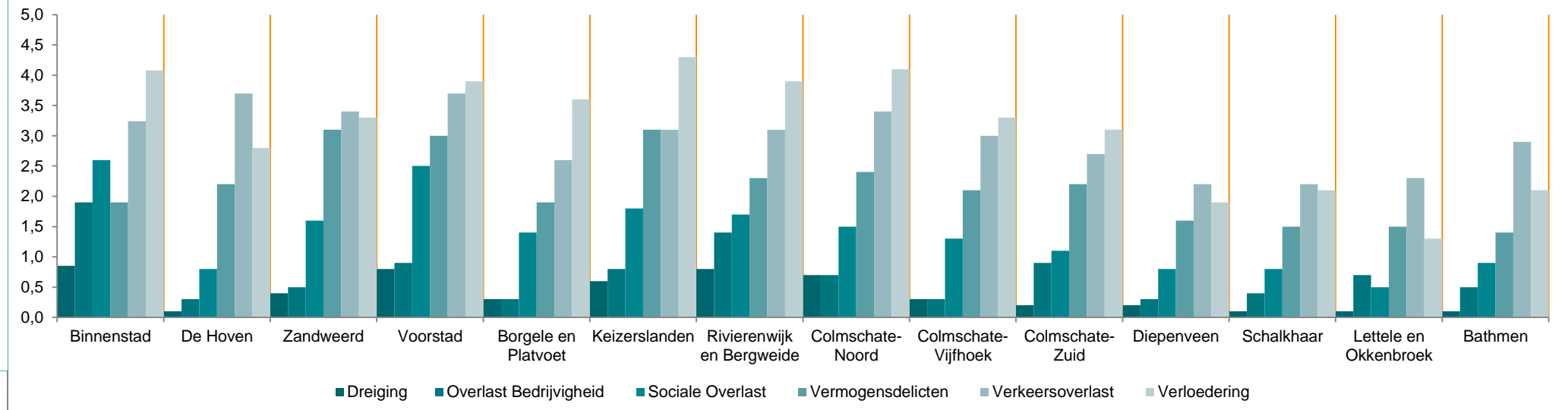
In 2017 geven de Deventenaren aan dat er naar hun eigen idee ietwat minder voorvallen/delicten plaatsvinden in de buurt dan in 2015. Dit geldt voor alle hoofdcategorieën delicten/voorvallen, maar met name voor **'verloedering'**. Ondanks dat verloedering nog steeds één van de voorvallen is die volgens de Deventenaren het vaakst voorkomt in hun buurt, is de gemiddelde score voor de mate van verloedering in de buurt, gedurende de periode 2013-2017, met 0,3 gedaald van 3,6 naar 3,3. Over het algemeen vinden er, in deze periode, echter geen grote veranderingen plaats met betrekking tot het vóórkomen van de diverse voorvallen/delicten in de buurt. Het beeld van de Deventenaren blijft redelijk stabiel in de periode 2013-2017.

\*Overlast veroorzaakt door bedrijvigheid is niet in dit trendfiguur opgenomen, omdat de meting in 2017 niet goed genoeg vergelijkbaar is met de meting in voorgaande jaren. De meting voor verkeersoverlast wijkt ietwat af van voorgaande jaren (in voorgaande jaren bestond de meting uit nog meer stellingen die verkeersoverlast maten, o.a. agressief rijgedrag van automobilisten). De metingen zijn echter, door de manier waarop het kengetal berekend wordt, wel grotendeels vergelijkbaar.

Ingeval er specifiek naar het vóórkomen van de diverse voorvallen/delicten in de wijken wordt gekeken, blijkt dat er in de **Binnenstad**, in verhouding tot de andere wijken, relatief vaak sociale overlast wordt ondervonden (gemiddelde score: 2,6 op een schaal van 0-10) alsook overlast, veroorzaakt door bedrijven (gemiddelde score 1,9).

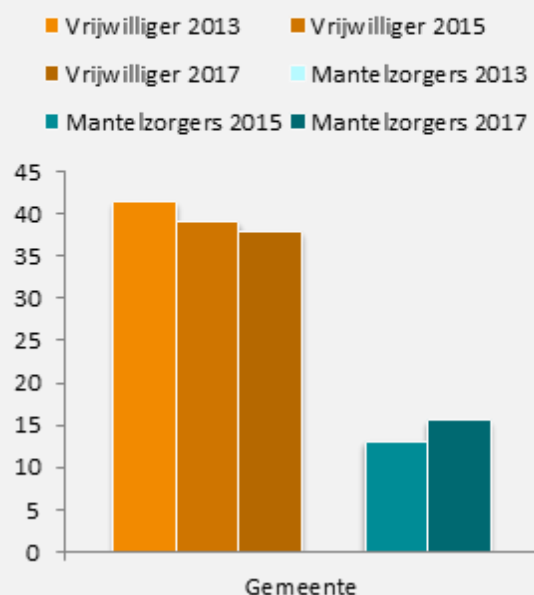
In de wijken **Zandweerd**, **Keizerslanden** en **Voorstad** worden, in vergelijking met de andere wijken, relatief gezien vaker vermogensdelicten gerapporteerd door de bewoners. Daarbij is er voor de wijk Zandweerd sprake van een toename op dit gebied. De gemiddelde score voor vermogensdelicten was in 2015 nog 2,4 en is in 2017 gestegen naar 3,1. In de Binnenstad is er daarentegen weer sprake van een grote daling. Waar het vóórkomen van vermogensdelicten volgens de inwoners van de Binnenstad in 2015 nog gemiddeld 3,7 scoorde, is dit in 2017 nog 1,9.

### Gemiddelde kengetal berekend o.b.v. het beeld van de inwoners over diverse voorvallen in de wijk



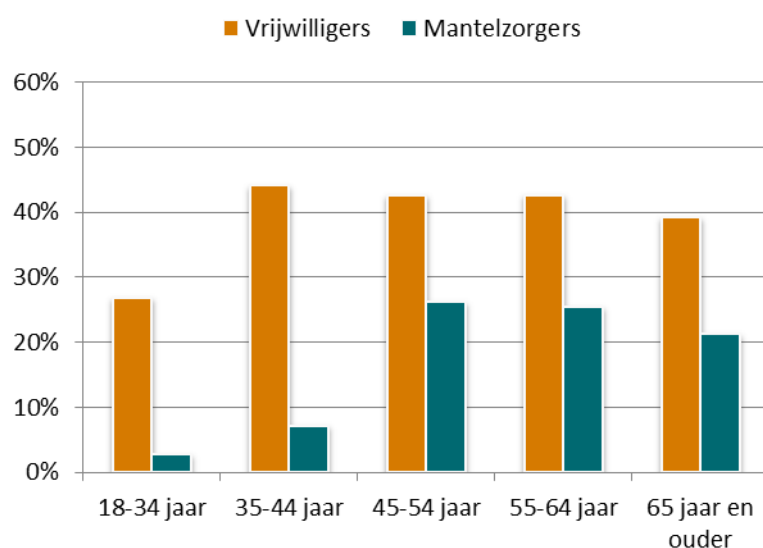
## Vrijwilligerswerk & mantelzorg

Ontwikkeling vrijwilligers en mantelzorgers 2013 - 2017, aantallen in % percentage van de bevolking (18 jaar en ouder)



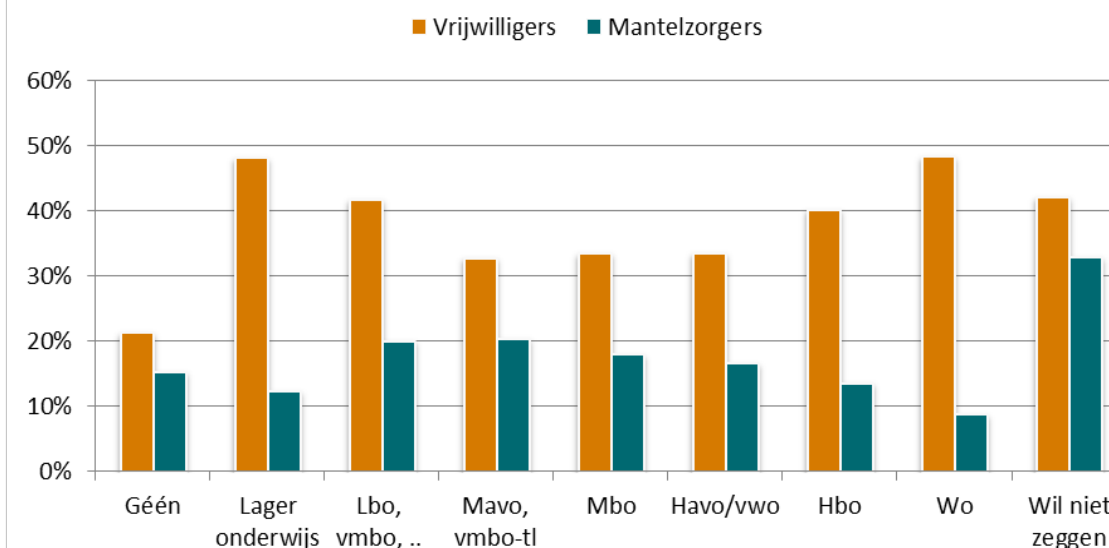
In Deventer is een lichte afname in vrijwilligers en een toename in aantal mantelzorgers zichtbaar. Dit kan verklaard worden door landelijk beleid waarin mensen langer thuis blijven wonen en waar mogelijk ondersteund worden door familie en vrienden.

% Vrijwilligers & mantelzorgers naar leeftijd



In Deventer zien we dat de meeste vrijwilligers 35 tot 44 jaar oud zijn, gevolgd door de 45-64-jarigen. Relatief de minste vrijwilligers vinden we onder de jongste doelgroep van het Bewonersonderzoek, de 18 tot 34 jarigen. Onderzoek van CBS toont landelijk dezelfde populatie die het meeste vrijwilligerswerk doet (35 tot 45-jarigen). Deze leeftijdsgroep, vaak met schoolgaande kinderen, is vergeleken met andere leeftijdsgroepen bijvoorbeeld vaak actief op scholen. Landelijk zien we met name een daling van mensen die aangeven vrijwilligerswerk te doen onder de 75+-ers. Lees meer over het CBS onderzoek via [deze link](#). De Deventer leeftijdsverdeling van mantelzorgers komt overeen met het landelijke beeld; zowel in Nederland als in Deventer zijn de meeste mantelzorgers 40 jaar of ouder (zie hiervoor [dit onderzoek](#)).

% Vrijwilligers & mantelzorgers naar opleidingsniveau

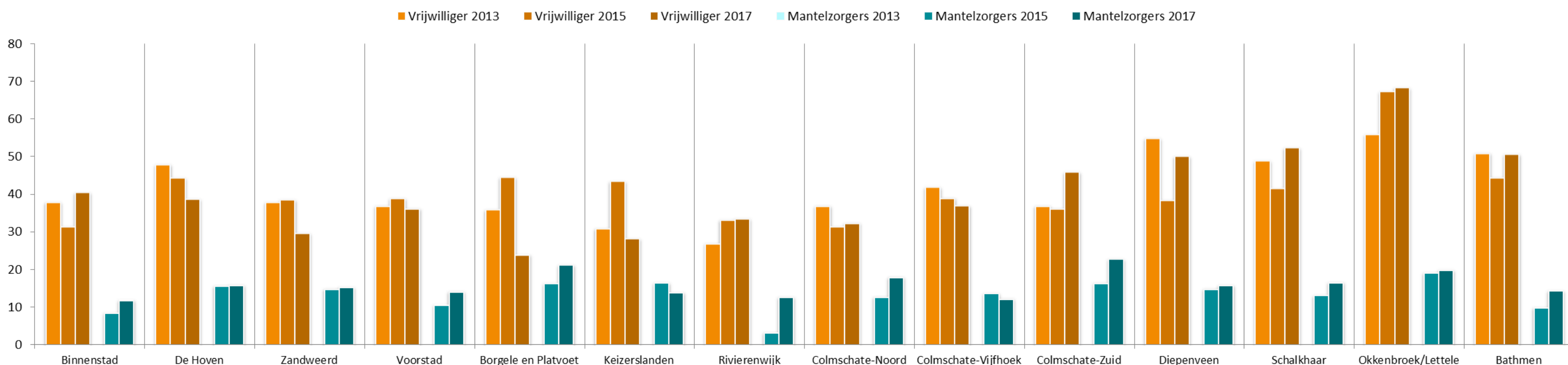


In Deventer zien we dat zowel bewoners met een laag als een hoog opleidingsniveau aangeven vaak vrijwilliger te zijn. Onder de mantelzorgers zien we dat met name mensen met laag opleidingsniveau aangeven mantelzorger te zijn.



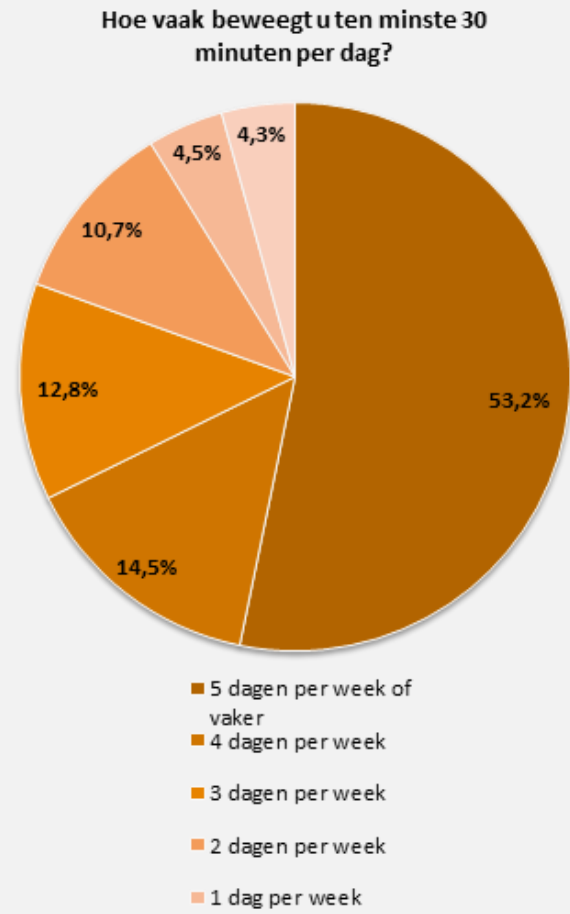
Vrijwilligerswerk en mantelzorg zijn begrippen die beide open zijn voor eigen interpretatie. Of men vrijwilliger is en of men mantelzorger is, hangt vaak af van interpretatie, de manier waarop een en ander geregistreerd staat en of er (formele of informele) afspraken zijn gemaakt. Cijfers hierover dienen met een slag om de arm geïnterpreteerd te worden. Een aangevuld beeld zou gecreëerd kunnen worden door het combineren van gegevens van bijvoorbeeld het Bewonersonderzoek met data van verenigingen en/of de Vrijwilligers Centrale Deventer.

Ontwikkeling vrijwilligers en mantelzorgers 2013 - 2017 (aantallen in % percentage van de bevolking van 18 jaar en ouder)

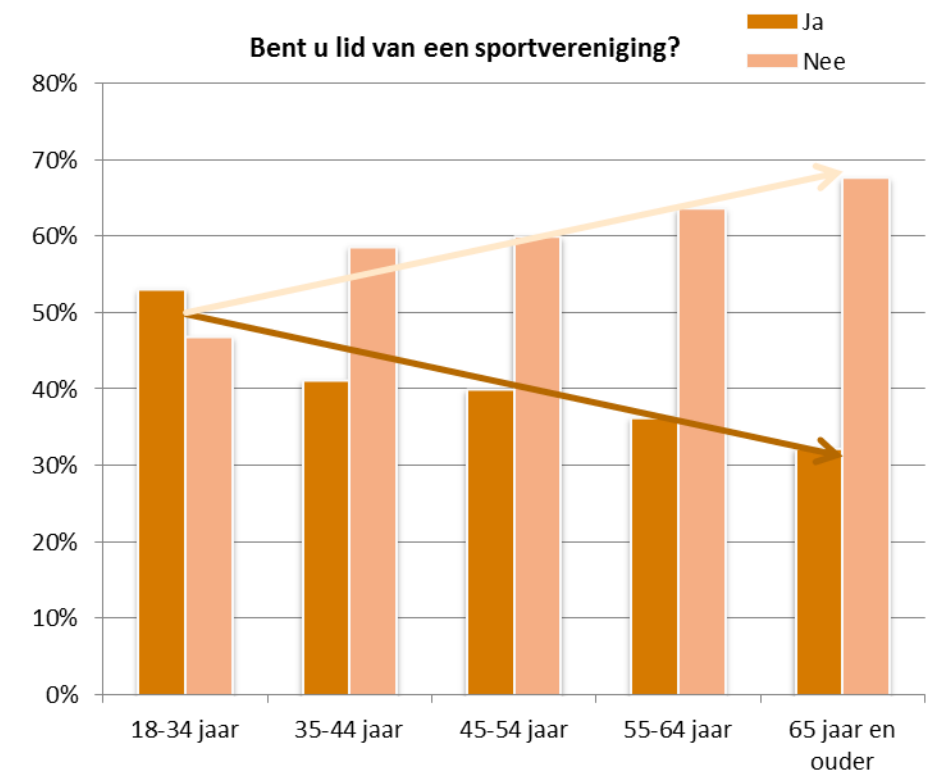
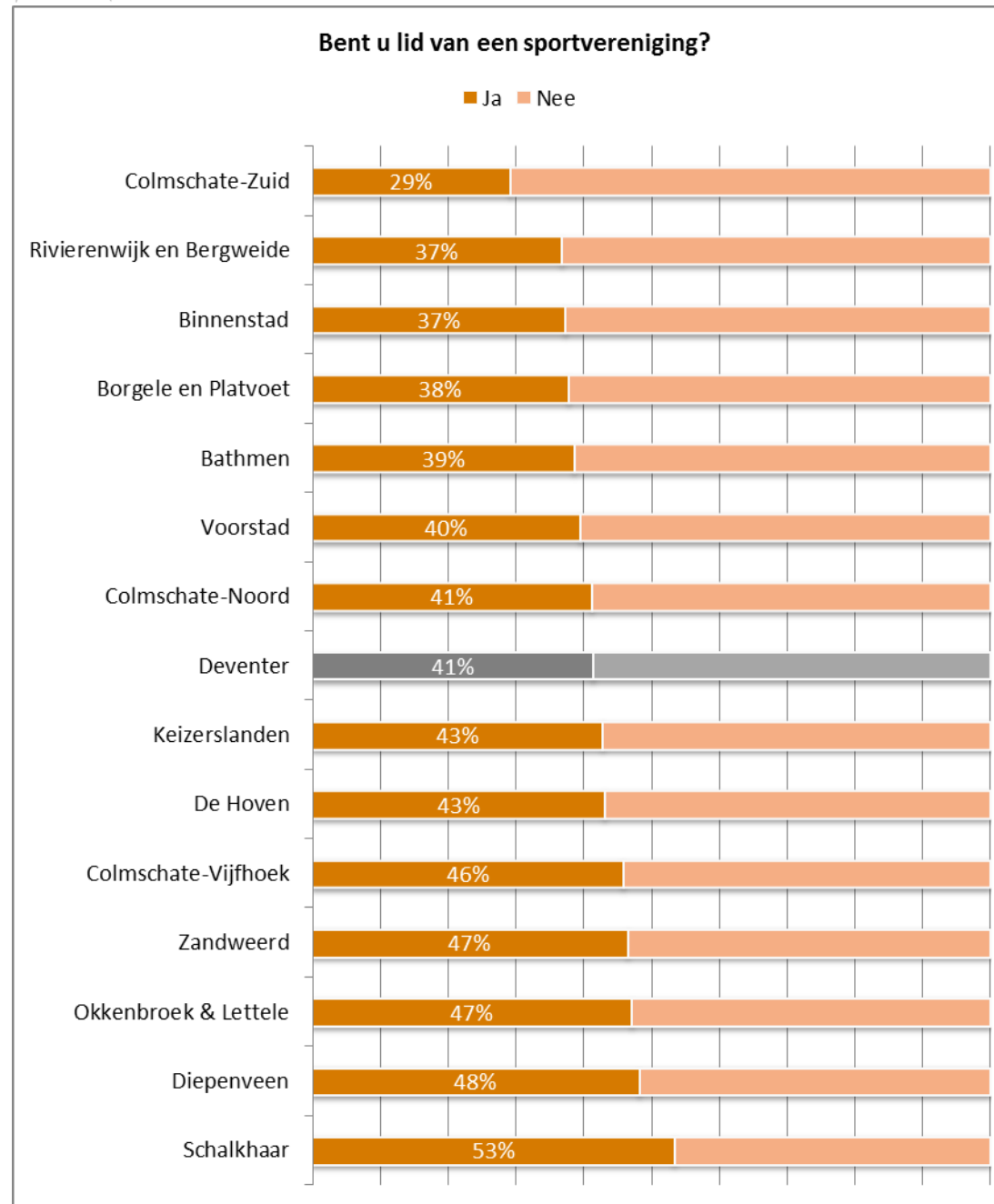
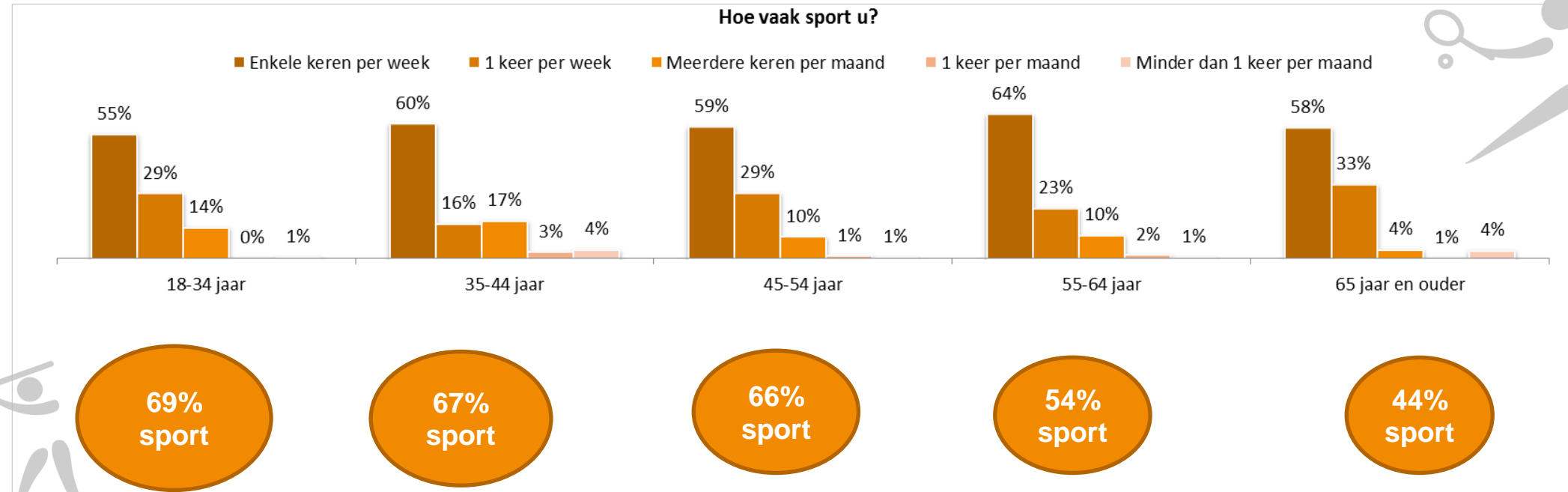
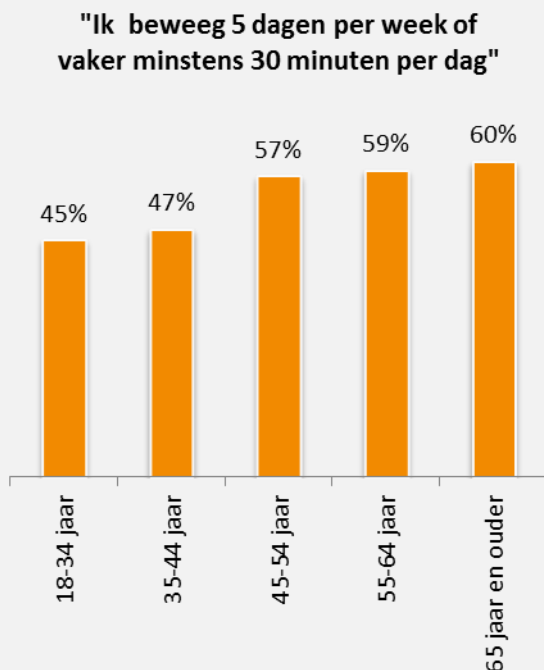


### Sport & sportdeelname

Ruim de helft van de Deventenaren geeft aan ten minste 30 minuten per dag te bewegen.



Als we kijken naar leeftijdscategorieën zien we dat 6 op de 10 ouderen (65+) aangeeft minstens 5 dagen per week 30 minuten per dag te bewegen, tegenover 4 à 5 jongeren (18-34 jaar).



**Deventenaren in de jongere leeftijdscategorieën zijn vaker lid van een sportvereniging dan Deventenaren in oudere leeftijdscategorieën.**

Opvallend: Er zijn bewoners die aangeven lid te zijn van een sportvereniging, maar niet te sporten. Mogelijk wordt dit verklaard door de sociale functie die een sportvereniging ook heeft, of de relatie tussen verplichtingen bij een vereniging (coachen van een team, erelidmaatschap) en de noodzaak om lid te zijn van een vereniging – zonder hiervoor de sport van de vereniging te beoefenen.

### Uitgaan

Op de vraag "Gaet u wel eens uit?" Bijvoorbeeld naar een café, discotheek, bioscoop, theater, museum, sportwedstrijd, koffiehuis, buurthuis of ontmoetingscentrum," reageren 8 op de 10 Deventenaren met ja.



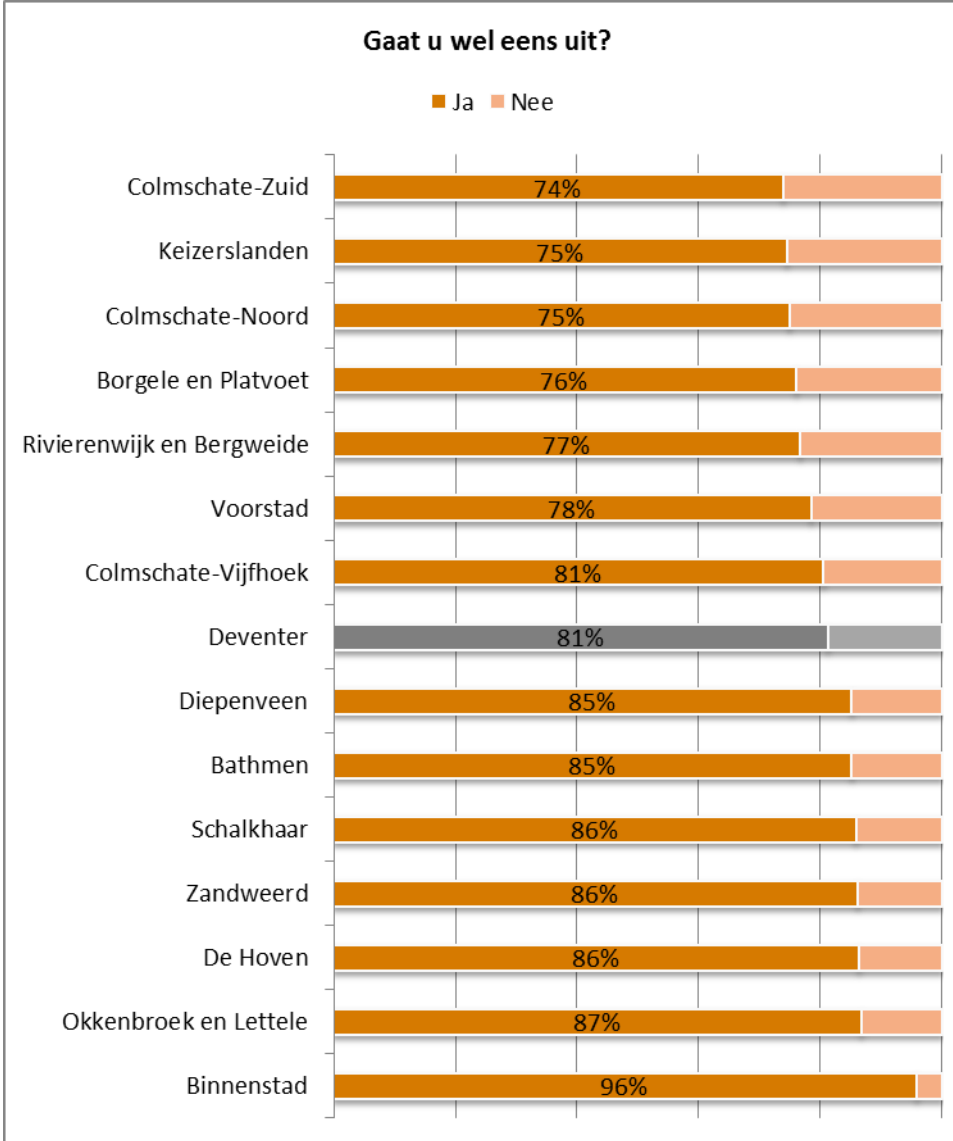
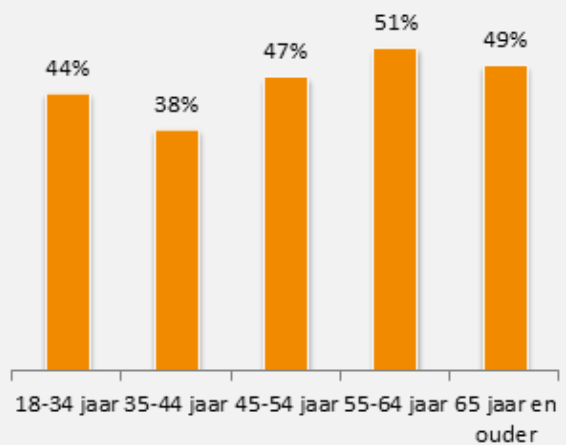
Zoals misschien te verwachten geeft vrijwel iedere bewoner in de Binnenstad aan dat ze wel eens uitgaan.

Naarmate mensen ouder worden, gaan ze minder uit. Ongeveer 70% van de 65+ers gaat wel eens uit, tegenover ruim 85% van de 18-34-jarigen.

### Andere vrijetijdsbesteding

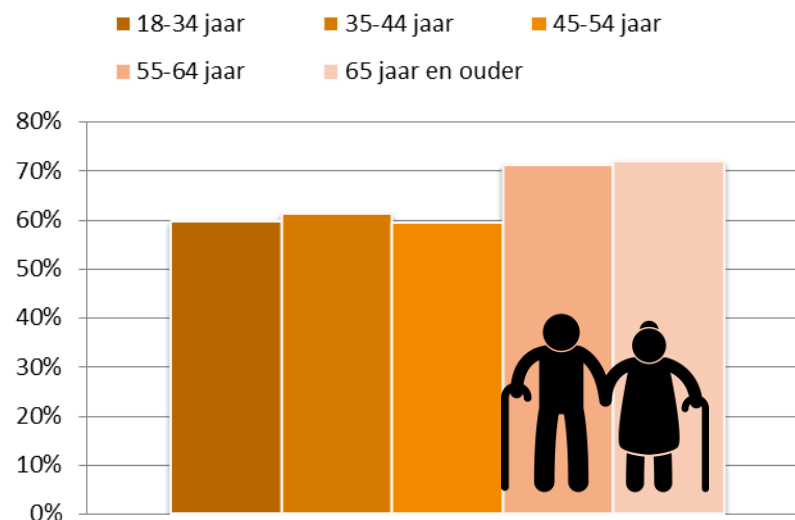
Naast sport, uitgaan en vrijwilligerswerk wordt in het Bewonersonderzoek ook gevraagd naar andere vrijetijdsbesteding. Hiermee wordt bijvoorbeeld bedoeld muziek maken, toneel spelen, handwerken of het volgen van cursussen. **46% van Deventenaren geeft aan andere hobby's te hebben.**

Percentage bewoners wat aangeeft nog andere vrijetijdsactiviteiten en hobby's te hebben

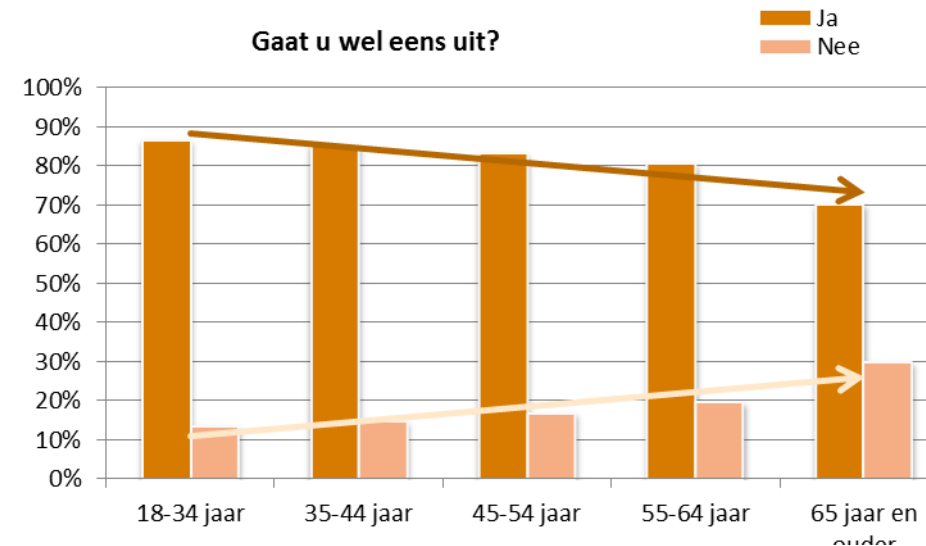


### Ouderen (55+) besteden de meeste tijd aan hobby's en vrijetijdsactiviteiten.

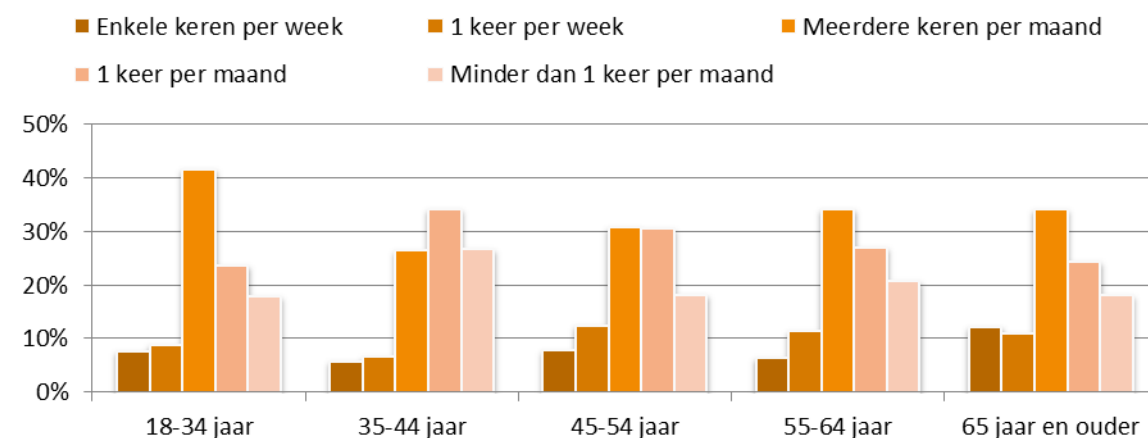
"Ik besteed 1 keer tot enkele keren per week aan overige hobby's en vrijetijdsactiviteiten"



### Gaet u wel eens uit?



### Hoe vaak gaat u uit?



### Percentage bewoners wat aangeeft maximaal 1 keer of minder dan 1 keer per maand uit te gaan

