

Afval Apart 2008

Een peiling naar de inzameling van huishoudelijk afval in Deventer

Gemeente Deventer
Eenheid Strategische Ontwikkeling
Team Kennis en Verkenning
Jaap Barink
februari 2008

Samenvatting

Introductie

De gemeente Deventer heeft een subsidieaanvraag ingediend voor het nog verder stimuleren van het scheiden van gft-afval, papier en glas, door meer aandacht voor educatie en communicatie. Hiervoor is voor een periode van twee jaar subsidie toegekend. Het voorstel is om deelprojecten te organiseren, waarmee in de subsidieperiode concrete, meetbare resultaten kunnen worden geboekt. Monitoren van de resultaten is van belang voor het verder bepalen van het beleid. Ter voorbereiding van de deelprojecten heeft een telefonische peiling onder de Deventer bevolking plaatsgevonden naar het scheiden van huishoudelijk afval. In 2002 en 2005 hebben soortgelijke onderzoeken plaatsgevonden.

Inzameling van gft-afval

Zeventig procent van de huishoudens maakt voor gft-afval gebruik van de inzameling door Circulus, eenvijfde geeft het met het overige afval mee. Vijf procent van de huishoudens composteert (een deel van) het gft-afval en drie procent zegt nooit gft-afval te hebben. Er maken meer huishoudens gebruik van de gft-inzameling dan in 2005. Van de bewoners die dit nu nog niet doen zegt een goede tien procent zelf of met een aantal medebewoners gft-afval te willen composteren.

Inzameling van droge componenten

Circa tweederde van de huishoudens geeft het *oud papier* mee met de inzameling door Sallcon, dit was in 2005 nog tachtig procent. Daartegenover staat een toename van het aantal huishoudens dat oud papier aan scholen en verenigingen geeft. Net als in 2005 houdt vier procent het oud papier niet gescheiden en geeft dit mee met het overige huishoudelijk afval.

Zestig procent van de huishoudens zet het *glasafval* aan de straat voor de inzameling door Sallcon, tien procentpunten minder dan in 2005. Het gebruik van de glasbak is gestegen: bijna de helft nu tegenover ruim een kwart van de huishoudens in 2005. Een fractie van de huishoudens doet niet aan het scheiden van glasafval en geeft dit met de inzameling van het huishoudelijk afval mee.

Ruim de helft (56%) van de huishoudens geeft *blik- en klein metaalafval* mee met de inzameling door Sallcon, een kleine veertig procent gooit blik- en klein metaalafval bij het restafval, vergelijkbaar met de aandelen in eerdere onderzoeken.

Oude textiel en kleding worden vooral naar kledingboxen gebracht. Het gebruik hiervan is sinds 2002 gestegen van 56 naar 72 procent. Het aandeel huishoudens dat textiel en kleding aan inzamelingsacties meegeeft is in vergelijking met de vorige peiling gelijk gebleven, de betekenis van het Leger des Heils en kerken is afgenomen.

De Deventer bevolking brengt *klein chemisch afval* vooral naar winkels en apotheken, de helft van de respondenten noemt deze mogelijkheid. Het gebruik van de chemokar is gedaald. Daar staat in het laatste onderzoek een toename van afgifte bij de Milieustraat tegenover. Tien procent van de bevolking geeft het klein chemisch afval mee met het overige afval.

Oude of kapotte kleine elektrische apparaten gaan overwegend met het overige afval mee (39%). Daarnaast brengt bijna een kwart deze naar Het Goed. *Oud of kapot wit- of bruingoed* wordt overwegend meegenomen door de winkelier of leverancier (46 procent) of komt terecht bij Het Goed (42%).

Het Goed is net als in 2002 en 2005 de belangrijkste afnemer van *nog bruikbare spullen*: 46 procent van de bewoners brengt deze doorgaans naar Het Goed, ruim een kwart laat deze ophalen. Bij rommelmarkten e.d. komt ruim twintig procent van de nog bruikbare spullen terecht.

In 2002 lieten bewoners hun *grof vuil* in meerderheid ophalen door Het Goed, met de invoering van de Milieupas in 2004 is die mogelijkheid afgeschaft. Nu brengt tweederde van de bewoners het grof vuil doorgaans naar de Milieustraat, zeven procent laat het halen. Het aandeel huishoudens dat grof vuil met het overige afval meegeeft is gedaald.

Waarderingscijfers

Bewoners geven gemiddeld een waardering van 7,7 voor de inzameling van gft-afval door Circulus, de inzameling van restafval krijgt een gemiddelde waardering van 8,0. De inzameling van oud papier en glasafval door Sallcon krijgt een 8,3 gemiddeld. De inzameling van glasafval in glasbakken wordt gemiddeld met een 8,4 gewaardeerd, de inzameling oude textiel en kleding in textielcontainers en kle-

dingboxen met een 7,4. De inzameling van kca door de chemokar krijgt de laagste waardering: 6,9. Het laatste cijfer betreft de inzameling door Het Goed, goed voor een waardering van 7,5.

Milieustraat

Tweederde van de bewoners die hun afval naar de Milieustraat brengen, noemt de dienstverlening goed, minder dan tien procent geeft hier een neutraal oordeel en een enkeling vindt de dienstverlening niet goed. Ruim twintig procent kan de dienstverlening door de medewerkers niet beoordelen.

Deventer Schoonfamilie

De Deventer Schoon Familie is een permanente gedragscampagne. In 2005 had ruim de helft van de bewoners hier wel eens van gehoord, in 2008 42 procent.

Afvalpreventie

Tweederde van de bewoners staat (zeer) positief tegenover het principe dat zij zelf verantwoordelijk zijn voor het verminderen van hun hoeveelheid afval, vergelijkbaar met de situatie in 2005. Op de vraag naar de wijze waarop ze hun eigen hoeveelheid afval verminderen antwoordt de helft plastic tassen herhaald te gebruiken. Bewuster inkopen noemt 29 procent, vijftien procent noemt een sticker op de brievenbus. Het aandeel bewoners dat zegt niets te doen om het eigen afval te verminderen, is 14 procent. Dat aandeel is vergelijkbaar met de situatie in 2002, maar kleiner dan in 2005. Aan de bewoners die nog geen sticker op de brievenbus hebben, is gevraagd of ze deze bij gratis ontvangst op zouden plakken. Een ruime meerderheid van ruim 80 procent zegt de sticker niet op te plakken, 13 procent zal één van beide stickers opplakken en 5 procent weet het nog niet.

Informatievoorziening afvalscheiding

Bewoners komen doorgaans via de Afvalwijzer aan hun informatie over het scheiden van afval (83%) De Afvalwijzer is ook het medium waarmee bewoners het liefst geïnformeerd willen worden over het scheiden van afval.

Meningen over ideeën afvalscheiding

Bewoners oordelen verdeeld over het idee om, naar het voorbeeld van glasbakken, *centrale papiercontainers* in te voeren. Bijna veertig procent noemt dit een goed idee en ruim veertig procent een slecht idee. Vijftien procent oordeelt neutraal over dit idee, vier procent heeft hier geen mening over. Ruim de helft van de bewoners vindt het op vrijwillige basis invoeren van *een papierkrat* een goed idee, dertig noemt het een slecht idee, tien procent oordeelt neutraal en vijf procent heeft geen mening. De bewoners oordelen iets minder positief over *een minicontainer*, maar op de vraag waar hun voorkeur naar uitgaat komt deze met een aandeel van 28 procent toch op de eerste plaats. Bijna een kwart van de bewoners heeft een voorkeur voor een papierkrat, tien procent voor centrale papiercontainers en eenzelfde aandeel heeft geen voorkeur. Een kwart van de bewoners wil geen van de drie alternatieven.

Bewoners vinden het in meerderheid een goed idee om *afgedankte kleine elektrische apparaten* met de inzameling van Sallcon mee te geven. Tweederde staat hier positief tegenover, twintig procent noemt het een slecht idee en ruim tien procent oordeelt hier neutraal over of weet het niet.

Tot slot staat bijna de helft van de bewoners positief tegenover het idee om *gebruikt frituurvet/olie* met de inzameling van Sallcon mee te geven. Bijna de helft staat hier positief tegenover, eenderde vindt het een slecht idee en in totaal twintig procent oordeelt neutraal of weet het niet.

INHOUDSOPGAVE

Samenvatting.....	2
1. Inleiding.....	5
2. Inzameling van gft-afval.....	5
3. Inzameling van droge componenten.....	7
4. Waardering en verbeterpunten afvalinzameling.....	9
5. Deventer Schoon Familie	10
6. Afvalpreventie	10
7. Informatievoorziening afvalscheiding.....	12
8. Meningen over ideeën afvalinzameling	13
Bijlage 1. Resultaten naar gebied.....	16
Bijlage 2. Resultaten per woningtype	20

1. Inleiding

De gemeente Deventer heeft een subsidieaanvraag ingediend voor het nog verder stimuleren van het scheiden van gft-afval, papier en glas, door meer aandacht voor educatie en communicatie. Hiervoor is voor een periode van twee jaar subsidie toegekend. Het voorstel is om deelprojecten te organiseren, waarmee in de subsidieperiode concrete, meetbare resultaten kunnen worden geboekt. Monitoren van de resultaten is van belang voor het verder bepalen van het beleid. Ter voorbereiding van de deelprojecten heeft een telefonische peiling onder de Deventer bevolking plaatsgevonden naar het scheiden van huishoudelijk afval. Hiervoor zijn aan 210 Deventenaren van 18 jaar en ouder vragen gesteld over ondermeer gft- en restafval, oud papier, glasafval en afvalpreventie. De respons was gelijkmatig verdeeld over de drie deelgebieden 'oude stad' Deventer (wijken 1 t/m 4), Colmschate (wijk 5) en Diepenveen/Bathmen (wijken 6 en 7). Voor het onderzoek is deels gebruik gemaakt van vragen die bij eerdere onderzoeken naar huishoudelijk afval (2002, 2005) zijn gesteld. Waar mogelijk worden de uitkomsten van deze peiling vergeleken met de eerdere onderzoeksresultaten. In de bijlagen wordt voor de uitkomsten van de laatste peiling nog een onderscheid gemaakt naar gebied en woningtype.

Een voorwaarde bij enquêteonderzoek is dat er uitspraken worden gedaan die een representatief beeld geven van de werkelijkheid. Aan onderzoek wordt doorgaans de voorwaarde verbonden dat er met de uitkomsten uitspraken gedaan kunnen worden met een *betrouwbaarheid* van 95 procent. Die voorwaarde komt er op neer dat als het onderzoek 100 keer zou worden herhaald, het met zekerheid 95 keer hetzelfde resultaat zou opleveren. Een andere manier om dit te zeggen is dat in 19 van de 20 gevallen de resultaten overeenkomen met de werkelijkheid. Ieder enquêteonderzoek op basis van een steekproef geeft afwijkingen ten opzichte van de werkelijkheid. Deze afwijking wordt de nauwkeurigheds- of steekproefmarge genoemd. Met het aantal van 210 enquêtes kunnen met een betrouwbaarheid van 95 procent en een nauwkeurigheds marge van 7 procent (max.) uitspraken worden gedaan op het niveau van de gemeente Deventer. Hieronder volgen twee voorbeelden om de nauwkeurigheid van de uitkomsten en eventueel significante verschillen in vergelijking met 2005 te illustreren.

Voorbeeld 1: gft-inzameling

In 2008 maakt 71 procent van de huishoudens voor hun gft-afval gebruik van de gft-inzameling door Circulus. Bij een respons van 210 en een betrouwbaarheid van 95 procent zal het werkelijke percentage huishoudens dat van deze inzameling gebruik maakt tussen de 65 en 77 procent liggen. In 2005 maakte 59 procent van de huishoudens gebruik van deze inzameling, de nauwkeurigheds marge was toen 54 tot 64 procent. Beide marges vertonen geen overlap, de conclusie luidt dat er in 2008 significant meer huishoudens van de gft-inzameling gebruik maken dan in 2005.

Voorbeeld 2: bekendheid Deventer Schoon Familie (DSF)

In 2008 kent 42 procent de Deventer Schoon Familie. Bij een betrouwbaarheid van 95 procent ligt het werkelijke percentage tussen de 35 en 49 procent. In 2005 kende 52 procent de DSF, de nauwkeurigheds marge was toen 47 tot 57 procent. Beide marges kennen een overlap, tussen beide jaren is er daarmee geen significant verschil in de bekendheid.

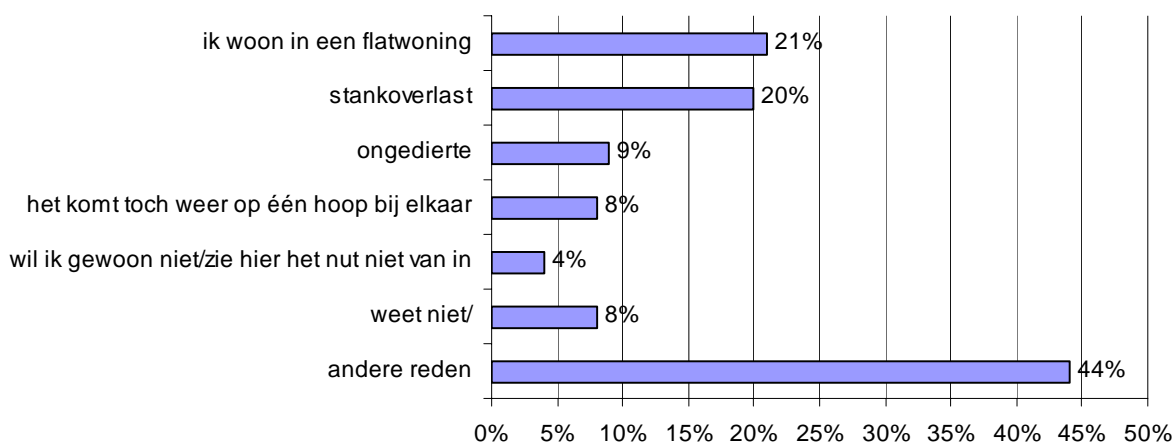
2. Inzameling van gft-afval

Uit tabel 1 blijkt dat zeventig procent van de huishoudens voor gft-afval doorgaans gebruik maakt van de inzameling door Circulus, een vijfde geeft het met het overige afval mee. Vijf procent van de huishoudens composteert het gft-afval (deels) en drie procent zegt nooit gft-afval te hebben. Er maken meer huishoudens gebruik van de gft-inzameling door Circulus dan in 2005. In vergelijking met 2002 gaat er meer gft-afval met het overige afval mee, een situatie die zich in 2005 ook voordeed. De verklaring hiervoor is dat bij flats en appartementen gft-afval niet meer apart wordt ingezameld. Van de huishoudens die hun gft-afval scheiden, zegt 73 procent (vrijwel) alles te scheiden, 18 procent scheidt het grootste deel, 7 procent ongeveer de helft en 1 procent weinig tot bijna niets.

Tabel 1 Bewoners en doorgaans handelwijze gft-afval

handelwijze gft-afval	2002	2005	2008
gaat mee met gft-inzameling Circulus	85%	59%	71%
gaat mee met het overige afval	9%	28%	21%
deel wordt gecomposteerd/deel gaat met Circulus mee	3%	8%	3%
wordt geheel gecomposteerd	1%	2%	2%
ik heb nooit gft-afval	2%	3%	3%

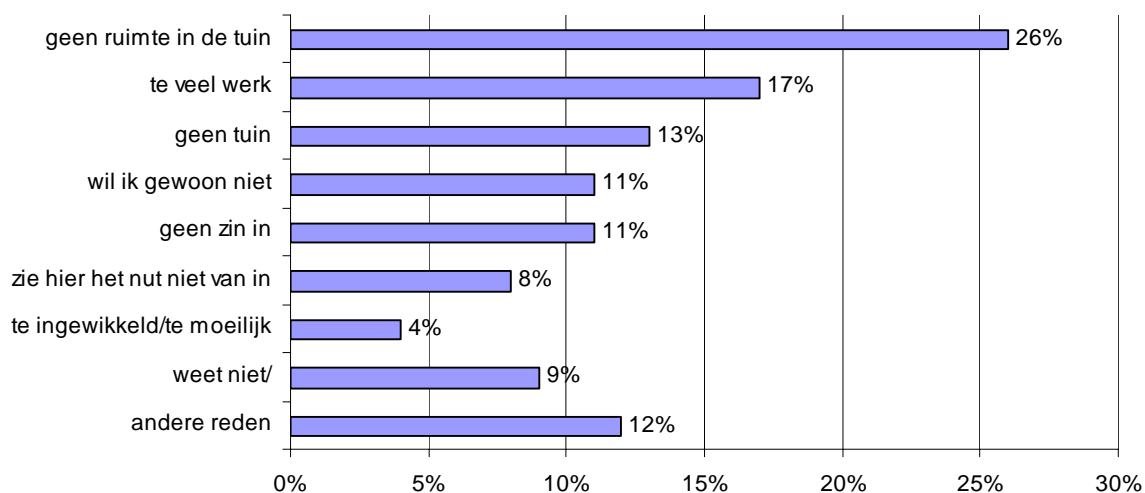
Figuur 1 Reden(en) om gft-afval niet te scheiden



De door huishoudens meest genoemde redenen om gft-afval niet te scheiden zijn het wonen in een flatwoning en stankoverlast. Minder dan tien procent zegt gft-afval niet te scheiden vanwege ongedierte, omdat al het huishoudelijk afval toch weer op één hoop bij elkaar komt of omdat men het gewoon niet wil/er het nut niet van inziet. Verder noemt meer dan veertig procent een andere reden, bijvoorbeeld gemakzucht of het hebben van weinig gft-afval.

Van de bewoners die dit nu nog niet doen zegt een goede tien procent zelf of met een aantal medebewoners gft-afval te willen composteren: twee procent heeft interesse om dit alleen te doen, vijf procent met medebewoners en vier procent maakt het niet uit. Figuur 2 laat de redenen zien die bewoners noemen om niet te willen composteren. Een kwart geeft geen ruimte in de tuin als reden op, gevolgd door te veel werk, geen tuin, "wil ik gewoon niet" of omdat ze er geen zin in hebben. Minder genoemde redenen zijn "zie hier het nut niet van in" of "composteren is te ingewikkeld/moeilijk".

Figuur 2 Reden(en) om niet te willen composteren



3. Inzameling van droge componenten

Oud papier

Circa tweederde van de huishoudens geeft oud papier mee met de inzameling door Sallcon, dit was in 2005 nog tachtig procent. Daartegenover staat een toename van het aantal huishoudens dat oud papier aan scholen en verenigingen geeft. Net als in 2005 houdt vier procent oud papier niet gescheiden en geeft dit mee met het overige huishoudelijk afval. Op de vraag hoeveel oud papier men doorgaans scheidt, antwoordt 94 procent (vrijwel) alles en 6 procent het grootste deel. Het aantal respondenten dat oud papier niet of nauwelijks scheidt, is te gering om iets over de redenen hiervoor te zeggen.

Tabel 2 Bewoners en doorgaans handelwijze oud papier ¹

<i>handelwijze oud papier</i>	2002	2005	2008
gaat mee met huis-aan-huis-inzameling Sallcon	73%	81%	67%
geef ik mee aan scholen of verenigingen	29%	17%	30%
gaat mee met het overige afval	3%	4%	4%
anders	1%	1%	2%
ik heb nooit oud papier	1%	0%	0%

¹ Meer dan 1 antwoord mogelijk

Glasafval

Zestig procent van de huishoudens zet het glasafval aan de straat voor de inzameling door Sallcon, tien procentpunten minder dan in 2005. Het gebruik van de glasbak is gestegen: bijna de helft nu tegenover ruim een kwart van de huishoudens in 2005. Een fractie van de huishoudens doet niet aan het scheiden van glasafval en geeft dit met het huishoudelijk afval mee. Nagenoeg alle respondenten zeggen doorgaans (vrijwel) alle glasafval te scheiden. Net als bij het oud papier is het aantal respondenten dat glasafval niet scheidt te gering om iets over de redenen hiervoor te zeggen.

Tabel 3 Bewoners en doorgaans handelwijze glasafval ¹

<i>handelwijze glasafval</i>	2002	2005	2008
gaat mee met huis-aan-huis-inzameling Sallcon	65%	71%	60%
brenge ik naar de glasbak	40%	27%	47%
gaat mee met het overige afval	3%	4%	1%
anders	1%	1%	0%
ik heb nooit glasafval	1%	0%	1%

¹ Meer dan 1 antwoord mogelijk

Blik- en klein metaalafval

Ruim de helft (56%) van de huishoudens geeft blik- en klein metaalafval mee met de inzameling door Sallcon, een kleine veertig procent gooit blik- en klein metaalafval bij het restafval, dat is vergelijkbaar met de aandelen in de beide vorige onderzoeken.

Tabel 4 Bewoners en doorgaans handelwijze blik- en klein metaalafval ¹

<i>handelwijze blik- en klein metaalafval</i>	2002	2005	2008
gaat mee met huis-aan-huis-inzameling Sallcon	55%	62%	56%
gaat mee met het overige afval	38%	32%	39%
anders	0%	3%	4%
ik heb nooit blik- en klein metaalafval	8%	4%	3%

¹ Meer dan 1 antwoord mogelijk

Oude textiel en kleding

Oude textiel en kleding worden vooral naar kledingboxen gebracht. Het gebruik hiervan is sinds 2002 gestegen van 56 naar 72 procent. Het aandeel huishoudens dat textiel en kleding aan inzamelingsacties meegeeft is in vergelijking met de vorige peiling gelijk gebleven, de betekenis van het Leger des Heils en kerken is afgenomen.

Tabel 5 Bewoners en doorgaans handelwijze oude textiel en kleding ¹

<i>handelwijze oude textiel en kleding</i>	2002	2005	2008
breng ik naar een kledingbox	56%	67%	72%
geef ik mee met inzamelingsactie(2002 ook Sallcon: 14%)	41%	25%	26%
breng ik naar het Leger des Heils, kerk e.d.	20%	20%	9%
breng ik naar Het Goed	12%	9%	7%
gaat mee met het overige afval	6%	6%	10%
anders	4%	3%	4%
ik heb nooit oude textiel en kleding	3%	0%	1%

¹ Meer dan 1 antwoord mogelijk

Klein chemisch afval

De Deventer bevolking brengt klein chemisch afval vooral naar winkels en apotheken, in alle drie de onderzoeken noemt ten minste de helft van de respondenten deze mogelijkheid. Het gebruik van de chemokar is gedaald. Daar staat in het laatste onderzoek een toename van de afgifte bij de Milieustraat tegenover. Tien procent van de bevolking geeft kca mee met het overige afval.

Tabel 6 Bewoners en doorgaans handelwijze klein chemisch afval ¹

<i>handelwijze klein chemisch afval</i>	2002	2005	2008
breng ik naar een winkel/apotheek	51%	59%	50%
laat ik ophalen door/breng ik naar de chemokar	41%	14%	16%
breng ik naar de Milieustraat (in 2002: Overlaadstation)	13%	13%	30%
gaat mee met het overige afval	9%	11%	10%
anders	7%	7%	7%
ik heb nooit klein chemisch afval	8%	10%	8%

¹ Meer dan 1 antwoord mogelijk

Elektrische apparaten

Tabel 7 laat zien dat oude of kapotte kleine elektrische apparaten overwegend met het overige afval meegaan, 39 procent van de respondenten gaf dit antwoord. Daarnaast brengt bijna een kwart deze naar Het Goed. Oud of kapot wit- of bruingoed wordt overwegend meegenomen door de winkelier of leverancier (46 procent) of komt terecht bij Het Goed (42%).

Tabel 7 Bewoners en doorgaans handelwijze oude of kapotte kleine elektrische apparaten ¹

<i>handelwijze oude of kapotte kleine elektrische apparaten</i>	2002 ²	2005 ²	2008
dat breng ik naar Het Goed	.	.	23%
laat ik ophalen door Het Goed	.	.	3%
laat ik meenemen door winkelier/leverancier	.	.	14%
breng ik naar de winkel	.	.	4%
gaat naar rommelmarkten e.d.	.	.	2%
gaat mee met het overige afval	.	.	39%
anders	.	.	13%
ik wil nooit van oude/kapotte kleine elektrische apparaten af	.	.	4%

¹ Meer dan 1 antwoord mogelijk

² In 2002 en 2005 niet gevraagd

Tabel 8 Bewoners en doorgaans handelwijze oud of kapot wit- of bruingoed ¹

<i>handelwijze oud of kapot wit- of bruingoed</i>	2002 ²	2005 ²	2008
dat breng ik naar Het Goed	.	.	22%
laat ik ophalen door Het Goed	.	.	20%
laat ik meenemen door winkelier/leverancier	.	.	46%
breng ik naar de winkel	.	.	2%
gaat naar rommelmarkten e.d.	.	.	1%
gaat mee met het overige afval	.	.	1%
anders	.	.	14%
ik wil nooit van oud/kapot wit- of bruingoed af	.	.	2%

¹ Meer dan 1 antwoord mogelijk

² In 2002 en 2005 niet gevraagd

Bruikbare spullen

Het Goed is net als in 2002 en 2005 de belangrijkste afnemer van nog bruikbare spullen: 46 procent van de bewoners brengt deze doorgaans naar Het Goed, ruim een kwart laat deze ophalen. Van de haalmogelijkheid wordt overigens veel minder gebruik gemaakt dan in 2002. Bij rommelmarkten e.d. komt ruim twintig procent van de nog bruikbare spullen terecht.

Tabel 9 Bewoners en doorgaans handelwijze nog bruikbare spullen ¹

<i>handelwijze nog bruikbare spullen</i>	2002	2005	2008
dat breng ik naar Het Goed	21%	42%	46%
laat ik ophalen door Het Goed	69%	43%	27%
gaat naar rommelmarkten, verenigingen, goede doelen	17%	9%	22%
via een advertentie/Marktplaats	.	.	12%
gaat mee met het overige afval	2%	1%	3%
anders	4%	11%	9%
ik wil nooit van bruikbare spullen af	5%	7%	5%

¹ Meer dan 1 antwoord mogelijk

Grof vuil

In 2002 lieten bewoners hun grof vuil in meerderheid ophalen door Het Goed. Met de invoering van de Milieupas in 2004 is die mogelijkheid afgeschaft. Tabel 10 laat zien dat tweederde van de bewoners het grof vuil doorgaans naar de Milieustraat brengt, zeven procent laat het halen. Het aandeel huishoudens dat grof vuil met het overige afval meegeeft is gedaald. Een mogelijke verklaring hiervoor is de invoering van ondergrondse afvalcontainers.

Tabel 10 Bewoners en doorgaans handelwijze grof vuil ¹

<i>handelwijze grof vuil</i>	2002	2005	2008
breng ik naar de Milieustraat (in 2002: Overlaadstation)	24%	41%	67%
gaat mee met het overige afval	12%	10%	4%
laat ik ophalen door Circulus (in 2002: Het Goed)	36%	7%	7%
anders	1%	6%	1%
ik heb nooit grof vuil	36%	29%	21%

¹ Meer dan 1 antwoord mogelijk

4. Waardering en verbeterpunten afvalinzameling

Bewoners geven gemiddeld een waardering van 7,7 voor de inzameling van gft-afval door Circulus. Een goede twintig procent van de respondenten die van de gft-inzameling gebruik maken, noemt verbeterpunten voor deze inzameling. Verbeterpunten zijn: bij warm weer vaker halen, grotere bakken, vaker tuinafval inzamelen tijdens snoeiperiodes. De inzameling van restafval door Circulus krijgt een gemiddelde waardering van 8,0. Twintig procent van de respondenten die van de inzameling van restafval gebruik maken, noemt verbeterpunten voor deze inzameling, voornamelijk grotere containers en elke week inzamelen.

De Deventer bevolking geeft gemiddeld een waardering van 8,3 voor de inzameling van oud papier en glasafval door Sallcon. Zeventien procent van de respondenten die er gebruik van maken, noemt verbeterpunten voor deze inzameling. Zo zouden de medewerkers van Sallcon wat voorzigtiger met de kratten van de bewoners om moeten gaan en klagen enkele respondenten dat er bij de inzameling rommel achterblijft. Verder pleiten enkele respondenten voor de invoering van standaard containers of (afsluitbare) kratten, om het wegwaaien van papier tegen te gaan.

De inzameling van glasafval in glasbakken wordt gemiddeld met een 8,4 gewaardeerd. Achttien procent van de respondenten die er gebruik van maken, noemt verbeterpunten voor deze inzameling (vaker legen, meer glasbakken).

Bewoners geven gemiddeld een waardering van 7,4 voor de inzameling van afgedankt(e) textiel en

kleding in textielcontainers en kledingboxen. Bijna een kwart van de respondenten die er gebruik van maken, noemt verbeterpunten voor deze inzameling (vaker legen, meer verzamelpunten).

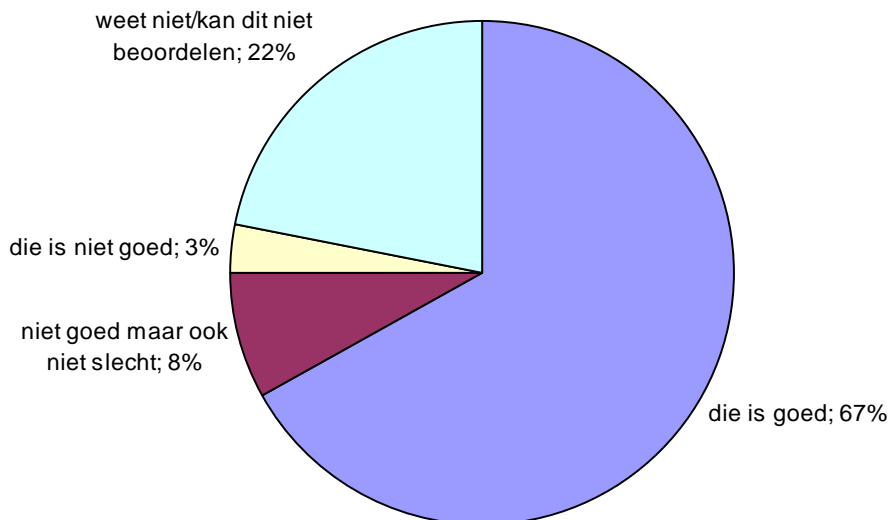
Van alle inzamelmethoden krijgt de inzameling van kca door de chemokar de laagste waardering: 6,9. Een enkele respondent noemt een verbeterpunt voor de inzameling van kca: een aparte bak naast de glasbak en meer bekendheid geven aan de inzameling door de chemokar.

Het laatste waarderingcijfer betreft de inzameling door Het Goed. Bewoners geven hier gemiddeld een 7,5 voor. Twintig procent van de respondenten die er gebruik van maken, noemt verbeterpunten voor Het Goed. De medewerkers van Het Goed zouden vooral zuiniger om moeten gaan met de aangeboden spullen, verder is Het Goed te kieskeurig/kritisch met wat mee- of aangenomen wordt.

Milieustraat

Bewoners die hun afval naar de Milieustraat brengen is gevraagd naar hun mening over de dienstverlening door de medewerkers. Tweederde noemt de dienstverlening goed, minder dan tien procent geeft een neutraal oordeel en een enkeling vindt de dienstverlening niet goed. Ruim twintig procent van de gebruikers van de Milieustraat kan de dienstverlening door de medewerkers niet beoordelen.

Figuur 3 Mening dienstverlening medewerkers milieustraat



5. Deventer Schoon Familie

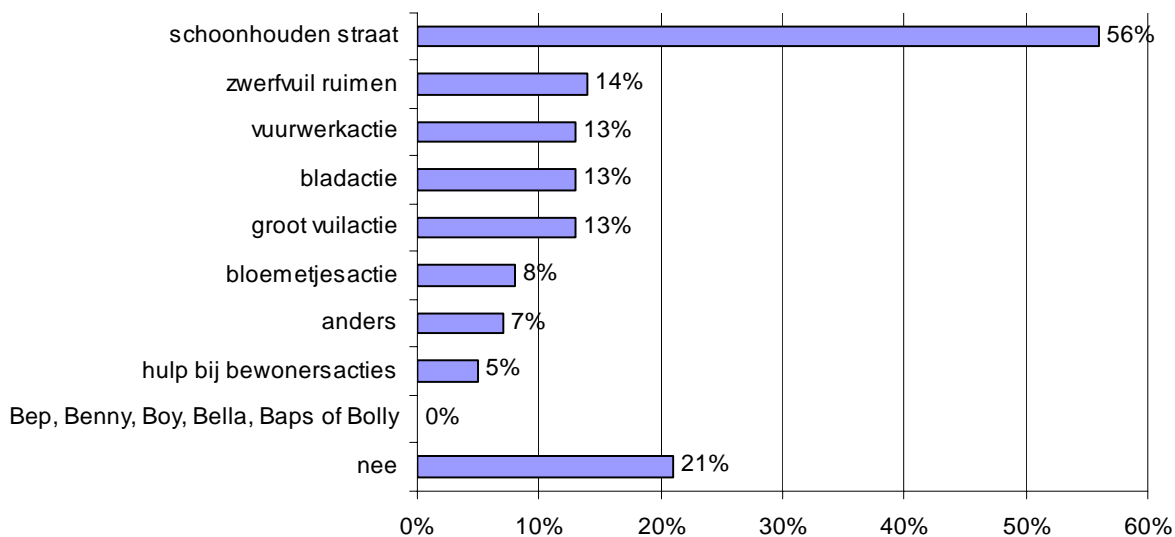
De Deventer Schoon Familie is een permanente gedragscampagne, opgericht in 2002. In 2005 had ruim de helft van de bewoners wel eens van de Deventer Schoon Familie gehoord, in 2008 is dat 42 procent (echter geen significante afname). De Deventer Schoon Familie is vooral bekend door het schoonhouden van de straat (56%), zo blijkt uit figuur 4 op de volgende pagina. Minder bekend zijn acties als zwerfvuil ruimen, vuurwerkactie, bladactie en groot vuilactie. Opvallend is dat geen van de respondenten spontaan ook maar één van de leden van de Deventer Schoon Familie noemde.

6. Afvalpreventie

Aan de bewoners is gevraagd wat ze vinden van het principe dat zij zelf verantwoordelijk zijn voor het verminderen van hun hoeveelheid afval. Hier staat tweederde positief (50%) tot zeer positief (17%) tegenover, vergelijkbaar met de situatie in 2005. Op de vraag naar de wijze waarop ze hun eigen hoeveelheid afval verminderen antwoordt de helft plastic tassen herhaald te gebruiken. Bewuster inkopen door bijvoorbeeld naar verpakkingen te kijken wordt genoemd door 29 procent, vijftien procent noemt een nee-ja- of nee-nee-sticker op de brievenbus. Het aandeel bewoners dat zegt niets te doen om het eigen afval te verminderen, is 14 procent. Dat aandeel is vergelijkbaar met de situatie in 2002, maar

kleiner dan in 2005.

Figuur 4 Aandelen bewoners die Deventer Schoon Familie kennen en weten waar deze voor staat



Tabel 11 Oordeel bewoners over principe "Bewoner is zelf verantwoordelijk voor verminderen afval"

oordeel	2002	2005	2008
zeer positief	19%	10%	17%
positief	58%	61%	50%
neutraal	15%	19%	26%
negatief	5%	4%	4%
zeer negatief	0%	1%	1%
weet niet	3%	5%	2%

Tabel 12 Wijze(n) waarop bewoners hun eigen hoeveelheid afval verminderen ¹

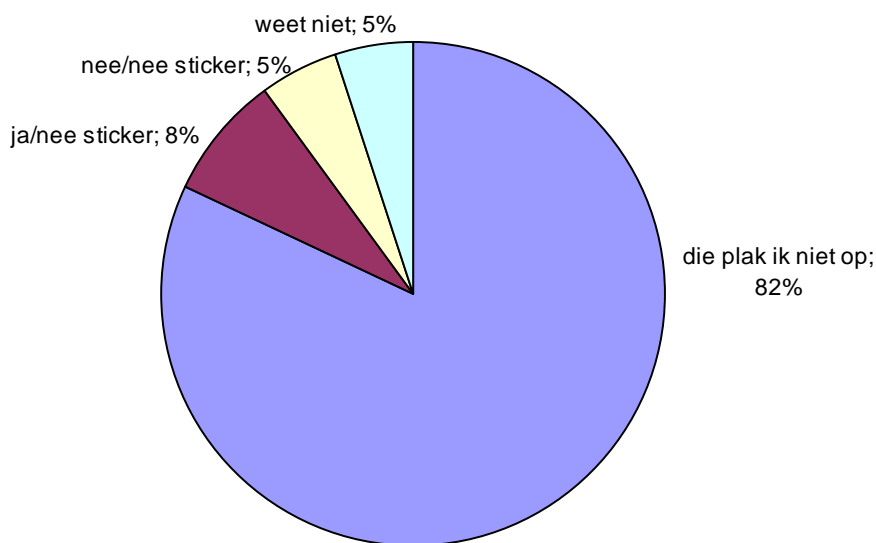
oordeel	2002	2005	2008
doet niets	17%	36%	14%
herhaald gebruik plastic tassen	53%	34%	52%
bewuster inkopen	40%	31%	29%
nee/nee-sticker op brievenbus	5%	0%	4%
nee/ja-sticker op brievenbus	6%	2%	11%
gebruik compostvat	1%	5%	4%
anders	23%	16%	28%
weet niet	3%	9%	6%

¹ Meer dan 1 antwoord mogelijk

Vòòr de vraag naar de wijze(n) waarop bewoners hun eigen hoeveelheid afval verminderen, is de respondenten ook gevraagd of zij een sticker op de deur hebben tegen huis-aan-huis-kranten of re-clamedrukwerk. Op deze vraag antwoordde 18 procent een nee/ja-sticker op de brievenbus te hebben en 6 procent een nee/nee-sticker. Deze aantallen liggen hoger dan in tabel 12. Een verklaring voor dit laatste kan zijn dat een deel van de bewoners zo'n sticker niet ziet als een middel om de eigen hoeveelheid afval te verminderen.

Aan de bewoners die nog geen sticker op de brievenbus hebben, is gevraagd of ze deze bij gratis ontvangst op zouden plakken. Een ruime meerderheid van ruim 80 procent zegt de sticker niet op te plakken, 13 procent zal één van beide stickers opplakken en 5 procent weet het nog niet.

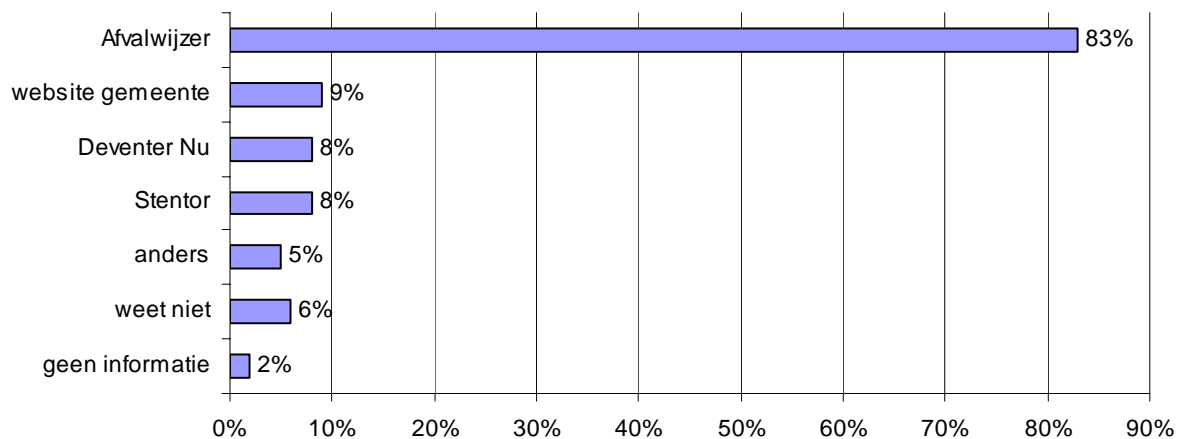
Figuur 5 Opplakken briefbussticker bij gratis ontvangst



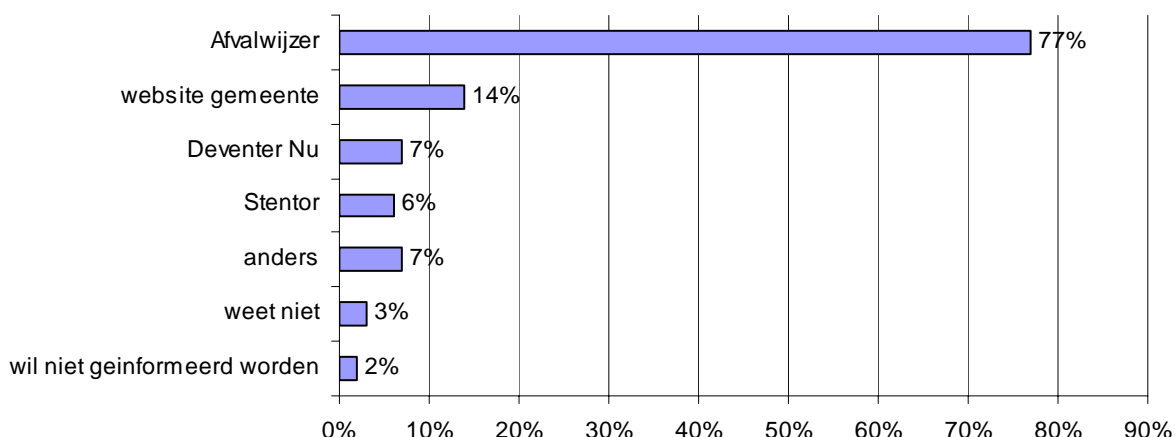
7. Informatievoorziening afvalscheiding

Hoe komen bewoners doorgaans aan hun informatie over het scheiden van afval? Figuur 6 laat zien dat de Afvalwijzer hierbij een belangrijke rol vervult (83%). De Afvalwijzer is ook het medium waarmee bewoners het liefst geïnformeerd willen worden over het scheiden van afval, zo blijkt uit figuur 7.

Figuur 6 Wijze(n) waarop bewoners doorgaans aan informatie komen over scheiden van afval



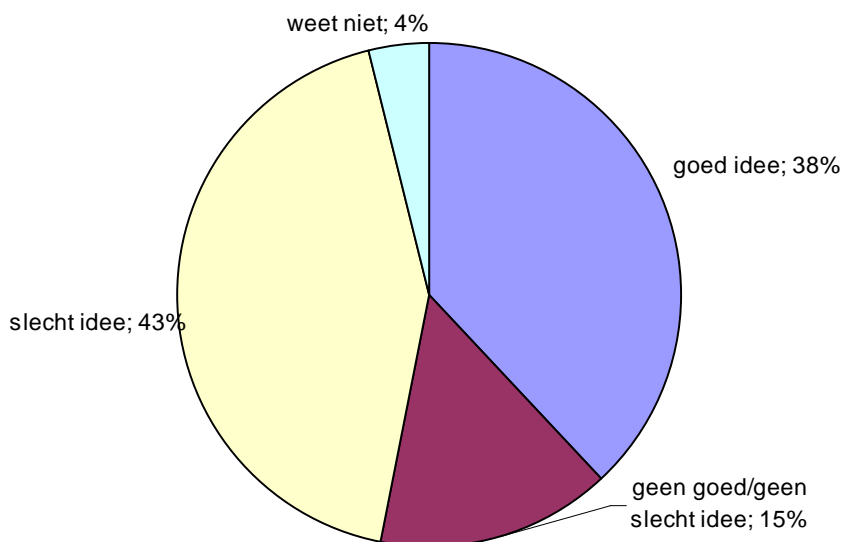
Figuur 7 Wijze(n) waarop bewoners het liefst geïnformeerd willen worden over scheiden van afval



8. Meningen over ideeën afvalinzameling

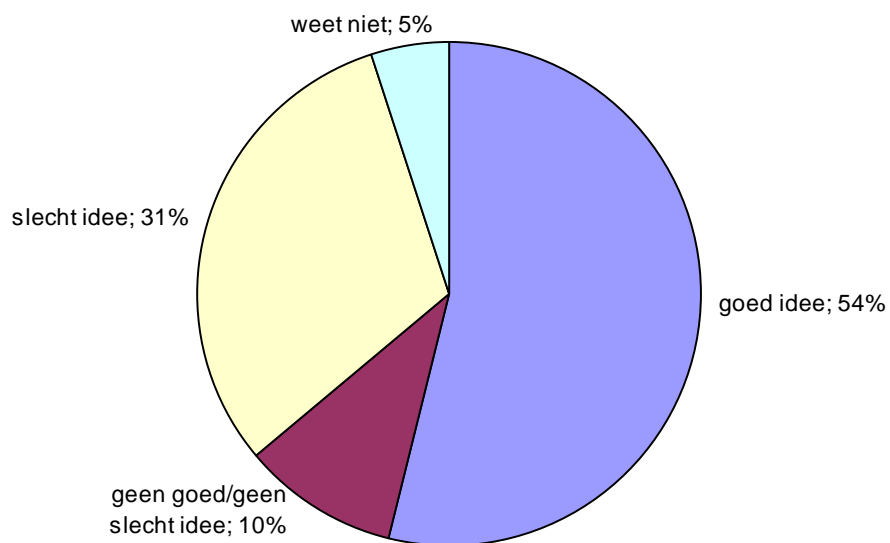
Aan de bewoners in het onderzoek is ook een aantal ideeën over aanvullende methoden van afvalinzameling voorgelegd. Zo is gevraagd wat zij vinden van het idee om, naar het voorbeeld van glasbakken, centrale papiercontainers in te voeren. De meningen hierover zijn verdeeld: bijna veertig procent noemt dit een goed idee, ruim veertig procent ziet hier niks in en noemt het een slecht idee. Vijftien procent oordeelt neutraal (niet goed/niet slecht) over dit idee, vier procent heeft er geen mening over.

Figuur 8 Meningen over het idee om centrale papiercontainers in te voeren

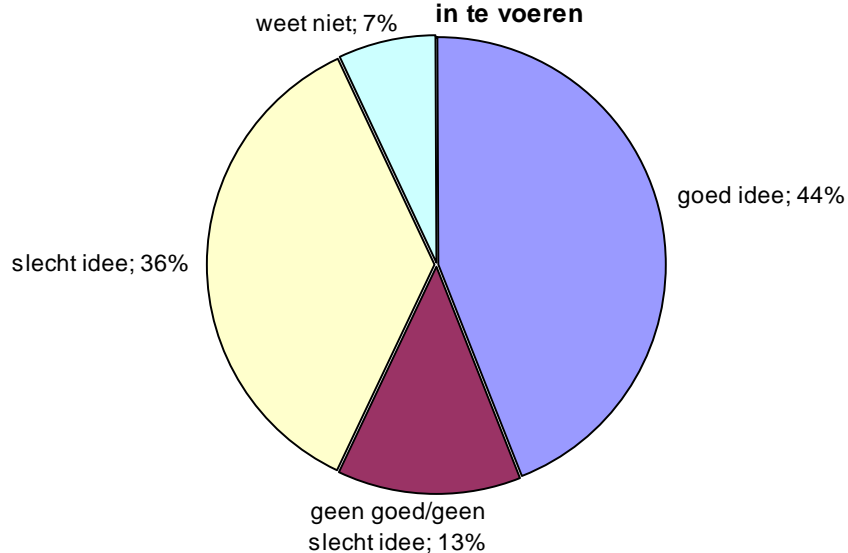


De bewoners is ook gevraagd naar hun mening over het op vrijwillige basis invoeren van een papierkrat of (blauwe) minicontainer. Ruim de helft van de bewoners vindt een papierkrat een goed idee, dertig procent noemt het een slecht idee, tien procent oordeelt neutraal (niet goed/niet slecht) en vijf procent heeft er geen mening over. De bewoners oordelen iets minder positief over een minicontainer, zo wijst een vergelijking van de figuren 9 en 10 uit. Op de vraag waar hun voorkeur naar uitgaat komt de minicontainer met een aandeel van 28 procent toch op de eerste plaats. Bijna een kwart van de bewoners heeft een voorkeur voor een papierkrat, tien procent voor centrale papiercontainers en eenzelfde aandeel heeft geen voorkeur. Een kwart van de bewoners wil geen van de drie alternatieven.

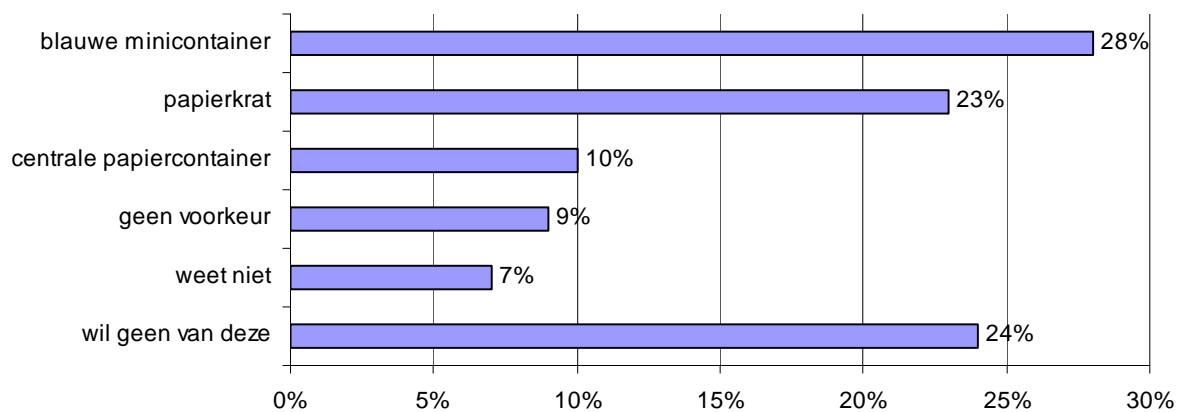
Figuur 9 Meningen over op vrijwillige basis papierkrat invoeren



Figuur 10 Meningen over idee om op vrijwillige basis blauwe minicontainer in te voeren

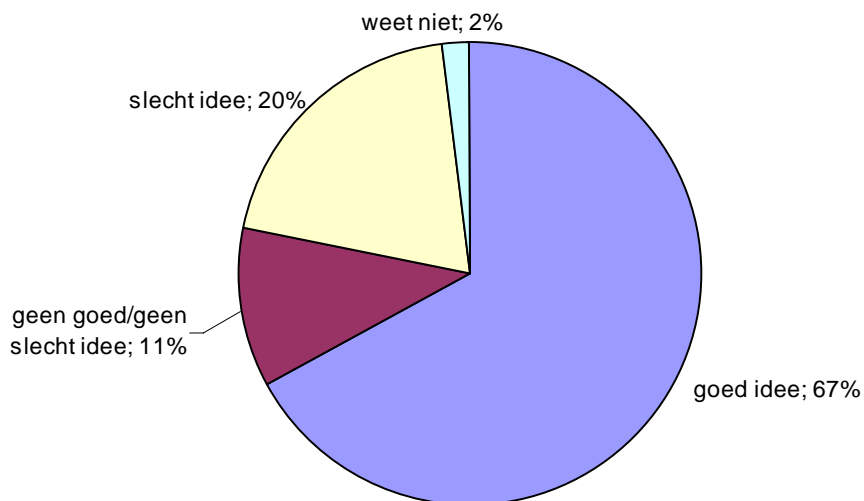


Figuur 11 Voorkeur bewoners voor nieuwe ideeën oud papier



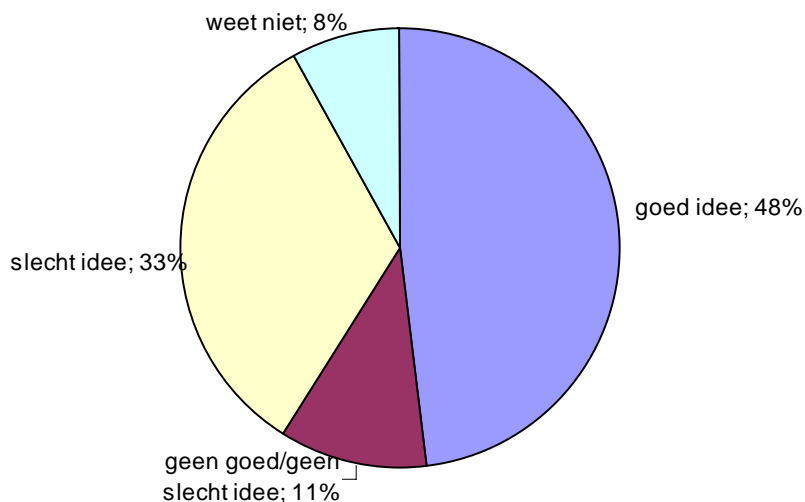
Bewoners vinden het in meerderheid een goed idee om afgedankte kleine elektrische apparaten met de inzameling van Sallcon mee te geven. Tweederde staat hier positief tegenover, twintig procent noemt het een slecht idee en ruim tien procent oordeelt hier neutraal over of weet het niet.

Figuur 12 Meningen over het idee om kleine elektrische apparaten met inzameling Sallcon mee te geven



Tot slot is de bewoners gevraagd wat ze vinden van het idee om gebruikt frituurvet/olie met de inzameling van Sallcon mee te geven. Bijna de helft staat hier positief tegenover, eenderde vindt het een slecht idee en in totaal twintig procent oordeelt neutraal of weet het niet.

Figuur 13 Meningen over het idee om gebruikt frituurvet / olie met inzameling Sallcon mee te geven



Bijlage 1. Resultaten naar gebied

Bijlage 1.1 Bewoners en doorgaans handelwijze gft-afval 2008, naar gebied¹

<i>handelwijze gft-afval</i>	<i>oude stad Deventer</i>	<i>Colmschate</i>	<i>Bathmen/Diepenveen</i>	<i>totaal</i>
gaat mee met gft-inzameling Circulus	66%	80%	73%	71%
gaat mee met het overige afval	28%	13%	8%	21%
deel wordt gecomposteerd/deel gaat met Circulus mee	1%	5%	6%	3%
wordt geheel gecomposteerd	1%	0%	8%	2%
ik heb nooit gft-afval	1%	4%	8%	3%
anders	3%	0%	3%	2%

¹ Meer dan 1 antwoord mogelijk

Bijlage 1.2 Bewoners en doorgaans handelwijze oud papier 2008, naar gebied¹

<i>handelwijze oud papier</i>	<i>oude stad Deventer</i>	<i>Colmschate</i>	<i>Bathmen/Diepenveen</i>	<i>totaal</i>
gaat mee met huis-aan-huis-inzameling Sallcon	68%	89%	28%	67%
geef ik mee aan scholen of verenigingen	27%	7%	75%	30%
gaat mee met het overige afval	5%	4%	3%	4%
anders	3%	0%	0%	2%
ik heb nooit oud papier	0%	0%	0%	0%

¹ Meer dan 1 antwoord mogelijk

Bijlage 1.3 Bewoners en doorgaans handelwijze glasafval 2008, naar gebied¹

<i>handelwijze glasafval</i>	<i>oude stad Deventer</i>	<i>Colmschate</i>	<i>Bathmen/Diepenveen</i>	<i>totaal</i>
gaat mee met huis-aan-huis-inzameling Sallcon	62%	68%	39%	60%
breng ik naar de glasbak	49%	33%	64%	47%
gaat mee met het overige afval	0%	0%	0%	1%
anders	0%	2%	0%	0%
ik heb nooit glasafval	0%	2%	0%	1%

¹ Meer dan 1 antwoord mogelijk

Bijlage 1.4 Bewoners en doorgaans handelwijze blik- en klein afval 2008, naar gebied¹

<i>handelwijze blik- en klein metaalafval</i>	<i>oude stad Deventer</i>	<i>Colmschate</i>	<i>Bathmen/Diepenveen</i>	<i>totaal</i>
gaat mee met huis-aan-huis-inzameling Sallcon	59%	56%	44%	56%
gaat mee met het overige afval	39%	38%	44%	39%
anders	3%	2%	8%	4%
ik heb nooit blik- en klein metaalafval	0%	6%	6%	3%

¹ Meer dan 1 antwoord mogelijk

Bijlage 1.5 Bewoners en doorgaans handelwijze oude textiel en kleding 2008, naar gebied ¹

<i>handelwijze oude textiel en kleding</i>	<i>oude stad Deventer</i>	<i>Colmschate</i>	<i>Bathmen/Diepenveen</i>	<i>totaal</i>
breng ik naar een kledingbox	69%	75%	78%	72%
geef ik mee met een inzamelingsactie	32%	14%	28%	26%
breng ik naar Leger des Heils, kerk e.d.	9%	11%	6%	9%
breng ik naar Het Goed	9%	7%	3%	7%
gaat mee met het overige afval	12%	4%	17%	10%
anders	3%	7%	5%	4%
ik heb nooit oude textiel en kleding	0%	4%	0%	1%

¹ Meer dan 1 antwoord mogelijk

Bijlage 1.6 Bewoners en doorgaans handelwijze klein chemisch afval 2008, naar gebied ¹

<i>handelwijze klein chemisch afval</i>	<i>oude stad Deventer</i>	<i>Colmschate</i>	<i>Bathmen/Diepenveen</i>	<i>totaal</i>
breng ik naar een winkel/apotheek chemokar	48%	54%	53%	50%
breng ik naar de Milieustraat	21%	7%	14%	16%
gaat mee met het overige afval	29%	32%	28%	30%
anders	8%	11%	19%	10%
anders	7%	7%	5%	7%
ik heb nooit klein chemisch afval	6%	13%	8%	8%

¹ Meer dan 1 antwoord mogelijk

Bijlage 1.7 Bewoners en doorgaans handelwijze oude of kapotte kleine elektrische apparaten 2008, naar gebied ¹

<i>handelwijze oude of kapotte kleine elektrische apparaten</i>	<i>oude stad Deventer</i>	<i>Colmschate</i>	<i>Bathmen/Diepenveen</i>	<i>totaal</i>
dat breng ik naar Het Goed	16%	35%	28%	23%
laat ik ophalen door Het Goed	2%	4%	3%	3%
laat ik meenemen door winkelier/leverancier	15%	14%	8%	14%
breng ik naar de winkel	5%	0%	6%	4%
gaat naar rommelmarkten e.d.	2%	0%	5%	2%
gaat mee met het overige afval	50%	23%	31%	39%
anders	14%	12%	8%	13%
ik wil nooit van oude/kapotte kleine elektrische apparaten af	3%	2%	11%	4%

¹ Meer dan 1 antwoord mogelijk

Bijlage 1.8 Bewoners en doorgaans handelwijze oud of kapot wit- of bruingoed 2008, naar gebied ¹

<i>handelwijze oud of kapot wit- of bruingoed</i>	<i>oude stad Deventer</i>	<i>Colmschate</i>	<i>Bathmen/Diepenveen</i>	<i>totaal</i>
dat breng ik naar Het Goed	19%	27%	22%	22%
laat ik ophalen door Het Goed	20%	16%	28%	20%
laat ik meenemen door winkelier/leverancier	43%	51%	47%	46%
breng ik naar de winkel	2%	0%	3%	2%
gaat naar rommelmarkten e.d.	0%	2%	3%	1%
gaat mee met het overige afval	2%	0%	0%	1%
anders	21%	7%	5%	14%
ik wil nooit van oud/kapot wit- of bruingoed af	3%	0%	3%	2%

¹ Meer dan 1 antwoord mogelijk

Bijlage 1.9 Bewoners en doorgaans handelwijze nog bruikbare spullen 2008, naar gebied¹

<i>handelwijze nog bruikbare spullen</i>	<i>oude stad Deventer</i>	<i>Colm- schate</i>	<i>Bathmen/ Diepen- veen</i>	<i>totaal</i>
dat breng ik naar Het Goed	43%	57%	38%	46%
laat ik ophalen door Het Goed	33%	20%	19%	27%
gaat naar rommelmarkten, verenigingen, goede doelen	22%	14%	35%	22%
via een advertentie/Marktplaats	15%	9%	8%	12%
gaat mee met het overige afval	3%	4%	3%	3%
anders	14%	4%	3%	9%
ik wil nooit van bruikbare spullen af	4%	4%	8%	5%

¹ Meer dan 1 antwoord mogelijk

Bijlage 1.10 Bewoners en doorgaans handelwijze grof vuil 2008, naar gebied¹

<i>handelwijze grof vuil</i>	<i>oude stad Deventer</i>	<i>Colm- schate</i>	<i>Bathmen/ Diepen- veen</i>	<i>totaal</i>
breng ik naar de Milieustraat	64%	76%	65%	67%
gaat mee met het overige afval	3%	6%	6%	4%
laat ik ophalen door Circulus	6%	5%	14%	7%
anders	1%	0%	3%	1%
ik heb nooit grof vuil	27%	14%	11%	21%

¹ Meer dan 1 antwoord mogelijk

Bijlage 1.11 Meningen over het idee om centrale papiercontainers in te voeren, naar gebied

<i>mening</i>	<i>oude stad Deventer</i>	<i>Colm- schate</i>	<i>Bathmen/ Diepen- veen</i>	<i>totaal</i>
goed idee	46%	36%	14%	38%
geen goed maar ook geen slecht idee	15%	13%	19%	15%
slecht idee	34%	49%	61%	43%
weet niet	4%	2%	6%	4%

Bijlage 1.12 Meningen over het idee om op vrijwillige basis een papierkrat in te voeren, naar gebied

<i>mening</i>	<i>oude stad Deventer</i>	<i>Colm- schate</i>	<i>Bathmen/ Diepen- veen</i>	<i>totaal</i>
goed idee	55%	67%	33%	54%
geen goed maar ook geen slecht idee	9%	9%	14%	10%
slecht idee	28%	24%	50%	31%
weet niet	8%	0%	3%	5%

Bijlage 1.13 Meningen over het idee om op vrijwillige basis een blauwe minicontainer in te voeren, naar gebied

<i>mening</i>	<i>oude stad Deventer</i>	<i>Colm- schate</i>	<i>Bathmen/ Diepen- veen</i>	<i>totaal</i>
goed idee	44%	50%	31%	44%
geen goed maar ook geen slecht idee	13%	14%	17%	13%
slecht idee	33%	32%	50%	36%
weet niet	10%	4%	3%	7%

Bijlage 1.14 Voorkeur bewoners voor nieuwe ideeën oud papier, naar gebied

<i>voorkeur</i>	<i>oude stad Deventer</i>	<i>Colm- schate</i>	<i>Bathmen/ Diepen- veen</i>	<i>totaal</i>
blauwe minicontainer	28%	25%	30%	28%
papierkrat	21%	36%	8%	23%
centrale papiercontainer	14%	4%	8%	10%
geen voorkeur	10%	6%	14%	9%
wil geen van deze	19%	29%	32%	24%
weet niet	8%	0%	8%	7%

Bijlage 1.15 Meningen over het idee om kleine elektrische apparaten met inzameling Sallcon mee te geven, naar gebied

<i>mening</i>	<i>oude stad Deventer</i>	<i>Colm- schate</i>	<i>Bathmen/ Diepen- veen</i>	<i>totaal</i>
goed idee	73%	58%	62%	67%
geen goed maar ook geen slecht idee	15%	5%	8%	11%
slecht idee	13%	33%	22%	20%
weet niet	0%	4%	8%	2%

Bijlage 1.16 Meningen over het idee om gebruikt frituurvet / olie met inzameling Sallcon mee te geven, naar gebied

<i>mening</i>	<i>oude stad Deventer</i>	<i>Colm- schate</i>	<i>Bathmen/ Diepen- veen</i>	<i>totaal</i>
goed idee	58%	41%	31%	48%
geen goed maar ook geen slecht idee	11%	7%	17%	11%
slecht idee	26%	46%	31%	33%
weet niet	5%	5%	22%	8%

Bijlage 2. Resultaten per woningtype

Bijlage 2.1 Bewoners en doorgaans handelwijze gft-afval 2008, naar aard woning

<i>handelwijze gft-afval</i>	<i>laag- bouw- woning</i>	<i>etage- woning</i>	<i>totaal</i>
gaat mee met gft-inzameling Circulus	82%	14%	71%
gaat mee met het overige afval	10%	77%	21%
deel wordt gecomposteerd/deel gaat met Circulus mee	3%	0%	3%
wordt geheel gecomposteerd	2%	0%	2%
ik heb nooit gft-afval	2%	9%	3%

Bijlage 2.2 Bewoners en doorgaans handelwijze oud papier 2008, naar aard woning¹

<i>handelwijze oud papier</i>	<i>laag- bouw- woning</i>	<i>etage- woning</i>	<i>totaal</i>
gaat mee met huis-aan-huis-inzameling Sallcon	71%	46%	67%
geef ik mee aan scholen of verenigingen	31%	23%	30%
gaat mee met het overige afval	1%	23%	4%
anders	0%	11%	2%
ik heb nooit oud papier	0%	0%	0%

¹ Meer dan 1 antwoord mogelijk

Bijlage 2.3 Bewoners en doorgaans handelwijze glasafval 2008, naar aard woning¹

<i>handelwijze glasafval</i>	<i>laag- bouw- woning</i>	<i>etage- woning</i>	<i>totaal</i>
gaat mee met huis-aan-huis-inzameling Sallcon	67%	26%	60%
breng ik naar de glasbak	42%	74%	47%
gaat mee met het overige afval	0%	0%	1%
anders	1%	0%	0%
ik heb nooit glasafval	1%	0%	1%

¹ Meer dan 1 antwoord mogelijk

Bijlage 2.4 Bewoners en doorgaans handelwijze blik- en klein afval 2008, naar aard woning¹

<i>handelwijze blik- en klein metaalafval</i>	<i>laag- bouw- woning</i>	<i>etage- woning</i>	<i>totaal</i>
gaat mee met huis-aan-huis-inzameling Sallcon	60%	34%	56%
gaat mee met het overige afval	36%	57%	39%
anders	2%	8%	4%
ik heb nooit blik- en klein metaalafval	3%	0%	3%

¹ Meer dan 1 antwoord mogelijk

Bijlage 2.5 Bewoners en doorgaans handelwijze oude textiel en kleding 2008, naar aard woning

<i>handelwijze oude textiel en kleding</i>	<i>laag- bouw- woning</i>	<i>etage- woning</i>	<i>totaal</i>
breng ik naar een kledingbox	74%	62%	72%
geef ik mee met een inzamelingsactie	26%	29%	26%
breng ik naar Leger des Heils, kerk e.d.	9%	11%	9%
breng ik naar Het Goed	7%	6%	7%
gaat mee met het overige afval	10%	11%	10%
anders	5%	3%	4%
ik heb nooit oude textiel en kleding	1%	3%	1%

¹ Meer dan 1 antwoord mogelijk

Bijlage 2.6 Bewoners en doorgaans handelwijze klein chemisch afval 2008, naar aard woning ¹

<i>handelwijze klein chemisch afval</i>	<i>laag- bouw- woning</i>	<i>etage- woning</i>	<i>totaal</i>
breng ik naar een winkel/apotheek	49%	57%	50%
chemokar	17%	11%	16%
breng ik naar de Milieustraat	33%	17%	30%
gaat mee met het overige afval	10%	11%	10%
anders	6%	9%	7%
ik heb nooit klein chemisch afval	8%	6%	8%

¹ Meer dan 1 antwoord mogelijk

Bijlage 2.7 Bewoners en doorgaans handelwijze oude of kapotte kleine elektrische apparaten 2008, naar aard woning ¹

<i>handelwijze oude of kapotte kleine elektrische apparaten</i>	<i>laag- bouw- woning</i>	<i>etage- woning</i>	<i>totaal</i>
dat breng ik naar Het Goed	26%	9%	23%
laat ik ophalen door Het Goed	3%	0%	3%
laat ik meenemen door winkelier/leverancier	14%	14%	14%
breng ik naar de winkel	4%	3%	4%
gaat naar rommelmarkten e.d.	2%	0%	2%
gaat mee met het overige afval	39%	40%	39%
anders	10%	29%	13%
ik wil nooit van oude/kapotte kleine elektrische apparaten af	4%	3%	4%

¹ Meer dan 1 antwoord mogelijk

Bijlage 2.8 Bewoners en doorgaans handelwijze oud of kapot wit- of bruingoed 2008, naar aard woning ¹

<i>handelwijze oud of kapot wit- of bruingoed</i>	<i>laag- bouw- woning</i>	<i>etage- woning</i>	<i>totaal</i>
dat breng ik naar Het Goed	24%	11%	22%
laat ik ophalen door Het Goed	18%	29%	20%
laat ik meenemen door winkelier/leverancier	46%	46%	46%
breng ik naar de winkel	1%	6%	2%
gaat naar rommelmarkten e.d.	1%	0%	1%
gaat mee met het overige afval	1%	3%	1%
anders	14%	17%	14%
ik wil nooit van oud/kapot wit- of bruingoed af	3%	0%	2%

¹ Meer dan 1 antwoord mogelijk

Bijlage 2.9 Bewoners en doorgaans handelwijze nog bruikbare spullen 2008, naar aard woning ¹

<i>handelwijze nog bruikbare spullen</i>	<i>laag- bouw- woning</i>	<i>etage- woning</i>	<i>totaal</i>
dat breng ik naar Het Goed	45%	49%	46%
laat ik ophalen door Het Goed	31%	11%	27%
gaat naar rommelmarkten, verenigingen, goede doelen	24%	14%	22%
via een advertentie/Marktplaats	12%	14%	12%
gaat mee met het overige afval	4%	0%	3%
anders	10%	3%	9%
ik wil nooit van bruikbare spullen af	5%	3%	5%

¹ Meer dan 1 antwoord mogelijk

Bijlage 2.10 Bewoners en doorgaans handelwijze grof vuil 2008, naar aard woning ¹

<i>handelwijze grof vuil</i>	<i>laag- bouw- woning</i>	<i>etage- woning</i>	<i>totaal</i>
breng ik naar de Milieustraat	76%	24%	67%
gaat mee met het overige afval	4%	3%	4%
laat ik ophalen door Circulus	8%	3%	7%
anders	2%	0%	1%
ik heb nooit grof vuil	12%	71%	21%

¹ Meer dan 1 antwoord mogelijk

Bijlage 2.11 Meningen over het idee om centrale papiercontainers in te voeren, naar aard woning

<i>mening</i>	<i>laag- bouw- woning</i>	<i>etage- woning</i>	<i>totaal</i>
goed idee	35%	54%	38%
geen goed maar ook geen slecht idee	18%	3%	15%
slecht idee	45%	34%	43%
weet niet	3%	9%	4%

Bijlage 2.12 Meningen over het idee om op vrijwillige basis een papierkrat in te voeren, naar aard woning

<i>mening</i>	<i>laag- bouw- woning</i>	<i>etage- woning</i>	<i>totaal</i>
goed idee	58%	37%	54%
geen goed maar ook geen slecht idee	10%	11%	10%
slecht idee	29%	37%	31%
weet niet	3%	14%	5%

Bijlage 2.13 Meningen over het idee om op vrijwillige basis een blauwe minicontainer in te voeren, naar aard woning

<i>mening</i>	<i>laag- bouw- woning</i>	<i>etage- woning</i>	<i>totaal</i>
goed idee	49%	17%	44%
geen goed maar ook geen slecht idee	11%	26%	13%
slecht idee	36%	34%	36%
weet niet	4%	23%	7%

Bijlage 2.14 Voorkeur bewoners voor nieuwe ideeën oud papier, naar aard woning

<i>voorkeur</i>	<i>laag- bouw- woning</i>	<i>etage- woning</i>	<i>totaal</i>
blauwe minicontainer	32%	9%	28%
papierkrat	23%	23%	23%
centrale papiercontainer	8%	20%	10%
geen voorkeur	9%	11%	9%
wil geen van deze	24%	20%	24%
weet niet	5%	17%	7%

Bijlage 2.15 Meningen over het idee om kleine elektrische apparaten met inzameling Sallcon mee te geven, naar aard woning

<i>mening</i>	<i>laag- bouw- woning</i>	<i>etage- woning</i>	<i>totaal</i>
goed idee	69%	60%	67%
geen goed maar ook geen slecht idee	10%	17%	11%
slecht idee	19%	23%	20%
weet niet	2%	0%	2%

Bijlage 2.16 Meningen over het idee om gebruikt frituurvet / olie met inzameling Sallcon mee te geven, naar aard woning

<i>mening</i>	<i>laag- bouw- woning</i>	<i>etage- woning</i>	<i>totaal</i>
goed idee	48%	53%	48%
geen goed maar ook geen slecht idee	11%	9%	11%
slecht idee	33%	32%	33%
weet niet	8%	6%	8%