

Monitor Leefbaarheid en Veiligheid 2015

Resultaten tweejaarlijks
bewonersonderzoek Deventer

April 2016

Uitgave : Team Kennis en Verkenning
Naam : J.H.M. Bakker
Telefoonnummer : -
Mail : j.bakker@deventer.nl



Inhoud

Inleiding	4
Wijkindeling	5
1 Sociale Leefomgeving	8
1.1 Rapportcijfer leefbaarheid	8
1.2 Sociale cohesie	10
1.3 Evaluatie woonbuurt	1
1.4 Participatie en betrokkenheid	14
2 Fysieke leefomgeving	16
2.1 Rapportcijfer openbare ruimte	16
2.2 Fysieke verloedering	18
2.3 Fysieke voorzieningen	20
2.4 Overige voorzieningen	22
2.5 Bebouwing	23
2.6 Overlast door bedrijvigheid	24
3 Veiligheid	25
3.1 Rapportcijfer veiligheid	25
3.2 Vrees voor slachtofferschap in eigen buurt	27
3.3 Sociale overlast	28
3.4 Dreiging	30
3.5 Vermogensdelicten	32
3.6 Verkeersoverlast	34
3.7 Belangrijkste zaken veiligheid	36
Bijlage: resultaten per wijk	38
Binnenstad	39
De Hoven	40
Zandweerd	41
Voorstad	42
Borgele en Platvoet	43
Keizerslanden	44
Rivierenwijk en Bergweide	45
Colmschate-Noord	46
Colmschate-Vijfhoek	47
Colmschate-Zuid	48
Diepenveen	49
Schalkhaar	50
Okkenbroek en Lettele	51
Bathmen	52

Inleiding

Om de twee jaar houdt de gemeente Deventer een bewonersonderzoek om te weten wat er leeft bij haar inwoners. Eind 2015 is deze grootschalige enquête voor de elfde keer uitgevoerd. Dit rapport bevat de resultaten van de onderdelen leefbaarheid en veiligheid. Hierdoor maken we inzichtelijk hoe de inwoners van de verschillende wijken van Deventer de leefbaarheid en de veiligheid beleven.

Steekproef en respons

In totaal hebben 2.233 inwoners vanaf 18 jaar meegedaan aan de burgerpeiling. Er waren 7.287 vragenlijsten verstuurd, wat betekent dat de respons 33 procent bedraagt, net als in 2013. De respons is voldoende groot¹ om zowel voor de gemeente als voor de wijken uitspraken te kunnen doen. Uitzondering vormt Okkenbroek, dit gebied is daarom samengevoegd met Lettele.

Burgers konden de vragenlijst digitaal of schriftelijk insturen. In totaal heeft 45 procent de vragenlijst digitaal ingestuurd en 55 procent schriftelijk.

Representativiteit

In steekproeven kan het aandeel van bepaalde persoonskenmerken, zoals het geslacht, enigszins afwijken van de verdeling in de populatie. Hierdoor kunnen we vertekende resultaten krijgen. In dit onderzoek hebben we 'gewogen' naar wijk, leeftijd en geslacht. Dit wordt bereikt door ondervertegenwoordigde groepen een hoger gewicht te geven en oververtegenwoordigde groepen een lager gewicht. De gewogen gegevens komen zo beter overeen met de totale bevolking van Deventer.

Respondenten die bij een vraag 'weet niet', 'geen mening' of 'niet van toepassing' hebben aangegeven worden uit de analyse gehouden. Percentages worden berekend over de groep die wel antwoord heeft gegeven. Als er meer dan 5 procent 'weet niet/geen mening' heeft ingevuld, wordt het aangegeven.

¹ Behalve bij de vragen over het basisonderwijs in par. 3.4

Wijkindeling

Sinds 2013 is Deventer ingedeeld in 15 wijken en dorpen. Op de volgende pagina staat vermeld welke buurten onder welke wijken of dorpen vallen. In deze monitor geven we telkens het resultaat weer voor Deventer in totaal en voor de wijken of dorpen afzonderlijk. Daarnaast vergelijken we de resultaten van de hele gemeente Deventer met de vorige peiling uit 2013.

Kaarten

In deze monitor hebben we de resultaten van kengetallen en rapportcijfers voor de wijken en dorpen in kaarten weergegeven. Bij elke wijk staat steeds het resultaat aangegeven. De kleur per wijk weerspiegelt de hoogte van de score: hoe 'gunstiger' de score, hoe donkerder de kleur van de wijk of het dorp.

Kengetallen

In deze monitor werken we met zogenaamde kengetallen. Een kengetal representeert een aspect van leefbaarheid of veiligheid. Het is een schaalscore die is samengesteld uit een aantal enquêtevragen. Alle kengetallen hebben een schaal van 0 tot en met 10. Bij de behandeling van de kengetallen staat telkens vermeld wat de schaal representeert en uit welke vragen het kengetal is opgebouwd.

Leeswijzer

In hoofdstuk 1 beschrijven we de resultaten voor de sociale leefomgeving. In hoofdstuk 2 de resultaten voor de fysieke leefomgeving. In hoofdstuk 3 staan de resultaten voor veiligheidsaspecten centraal. In de bijlage staan per wijk alle resultaten vermeld.

Wijkindeling

Wijk	Buurtnr.	Buurtnaam
Binnenstad	A0	Centrum
	A1	Bergkwartier
	A2	Noordenbergkwartier
	A3	Noordenbergsingel
	A4	Singels
	A5	Raambuurt
	A61	Knutteldorp
De Hoven	B9	De Hoven
Zandweerd	C10	Noorderplein
	C11	Zwolseweg
	C12	Lange Zandstraat
	C13	Zandweerd-Zuid
	C14	Zandweerd-Noord
	C15	Schrijversbuurt
Voorstad	D20	Rode Dorp
	D21	Oudegoedstraat
	D22	Burgemeestersbuurt
	D23	Oosterstraat
	D24	Rielerweg-West
	D25+26	Rielerweg-Oost/ Brinkgreven
Borgele en Platvoet	E30	Borgele
	E31	Platvoet
Keizerslanden	F40	Ludgeruskwartier
	F41	Tuindorp
	F42	Rollecatekwartier
	F43	Oranjekwartier
	F44	Landsherenkwartier
Rivierenwijk en Bergweide	G50	Rivierenbuurt
	G51	Deltabuurt
	G60	Hoornwerk
	G62+63	Industrieterrein/ Kloosterlanden
	G65	Epse-Noord

Colmschate-Noord	H70	Het Oostrik
	H71	Groot Douwel
	H72	Blauwenoord
Colmschate-Vijfhoek	I73	Op den Haar
	I74	Steinvoorde
	I75	Graveland
	I76	Het Jeurlink
	I77	Het Fetlaer en Spijkvoorder Enk
	I78	Spikvoorde
	I79	Overig Colmschate-Noord
Colmschate-Zuid	J64	Snippeling
	J80	Dorp Colmschate
	J81,87-89	overig Colmschate-Zuid
	J82	Colmschaterenk
	J83	Roessink
	J84	t Bramelt
	J85	Essenerveld
Diepenveen	J86	Swormink
	K90	Dorp Diepenveen
	K91	Rande
	K92	Tjoene
Schalkhaar	L93	Dorp Schalkhaar
	L94	Averlo en Frieswijk
Okkenbroek en Lettele	M95	Okkenbroek
	N96	Dorp Lettele
	N97	Oude Molen
	N98	Landelijk gebied Lettele en Okkenbroek
Bathmen	O100	Dorp Bathmen
	O101	Loo
	O102	Dortherhoek
	O103	Zuidloo

Overzicht resultaten en conclusies per hoofdstuk

In dit overzicht geven we per hoofdstuk kort de belangrijkste resultaten weer, zowel wat betreft de vergelijking met landelijke gegevens, als opvallende verschillen met voorgaande jaren en het totale beeld over de stad. Meer gedetailleerde gegevens vindt u in de betreffende hoofdstukken.

1. Sociale leefomgeving

De onderzochte aspecten van de sociale leefomgeving in hoofdstuk 1 zijn de leefbaarheid in de eigen buurt, de sociale cohesie, de evaluatie van de woonbuurt, en participatie en betrokkenheid.

Het rapportcijfer dat wordt gegeven voor de leefbaarheid in de eigen buurt valt met 7,3 iets lager uit voor Deventer dan het landelijke rapportcijfer 7,4 uit de CBS Veiligheidsmonitor 2015². Zeker in vergelijking met de rest van West-Overijssel scoort Deventer laag.

Het rapportcijfer 7,2 voor de leefbaarheid in 2013 was nauwelijks lager dan in 2015. Ook de andere indicatoren geven aan dat er geen grote verschuivingen zijn opgetreden als het gaat om de waardering van leefbaarheid t.o.v. afgelopen jaren.

Beeld over de stad

Het zijn opnieuw vooral de dorpen (Diepenveen, Schalkhaar, Okkenbroek en Lettele) en de wijk de Hoven die de hoogste scores hebben op de verschillende aspecten van sociale leefomgeving. Een aantal wat oudere woonwijken zoals Voorstad, Rivierenwijk en Bergweide en Keizerslanden laten de laagste scores zien.

² CBS (2016), Veiligheidsmonitor 2015. Centraal bureau voor de statistiek i.s.m. het Ministerie van Veiligheid en Justitie.

2. Fysieke leefomgeving

In hoofdstuk 2 over de fysieke leefomgeving komen achtereenvolgens het rapportcijfer voor de openbare ruimte, de mate van fysieke verloedering, de fysieke en overige voorzieningen per wijk, de waardering van de bebouwing en overlast door bedrijvigheid aan de orde.

De waardering van de openbare ruimte in de wijk wordt onder andere uitgedrukt in een rapportcijfer. De Deventenaren gaven gemiddeld een 6,7. We kunnen dit niet vergelijken met landelijke gegevens omdat die niet op dezelfde wijze elders zijn vergaard.

Zowel in 2015, in 2013 als in 2011 gaven de Deventenaren gemiddeld een 6,7 voor de openbare ruimte in hun eigen buurt. Ook het oordeel over de andere aspecten van de fysieke leefomgeving lijkt stabiel over de jaren, behalve wat betreft de fysieke voorzieningen. Bij het kengetal voor fysieke voorzieningen in de buurt lijkt een voorzichtige dalende trend te zijn, de waardering voor de fysieke voorzieningen wordt eerder slechter dan beter; in 2011 was de score nog 5,8, in 2013 was dat 5,6 en nu 5,4.

Beeld over de stad

Het rapportcijfer voor de openbare ruimte varieert binnen de range van 6,0 (Rivierenwijk en Keizerslanden) tot 7,4 (De Hoven en Okkenbroek / Lettele). Net als voor de sociale leefomgeving geldt dat in de dorpen en de wijk de Hoven de hoogste cijfers worden gegeven. Wat betreft de fysieke voorzieningen geldt dat die in het stedelijk gebied hogere scores behalen. Een lager aanbod van openbaar vervoer of winkels in dorpen leidt tot een lagere waardering van de fysieke- en overige voorzieningen.

3. Veiligheid

Gevraagd naar een rapportcijfer voor de veiligheid in hun buurt geven de Deventenaren gemiddeld een 6,9. Dit was ook het gemiddelde rapportcijfer uit de CBS Veiligheidsmonitor 2014, maar in 2015 is er sprake geweest van een stijging tot 7,2 op landelijk niveau; Deventer scoort dus lager als het gaat om het gevoel van veiligheid in de eigen buurt dan het landelijk gemiddelde.

De sociale overlast lijkt iets te zijn toegenomen, door een licht stijgende 'overlast door omwonenden'. De ervaren dreiging is juist iets afgenomen, net als de indruk over vermogensdelicten. Overigens is het veiligheids-rapportcijfer niet veranderd t.o.v. 2013.

Ook wat betreft de veiligheid scoren de kleine kernen aanzienlijk hoger dan de meeste andere wijken. Opvallend is dat het centrum lager scoort. Er is bijvoorbeeld veel meer sociale overlast zoals geluidsoverlast, hetgeen niet verrassend is voor een stadscentrum.

Gevraagd naar het belangrijkste onderwerp uit een lijst van elf onderwerpen waar aandacht aan besteed zou moeten worden, worden consequent drie onderwerpen genoemd: De aanpak van veelplegers, woninginbraken en toezicht openbare ruimte. Wat op nummer één staat verschilt per wijk, maar de top-3 is steeds hetzelfde, en dat is dezelfde top-3 als in 2013.

1 Sociale Leefomgeving

In dit hoofdstuk bespreken we de enquêteresultaten van algemene en sociale aspecten van leefbaarheid; wat vinden Deventenaren van hun buurt? Het gaat om de volgende aspecten:

- Rapportcijfer leefbaarheid (§1.1)
- Sociale cohesie (§1.2)
- Evaluatie woonbuurt (§1.3)
- Participatie en betrokkenheid (§1.4):

1.1 Rapportcijfer leefbaarheid

De leefbaarheid in de buurt krijgt een 7,3

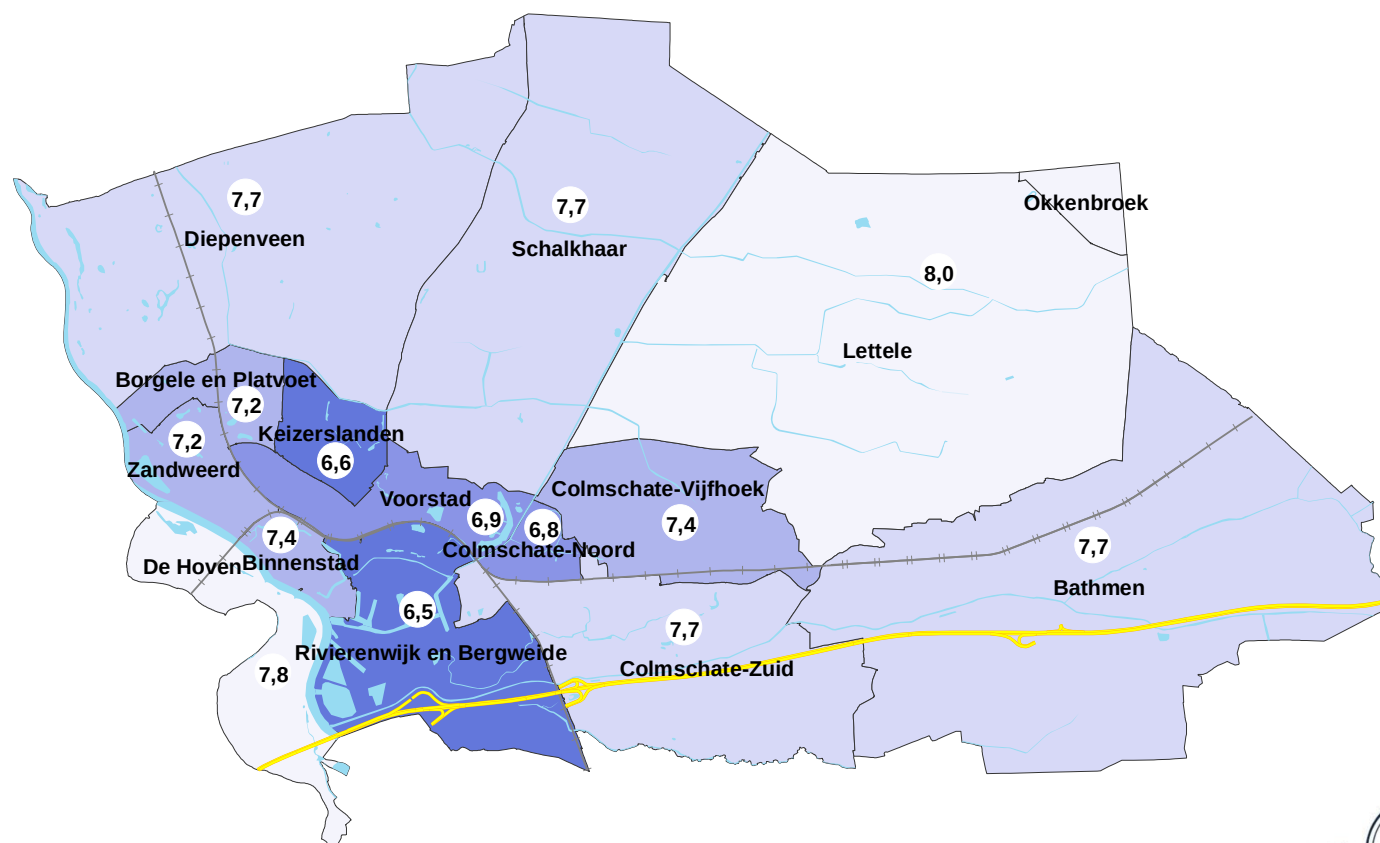
We hebben de respondenten gevraagd de leefbaarheid in hun buurt te beoordelen met een rapportcijfer. De Deventenaren geven de leefbaarheid in hun buurt gemiddeld een 7,3 en dat is iets lager dan het gemiddelde van het CBS onderzoek in 2015³. In alle wijken geven de bewoners de leefbaarheid in hun buurt wel een ruime voldoende. De bewoners van Rivierenwijk en Bergweide geven het laagste rapportcijfer (6,5). Voorstad, Rivierenwijk, Colmschate-Noord en Keizerslanden scoren ook relatief laag. De leefbaarheid scoort bovengemiddeld in De Hoven en in het buitengebied van de gemeente. Ook Colmschate-Zuid heeft met 7,7 één van de hoogste scores. De bewoners van Lettele en Okkenbroek geven het hoogste cijfer; zij hebben de leefbaarheid in hun buurt beoordeeld met een 8,0.

Nauwelijks verandering ten opzichte van 2013

In 2013 was het gemiddelde rapportcijfer een 7,2. De beoordeling over de algemene leefbaarheid in de buurt is dus nauwelijks veranderd ten opzichte van 2013.

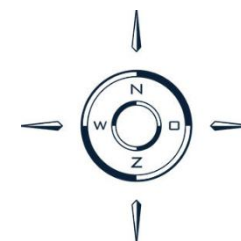
³ CBS (2016), Veiligheidsmonitor 2015. Centraal Bureau voor de Statistiek i.s.m. het Ministerie van Veiligheid en Justitie.

Rapportcijfer leefbaarheid
Gemiddeld gemeente Deventer: 7,3



0 1 2 3
Kilometers

Schaal 1:85.000



April 2016

1.2 Sociale cohesie

Sociale cohesie scoort een 6,2

Het kengetal voor sociale cohesie geeft weer in hoeverre bewoners vinden dat er sprake is van onderlinge samenhang in hun buurt. Het kengetal is opgebouwd uit vier stellingen waarbij de respondenten konden aangeven in welke mate ze het er mee eens of oneens waren. De vier stellingen zijn:

- De mensen gaan in de buurt op een prettige manier met elkaar om
- Ik voel mij thuis bij de mensen die in de buurt wonen
- Ik woon in een gezellige buurt, waar mensen elkaar helpen en dingen samen doen
- De mensen kennen elkaar in de buurt nauwelijks

De gemiddelde schaalscore voor sociale cohesie in 2015 bedraagt een 6,1 op een schaal van 0 (geen cohesie) tot en met 10 (veel cohesie). Rivierenwijk en Bergweide, Voorstad, Colmschate-Noord, Keizerslanden, Binnenstad en Zandweerd scoren beneden het gemiddelde. In Rivierenwijk en Bergweide en in Colmschate Noord is de sociale cohesie het laagst. Bewoners van Lettele en Okkenbroek daarentegen zijn het meest positief over de sociale cohesie, daar bedraagt de score een 7,9.

In de vorige paragraaf valt op dat de bewoners van de Binnenstad bovengemiddeld tevreden zijn over de leefbaarheid in de buurt, terwijl de sociale cohesie er aanzienlijk minder goed scoort. Dit patroon is in minder sterkere mate ook zichtbaar in de Vijfhoek en in Zandweerd.

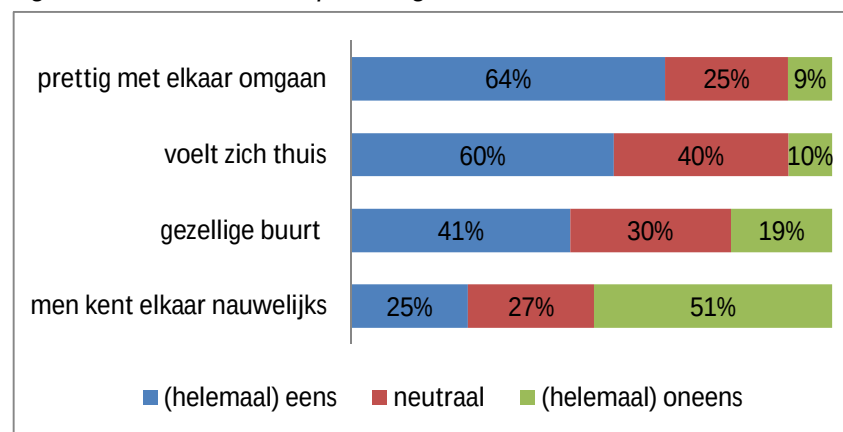
Geen verandering ten opzichte van 2013

Ook in 2013 scoorde sociale cohesie een 6,1. De sociale cohesie is gemiddeld dus niet veranderd t.o.v. 2015.

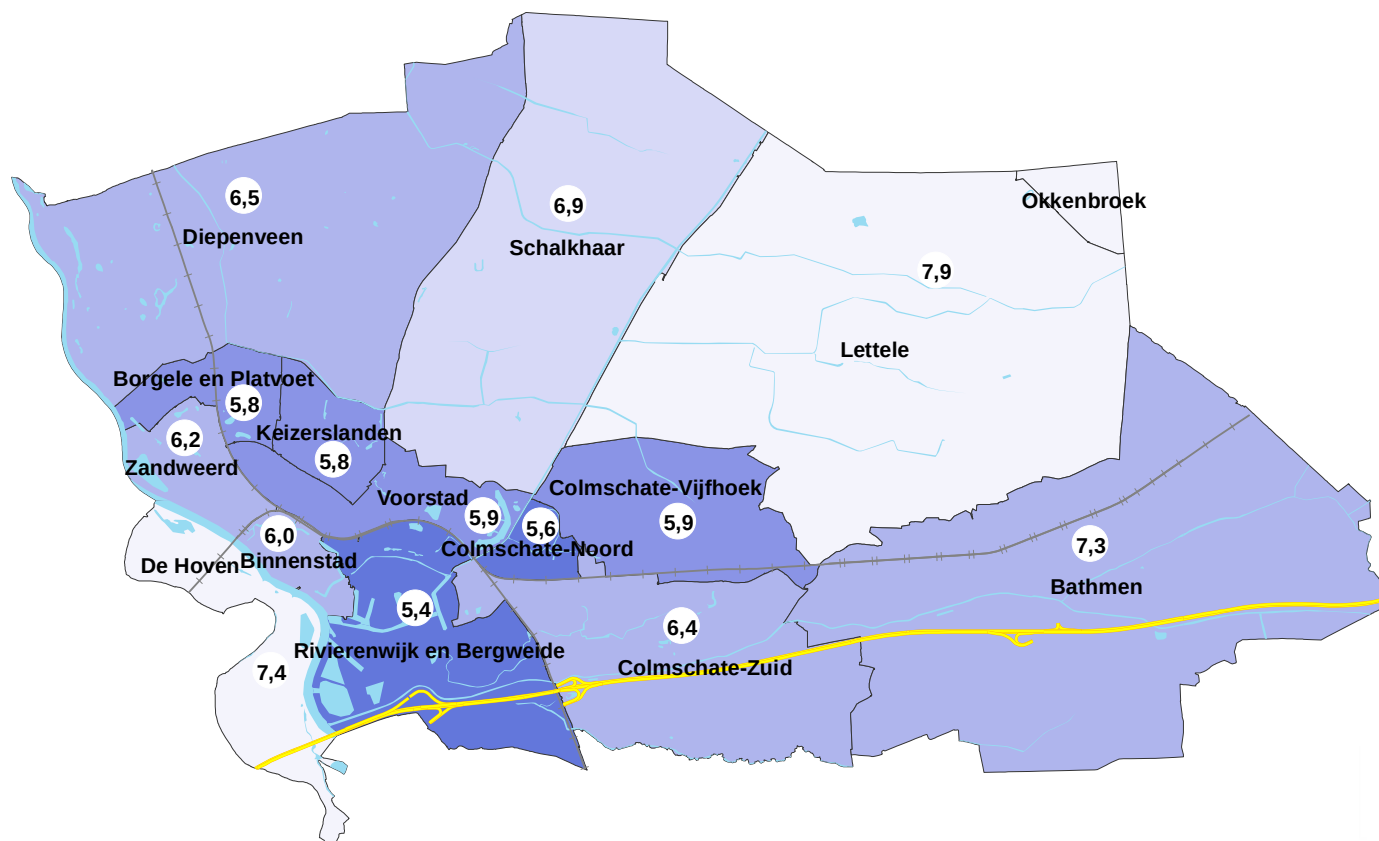
Resultaten stellingen

Twee derde van de Deventenaren vindt dat de mensen in de buurt op een prettige manier met elkaar om gaan. Een meerderheid van ruim 60 procent voelt zich ook thuis bij de mensen in de buurt. Met de stelling 'Ik woon in een gezellige buurt waar mensen elkaar helpen en dingen samen doen', die een indicatie geeft over de mate van buurtparticipatie is een minderheid van 41 procent het eens. Ruim de helft van de Deventenaren is het niet eens met de stelling dat de mensen in de buurt elkaar nauwelijks kennen.

Figuur 1.2: Resultaten enquêtevragen over sociale cohesie

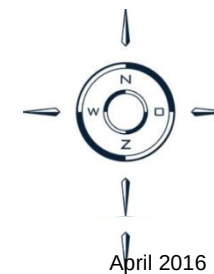


Kengetal sociale cohesie
Gemiddeld gemeente Deventer: 6,2



0 1 2 3
Kilometers

Schaal 1:85.000



1.3 Evaluatie woonbuurt

Voor een algemene waardering van de woonbuurt is een kengetal gebruikt dat uit vijf items is samengesteld:

- Vindt het (zeer) prettig om in eigen buurt te wonen
- De mensen in deze buurt blijven hier graag wonen
- Als je in deze buurt woont, heb je het goed getroffen
- Als het maar enigszins mogelijk is, ga ik uit deze buurt verhuizen
- Het is vervelend om in deze buurt te wonen

Evaluatie woonbuurt 7,4

Het kengetal heeft een waarde van 7,4 op een schaal van 0 (woonbuurt wordt negatief geëvalueerd) tot en met 10 (woonbuurt wordt positief geëvalueerd). De dorpen scoren bovengemiddeld met kengetallen rond de 8. De Hoven heeft de hoogste score met een 8,4. De laagste score vinden we in Rivierenwijk en Bergweide (6,2) en Colmschate-Noord (6,6). Voorstad en Keizerslanden scoren 6,9.

De verdelingen van de wijken voor de resultaten van evaluatie woonbuurt vertonen veel overeenkomsten met die van sociale cohesie. Bij sociale cohesie -waar het gaat om hoe de mensen in de buurt met elkaar omgaan en hoe men zich daarbij voelt- scoren Zandweerd en de Binnenstad ondergemiddeld, terwijl de bewoners hun woonbuurt wel gemiddeld evalueren. Ook voor de Vijfhoek geldt dat de evaluatie woonbuurt beter scoort dan de sociale cohesie.

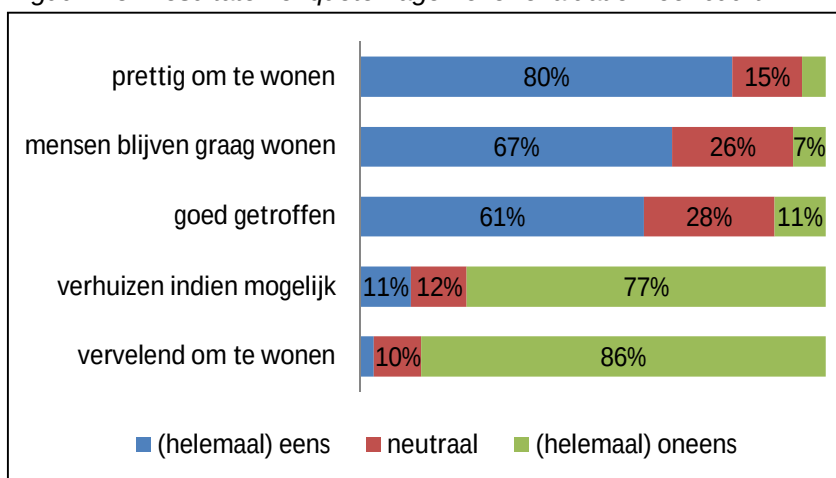
Uit de vergelijking met 2013 blijkt dat de gemiddelde evaluatie van de woonbuurt niet is gewijzigd. Ook toen kwam dit kengetal uit op een 7,4.

Resultaten per enquêtevraag

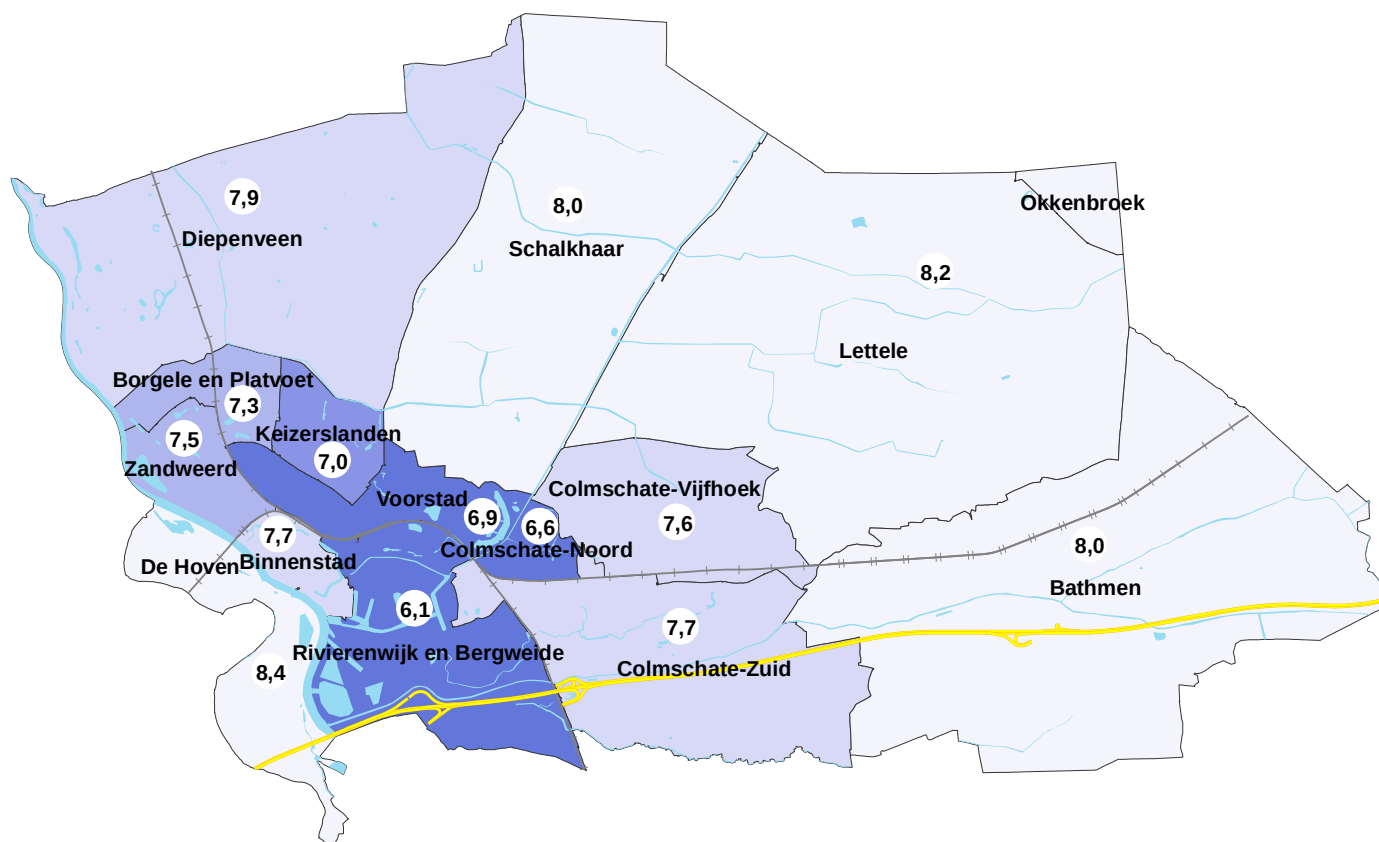
De meerderheid van de respondenten is positief over hun woonbuurt. Zo geeft twee derde aan dat de mensen er graag blijven wonen. Slechts vier procent vindt het vervelend om in de eigen buurt te wonen. Elf procent zou graag uit de buurt willen verhuizen.

Tachtig procent geeft aan dat ze het prettig vinden om in de buurt te wonen waar ze wonen. Bijna twee derde van de Deventenaren is het er (helemaal) mee eens dat je het goed hebt getroffen als je in hun buurt woont.

Figuur 1.3: Resultaten enquêtevragen over evaluatie woonbuurt

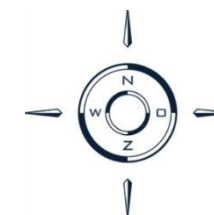


Kengetal evaluatie woonbuurt Gemiddeld gemeente Deventer: 7,4



0 1 2 3
Kilometers

Schaal 1:85.000



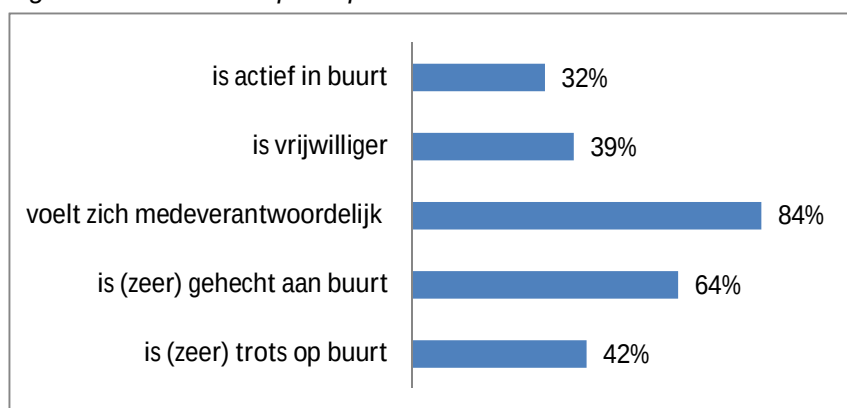
April 2016

1.4 Participatie en betrokkenheid

1 op de 3 Deventenaren was actief in de buurt

Van de respondenten is in 2015 circa een derde deel actief geweest om de buurt te verbeteren. Overigens heeft negen procent hier de antwoordcategorie 'weet niet/geen mening' aangegeven. Uit tabel 1.4 blijkt dat de bewoners van Lettele en Okkenbroek (58%) het vaakst actief zijn geweest. Daarna volgt Bathmen met 44 procent. In Diepenveen en Colmschate-Zuid zijn de bewoners het minst actief geweest (23%). In 2013 was 31 procent van de Deventenaren actief om de buurt te verbeteren. Dat aandeel is dus niet wezenlijk veranderd.

Figuur 1.4: Resultaten participatie en betrokkenheid



Bijna vier op de tien inwoners is vrijwilliger

Op de vraag of men op de één of andere manier vrijwilligerswerk doet antwoordt 39 procent 'ja'. In de Binnenstad, Rivierenwijk en Bergweide, en in Colmschate-Noord zijn de bewoners het minst vaak vrijwilliger. In Lettele en Okkenbroek zijn relatief de meeste vrijwilligers te vinden. Ten opzichte van de vorige peiling in 2013 zien we geen verschil in het totale aandeel vrijwilligers. Dat lag toen ook op 39 procent.

Tabel 1.4 Vormen van participatie per buurt

	actief in buurt	vrijwilliger	medeverantw.	(zeer) gehecht	(zeer) trots
Binnenstad	34%	32%	79%	70%	66%
De Hoven	38%	44%	90%	81%	71%
Zandweerd	28%	39%	86%	69%	40%
Voorstad	36%	39%	81%	57%	35%
Borgele en Platvoet	31%	45%	86%	62%	29%
Keizerslanden	33%	44%	77%	53%	27%
Rivierenwijk en Bergweide	40%	33%	73%	49%	29%
Colmschate-Noord	35%	31%	80%	52%	21%
Colmschate-Vijfhoek	30%	39%	86%	59%	44%
Colmschate-Zuid	23%	36%	90%	70%	45%
Diepenveen	23%	39%	80%	71%	53%
Schalkhaar	29%	42%	94%	78%	49%
Lettele en Okkenbroek	58%	68%	92%	81%	67%
Bathmen	44%	44%	87%	73%	47%
Totaal Deventer	32%	39%	84%	64%	42%

Ruime meerderheid voelt zich medeverantwoordelijk voor de leefbaarheid in de buurt

Het grootste gedeelte (84%) van de respondenten voelt zich medeverantwoordelijk voor de leefbaarheid in hun buurt. Elf procent heeft hier overigens 'weet niet/geen mening' aangegeven. De scores in de meeste wijken liggen vrij dicht bij de score voor Deventer als totaal. In Schalkhaar, Lettele en Okkenbroek voelt meer dan 90 procent zich verantwoordelijk. In Keizerslanden en Rivierenwijk en Bergweide voelen relatief de minste bewoners zich medeverantwoordelijk, maar nog altijd 77 respectievelijk 73 procent. In 2013 voelde 85 procent zich medeverantwoordelijk voor de leefbaarheid in de buurt, dat aandeel is dus niet wezenlijk veranderd.

Meer gehechtheid dan trots

Bijna tweederde deel van de Deventenaren voelt zich (zeer) gehecht aan hun buurt. Bewoners van het buitengebied en de Hoven voelen zich het vaakst gehecht. In Rivierenwijk en Bergweide en in Colmschate-Noord is de gehechtheid het laagst (respectievelijk 49 en 52 procent). De Deventenaar scoort minder hoog wanneer het gaat om trots zijn op zijn buurt. Een minderheid van 42 procent is (zeer) trots op de eigen buurt. In de wijken Lettele en Okkenbroek, Binnenstad en De Hoven zijn de bewoners het vaakst trots. Het minst vaak trots zijn de bewoners van Colmschate-Noord (21%). Op enige afstand volgen Keizerslanden, Rivierenwijk en Bergweide, Voorstad en Borgele en Platvoet (tussen de 27 en 35%).

Het aandeel dat zich gehecht voelt aan en trots is op de buurt is in vergelijking met 2013 vrijwel niet gewijzigd. Toen voelde 63 procent zich (zeer) gehecht en was 43 procent (zeer) trots. In de bijlage vindt u de gegevens per wijk.

2 Fysieke leefomgeving

In dit hoofdstuk bespreken we de resultaten van fysieke aspecten van leefbaarheid. Het gaat dan bijvoorbeeld om de kwaliteit van het groen in de buurt, de bebouwing en de wegen, of om verschillende vormen van overlast. De volgende aspecten komen aan de orde:

- Rapportcijfer openbare ruimte (§2.1)
- Fysieke verloedering (§2.2)
- Fysieke voorzieningen (§2.3)
- Overige voorzieningen (§2.4)
- Bebouwing (§2.5)
- Overlast door bedrijvigheid (§2.6)

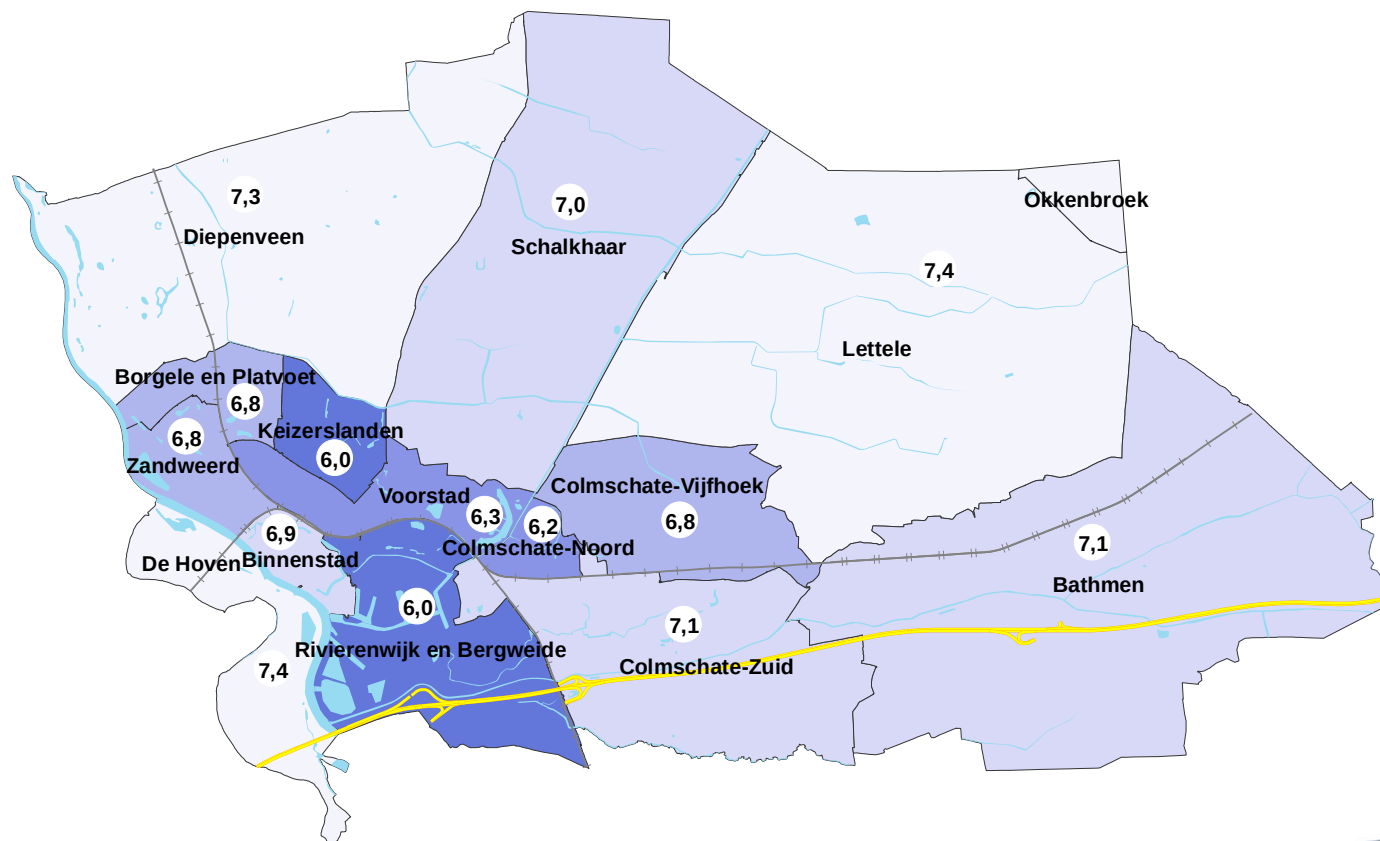
2.1 Rapportcijfer openbare ruimte

Rapportcijfer openbare ruimte in alle wijken voldoende

De inwoners van Deventer geven de openbare ruimte in hun buurt, net als in 2013, een 6,7. In de Hoven, Okkenbroek en Lettele en Diepenveen worden de hoogste rapportcijfers gegeven (een 7,4 en een 7,3). Het laagste cijfer, een 6,0 vinden we dit jaar in Rivierenwijk en Bergweide en Keizerslanden. Ook in Colmschate Noord beoordelen de bewoners de openbare ruimte lager dan gemiddeld.

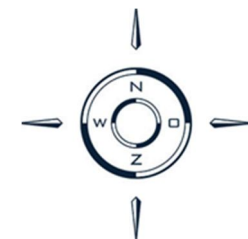
Het hoogste van rapportcijfer voor de leefbaarheid is ongeveer net zo over de wijken verdeeld als de hoogste van het rapportcijfer voor openbare ruimte. Zie ook de kaart op de volgende pagina.

Rapportcijfer openbare ruimte
Gemiddeld gemeente Deventer: 6,7



0 1 2 3 Kilometers

Schaal 1:85.000



April 2016

2.2 Fysieke verloedering

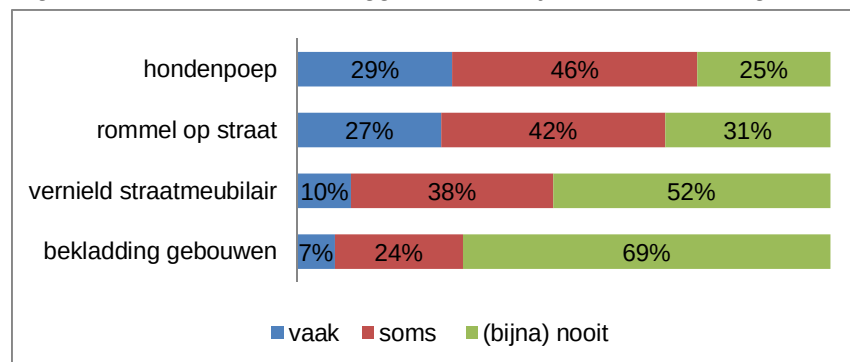
Het kengetal fysieke verloedering is opgebouwd uit vier soorten voorvallen waarbij de respondenten konden aangeven in welke mate dit voorkomt in hun buurt. De voorvallen zijn:

- Hondenpoep op straat
- Rommel op straat
- Straatmeubilair dat vernield is, zoals vuilnisbakken, bankjes of bushokjes
- Bekladding van muren of gebouwen

Fysieke verloedering op hetzelfde niveau gebleven

De schaal loopt van 0 (komt bijna nooit voor) tot en met 10 (komt vaak voor). Gemiddeld is de score op fysieke verloedering een 3,6. Ook in 2013 was dit het geval. In de Keizerslanden wordt de meeste verloedering gerapporteerd (4,6). Mogelijk is er een verband met het uitblijven van de vernieuwing van het winkelcentrum; een meting van het digitale burgerpanel in december 2015 resulteerde in veel klachten over dit onderwerp. Ook Voorstad en Colmschate-Noord scoren bovengemiddeld. In het buitengebied en De Hoven scoort de verloedering lager dan een 3,6. De minste verloedering zien we in Lettele en Okkenbroek.

Figuur 2.2: Resultaten onderliggende items fysieke verloedering

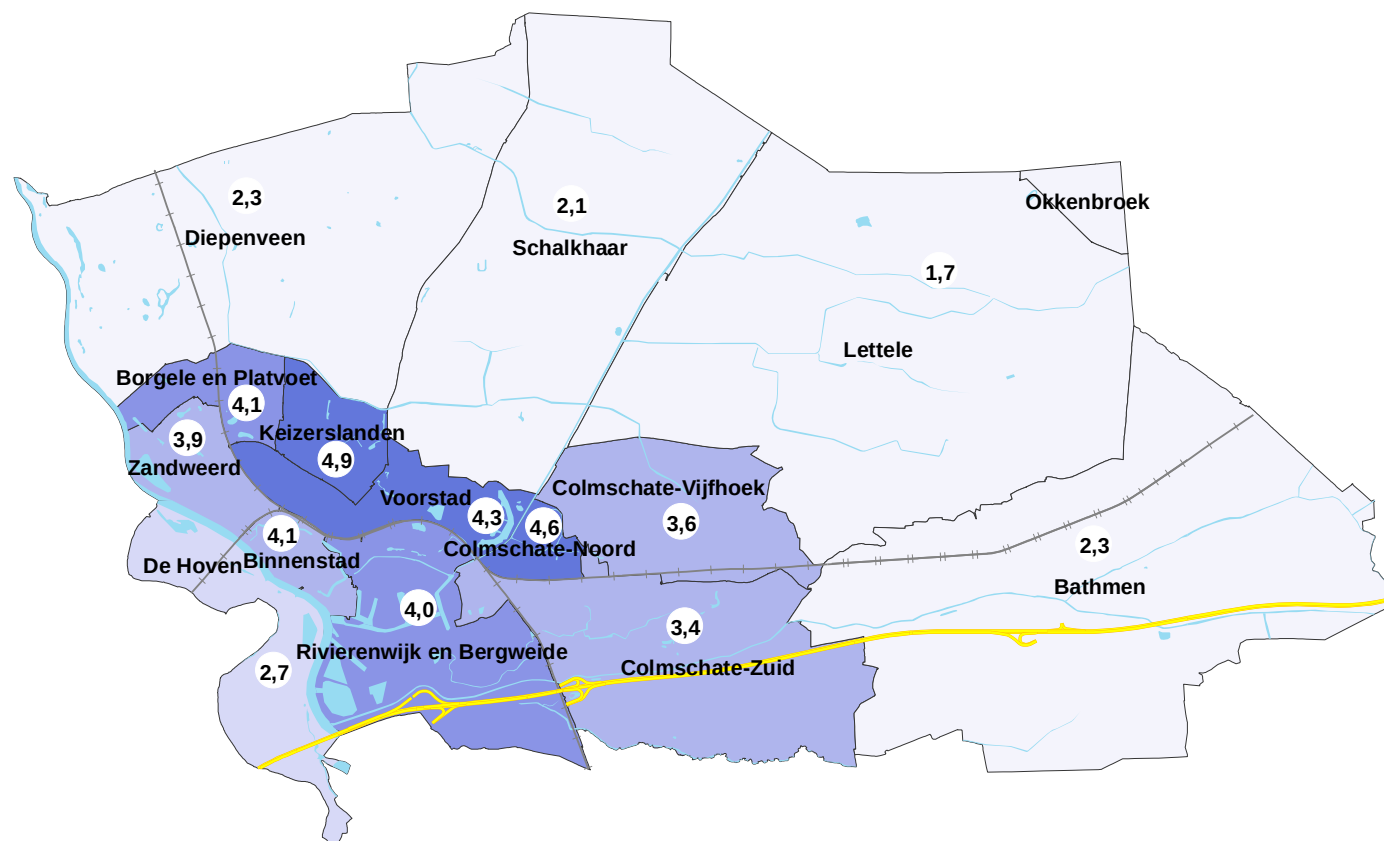


Hondenpoep komt het vaakst voor

Bekladding van muren of gebouwen en vernield straatmeubilair komen volgens de inwoners niet vaak voor. Overigens heeft respectievelijk negen en acht procent 'weet niet/geen mening' bij deze twee vragen

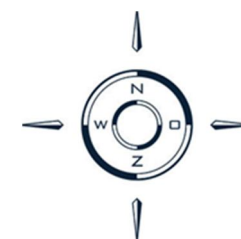
aangegeven. Over de hele stad gezien geeft een kwart van de mensen aan dat er vaak rommel op straat ligt en ruim dertig procent geeft aan dat dit (bijna) nooit voorkomt. Hondenpoep is het grootste probleem bij fysieke verloedering. Volgens 29 procent van de inwoners komt dit vaak voor, en bijna de helft ziet soms hondenpoep op straat. Volgens een kwart van inwoners komt dit (bijna) nooit voor.

Kengetal fysieke verloedering
Gemiddeld gemeente Deventer: 3,7



0 1 2 3 Kilometers

Schaal 1:85.000



April 2016

2.3 Fysieke voorzieningen

Ook voor fysieke voorzieningen is een kengetal gebruikt om de stand van zaken in de wijken weer te geven. Het is samengesteld uit de reacties op vijf stellingen waarbij de respondent kon aangeven in welke mate hij of zij het er mee eens is. De vijf stellingen zijn:

- In de buurt is het buiten goed verlicht
- In de buurt zijn perken, plantsoenen en parken goed onderhouden
- In de buurt zijn wegen, paden en pleintjes goed onderhouden
- In de buurt zijn goede speelplekken voor kinderen
- In de buurt zijn goede voorzieningen voor jongeren

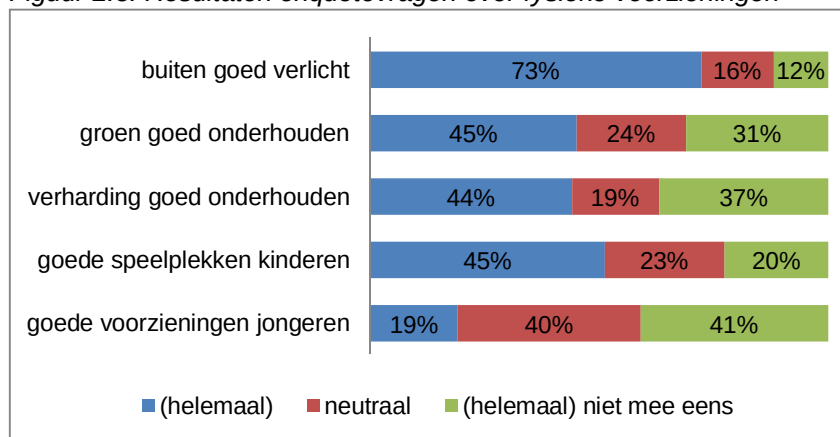
Deventer scoort 5,4 op fysieke voorzieningen

Op een schaal van nul (ontbrekende/slechte voorzieningen) tot en met tien (goede voorzieningen) is de gemiddelde score voor Deventer een 5,4. Veel wijken scoren dicht rondom dit gemiddelde. De Hoven en Colmschate–Vijfhoek hebben een duidelijk hogere score, Schalkhaar, Colmschate-Noord en –Zuid en Bathmen scoren lager.

Voor Keizerslanden en Voorstad, die gemiddeld scoren, geldt dat er wel relatief veel fysieke verloedering (zie 2.2) wordt gemeld. In Borgele en Platvoet zijn de bewoners bovengemiddeld tevreden over fysieke voorzieningen, maar geven ze tegelijkertijd aan dat er relatief veel fysieke verloedering voorkomt.

In 2013 bedroeg het kengetal voor fysieke voorzieningen een 5,6, in 2011 een 5,8. Met de score van 5,4 in 2015 lijkt er sprake te zijn van een dalende trend.

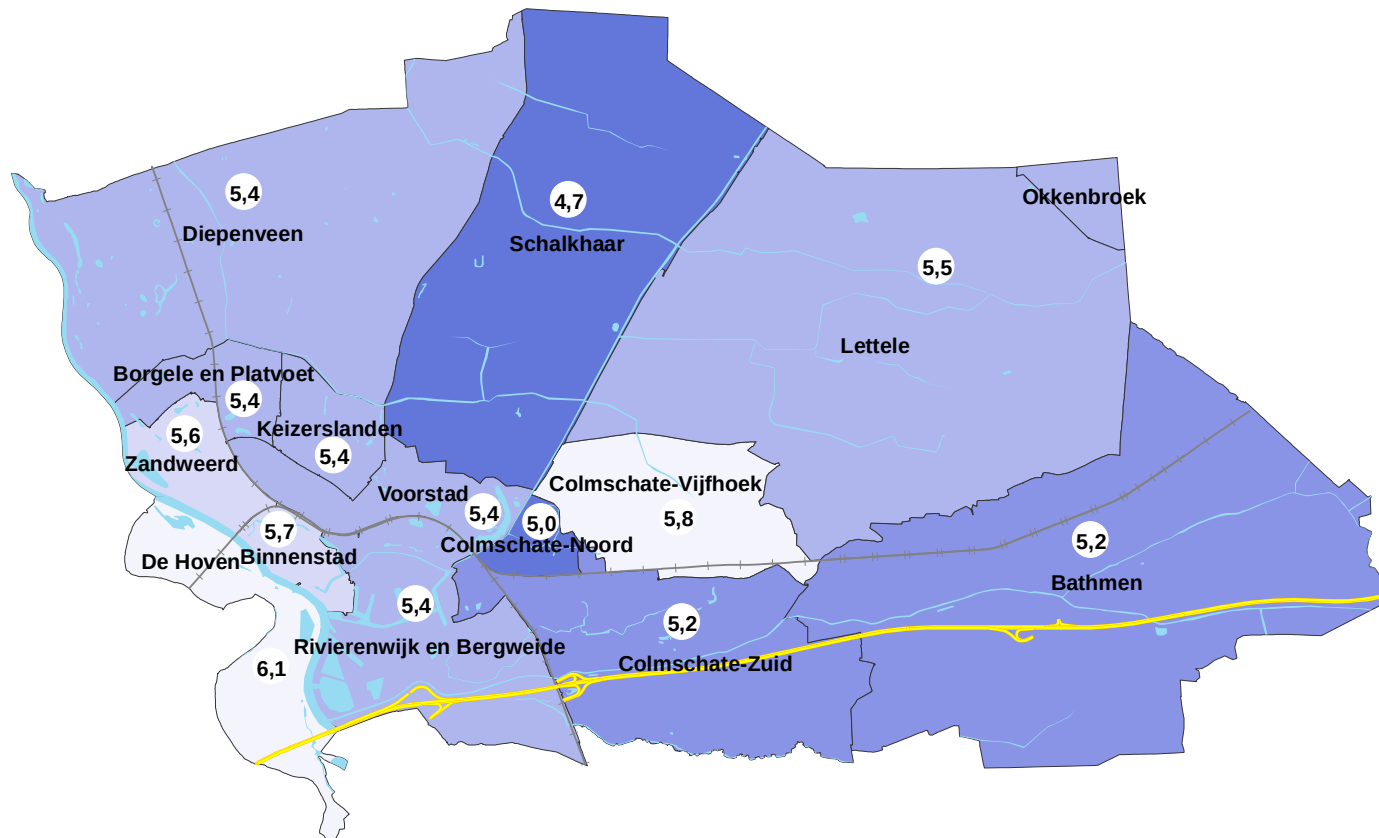
Figuur 2.3: Resultaten enquêtevragen over fysieke voorzieningen



Ruim zeven van de tien Deventenaren zijn tevreden over de verlichting buiten in de buurt. Bijna de helft is tevreden over het onderhoud van het groen (perken, plantsoenen en parken) in de eigen buurt. Dit aandeel geldt ook voor het onderhoud van de verharding (wegen, paden en pleintjes) en voor de speelplekken voor kinderen. Bij de speelplekken voor kinderen heeft zes procent aangegeven dit niet te weten of er geen mening over te hebben en veertien procent antwoordde 'niet van toepassing'. Over de jongerenvoorzieningen zijn de Deventenaren minder tevreden; 41 procent vindt dat er geen goede jongerenvoorzieningen zijn. Overigens heeft achttien procent 'weet niet/geen mening' en zeventien procent 'niet van toepassing' bij deze vraag aangegeven.

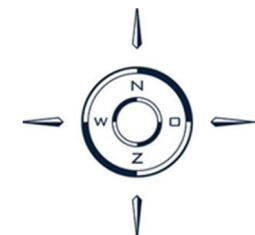
In de Hoven zijn de bewoners het meest tevreden over de speelplekken en de jongerenvoorzieningen. In de Binnenstad is de minste tevredenheid over de speelplekken en in Zandweerd de minste tevredenheid over de jongerenvoorzieningen (zie de bijlage voor alle resultaten per wijk).

Kengetal fysieke voorzieningen
Gemiddeld gemeente Deventer: 5,4



0 1 2 3
Kilometers

Schaal 1:85.000



April 2016

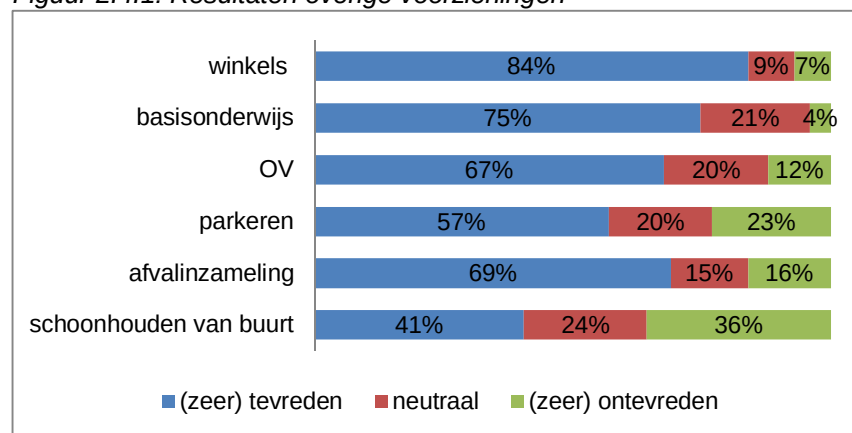
2.4 Overige voorzieningen

Naast vragen over fysieke voorzieningen, hebben we gevraagd in hoeverre men tevreden is over overige voorzieningen in de eigen buurt. Zo hebben we de tevredenheid gepeild over:

- de winkels voor de dagelijkse boodschappen,
- het openbaar vervoer,
- het basisonderwijs,
- de parkeergelegenheid,
- de wijze waarop afval wordt ingezameld en
- het schoonhouden van de buurt.

Over het schoonhouden van de buurt zijn de meningen verdeeld; 41 procent is (zeer) tevreden en 36 procent is (zeer) ontevreden, maar over de andere voorzieningen is steeds meer dan de helft van de bewoners (zeer) tevreden.

Figuur 2.4.1: Resultaten overige voorzieningen



Veel tevredenheid over winkels voor dagelijkse boodschappen

Vooraf over de winkels voor de dagelijkse boodschappen in de buurt is de tevredenheid groot, een ruime meerderheid van 84 procent is (zeer) tevreden. Uit tabel 2.4 blijkt dat in Bathmen de bewoners het minst tevreden zijn over de winkels. Het meest tevreden over de winkels zijn de bewoners van Colmschate-Zuid. De tevredenheid over de winkels is sinds 2013 ongeveer gelijk gebleven (zie figuur 2.4.2).

Driekwart is tevreden over het basisonderwijs

Driekwart van de Deventenaren is (zeer) tevreden over het basisonderwijs in de buurt. Het minst tevreden lijken de bewoners van Keizerslanden, de Binnenstad en Borgele en Platvoet (respectievelijk 49, 57 en 58 procent tevredenheid). Het meest tevreden zijn de bewoners van de Vijfhoek, waar 87 procent tevreden is. Bij deze vraag heeft negen procent van de respondenten 'weet niet/ geen mening' aangegeven en 32 procent 'niet van toepassing'. Dit is verklaarbaar omdat niet elke respondent schoolgaande kinderen heeft.

Tabel 2.4: Resultaten overige voorzieningen naar wijk

	Winkels	*Basis-onderwijs	OV	Par-keren	Afvalin-zameling	Schoon-houden
Binnenstad	93%	57%	76%	42%	61%	54%
De Hoven	67%	71%	38%	34%	79%	65%
Zandweerd	88%	79%	77%	50%	68%	41%
Voorstad	82%	65%	75%	51%	70%	32%
Borgele en Platvoet	79%	58%	75%	75%	73%	48%
Keizerslanden	85%	49%	68%	62%	56%	27%
Rivierenwijk en Bergweide	68%	64%	76%	51%	55%	28%
Colmschate-Noord	92%	80%	65%	34%	67%	29%
Colmschate-Vijfhoek	91%	87%	82%	59%	64%	38%
Colmschate-Zuid	96%	83%	78%	55%	77%	46%
Diepenveen	76%	84%	15%	74%	81%	50%
Schalkhaar	83%	82%	43%	74%	84%	43%
Okkenbroek en Lettele	53%	86%	49%	82%	80%	60%
Bathmen	61%	85%	41%	79%	77%	48%
Totaal Deventer	84%	75%	67%	57%	69%	41%

*) De aantallen respondenten per wijk per antwoordcategorie zijn soms klein zodat daardoor de resultaten minder betrouwbaar zijn.

2.5 Bebouwing

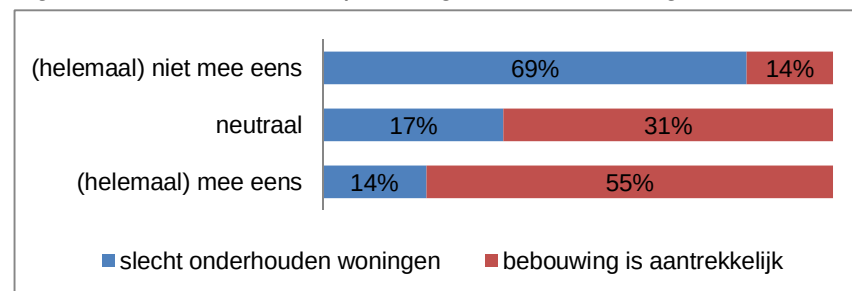
Ruim de helft vindt de bebouwing aantrekkelijk

Ruim de helft van de Deventenaren vindt de bebouwing in zijn of haar buurt aantrekkelijk (zie figuur 2.5.1). In figuur 2.5.2 staan de resultaten voor de wijken aangegeven. In de binnenstad zijn de bewoners het meest positief. Daarna volgen Diepenveen, Schalkhaar en Colmschate-Vijfhoek. Het minst positief zijn de bewoners van Rivierenwijk en Bergweide. Een derde van deze bewoners vindt de bebouwing aantrekkelijk, dat was een kwart in 2013. Ten opzichte van 2011 en 2013 is de gemiddelde mening niet veranderd. Ook toen vond 55 procent de bebouwing aantrekkelijk.

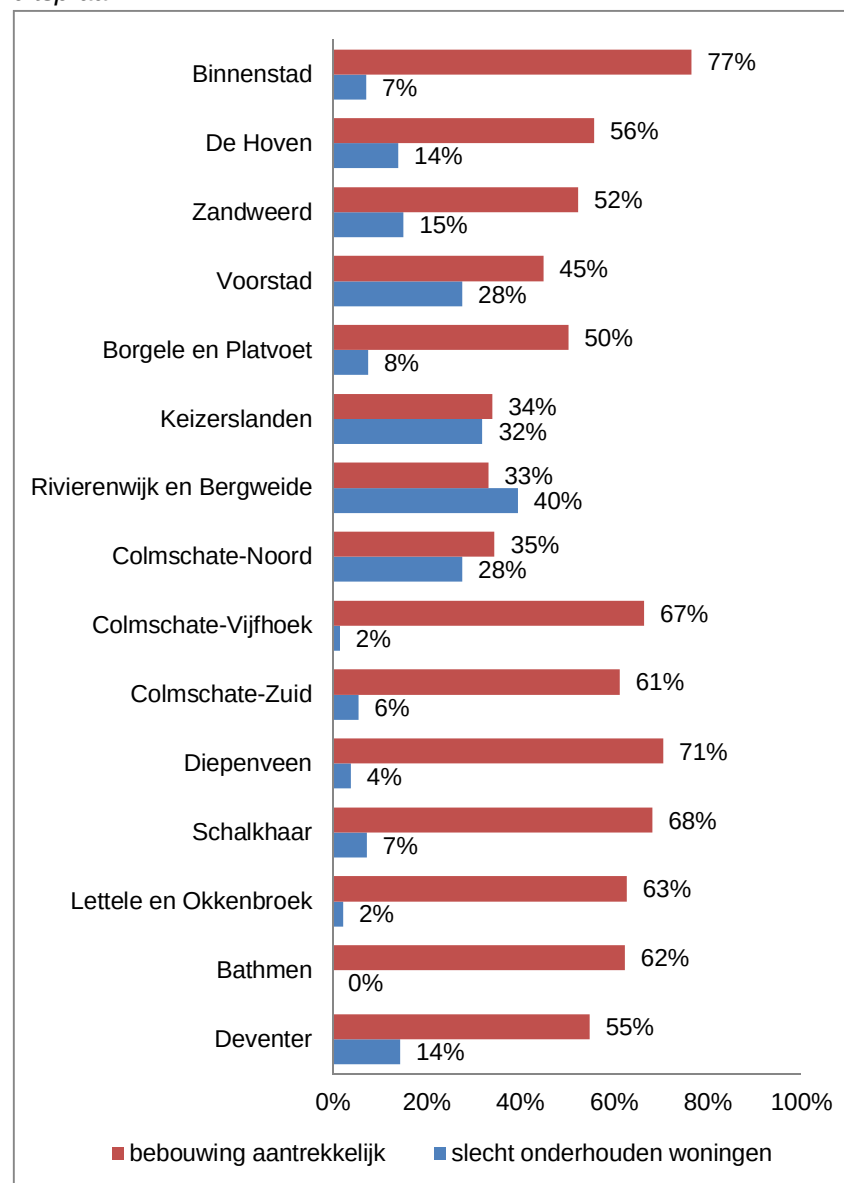
Volgens minderheid veel slecht onderhouden woningen

Een minderheid van veertien procent vindt dat er in de buurt veel slecht onderhouden woningen staan. In Bathmen is men het daar niet mee eens; niemand vindt dat er slecht onderhouden woningen staan. In Bathmen, Schalkhaar, Diepenveen, Colmschate-Zuid en de Vijfhoek en in de Binnenstad geeft tien procent of minder aan dat er veel slecht onderhouden woningen staan. Ook hier springt Rivierenwijk en Bergweide er nog in negatieve zin uit. Volgens veertig procent van de bewoners staan daar veel slecht onderhouden woningen; dat was nog 50 procent in 2013. Ook in Voorstad en Colmschate-Noord geven relatief veel bewoners aan dat er slecht onderhouden woningen staan. In 2013 was zestien procent het helemaal eens met de stelling dat er veel slecht onderhouden woningen staan in de buurt. Nu is dat veertien procent.

Figuur 2.5.1: Resultaten enquêtevragen over bebouwing 2015



Figuur 2.5.2: Resultaten bebouwing naar wijk; (helemaal) eens met uitspraak



2.6 Overlast door bedrijvigheid

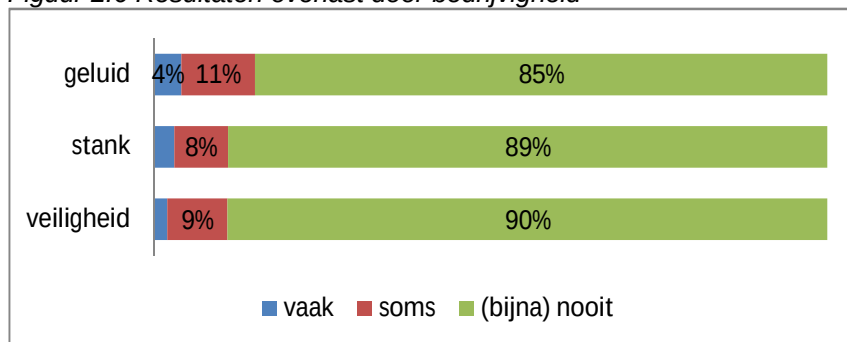
Wat betreft de fysieke leefomgeving rapporteren we hier ten slotte over overlast door bedrijvigheid. Aan de respondenten is gevraagd aan te geven in welke mate dit voorkomt.

Vijftien procent ervaart geluidsoverlast door bedrijven

Uit figuur 2.6 blijkt dat vier procent vaak overlast ervaart van geluid van bedrijven. Volgens 15 procent komt geluidsoverlast, inclusief winkels en horeca vaak of soms voor. Zeven procent van de respondenten wist deze vraag niet te beantwoorden. Het is, gezien de vele bedrijvigheid in het centrum niet verwonderlijk dat in de Binnenstad deze overlastvorm het meest voorkomt (43% rapporteert dat er vaak tot soms overlast is, zie tabel 2.6). In De Hoven, Borgele en Platvoet, Colmschate Vijfhoek en Diepenveen, heeft men relatief weinig geluidsoverlast, minder dan tien procent ervaart dit wel eens.

In 2013 ervoer eveneens 15 procent vaak tot soms geluidsoverlast.

Figuur 2.6 Resultaten overlast door bedrijvigheid



1 op de 10 ervaart stankoverlast

Stankoverlast door bedrijven, inclusief winkels en horeca komt relatief niet veel voor. Elf procent van de Deventenaren heeft hier vaak tot soms last van. Ook in 2013 lag dit aandeel op elf procent. De meeste overlast ervaren de bewoners van Rivierenwijk en Bergweide. Ook ervaren de bewoners van de Binnenstad relatief vaak stankoverlast. Overigens wist 15 procent deze vraag niet te beantwoorden of had er geen mening over.

Tien procent heeft zorgen over veiligheid wegens bedrijven

Een minderheid van tien procent maakt zich zorgen over de veiligheid vanwege bedrijven in de buurt. In de Binnenstad is dit het vaakst aan de orde; achttien procent van de bewoners maakt zich soms of vaak zorgen. In Borgele en Platvoet en in Colmschate Noord wordt de minste ongerustheid als het om veiligheid gaat gemeld, respectievelijk vier en vijf procent. Ten opzichte van 2013 is het totale aandeel dat zich hierover zorgen maakt ongeveer gelijk gebleven.

Tabel 2.6: Resultaten per wijk komt vaak of soms voor overlast door bedrijvigheid

	geluidsoverlast	stankoverlast	zorgen over veiligheid
Binnenstad	43%	25%	18%
De Hoven	7%	11%	6%
Zandweerd	10%	5%	11%
Voorstad	17%	10%	12%
Borgele en Platvoet	6%	6%	4%
Keizerslanden	19%	16%	16%
Rivierenwijk en Bergweide	15%	30%	16%
Colmschate-Noord	10%	11%	5%
Colmschate-Vijfhoek	8%	6%	7%
Colmschate-Zuid	11%	10%	7%
Diepenveen	8%	8%	7%
Schalkhaar	10%	4%	8%
Okkenbroek en Lettele	19%	17%	9%
Bathmen	23%	5%	8%
Totaal Deventer	15%	11%	10%

3 Veiligheid

Dit laatste hoofdstuk gaat over veiligheid in de gemeente Deventer. De veiligheid is gemeten door te vragen naar het gevoel van veiligheid en het vóórkomen van verschillende vormen van overlast en delicten in de buurt. Dit komt in de volgende paragrafen aan de orde:

- Gevoel van veiligheid (§3.1)
- Geschatte kans op slachtofferschap in de buurt (§3.2)
- Sociale overlast (§3.3)
- Dreiging (§3.4)
- Vermogensdelicten (3.5)
- Verkeersoverlast (§3.6)
- Belangrijkste zaken waaraan gemeente aandacht moet besteden (§3.7)

3.1 Rapportcijfer veiligheid

Gemiddeld rapportcijfer veiligheid in uw buurt: 6,9

Deventenaren geven de veiligheid in hun buurt opnieuw gemiddeld een 6,9 als rapportcijfer. In 2015 gaven de respondenten van de CBS Veiligheidsmonitor gemiddeld een 7,2. Landelijk was er een stijging van dit cijfer te zien ten opzichte van de jaren daarvoor, maar in Deventer bleef dit achter. Deventenaren vinden hun buurt gemiddeld dus minder veilig dan andere Nederlanders.

De inwoners van Diepenveen geven het hoogste rapportcijfer voor de veiligheid in hun buurt: een 7,7. Daarna volgen Bathmen en de Hoven (7,6), en Lettele en Okkenbroek met een 7,5. De laagste gemiddelde score is voor Keizerslanden met een 6,1 en Rivierenwijk en Bergweide met een 6,2.

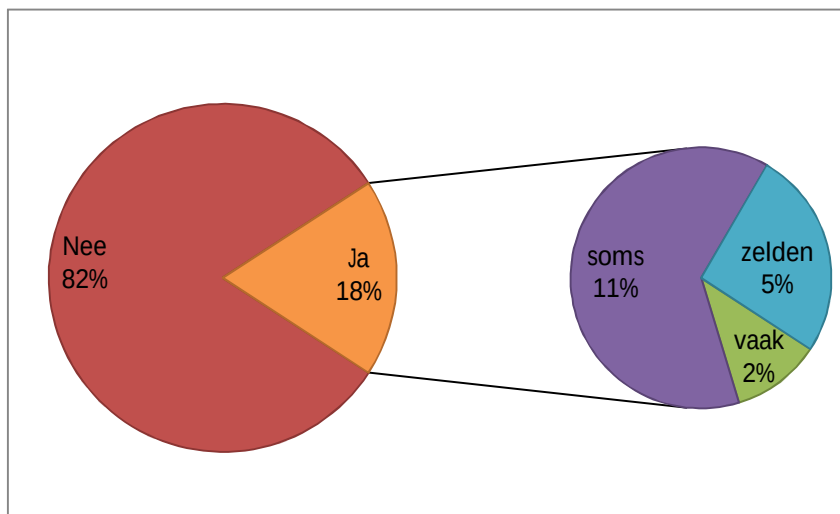
Onveiligheidsgevoelens

Uit figuur 3.1.1 blijkt dat 18 procent van de Deventenaren zich wel eens onveilig voelt in de eigen buurt. Als wordt doorgevraagd naar de mate waarin men zich onveilig voelt, blijkt dat twee procent van alle Deventenaren zich vaak onveilig voelt. In 2011 voelde eveneens

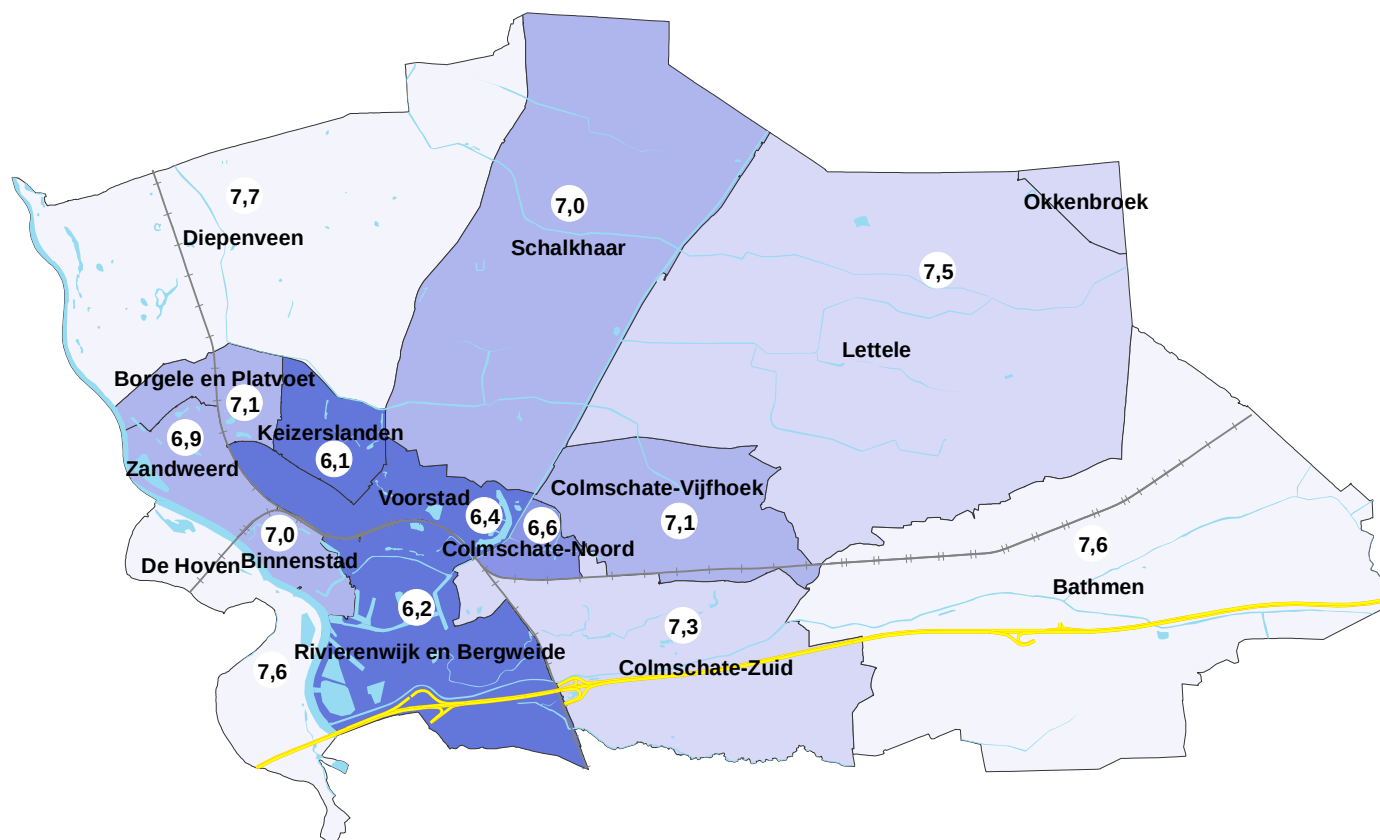
achtien procent zich wel eens onveilig in de eigen buurt en twee procent zich vaak onveilig.

In de Rivierenwijk en Bergweide en in de Keizerslanden voelt men zich het vaakst onveilig (zie figuur 3.1.2). Het gaat dan om 30 procent van de bewoners. Ook in Voorstad en de binnenstad voelt men zich relatief vaak onveilig. In de De Hoven, Colmschate-Zuid, Diepenveen en Bathmen voelt men zich het minst vaak onveilig.

Fig. 3.1.1: Resultaat 'weleens onveilig voelen' en frequentie van gevoel van onveiligheid.

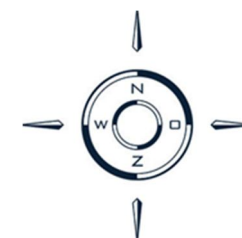


Rapportcijfer veiligheid
Gemiddeld gemeente Deventer: 6,9



0 1 2 3
Kilometers

Schaal 1:85.000



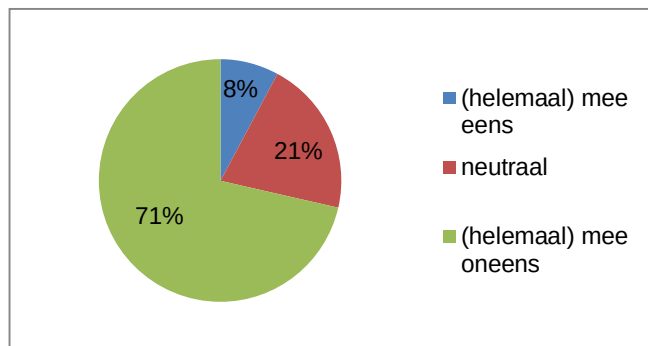
April 2016

3.2 Vrees voor slachtofferschap in eigen buurt

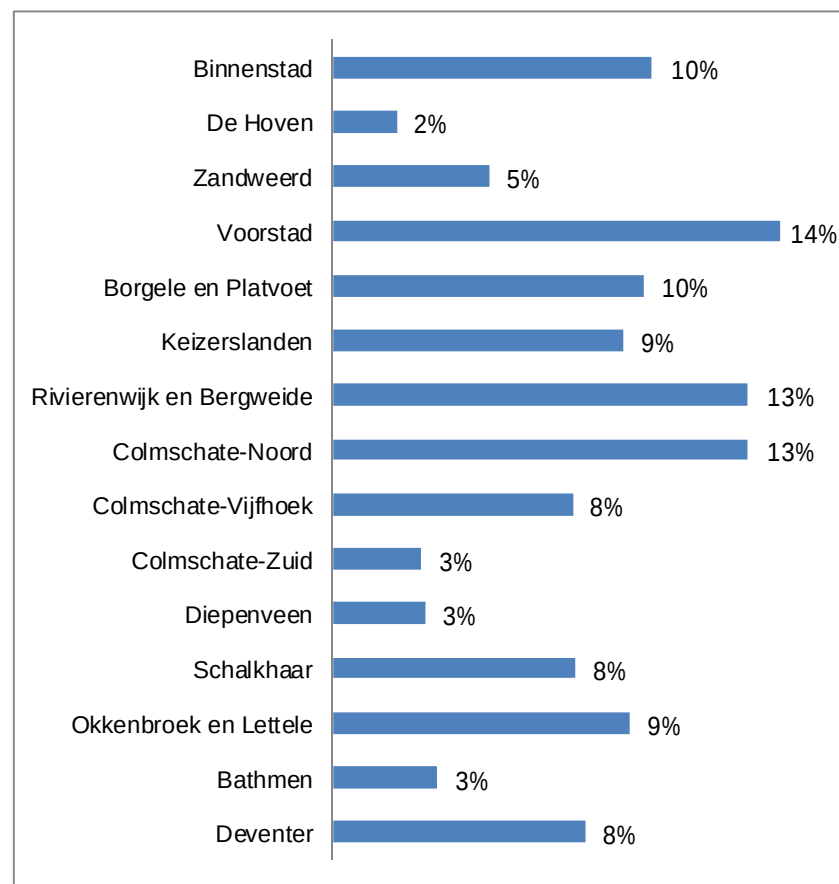
Bijna één op tien Deventenaren is bang om in de eigen buurt te worden lastiggevalen of beroofd. Ruim 70 procent is daar (helemaal) niet bang voor. In Voorstad, Rivierenwijk en Bergweide en Colmschate-Noord zijn relatief veel bewoners bang om te worden lastig gevallen of te worden beroofd. Deze wijken scoren ook relatief laag op het rapportcijfer voor veiligheid en het onveiligheidsgevoel. De bewoners van Diepenveen en Lettele en Okkenbroek zijn het minst bang om slachtoffer te worden.

Ten opzichte van 2013 is er vrijwel geen verandering opgetreden. Tien procent gaf toen aan het (helemaal) eens te zijn met de stelling en 68 procent was het (helemaal) oneens.

Figuur 3.2.1: Resultaat bang om in eigen buurt te worden lastiggevalen of beroofd



Figuur 3.2.1: 'Bang om in eigen buurt te worden lastiggevalen of beroofd', aandeel (helemaal) eens naar wijk



3.3 Sociale overlast

Sociale overlast is gemeten met een kengetal dat is samengesteld uit zes vormen van overlast. De respondenten konden aangeven in welke mate dit voorkomt in hun buurt. De zes vormen zijn:

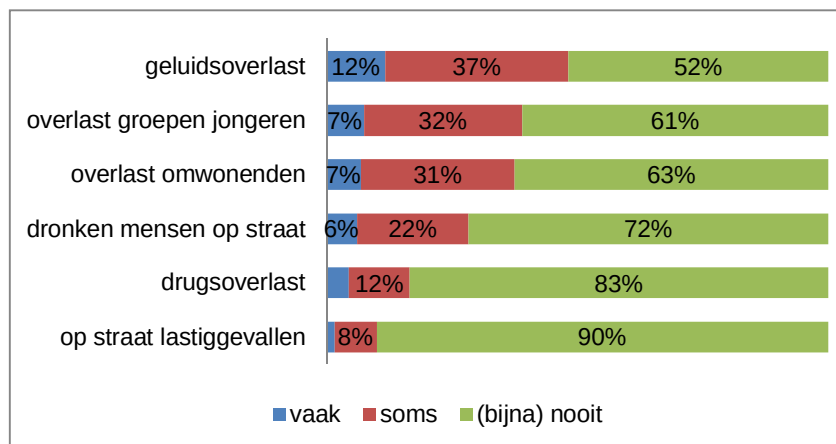
- Geluidsoverlast (exclusief overlast door verkeer en bedrijvigheid)
- Overlast door groepen jongeren
- Overlast door omwonenden
- Dronken mensen op straat
- Drugsoverlast
- Op straat worden lastiggevallen

Sociale overlast komt niet veel voor in Deventer

Op een schaal van nul (komt bijna nooit voor) tot en met tien (komt vaak voor) is de gemiddelde score voor Deventer een 1,7 voor sociale overlast. Vier wijken scoren bovengemiddeld: Rivierenwijk en Bergweide, Voorstad en de Binnenstad. De Binnenstad heeft met een 3,3 de hoogste score. Aangezien het uitgaansgebied in de binnenstad ligt, is het niet verwonderlijk dat de Binnenstad relatief hoog scoort. Volgens de bewoners komen geluidsoverlast en dronken mensen op straat het vaakst voor (zie ook de bijlage met de scores per wijk). In de Hoven en in de kleine kernen is de sociale overlast kleiner dan elders.

In 2013 lag het kengetal voor sociale overlast op 1,5. De gemeten sociale overlast is in 2015 dus iets toegenomen.

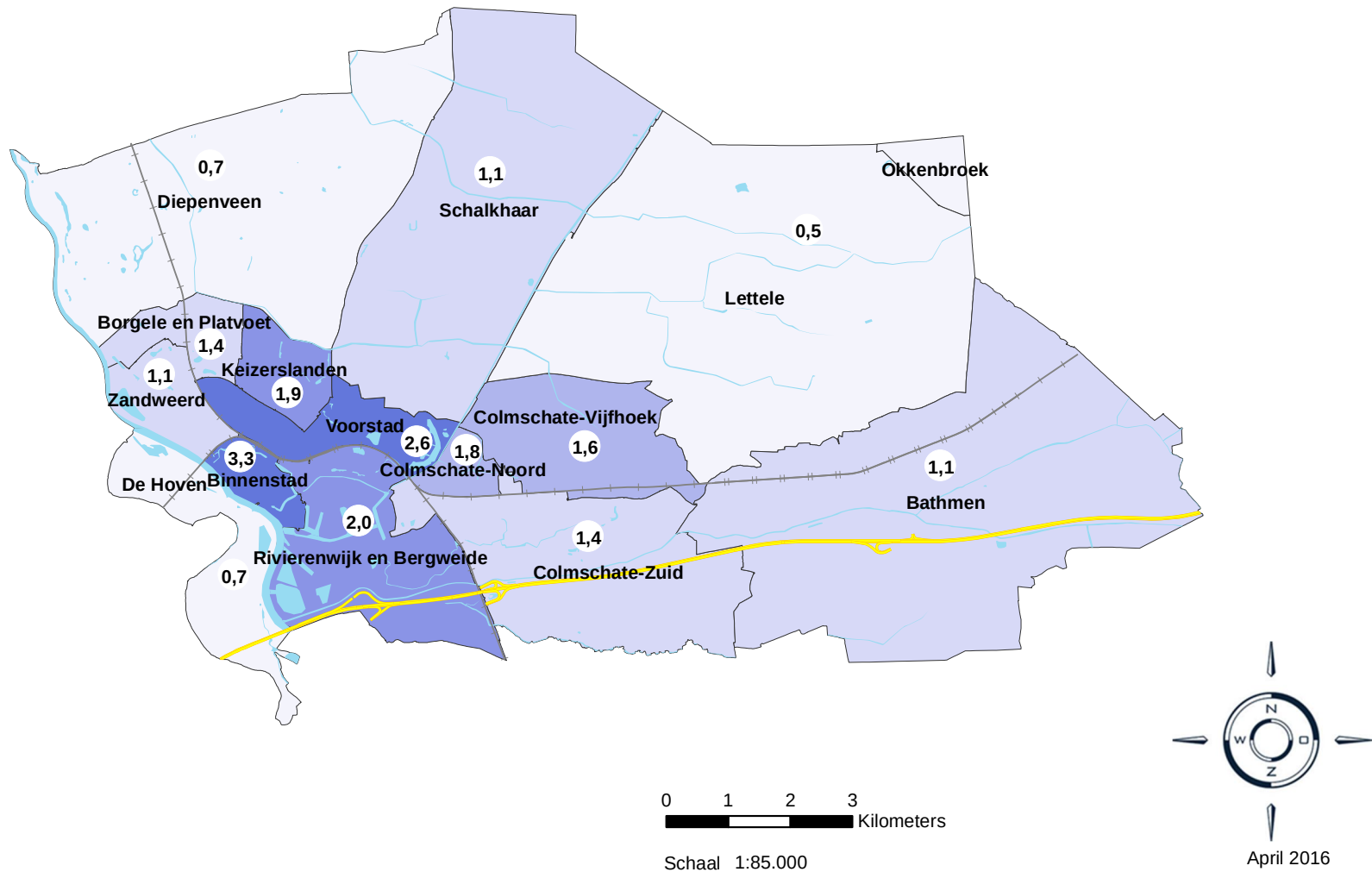
Figuur 3.3: Resultaten vormen van sociale overlast



In figuur 3.3 staan de resultaten van de betreffende enquêtevragen. Het aandeel respondenten dat op deze vragen 'weet niet' of 'geen mening' heeft geantwoord, is relatief hoog met zeven tot twaalf procent. Voor drugsoverlast is dit aandeel zelfs 22 procent.

Van de verschillende sociale overlastvormen ervaren Deventenaren het vaakst geluidsoverlast. Bijna de helft geeft aan dat dit vaak of soms voorkomt in de buurt. Daarna volgt overlast door groepen jongeren waar 40 procent 'vaak' of 'soms' antwoordt. Overlast door omwonenden en dronken mensen op straat komen volgens respectievelijk een derde en een kwart vaak tot soms voor. Drugsoverlast komt volgens zeventien procent vaak of soms voor. Tot slot heeft tien procent aangegeven dat het vaak of soms voorkomt dat mensen worden lastiggevallen in de buurt.

Kengetal sociale overlast
Gemiddeld gemeente Deventer: 1,7



3.4 Dreiging

De mate waarin mensen zich bedreigd voelen is weergegeven met een kengetal. Dat is samengesteld uit de antwoorden op drie verschillende enquêtevragen over respectievelijk

- Bedreiging
- Gewelddelicten
- Tasjesroof

Er is steeds gevraagd of deze delicten vaak, soms of (bijna) nooit voorkomen

Nog steeds weinig dreiging

Bewoners voelen zich niet vaak bedreigd in de gemeente, nog minder vaak dan sociale overlast (zie §. 3.3). Op een schaal van nul (komt bijna nooit voor) tot en met tien (komt vaak voor) is de gemiddelde score een 0,5. In de Binnenstad is de hoogste score gemeten met een waarde van 1,3. Rivierenwijk/Bergweide en Voorstad scoren ook relatief hoog. Colmschate-Zuid, -Vijfhoek, De Hoven en het buitengebied hebben de laagste scores.

Dreiging vertoont wat betreft de mate waarin het gemeld wordt veel overeenkomsten met sociale overlast. Bij beide kengetallen is de hoogste score te vinden in de Binnenstad. De meeste wijken die hoog of juist laag scoren bij sociale overlast scoren ook hoog of juist laag bij dreiging.

Ten opzichte van 2013 komt dreiging ongeveer even vaak voor in de gemeente. Het kengetal had toen een waarde van 0,4.

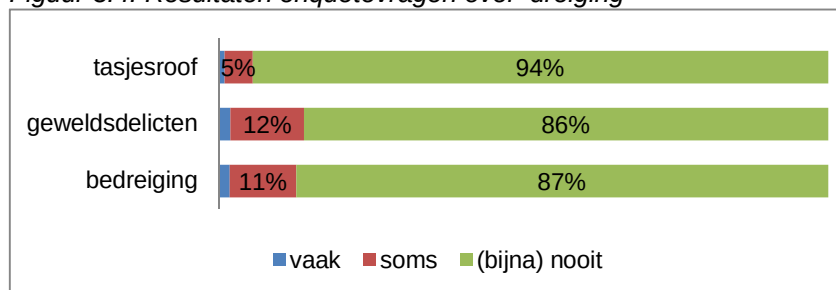
Resultaten uit de enquêtevragen

Omdat dreiging niet veel voorkomt, wist een vrij groot aandeel respondenten de vraag niet te beantwoorden of had er geen mening over. Steeds wist ongeveer een kwart van de mensen niet of dit type dreiging voorkomt, of ze hadden er geen mening over. Deze antwoorden zijn zoals besproken in de inleiding verder niet meegenomen in de berekeningen.

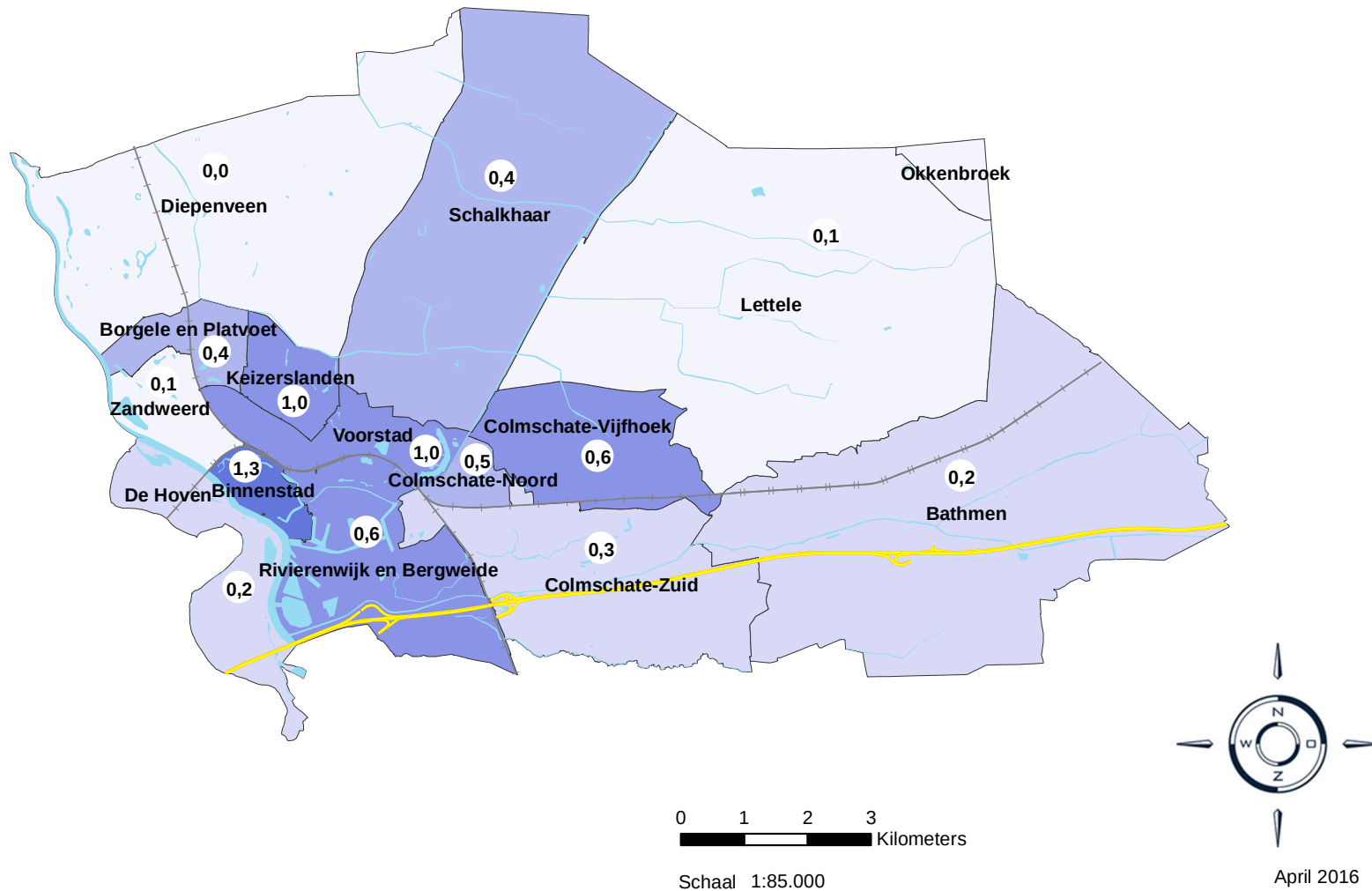
Bedreiging en gewelddelicten komen volgens twee procent vaak voor en volgens elf resp. twaalf procent soms. Tasjesroof komt het minst

voor. Zes procent van de inwoners van Deventer heeft aangegeven dat dit soms of vaak voorkomt in de buurt.

Figuur 3.4: Resultaten enquêtevragen over 'dreiging'



Kengetal dreiging
Gemiddeld gemeente Deventer: 0,5



3.5 Vermogensdelicten

Het derde kengetal van het onderdeel veiligheid geeft een indicatie van het voorkomen van vermogensdelicten. Ook dit kengetal is samengesteld uit vier vragen naar verschillende delicten waarbij de respondenten konden aangeven in welke mate die in hun buurt voorkomen. Het betreft vier delicten:

- Fietsendiefstal
- Beschadiging of vernieling aan auto's, diefstal vanaf auto's, bv wioldop, antenne
- Inbraak in woningen
- Diefstal uit auto's

Aantallen vermogensdelicten volgens de bewoners

De gemiddelde score voor vermogensdelicten is in 2015 een 2,4 op een schaal van nul (komt (bijna) nooit voor) tot tien (komt vaak voor). Het lijkt erop dat er een dalende trend is; in 2013 was de score 2,5 en in 2011 2,9. Vermogensdelicten komen wel vaker voor dan dreiging en sociale overlast. In de Binnenstad, Voorstad en de Keizerslanden worden de meeste vermogensdelicten gerapporteerd met scores van 3,6 en 3,7. In Lettele en Okkenbroek, Diepenveen, Schalkhaar en Bathmen is de score het laagst.

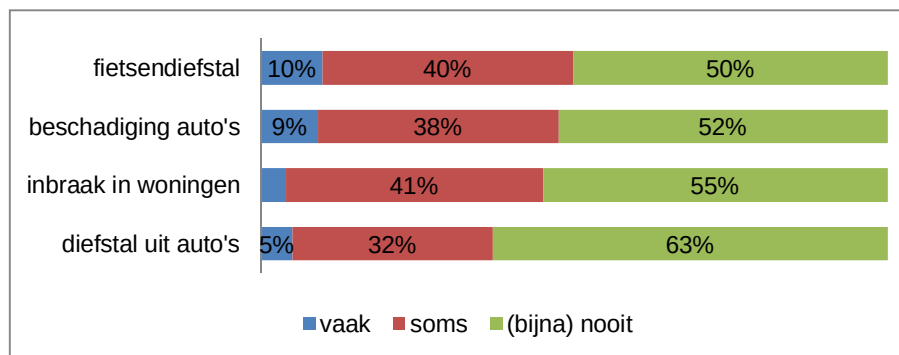
In het algemeen komen de resultaten (2013) van de wijken voor vermogensdelicten behoorlijk overeen met die voor sociale overlast en dreiging. We zien twee opvallende verschillen. Vermogensdelicten komen opvallend vaak voor in Colmschate-Noord, terwijl deze wijk geen bovengemiddelde mate van dreiging of sociale overlast ervaart. Daarnaast scoren Bathmen en De Hoven gemiddeld op vermogensdelicten, maar duidelijk ondergemiddeld op dreiging en sociale overlast.

Resultaten enquêtevragen over vermogensdelicten

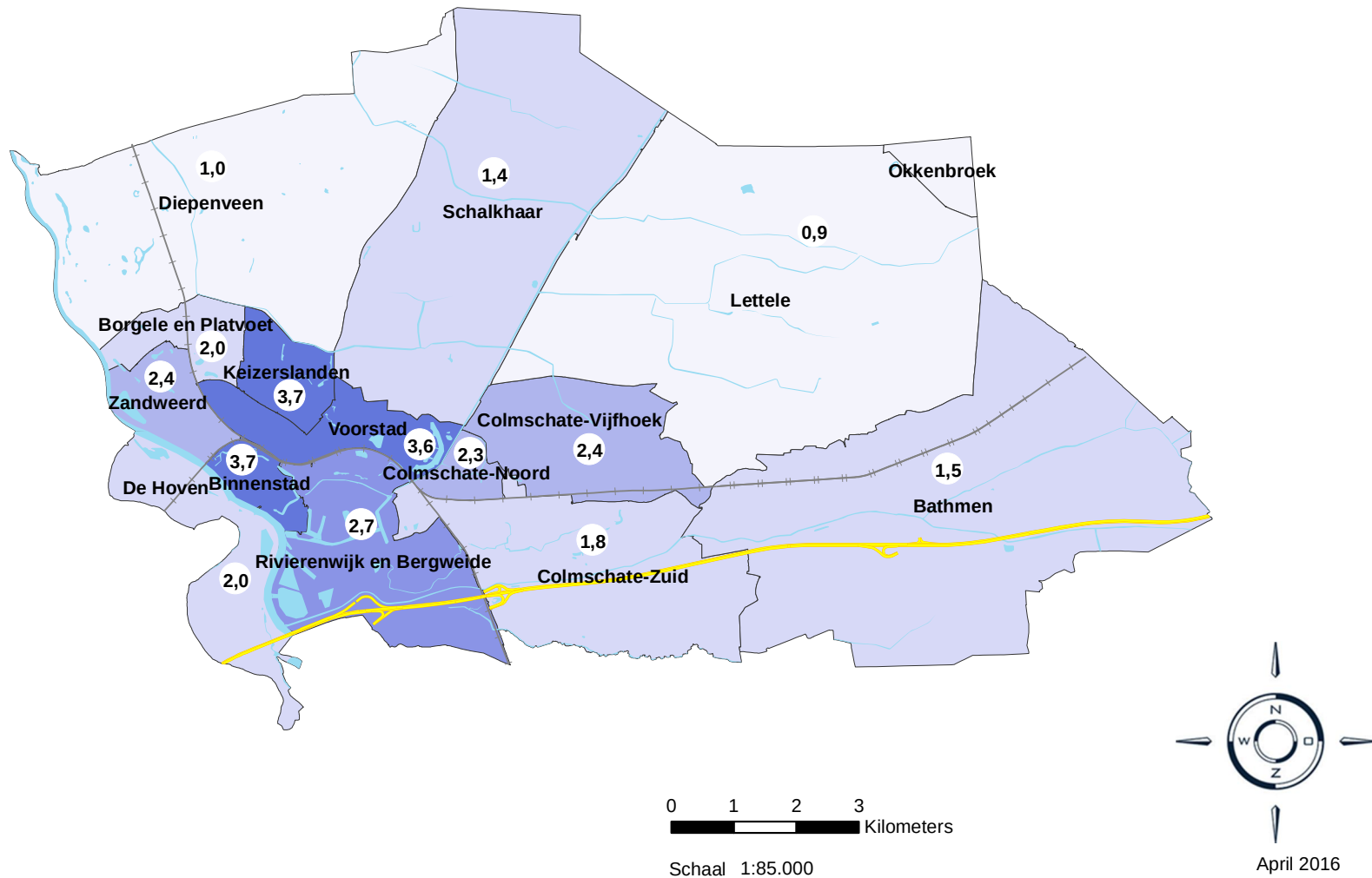
Bij de vragen over vermogensdelicten heeft een aanzienlijk gedeelte van de respondenten aangegeven de vraag niet te kunnen beantwoorden of er geen mening over te hebben (fietsendiefstal: 28%; beschadiging: 20%; inbraak: 22%; en diefstal uit auto's: 30%).

Volgens ongeveer de helft van de Deventenaren komt fietsendiefstal, beschadiging of vernieling aan auto's en inbraak in woningen soms tot vaak voor. Diefstal uit auto's komt volgens 37 procent soms tot vaak voor.

Figuur 3.5: Resultaten onderliggende items van vermogensdelicten



Kengetal vermogensdelicten
Gemiddeld gemeente Deventer: 2,4



3.6 Verkeersoverlast

Voor verkeersoverlast presenteren we het laatste kengetal als maat van de veiligheid in de gemeente. Het kengetal is samengesteld uit enquêteantwoorden over negen overlastvormen:

- Te hard rijden
- Parkeerverlast
- Geluidsoverlast verkeer
- Agressief rijgedrag van automobilisten
- Agressief rijgedrag van brommer- en scooterrijders
- Agressief rijgedrag van fietsers
- Verkeersconflicten of bijna ongelukken
- Stankoverlast door verkeer
- Aanrijdingen

Gemiddeld 3,2 voor verkeersoverlast

In Deventer is de score voor verkeersoverlast een 3,2 op een schaal van 0 (komt bijna nooit voor) tot 10 (komt vaak voor). Voorstad, Binnenstad en Keizerslanden scoren het hoogst met resultaten rond de 4. In Diepenveen, Schalkhaar, Lettele en Okkenbroek en Bathmen heeft men het minste last van het verkeer.

De verkeersoverlast is licht afgenomen ten opzichte van de score van 3,3 in 2013, een verdere daling dus sinds 2011, toen de score 3,7 was.

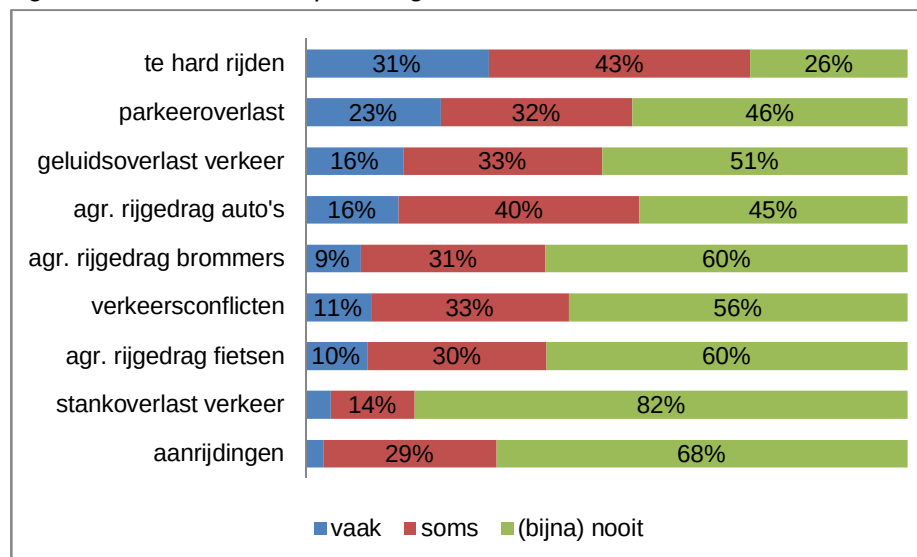
Resultaten van verkeersoverlast-vragen

Te hard rijden komt van de verschillende soorten verkeersoverlast het vaakst voor. Volgens 31 procent komt het vaak voor en volgens 43 procent soms. Daarna volgen agressief rijgedrag van automobilisten, parkeerverlast, geluidsoverlast en verkeersconflicten. Volgens 44 procent van de bewoners komen verkeersconflicten soms tot vaak voor. Agressief rijgedrag door fietsers en aanrijdingen ervaart dertig procent soms tot vaak in hun buurt. Stankoverlast komt volgens twintig procent soms of vaak voor.

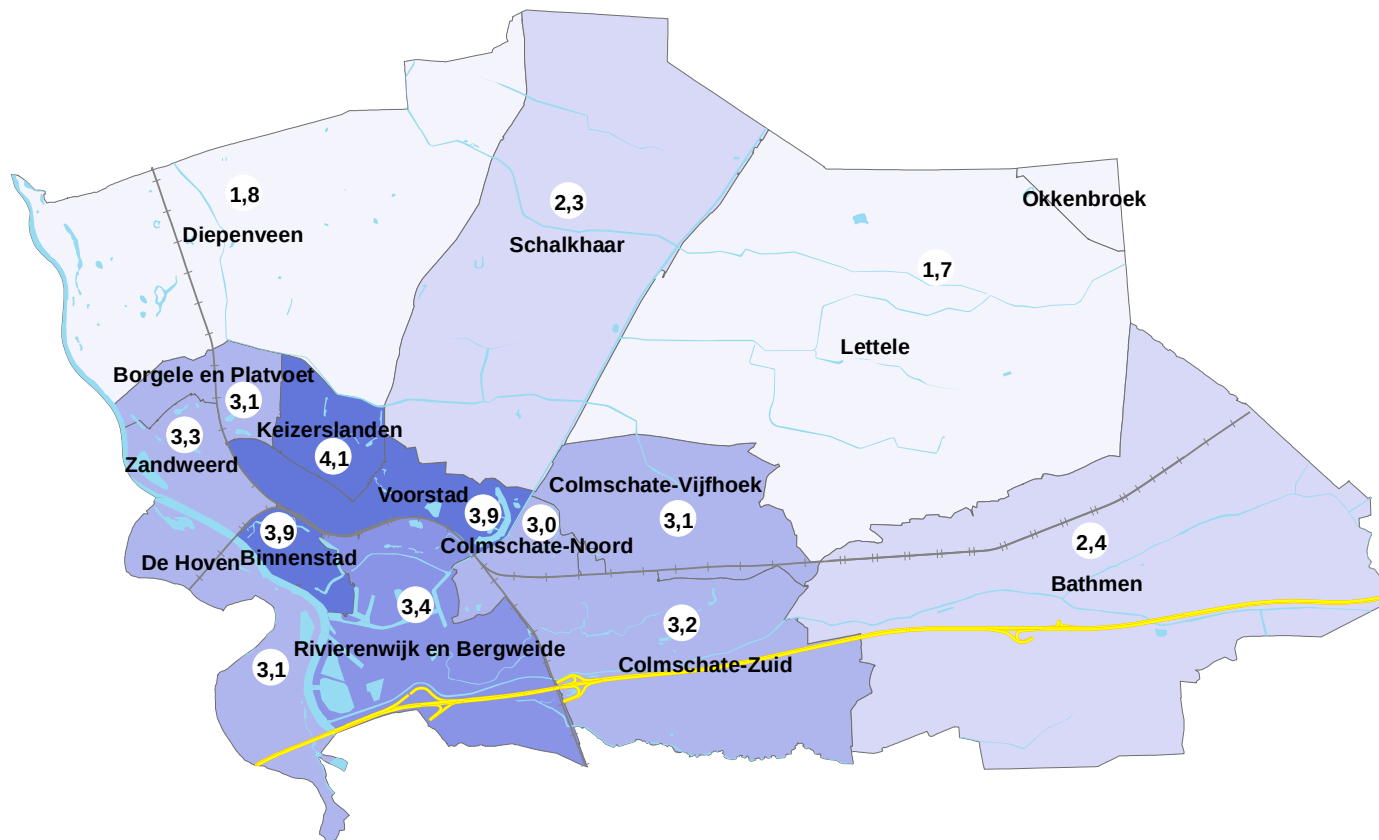
Agressief gedrag van brommer- en scooterrijders lijkt sinds 2013 afgenomen, toen gaf nog 55 procent aan daar soms of vaak last van te hebben, nu is dat percentage gedaald naar 40 procent. De andere soorten overlast lieten globaal hetzelfde beeld zien als twee jaar geleden.

Overigens heeft rond de zeven procent van de respondenten bij de vragen over parkeerverlast, agressief rijgedrag door automobilisten en brommerrijders, en verkeersconflicten 'weet niet/geen mening' aangevinkt. Bij rijgedrag fietsers, stankoverlast en aanrijdingen lagen de percentages op respectievelijk elf, twaalf en veertien procent.

Figuur 3.6: Resultaten enquêtevragen verkeersoverlast

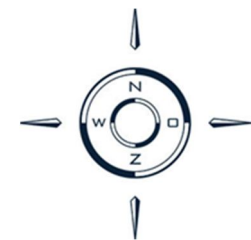


Kengetal verkeersoverlast
Gemiddeld gemeente Deventer: 3,2



0 1 2 3
Kilometers

Schaal 1:85.000

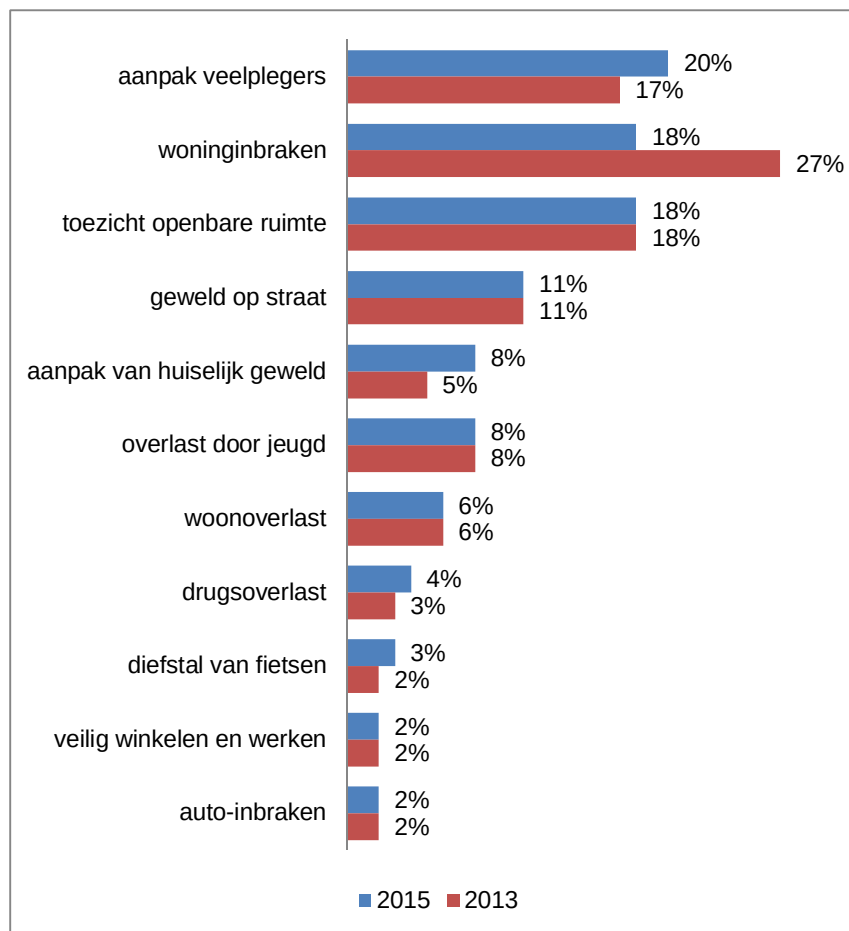


April 2016

3.7 Belangrijkste zaken veiligheid

Uit een lijst van elf problemen is gevraagd wat volgens de respondent de belangrijkste zaken op het gebied van veiligheid zijn waaraan de gemeente de meeste aandacht moet besteden.

Figuur 3.7.1: Resultaten belangrijkste zaak veiligheid – meeste aandacht vereist

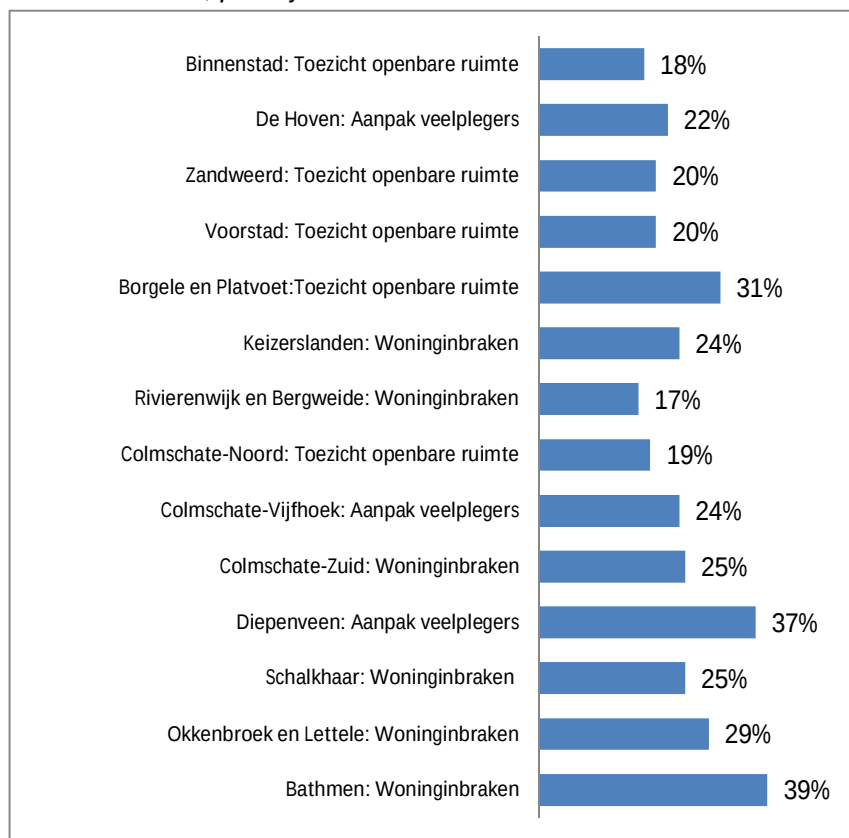


Aanpak veelplegers, woninginbraken en toezicht openbare ruimte het meest genoemd.

In figuur 3.7.1 valt af te lezen dat de bevolking van Deventer in 2015 de aanpak van veelplegers als belangrijkste zaak ziet, waar de gemeente aandacht aan moet besteden. Daarna volgen woninginbraken en het toezicht op de openbare ruimte.

In 2013 was de top drie uit dezelfde onderwerpen samengesteld, maar stonden ze in een andere volgorde. Op de eerste plaats stonden toen woninginbraken met 27 procent, op de tweede plaats toezicht op de openbare ruimte en op de derde plaats de aanpak van veelplegers. De aanpak van geweld op straat staat in 2015 én in 2013 op de vierde plaats.

Figuur 3.7.2: Resultaten belangrijkste zaak veiligheid – meeste aandacht vereist, per wijk



In figuur 3.7.2 valt af te lezen welk onderwerp in welke wijk op nummer één staat als zaak waaraan de gemeente de meeste aandacht moet besteden. Daarbij is aangegeven welk deel van de respondenten dit antwoord gaf. In alle wijken zijn de drie eerstgenoemde onderwerpen dezelfde, alleen de frequentie waarin die genoemd worden verschilt onderling. Opvallend is dat in 2013 in Bathmen woninginbraak nog door 60 procent van de bevolking als belangrijkste probleem werd gezien, nu is dit percentage 39, wel gedaald maar nog steeds het hoogste van alle wijken. Het percentage dat aangeeft dat woninginbraak in Bathmen vaak voorkomt (zie §. 3.4) ook gedaald van 17 procent naar 15 procent.

Bijlage: resultaten per wijk

In deze bijlage presenteren we per wijk de resultaten voor alle enquêtevragen uit de monitor. Ter vergelijking geven we ook de resultaten van de vorige meting (2013) en van het gemiddelde over de hele gemeente Deventer (Gem. 2015)

BINNENSTAD	2013	2015	Gem. 2015
Sociale leefomgeving			
Rapportcijfer leefbaarheid	7,4	7,4	7,3
Sociale cohesie	5,8	6,0	6,2
<i>De mensen gaan in de buurt op een prettige manier met elkaar om*</i>	66%	68%	64%
<i>Ik voel mij thuis bij de mensen die in de buurt wonen*</i>	63%	64%	60%
<i>Ik woon in gezellige buurt waar mensen elkaar helpen en dingen samen doen*</i>	27%	35%	41%
<i>De mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks*</i>	32%	38%	24%
Evaluatie woonbuurt	7,7	7,7	7,4
<i>Vindt het (zeer) prettig om in eigen buurt te wonen*</i>	87%	82%	80%
<i>De mensen in deze buurt blijven hier graag wonen*</i>	72%	66%	70%
<i>Als je in deze buurt woont, heb je het goed getroffen*</i>	67%	71%	61%
<i>Als het maar enigszins mogelijk is, ga ik verhuizen</i>	8%	7%	11%
<i>Het is vervelend om in deze buurt te wonen*</i>	1%	0%	3%
Is afgelopen jaar actief geweest om buurt te verbeteren	26%	34%	32%
Is vrijwilliger	38%	31%	39%
Voelt zich medeverantwoordelijk voor leefbaarheid buurt	84%	79%	84%
Is (zeer) gehecht aan buurt	74%	70%	64%
Is (zeer) trots op buurt	55%	66%	42%
Fysieke leefomgeving			
Rapportcijfer openbare ruimte in uw buurt	6,7	6,9	6,7
Fysieke verloedering	4,5	4,1	3,7
<i>Hondenpoep op straat **</i>	77%	76%	75%
<i>Rommel op straat **</i>	86%	72%	69%
<i>Straatmeubilair dat vernield is **</i>	49%	39%	48%
<i>Bekladding van muren of gebouwen **</i>	49%	49%	31%
Fysieke voorzieningen	5,4	5,3	5,4
<i>In de buurt is het buiten goed verlicht*</i>	74%	75%	73%
<i>In de buurt zijn perken, plantsoenen en parken goed onderhouden*</i>	64%	68%	45%
<i>In de buurt zijn wegen etc. goed onderhouden*</i>	59%	61%	44%
<i>In de buurt zijn goede speelplekken voor kinderen*</i>	38%	46%	58%
<i>In de buurt zijn goede voorzieningen voor jongeren*</i>	23%	26%	19%
(Zeer) tevreden over winkels voor dag. boodschappen	90%	92%	84%
(Zeer) tevreden over basisonderwijs	71%	47%	75%
(Zeer) tevreden over het openbaar vervoer	71%	76%	67%
(Zeer) tevreden over parkeergelegenheid	41%	42%	57%
(Zeer) tevreden over de wijze afvalinzameling	51%	61%	69%
(Zeer) tevreden over het schoonhouden van de buurt	52%	54%	41%

De bebouwing in deze buurt is aantrekkelijk*	69%	76%	55%
In deze buurt staan veel slecht onderhouden woningen*	10%	7%	14%
Geluidsoverlast door bedrijven incl. winkels en horeca**	39%	43%	15%
Stankoverlast door bedrijven incl. winkels en horeca**	23%	25%	11%
Zorgen maken over veiligheid wegens bedrijven in buurt**	11%	19%	10%
Veiligheid			
Rapportcijfer veiligheid	6,9	7,0	6,9
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	23%	26%	18%
Bang om te worden lastiggevalen of te worden beroofd*	15%	10%	8%
Sociale overlast	3,0	3,3	1,7
<i>Geluidsoverlast (muv verkeer en bedrijvigheid)**</i>	66%	72%	48%
<i>Overlast groepen jongeren**</i>	54%	50%	39%
<i>Overlast door omwonenden**</i>	44%	42%	38%
<i>Dronken mensen op straat**</i>	63%	61%	28%
<i>Drugsoverlast**</i>	33%	36%	17%
<i>Op straat worden lastiggevalen**</i>	23%	23%	10%
Dreiging	1,5	1,3	0,5
<i>Bedreiging**</i>	27%	19%	13%
<i>Geweldsdelicten**</i>	35%	28%	14%
<i>Tasjesroof**</i>	30%	17%	6%
Vermogensdelicten	3,7	3,7	2,4
<i>Fietsendiefstal**</i>	77%	71%	50%
<i>Beschadiging of vernieling aan auto's, diefstal vanaf auto's, bv wieldop, antenne**</i>	71%	66%	47%
<i>Inbraak in woningen**</i>	37%	42%	45%
<i>Diefstal uit auto's**</i>	65%	51%	37%
Verkeersoverlast	4,1	3,9	3,2
<i>Te hard rijden**</i>	74%	66%	74%
<i>Parkeeroverlast**</i>	69%	57%	54%
<i>Geluidsoverlast verkeer**</i>	64%	56%	49%
<i>Agressief rijgedrag automobilisten**</i>	64%	56%	55%
<i>Agressief rijgedrag brommers/scooters**</i>	72%	49%	40%
<i>Agressief rijgedrag fietsers**</i>	50%	40%	40%
<i>Verkeersconflicten of bijna ongelukken**</i>	47%	51%	44%
<i>Stankoverlast verkeer door verkeer**</i>	47%	30%	18%
<i>Aanrijdingen**</i>	33%	38%	32%
Belangrijkste zaak veiligheid die om aandacht vraagt: Toezicht openbare ruimte			

* Percentage (helemaal) mee eens

** Percentage komt vaak of soms voor in de buurt

DE HOVEN	2013	2015	Gem 2015
Sociale leefomgeving			
Rapportcijfer leefbaarheid	7,8	7,8	7,3
Sociale cohesie	7,4	7,4	6,2
<i>De mensen gaan in de buurt op een prettige manier met elkaar om*</i>	88%	85%	64%
<i>Ik voel mij thuis bij de mensen die in de buurt wonen*</i>	81%	74%	60%
<i>Ik woon in gezellige buurt waar mensen elkaar helpen en dingen samen doen*</i>	68%	67%	41%
<i>De mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks*</i>	8%	38%	24%
Evaluatie woonbuurt	8,3	8,4	7,4
<i>Vindt het (zeer) prettig om in eigen buurt te wonen*</i>	95%	92%	80%
<i>De mensen in deze buurt blijven hier graag wonen*</i>	83%	87%	70%
<i>Als je in deze buurt woont, heb je het goed getroffen*</i>	83%	79%	61%
<i>Als het maar enigszins mogelijk is, ga ik verhuizen</i>	3%	3%	11%
<i>Het is vervelend om in deze buurt te wonen*</i>	2%	2%	3%
Is afgelopen jaar actief geweest om buurt te verbeteren	36%	37%	32%
Is vrijwilliger	48%	44%	39%
Voelt zich medeverantwoordelijk voor leefbaarheid buurt	92%	90%	84%
Is (zeer) gehecht aan buurt	85%	80%	64%
Is (zeer) trots op buurt	63%	70%	42%
Fysieke leefomgeving			
Rapportcijfer openbare ruimte in uw buurt	7,0	7,4	6,7
Fysieke verloedering	2,6	2,7	3,7
<i>Hondenpoep op straat **</i>	81%	77%	75%
<i>Rommel op straat **</i>	49%	56%	69%
<i>Straatmeubilair dat vernield is **</i>	23%	26%	48%
<i>Bekladding van muren of gebouwen **</i>	26%	25%	31%
Fysieke voorzieningen	6,6	6,1	5,4
<i>In de buurt is het buiten goed verlicht*</i>	74%	75%	73%
<i>In de buurt zijn perken, plantsoenen en parken goed onderhouden*</i>	62%	58%	45%
<i>In de buurt zijn wegen, etc. goed onderhouden*</i>	74%	54%	44%
<i>In de buurt zijn goede speelplekken voor kinderen*</i>	87%	80%	58%
<i>In de buurt zijn goede voorzieningen voor jongeren*</i>	43%	31%	19%
(Zeer) tevreden over winkels voor dag. boodschappen	71%	67%	84%
(Zeer) tevreden over basisonderwijs	79%	73%	75%
(Zeer) tevreden over het openbaar vervoer	29%	38%	67%
(Zeer) tevreden over parkeergelegenheid	33%	35%	57%
(Zeer) tevreden over wijze afvalinzameling	95%	80%	69%
(Zeer) tevreden over het schoonhouden van de buurt	76%	66%	41%

De bebouwing in deze buurt is aantrekkelijk*	54%	56%	55%
In deze buurt staan veel slecht onderhouden woningen*	13%	15%	14%
Geluidsoverlast door bedrijven incl. winkels en horeca**	3%	8%	15%
Stankoverlast door bedrijven incl. winkels en horeca**	3%	9%	11%
Zorgen maken over veiligheid wegens bedrijven in buurt**	8%	7%	10%
Veiligheid			
Rapportcijfer veiligheid	7,5	7,6	6,9
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	10%	4%	18%
Bang om te worden lastiggevalen of te worden beroofd*	5%	1%	8%
Sociale overlast	0,8	0,7	1,7
<i>Geluidsoverlast (muv verkeer en bedrijvigheid)**</i>	30%	30%	48%
<i>Overlast groepen jongeren**</i>	29%	22%	39%
<i>Overlast door omwonenden**</i>	30%	28%	38%
<i>Dronken mensen op straat**</i>	8%	10%	28%
<i>Drugsoverlast**</i>	6%	3%	17%
<i>Op straat worden lastiggevalen**</i>	0%	1%	10%
Dreiging	0,2	0,2	0,5
<i>Bedreiging**</i>	6%	6%	13%
<i>Geweldsdelicten**</i>	11%	6%	14%
<i>Tasjesroof**</i>	0%	0%	6%
Vermogensdelicten	2,6	2,0	2,4
<i>Fietsendiefstal**</i>	63%	51%	50%
<i>Beschadiging of vernieling aan auto's, diefstal vanaf auto's, bv wioldop, antenne**</i>	46%	41%	47%
<i>Inbraak in woningen**</i>	65%	41%	45%
<i>Diefstal uit auto's**</i>	39%	32%	37%
Verkeersoverlast	3,2	3,1	3,2
<i>Te hard rijden**</i>	66%	75%	74%
<i>Parkeeroverlast**</i>	81%	86%	54%
<i>Geluidsoverlast verkeer**</i>	48%	55%	49%
<i>Agressief rijgedrag automobilisten**</i>	49%	47%	55%
<i>Agressief rijgedrag brommers/scooters**</i>	49%	34%	40%
<i>Agressief rijgedrag fietsers**</i>	20%	42%	40%
<i>Verkeersconflicten of bijna ongelukken**</i>	38%	33%	44%
<i>Stankoverlast verkeer door verkeer**</i>	13%	17%	18%
<i>Aanrijdingen**</i>	21%	27%	32%
Belangrijkste zaak veiligheid die om aandacht vraagt: Aanpak veelplegers			

* Percentage (helemaal) mee eens

** Percentage komt vaak of soms voor in de buurt

ZANDWEERD	2013	2015	Gem. 2015
Sociale leefomgeving			
Rapportcijfer leefbaarheid	7,4	7,1	7,3
Sociale cohesie	5,9	6,2	6,2
<i>De mensen gaan in de buurt op een prettige manier met elkaar om*</i>	60%	67%	64%
<i>Ik voel mij thuis bij de mensen die in de buurt wonen*</i>	63%	56%	60%
<i>Ik woon in gezellige buurt waar mensen elkaar helpen en dingen samen doen*</i>	32%	37%	41%
<i>De mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks*</i>	27%	23%	24%
Evaluatie woonbuurt	7,5	7,5	7,4
<i>Vindt het (zeer) prettig om in eigen buurt te wonen*</i>	85%	85%	80%
<i>De mensen in deze buurt blijven hier graag wonen*</i>	75%	78%	70%
<i>Als je in deze buurt woont, heb je het goed getroffen*</i>	58%	63%	61%
<i>Als het maar enigszins mogelijk is, ga ik verhuizen</i>	7%	8%	11%
<i>Het is vervelend om in deze buurt te wonen*</i>	5%	3%	3%
Is afgelopen jaar actief geweest om buurt te verbeteren	26%	28%	32%
Is vrijwilliger	38%	39%	39%
Voelt zich medeverantwoordelijk voor leefbaarheid buurt	88%	86%	84%
Is (zeer) gehecht aan buurt	71%	68%	64%
Is (zeer) trots op buurt	48%	40%	42%
Fysieke leefomgeving			
Rapportcijfer openbare ruimte in uw buurt	6,6	6,8	6,7
Fysieke verloedering	3,6	3,9	3,7
<i>Hondenpoep op straat **</i>	84%	87%	75%
<i>Rommel op straat **</i>	72%	81%	69%
<i>Straatmeubilair dat vernield is **</i>	33%	44%	48%
<i>Bekladding van muren of gebouwen **</i>	30%	35%	31%
Fysieke voorzieningen	5,5	5,6	5,4
<i>In de buurt is het buiten goed verlicht*</i>	79%	80%	73%
<i>In de buurt zijn perken, plantsoenen en parken goed onderhouden*</i>	53%	49%	45%
<i>In de buurt zijn wegen etc. goed onderhouden*</i>	50%	40%	44%
<i>In de buurt zijn goede speelplekken voor kinderen*</i>	58%	64%	58%
<i>In de buurt zijn goede voorzieningen voor jongeren*</i>	11%	14%	19%
(Ze)er tevreden over winkels voor dag. boodschappen	93%	88%	84%
(Ze)er tevreden over basisonderwijs	66%	79%	75%
(Ze)er tevreden over het openbaar vervoer	76%	77%	67%
(Ze)er tevreden over parkeergelegenheid	51%	50%	57%
(Ze)er tevreden over de wijze afvalinzameling	79%	68%	69%

(Ze)er tevreden over het schoonhouden van de buurt	56%	41%	41%
De bebouwing in deze buurt is aantrekkelijk*	52%	52%	55%
In deze buurt staan veel slecht onderhouden woningen*	18%	15%	14%
Geluidsoverlast door bedrijven incl. winkels en horeca**	4%	10%	15%
Stankoverlast door bedrijven incl. winkels en horeca**	2%	5%	11%
Zorgen maken over veiligheid wegens bedrijven buurt**	8%	11%	10%
Veiligheid			
Rapportcijfer veiligheid	6,9	6,9	6,9
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	14%	19%	18%
Bang om te worden lastiggevalen of te worden beroofd*	6%	5%	8%
Sociale overlast	1,1	1,1	1,7
<i>Geluidsoverlast (muv verkeer en bedrijvigheid)**</i>	47%	42%	48%
<i>Overlast groepen jongeren**</i>	36%	31%	39%
<i>Overlast door omwonenden**</i>	27%	39%	38%
<i>Dronken mensen op straat**</i>	20%	21%	28%
<i>Drugsoverlast**</i>	15%	8%	17%
<i>Op straat worden lastiggevalen**</i>	5%	9%	10%
Dreiging	0,4	0,1	0,5
<i>Bedreiging**</i>	15%	10%	13%
<i>Gewelddelicten**</i>	8%	6%	14%
<i>Tasjesroof**</i>	1%	2%	6%
Vermogensdelicten	2,5	2,4	2,4
<i>Fietsendiefstal**</i>	52%	53%	50%
<i>Beschadiging of vernieling aan auto's, diefstal vanaf auto's, bv wioldop, antenne**</i>	59%	57%	47%
<i>Inbraak in woningen**</i>	42%	36%	45%
<i>Diefstal uit auto's**</i>	48%	44%	37%
Verkeersoverlast	3,3	3,3	3,2
<i>Te hard rijden**</i>	81%	83%	74%
<i>Parkeeroverlast**</i>	61%	62%	54%
<i>Geluidsoverlast verkeer**</i>	44%	51%	49%
<i>Agressief rijgedrag automobilisten**</i>	59%	70%	55%
<i>Agressief rijgedrag brommers/scooters**</i>	55%	46%	40%
<i>Agressief rijgedrag fietsers**</i>	23%	47%	40%
<i>Verkeersconflicten of bijna ongelukken**</i>	36%	50%	44%
<i>Stankoverlast verkeer door verkeer**</i>	16%	23%	18%
<i>Aanrijdingen**</i>	23%	43%	32%
Belangrijkste zaak veiligheid die om aandacht vraagt: Toezicht openbare ruimte			

* Percentage (helemaal) mee eens

** Percentage komt vaak of soms voor in de buurt

VOORSTAD	2013	2015	Gem 2015
Sociale leefomgeving			
Rapportcijfer leefbaarheid	6,2	6,9	7,3
Sociale cohesie	5,3	5,9	6,2
<i>De mensen gaan in de buurt op een prettige manier met elkaar om*</i>	57%	62%	64%
<i>Ik voel mij thuis bij de mensen die in de buurt wonen*</i>	47%	53%	60%
<i>Ik woon in gezellige buurt waar mensen elkaar helpen en dingen samen doen*</i>	30%	38%	41%
<i>De mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks*</i>	39%	26%	24%
Evaluatie woonbuurt	6,5	6,9	7,4
<i>Vindt het (zeer) prettig om in eigen buurt te wonen*</i>	64%	72%	80%
<i>De mensen in deze buurt blijven hier graag wonen*</i>	47%	62%	70%
<i>Als je in deze buurt woont, heb je het goed getroffen*</i>	45%	47%	61%
<i>Als het maar enigszins mogelijk is, ga ik verhuizen</i>	22%	14%	11%
<i>Het is vervelend om in deze buurt te wonen*</i>	12%	6%	3%
Is afgelopen jaar actief geweest om buurt te verbeteren	35%	35%	32%
Is vrijwilliger	37%	39%	39%
Voelt zich medeverantwoordelijk voor leefbaarheid buurt	82%	81%	84%
Is (zeer) gehecht aan buurt	54%	57%	64%
Is (zeer) trots op buurt	28%	35%	42%
Fysieke leefomgeving			
Rapportcijfer openbare ruimte in uw buurt	5,6	6,3	6,7
Fysieke verloedering	4,6	4,3	3,7
<i>Hondenpoep op straat **</i>	84%	82%	75%
<i>Rommel op straat **</i>	83%	80%	69%
<i>Straatmeubilair dat vernield is **</i>	47%	45%	48%
<i>Bekladding van muren of gebouwen **</i>	43%	37%	31%
Fysieke voorzieningen	5,0	5,4	5,4
<i>In de buurt is het buiten goed verlicht*</i>	60%	73%	73%
<i>In de buurt zijn perken, plantsoenen en parken goed onderhouden*</i>	39%	44%	45%
<i>In de buurt zijn wegen, etc. goed onderhouden*</i>	42%	43%	44%
<i>In de buurt zijn goede speelplekken voor kinderen*</i>	50%	61%	58%
<i>In de buurt zijn goede voorzieningen voor jongeren*</i>	21%	19%	19%
(Zeer) tevreden over winkels voor dag. boodschappen	84%	83%	84%
(Zeer) tevreden over basisonderwijs	21%	65%	75%
(Zeer) tevreden over het openbaar vervoer	69%	74%	67%
(Zeer) tevreden over parkeergelegenheid	44%	51%	57%
(Zeer) tevreden over wijze afvalinzameling	75%	69%	69%
(Zeer) tevreden over het schoonhouden van de buurt	37%	32%	41%

De bebouwing in deze buurt is aantrekkelijk*	39%	45%	55%
In deze buurt staan veel slecht onderhouden woningen*	37%	28%	14%
Geluidsoverlast door bedrijven incl. winkels en horeca**	25%	17%	15%
Stankoverlast door bedrijven incl. winkels en horeca**	10%	10%	11%
Zorgen maken over veiligheid wegens bedrijven in buurt**	10%	12%	10%
Veiligheid			
Rapportcijfer veiligheid	5,8	6,4	6,9
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	32%	28%	18%
Bang om te worden lastiggevalen of te worden beroofd*	15%	13%	8%
Sociale overlast	2,7	2,6	1,7
<i>Geluidsoverlast (muv verkeer en bedrijvigheid)**</i>	66%	57%	48%
<i>Overlast groepen jongeren**</i>	47%	41%	39%
<i>Overlast door omwonenden**</i>	39%	49%	38%
<i>Dronken mensen op straat**</i>	42%	52%	28%
<i>Drugsoverlast**</i>	47%	35%	17%
<i>Op straat worden lastiggevalen**</i>	13%	19%	10%
Dreiging	0,7	1,0	0,5
<i>Bedreiging**</i>	19%	24%	13%
<i>Geweldsdelicten**</i>	30%	25%	14%
<i>Tasjesroof**</i>	5%	7%	6%
Vermogensdelicten	3,7	3,6	2,4
<i>Fietsendiefstal**</i>	68%	62%	50%
<i>Beschadiging of vernieling aan auto's, diefstal vanaf auto's, bv wioldop, antenne**</i>	71%	68%	47%
<i>Inbraak in woningen**</i>	67%	57%	45%
<i>Diefstal uit auto's**</i>	53%	52%	37%
Verkeersoverlast	4,4	3,9	3,2
<i>Te hard rijden**</i>	72%	77%	74%
<i>Parkeeroverlast**</i>	68%	67%	54%
<i>Geluidsoverlast verkeer**</i>	62%	59%	49%
<i>Agressief rijgedrag automobilisten**</i>	68%	64%	55%
<i>Agressief rijgedrag brommers/scooters**</i>	63%	47%	40%
<i>Agressief rijgedrag fietsers**</i>	38%	47%	40%
<i>Verkeersconflicten of bijna ongelukken**</i>	52%	49%	44%
<i>Stankoverlast verkeer door verkeer**</i>	26%	26%	18%
<i>Aanrijdingen**</i>	38%	33%	32%
Belangrijkste zaak veiligheid die om aandacht vraagt: Toezicht openbare ruimte			

* Percentage (helemaal) mee eens

** Percentage komt vaak of soms voor in de buurt

BORGELE & PLATVOET	2013	2015	Gem. 2015
Sociale leefomgeving			
Rapportcijfer leefbaarheid	7,1	7,2	7,3
Sociale cohesie	6,0	5,8	6,2
<i>De mensen gaan in de buurt op een prettige manier met elkaar om*</i>	60%	58%	64%
<i>Ik voel mij thuis bij de mensen die in de buurt wonen*</i>	59%	47%	60%
<i>Ik woon in gezellige buurt waar mensen elkaar helpen en dingen samen doen*</i>	37%	31%	41%
<i>De mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks*</i>	30%	19%	24%
Evaluatie woonbuurt	7,5	7,3	7,4
<i>Vindt het (zeer) prettig om in eigen buurt te wonen*</i>	83%	79%	80%
<i>De mensen in deze buurt blijven hier graag wonen*</i>	73%	67%	70%
<i>Als je in deze buurt woont, heb je het goed getroffen*</i>	58%	66%	61%
<i>Als het maar enigszins mogelijk is, ga ik verhuizen</i>	13%	11%	11%
<i>Het is vervelend om in deze buurt te wonen*</i>	5%	4%	3%
Is afgelopen jaar actief geweest om buurt te verbeteren	27%	31%	32%
Is vrijwilliger	36%	45%	39%
Voelt zich medeverantwoordelijk voor leefbaarheid buurt	83%	85%	84%
Is (zeer) gehecht aan buurt	63%	62%	64%
Is (zeer) trots op buurt	29%	29%	42%
Fysieke leefomgeving			
Rapportcijfer openbare ruimte in uw buurt	6,8	6,8	6,7
Fysieke verloedering	4,5	4,1	3,7
<i>Hondenpoep op straat **</i>	75%	77%	75%
<i>Rommel op straat **</i>	79%	71%	69%
<i>Straatmeubilair dat vernield is **</i>	68%	64%	48%
<i>Bekladding van muren of gebouwen **</i>	57%	43%	31%
Fysieke voorzieningen	6,1	5,4	5,4
<i>In de buurt is het buiten goed verlicht*</i>	77%	72%	73%
<i>In de buurt zijn perken, plantsoenen en parken goed onderhouden*</i>	64%	46%	45%
<i>In de buurt zijn wegen etc. goed onderhouden*</i>	67%	47%	44%
<i>In de buurt zijn goede speelplekken voor kinderen*</i>	56%	58%	58%
<i>In de buurt zijn goede voorzieningen voor jongeren*</i>	19%	14%	19%
(Zeer) tevreden over winkels voor dag. boodschappen	72%	79%	84%
(Zeer) tevreden over basisonderwijs	59%	57%	75%
(Zeer) tevreden over het openbaar vervoer	90%	75%	67%
(Zeer) tevreden over parkeergelegenheid	73%	75%	57%
(Zeer) tevreden over de wijze afvalinzameling	78%	73%	69%
(Zeer) tevreden over het schoonhouden van de buurt	57%	48%	41%

De bebouwing in deze buurt is aantrekkelijk*	44%	50%	55%
In deze buurt staan veel slecht onderhouden woningen*	14%	7%	14%
Geluidsoverlast door bedrijven incl. winkels en horeca**	7%	6%	15%
Stankoverlast door bedrijven incl. winkels en horeca**	8%	5%	11%
Zorgen maken over veiligheid wegens bedrijven buurt**	8%	4%	10%
Veiligheid			
Rapportcijfer veiligheid	7,0	7,1	6,9
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	12%	19%	18%
Bang om te worden lastiggevalen of te worden beroofd*	7%	10%	8%
Sociale overlast	1,1	1,4	1,7
<i>Geluidsoverlast (muv verkeer en bedrijvigheid)**</i>	43%	43%	48%
<i>Overlast groepen jongeren**</i>	37%	40%	39%
<i>Overlast door omwonenden**</i>	40%	30%	38%
<i>Dronken mensen op straat**</i>	10%	17%	28%
<i>Drugsoverlast**</i>	11%	22%	17%
<i>Op straat worden lastiggevalen**</i>	5%	7%	10%
Dreiging	0,5	0,4	0,5
<i>Bedreiging**</i>	18%	12%	13%
<i>Geweldsdelicten**</i>	9%	13%	14%
<i>Tasjesroof**</i>	8%	2%	6%
Vermogensdelicten	2,7	2,0	2,4
<i>Fietsendiefstal**</i>	63%	51%	50%
<i>Beschadiging of vernieling aan auto's, diefstal vanaf auto's, bv wioldop, antenne**</i>	64%	35%	47%
<i>Inbraak in woningen**</i>	43%	43%	45%
<i>Diefstal uit auto's**</i>	43%	32%	37%
Verkeersoverlast	3,3	3,1	3,2
<i>Te hard rijden**</i>	72%	76%	74%
<i>Parkeeroverlast**</i>	52%	45%	54%
<i>Geluidsoverlast verkeer**</i>	48%	51%	49%
<i>Agressief rijgedrag automobilisten**</i>	63%	57%	55%
<i>Agressief rijgedrag brommers/scooters**</i>	61%	40%	40%
<i>Agressief rijgedrag fietsers**</i>	33%	36%	40%
<i>Verkeersconflicten of bijna ongelukken**</i>	43%	51%	44%
<i>Stankoverlast verkeer door verkeer**</i>	13%	15%	18%
<i>Aanrijdingen**</i>	30%	25%	32%
Belangrijkste zaak veiligheid die om aandacht vraagt: Toezicht openbare ruimte			

* Percentage (helemaal) mee eens

** Percentage komt vaak of soms voor in de buurt

KEIZERSLANDEN	2013	2015	Gem 2015
Sociale leefomgeving			
Rapportcijfer leefbaarheid	6,8	6,6	7,3
Sociale cohesie	5,6	5,8	6,2
<i>De mensen gaan in de buurt op een prettige manier met elkaar om*</i>	57%	55%	64%
<i>Ik voel mij thuis bij de mensen die in de buurt wonen*</i>	47%	55%	60%
<i>Ik woon in gezellige buurt waar mensen elkaar helpen en dingen samen doen*</i>	27%	36%	41%
<i>De mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks*</i>	32%	29%	24%
Evaluatie woonbuurt	6,7	7,0	7,4
<i>Vindt het (zeer) prettig om in eigen buurt te wonen*</i>	66%	66%	80%
<i>De mensen in deze buurt blijven hier graag wonen*</i>	55%	67%	70%
<i>Als je in deze buurt woont, heb je het goed getroffen*</i>	44%	44%	61%
<i>Als het maar enigszins mogelijk is, ga ik verhuizen</i>	8%	24%	11%
<i>Het is vervelend om in deze buurt te wonen*</i>	5%	6%	3%
Is afgelopen jaar actief geweest om buurt te verbeteren	23%	33%	32%
Is vrijwilliger	31%	44%	39%
Voelt zich medeverantwoordelijk voor leefbaarheid buurt	76%	77%	84%
Is (zeer) gehecht aan buurt	53%	51%	64%
Is (zeer) trots op buurt	26%	27%	42%
Fysieke leefomgeving			
Rapportcijfer openbare ruimte in uw buurt	6,6	6,0	6,7
Fysieke verloedering	4,5	4,9	3,7
<i>Hondenpoep op straat **</i>	80%	71%	75%
<i>Rommel op straat **</i>	79%	82%	69%
<i>Straatmeubilair dat vernield is **</i>	57%	57%	48%
<i>Bekladding van muren of gebouwen **</i>	45%	45%	31%
Fysieke voorzieningen	5,1	5,4	5,4
<i>In de buurt is het buiten goed verlicht*</i>	64%	71%	73%
<i>In de buurt zijn perken, plantsoenen en parken goed onderhouden*</i>	46%	40%	45%
<i>In de buurt zijn wegen, etc. goed onderhouden*</i>	51%	33%	44%
<i>In de buurt zijn goede speelplekken voor kinderen*</i>	48%	65%	58%
<i>In de buurt zijn goede voorzieningen voor jongeren*</i>	18%	23%	19%
(Zeer) tevreden over winkels voor dag. boodschappen	92%	85%	84%
(Zeer) tevreden over basisonderwijs	67%	49%	75%
(Zeer) tevreden over het openbaar vervoer	80%	68%	67%
(Zeer) tevreden over parkeergelegenheid	63%	62%	57%
(Zeer) tevreden over wijze afvalinzameling	67%	56%	69%
(Zeer) tevreden over het schoonhouden van de buurt	41%	27%	41%

De bebouwing in deze buurt is aantrekkelijk*	39%	34%	55%
In deze buurt staan veel slecht onderhouden woningen*	24%	32%	14%
Geluidsoverlast door bedrijven incl. winkels en horeca**	7%	19%	15%
Stankoverlast door bedrijven incl. winkels en horeca**	7%	15%	11%
Zorgen maken over veiligheid wegens bedrijven in buurt**	8%	16%	10%
Veiligheid			
Rapportcijfer veiligheid	6,4	6,1	6,9
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	29%	30%	18%
Bang om te worden lastiggevallen of te worden beroofd*	18%	9%	8%
Sociale overlast	2,0	1,9	1,7
<i>Geluidsoverlast (muv verkeer en bedrijvigheid)**</i>	49%	56%	48%
<i>Overlast groepen jongeren**</i>	48%	54%	39%
<i>Overlast door omwonenden**</i>	39%	51%	38%
<i>Dronken mensen op straat**</i>	30%	34%	28%
<i>Drugsoverlast**</i>	30%	35%	17%
<i>Op straat worden lastiggevallen**</i>	12%	9%	10%
Dreiging	0,7	1,0	0,5
<i>Bedreiging**</i>	14%	24%	13%
<i>Geweldsdelicten**</i>	18%	26%	14%
<i>Tasjesroof**</i>	13%	17%	6%
Vermogensdelicten	3,1	3,7	2,4
<i>Fietsendiefstal**</i>	65%	76%	50%
<i>Beschadiging of vernieling aan auto's, diefstal vanaf auto's, bv wioldop, antenne**</i>	59%	66%	47%
<i>Inbraak in woningen**</i>	49%	54%	45%
<i>Diefstal uit auto's**</i>	49%	50%	37%
Verkeersoverlast	3,5	4,1	3,2
<i>Te hard rijden**</i>	75%	77%	74%
<i>Parkeeroverlast**</i>	51%	60%	54%
<i>Geluidsoverlast verkeer**</i>	35%	51%	49%
<i>Agressief rijgedrag automobilisten**</i>	63%	63%	55%
<i>Agressief rijgedrag brommers/scooters**</i>	61%	52%	40%
<i>Agressief rijgedrag fietsers**</i>	36%	48%	40%
<i>Verkeersconflicten of bijna ongelukken**</i>	45%	62%	44%
<i>Stankoverlast verkeer door verkeer**</i>	21%	27%	18%
<i>Aanrijdingen**</i>	29%	37%	32%
Belangrijkste zaak veiligheid die om aandacht vraagt: Woninginbraken			

* Percentage (helemaal) mee eens

** Percentage komt vaak of soms voor in de buurt

RIVIERENWIJK & BERGWEIDE	2013	2015	Gem. 2015
Sociale leefomgeving			
Rapportcijfer leefbaarheid	6,4	6,5	7,3
Sociale cohesie	5,2	5,4	6,2
<i>De mensen gaan in de buurt op een prettige manier met elkaar om*</i>	47%	49%	64%
<i>Ik voel mij thuis bij de mensen die in de buurt wonen*</i>	34%	40%	60%
<i>Ik woon in gezellige buurt waar mensen elkaar helpen en dingen samen doen*</i>	28%	30%	41%
<i>De mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks*</i>	42%	37%	24%
Evaluatie woonbuurt	5,9	6,1	7,4
<i>Vindt het (zeer) prettig om in eigen buurt te wonen*</i>	51%	56%	80%
<i>De mensen in deze buurt blijven hier graag wonen*</i>	35%	41%	70%
<i>Als je in deze buurt woont, heb je het goed getroffen*</i>	27%	34%	61%
<i>Als het maar enigszins mogelijk is, ga ik verhuizen</i>	28%	28%	11%
<i>Het is vervelend om in deze buurt te wonen*</i>	6%	4%	3%
Is afgelopen jaar actief geweest om buurt te verbeteren	35%	40%	32%
Is vrijwilliger	27%	33%	39%
Voelt zich medeverantwoordelijk voor leefbaarheid buurt	75%	73%	84%
Is (zeer) gehecht aan buurt	43%	49%	64%
Is (zeer) trots op buurt	27%	29%	42%
Fysieke leefomgeving			
Rapportcijfer openbare ruimte in uw buurt	5,9	6,0	6,7
Fysieke verloedering	4,5	4,0	3,7
<i>Hondenpoep op straat **</i>	70%	66%	75%
<i>Rommel op straat **</i>	88%	83%	69%
<i>Straatmeubilair dat vernield is **</i>	63%	44%	48%
<i>Bekladding van muren of gebouwen **</i>	41%	45%	31%
Fysieke voorzieningen	5,2	5,4	5,4
<i>In de buurt is het buiten goed verlicht*</i>	64%	74%	73%
<i>In de buurt zijn perken, plantsoenen en parken goed onderhouden*</i>	33%	46%	45%
<i>In de buurt zijn wegen, etc. goed onderhouden*</i>	49%	48%	44%
<i>In de buurt zijn goede speelplekken voor kinderen*</i>	66%	60%	58%
<i>In de buurt zijn goede voorzieningen voor jongeren*</i>	30%	29%	19%
(Zeer) tevreden over winkels voor dag. boodschappen	70%	68%	84%
(Zeer) tevreden over basisonderwijs	41%	63%	75%
(Zeer) tevreden over het openbaar vervoer	69%	76%	67%
(Zeer) tevreden over parkeergelegenheid	42%	51%	57%
(Zeer) tevreden over de wijze afvalinzameling	59%	54%	69%
(Zeer) tevreden over het schoonhouden van de buurt	26%	28%	41%

De bebouwing in deze buurt is aantrekkelijk*	22%	33%	55%
In deze buurt staan veel slecht onderhouden woningen*	53%	39%	14%
Geluidsoverlast door bedrijven incl. winkels en horeca**	14%	16%	15%
Stankoverlast door bedrijven incl. winkels en horeca**	32%	30%	11%
Zorgen maken over veiligheid vanwege bedrijven buurt**	23%	16%	10%
Veiligheid			
Rapportcijfer veiligheid	6,2	6,2	6,9
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	35%	30%	18%
Bang om te worden lastiggevallen of te worden beroofd*	14%	13%	8%
Sociale overlast	2,0	2,0	1,7
<i>Geluidsoverlast (muv verkeer en bedrijvigheid)**</i>	61%	52%	48%
<i>Overlast groepen jongeren**</i>	46%	50%	39%
<i>Overlast door omwonenden**</i>	59%	49%	38%
<i>Dronken mensen op straat**</i>	41%	37%	28%
<i>Drugsoverlast**</i>	22%	21%	17%
<i>Op straat worden lastiggevallen**</i>	18%	19%	10%
Dreiging	0,9	0,6	0,5
<i>Bedreiging**</i>	22%	13%	13%
<i>Geweldsdelicten**</i>	31%	31%	14%
<i>Tasjesroof**</i>	8%	4%	6%
Vermogensdelicten	3,2	2,7	2,4
<i>Fietsendiefstal**</i>	65%	63%	50%
<i>Beschadiging of vernieling aan auto's, diefstal vanaf auto's, bv wieldop, antenne**</i>	55%	46%	47%
<i>Inbraak in woningen**</i>	50%	47%	45%
<i>Diefstal uit auto's**</i>	47%	41%	37%
Verkeersoverlast	4,1	3,4	3,2
<i>Te hard rijden**</i>	71%	70%	74%
<i>Parkeeroverlast**</i>	64%	55%	54%
<i>Geluidsoverlast verkeer**</i>	64%	61%	49%
<i>Agressief rijgedrag automobilisten**</i>	67%	61%	55%
<i>Agressief rijgedrag brommers/scooters**</i>	65%	45%	40%
<i>Agressief rijgedrag fietsers**</i>	42%	39%	40%
<i>Verkeersconflicten of bijna ongelukken**</i>	46%	45%	44%
<i>Stankoverlast verkeer door verkeer**</i>	28%	29%	18%
<i>Aanrijdingen**</i>	32%	28%	32%
Belangrijkste zaak veiligheid die om aandacht vraagt: Woninginbraken			

* Percentage (helemaal) mee eens

** Percentage komt vaak of soms voor in de buurt

COLMSCHATE-NOORD	2013	2015	Gem 2015
Sociale leefomgeving			
Rapportcijfer leefbaarheid	6,8	6,8	7,3
Sociale cohesie	5,6	5,5	6,2
<i>De mensen gaan in de buurt op een prettige manier met elkaar om*</i>	52%	55%	64%
<i>Ik voel mij thuis bij de mensen die in de buurt wonen*</i>	44%	51%	60%
<i>Ik woon in gezellige buurt waar mensen elkaar helpen en dingen samen doen*</i>	20%	35%	41%
<i>De mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks*</i>	23%	34%	24%
Evaluatie woonbuurt	6,5	6,6	7,4
<i>Vindt het (zeer) prettig om in eigen buurt te wonen*</i>	71%	70%	80%
<i>De mensen in deze buurt blijven hier graag wonen*</i>	56%	53%	70%
<i>Als je in deze buurt woont, heb je het goed getroffen*</i>	39%	42%	61%
<i>Als het maar enigszins mogelijk is, ga ik verhuizen</i>	17%	22%	11%
<i>Het is vervelend om in deze buurt te wonen*</i>	6%	6%	3%
Is afgelopen jaar actief geweest om buurt te verbeteren	33%	35%	32%
Is vrijwilliger	37%	31%	39%
Voelt zich medeverantwoordelijk voor leefbaarheid buurt	84%	79%	84%
Is (zeer) gehecht aan buurt	43%	52%	64%
Is (zeer) trots op buurt	19%	21%	42%
Fysieke leefomgeving			
Rapportcijfer openbare ruimte in uw buurt	6,3	6,2	6,7
Fysieke verloedering	4,8	4,6	3,7
<i>Hondenpoep op straat **</i>	84%	88%	75%
<i>Rommel op straat **</i>	81%	78%	69%
<i>Straatmeubilair dat vernield is **</i>	61%	63%	48%
<i>Bekladding van muren of gebouwen **</i>	46%	46%	31%
Fysieke voorzieningen	5,5	5,0	5,4
<i>In de buurt is het buiten goed verlicht*</i>	61%	60%	73%
<i>In de buurt zijn perken, plantsoenen en parken goed onderhouden*</i>	38%	31%	45%
<i>In de buurt zijn wegen, etc. goed onderhouden*</i>	39%	32%	44%
<i>In de buurt zijn goede speelplekken voor kinderen*</i>	58%	43%	58%
<i>In de buurt zijn goede voorzieningen voor jongeren*</i>	26%	32%	19%
(Ze)er tevreden over winkels voor dag. boodschappen	94%	92%	84%
(Ze)er tevreden over basisonderwijs	76%	80%	75%
(Ze)er tevreden over het openbaar vervoer	61%	65%	67%
(Ze)er tevreden over parkeergelegenheid	41%	34%	57%
(Ze)er tevreden over wijze afvalinzameling	72%	67%	69%
(Ze)er tevreden over het schoonhouden van de buurt	40%	29%	41%

De bebouwing in deze buurt is aantrekkelijk*	37%	35%	55%
In deze buurt staan veel slecht onderhouden woningen*	37%	28%	14%
Geluidsoverlast door bedrijven incl. winkels en horeca**	12%	9%	15%
Stankoverlast door bedrijven incl. winkels en horeca**	9%	11%	11%
Zorgen maken over veiligheid wegens bedrijven in buurt**	10%	4%	10%
Veiligheid			
Rapportcijfer veiligheid	6,5	6,6	6,9
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	21%	20%	18%
Bang om te worden lastiggevalen of te worden beroofd*	19%	12%	8%
Sociale overlast	1,6	1,8	1,7
<i>Geluidsoverlast (muv verkeer en bedrijvigheid)**</i>	58%	49%	48%
<i>Overlast groepen jongeren**</i>	50%	39%	39%
<i>Overlast door omwonenden**</i>	37%	47%	38%
<i>Dronken mensen op straat**</i>	14%	27%	28%
<i>Drugsoverlast**</i>	12%	19%	17%
<i>Op straat worden lastiggevalen**</i>	11%	10%	10%
Dreiging	0,8	0,5	0,5
<i>Bedreiging**</i>	22%	16%	13%
<i>Geweldsdelicten**</i>	8%	13%	14%
<i>Tasjesroof**</i>	3%	4%	6%
Vermogensdelicten	3,6	2,3	2,4
<i>Fietsendiefstal**</i>	65%	38%	50%
<i>Beschadiging of vernieling aan auto's, diefstal vanaf auto's, bv wieldop, antenne**</i>	58%	54%	47%
<i>Inbraak in woningen**</i>	53%	45%	45%
<i>Diefstal uit auto's**</i>	60%	40%	37%
Verkeersoverlast	3,8	3,0	3,2
<i>Te hard rijden**</i>	68%	75%	74%
<i>Parkeeroverlast**</i>	77%	80%	54%
<i>Geluidsoverlast verkeer**</i>	56%	43%	49%
<i>Agressief rijgedrag automobilisten**</i>	59%	46%	55%
<i>Agressief rijgedrag brommers/scooters**</i>	67%	41%	40%
<i>Agressief rijgedrag fietsers**</i>	39%	38%	40%
<i>Verkeersconflicten of bijna ongelukken**</i>	34%	44%	44%
<i>Stankoverlast verkeer door verkeer**</i>	13%	8%	18%
<i>Aanrijdingen**</i>	21%	24%	32%
Belangrijkste zaak veiligheid die om aandacht vraagt: Toezicht openbare ruimte			

* Percentage (helemaal) mee eens

** Percentage komt vaak of soms voor in de buurt

COLMSCHATE-VIJFHOEK	2013	2015	Gem 2015
Sociale leefomgeving			
Rapportcijfer leefbaarheid	7,6	7,4	7,3
Sociale cohesie	6,3	5,9	6,2
<i>De mensen gaan in de buurt op een prettige manier met elkaar om*</i>	52%	61%	64%
<i>Ik voel mij thuis bij de mensen die in de buurt wonen*</i>	59%	58%	60%
<i>Ik woon in gezellige buurt waar mensen elkaar helpen en dingen samen doen*</i>	42%	35%	41%
<i>De mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks*</i>	24%	28%	24%
Evaluatie woonbuurt	7,7	7,5	7,4
<i>Vindt het (zeer) prettig om in eigen buurt te wonen*</i>	85%	85%	80%
<i>De mensen in deze buurt blijven hier graag wonen*</i>	63%	66%	70%
<i>Als je in deze buurt woont, heb je het goed getroffen*</i>	71%	59%	61%
<i>Als het maar enigszins mogelijk is, ga ik verhuizen</i>	9%	4%	11%
<i>Het is vervelend om in deze buurt te wonen*</i>	2%	4%	3%
Is afgelopen jaar actief geweest om buurt te verbeteren	38%	30%	32%
Is vrijwilliger	42%	39%	39%
Voelt zich medeverantwoordelijk voor leefbaarheid buurt	87%	86%	84%
Is (zeer) gehecht aan buurt	57%	60%	64%
Is (zeer) trots op buurt	47%	44%	42%
Fysieke leefomgeving			
Rapportcijfer openbare ruimte in uw buurt	7,4	6,8	6,7
Fysieke verloedering	3,0	3,6	3,7
<i>Hondenpoep op straat **</i>	73%	75%	75%
<i>Rommel op straat **</i>	58%	62%	69%
<i>Straatmeubilair dat vernield is **</i>	38%	59%	48%
<i>Bekladding van muren of gebouwen **</i>	20%	28%	31%
Fysieke voorzieningen	6,3	5,8	5,4
<i>In de buurt is het buiten goed verlicht*</i>	74%	80%	73%
<i>In de buurt zijn perken, plantsoenen en parken goed onderhouden*</i>	73%	48%	45%
<i>In de buurt zijn wegen, etc. goed onderhouden*</i>	70%	48%	44%
<i>In de buurt zijn goede speelplekken voor kinderen*</i>	67%	65%	58%
<i>In de buurt zijn goede voorzieningen voor jongeren*</i>	25%	19%	19%
(Zeer) tevreden over winkels voor dag. boodschappen	90%	91%	84%
(Zeer) tevreden over basisonderwijs	92%	87%	75%
(Zeer) tevreden over het openbaar vervoer	83%	82%	67%
(Zeer) tevreden over parkeergelegenheid	48%	59%	57%
(Zeer) tevreden over wijze afvalinzameling	78%	64%	69%
(Zeer) tevreden over het schoonhouden van de buurt	56%	38%	41%

De bebouwing in deze buurt is aantrekkelijk*	75%	67%	55%
In deze buurt staan veel slecht onderhouden woningen*	4%	1%	14%
Geluidsoverlast door bedrijven incl. winkels en horeca**	9%	8%	15%
Stankoverlast door bedrijven incl. winkels en horeca**	7%	6%	11%
Zorgen maken over veiligheid wegens bedrijven in buurt**	5%	7%	10%
Veiligheid			
Rapportcijfer veiligheid	7,4	7,1	6,9
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	8%	14%	18%
Bang om te worden lastiggevalen of te worden beroofd*	5%	7%	8%
Sociale overlast	1,1	1,6	1,7
<i>Geluidsoverlast (muv verkeer en bedrijvigheid)**</i>	51%	51%	48%
<i>Overlast groepen jongeren**</i>	35%	41%	39%
<i>Overlast door omwonenden**</i>	35%	44%	38%
<i>Dronken mensen op straat**</i>	8%	15%	28%
<i>Drugsoverlast**</i>	2%	11%	17%
<i>Op straat worden lastiggevalen**</i>	1%	7%	10%
Dreiging	0,1	0,6	0,5
<i>Bedreiging**</i>	2%	12%	13%
<i>Geweldsdelicten**</i>	2%	6%	14%
<i>Tasjesroof**</i>	0%	3%	6%
Vermogensdelicten	1,5	2,4	2,4
<i>Fietsendiefstal**</i>	38%	41%	50%
<i>Beschadiging of vernieling aan auto's, diefstal vanaf auto's, bv wioldop, antenne**</i>	40%	41%	47%
<i>Inbraak in woningen**</i>	40%	48%	45%
<i>Diefstal uit auto's**</i>	33%	38%	37%
Verkeersoverlast	2,8	3,1	3,2
<i>Te hard rijden**</i>	68%	72%	74%
<i>Parkeeroverlast**</i>	61%	54%	54%
<i>Geluidsoverlast verkeer**</i>	33%	36%	49%
<i>Agressief rijgedrag automobilisten**</i>	49%	54%	55%
<i>Agressief rijgedrag brommers/scooters**</i>	52%	38%	40%
<i>Agressief rijgedrag fietsers**</i>	25%	46%	40%
<i>Verkeersconflicten of bijna ongelukken**</i>	46%	37%	44%
<i>Stankoverlast verkeer door verkeer**</i>	6%	13%	18%
<i>Aanrijdingen**</i>	31%	42%	32%
Belangrijkste zaak veiligheid die om aandacht vraagt: Aanpak veelplegers			

* Percentage (helemaal) mee eens

** Percentage komt vaak of soms voor in de buurt

COLMSCHATE-ZUID	2013	2015	Gem 2015
Sociale leefomgeving			
Rapportcijfer leefbaarheid	7,7	7,7	7,3
Sociale cohesie	6,5	6,4	6,2
<i>De mensen gaan in de buurt op een prettige manier met elkaar om*</i>	73%	60%	64%
<i>Ik voel mij thuis bij de mensen die in de buurt wonen*</i>	75%	75%	60%
<i>Ik woon in gezellige buurt waar mensen elkaar helpen en dingen samen doen*</i>	41%	41%	41%
<i>De mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks*</i>	23%	18%	24%
Evaluatie woonbuurt	7,9	7,7	7,4
<i>Vindt het (zeer) prettig om in eigen buurt te wonen*</i>	87%	88%	80%
<i>De mensen in deze buurt blijven hier graag wonen*</i>	76%	76%	70%
<i>Als je in deze buurt woont, heb je het goed getroffen*</i>	73%	68%	61%
<i>Als het maar enigszins mogelijk is, ga ik verhuizen</i>	7%	4%	11%
<i>Het is vervelend om in deze buurt te wonen*</i>	3%	1%	3%
Is afgelopen jaar actief geweest om buurt te verbeteren	28%	23%	32%
Is vrijwilliger	37%	36%	39%
Voelt zich medeverantwoordelijk voor leefbaarheid buurt	95%	90%	84%
Is (zeer) gehecht aan buurt	64%	70%	64%
Is (zeer) trots op buurt	49%	45%	42%
Fysieke leefomgeving			
Rapportcijfer openbare ruimte in uw buurt	7,3	7,1	6,7
Fysieke verloedering	2,6	3,4	3,7
<i>Hondenpoep op straat **</i>	69%	77%	75%
<i>Rommel op straat **</i>	48%	58%	69%
<i>Straatmeubilair dat vernield is **</i>	50%	54%	48%
<i>Bekladding van muren of gebouwen **</i>	10%	18%	31%
Fysieke voorzieningen	5,8	5,2	5,4
<i>In de buurt is het buiten goed verlicht*</i>	70%	72%	73%
<i>In de buurt zijn perken, plantsoenen en parken goed onderhouden*</i>	53%	38%	45%
<i>In de buurt zijn wegen, etc. goed onderhouden*</i>	57%	47%	44%
<i>In de buurt zijn goede speelplekken voor kinderen*</i>	57%	50%	58%
<i>In de buurt zijn goede voorzieningen voor jongeren*</i>	29%	5%	19%
(Ze)er tevreden over winkels voor dag. boodschappen	98%	96%	84%
(Ze)er tevreden over basisonderwijs	86%	83%	75%
(Ze)er tevreden over het openbaar vervoer	79%	78%	67%
(Ze)er tevreden over parkeergelegenheid	56%	54%	57%
(Ze)er tevreden over wijze afvalinzameling	87%	76%	69%

(Ze)er tevreden over het schoonhouden van de buurt	64%	46%	41%
De bebouwing in deze buurt is aantrekkelijk*	73%	61%	55%
In deze buurt staan veel slecht onderhouden woningen*	3%	5%	14%
Geluidsoverlast door bedrijven incl. winkels en horeca**	13%	10%	15%
Stankoverlast door bedrijven incl. winkels en horeca**	17%	10%	11%
Zorgen maken over veiligheid wegens bedrijven in buurt**	12%	7%	10%
Veiligheid			
Rapportcijfer veiligheid	7,5	7,3	6,9
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	12%	4%	18%
Bang om te worden lastiggevalen of te worden beroofd*	6%	3%	8%
Sociale overlast	1,1	1,4	1,7
<i>Geluidsoverlast (muv verkeer en bedrijvigheid)**</i>	38%	51%	48%
<i>Overlast groepen jongeren**</i>	40%	40%	39%
<i>Overlast door omwonenden**</i>	23%	34%	38%
<i>Dronken mensen op straat**</i>	14%	16%	28%
<i>Drugsoverlast**</i>	4%	3%	17%
<i>Op straat worden lastiggevalen**</i>	3%	3%	10%
Dreiging	0,1	0,3	0,5
<i>Bedreiging**</i>	4%	5%	13%
<i>Geweldsdelicten**</i>	5%	9%	14%
<i>Tasjesroof**</i>	2%	4%	6%
Vermogensdelicten	1,9	1,8	2,4
<i>Fietsendiefstal**</i>	37%	41%	50%
<i>Beschadiging of vernieling aan auto's, diefstal vanaf auto's, bv wioldop, antenne**</i>	44%	43%	47%
<i>Inbraak in woningen**</i>	54%	53%	45%
<i>Diefstal uit auto's**</i>	30%	38%	37%
Verkeersoverlast	3,1	3,2	3,2
<i>Te hard rijden**</i>	70%	78%	74%
<i>Parkeeroverlast**</i>	56%	48%	54%
<i>Geluidsoverlast verkeer**</i>	53%	55%	49%
<i>Agressief rijgedrag automobilisten**</i>	57%	53%	55%
<i>Agressief rijgedrag brommers/scooters**</i>	56%	41%	40%
<i>Agressief rijgedrag fietsers**</i>	28%	40%	40%
<i>Verkeersconflicten of bijna ongelukken**</i>	33%	45%	44%
<i>Stankoverlast verkeer door verkeer**</i>	20%	11%	18%
<i>Aanrijdingen**</i>	16%	25%	32%
Belangrijkste zaak veiligheid die om aandacht vraagt: Woninginbraken			

* Percentage (helemaal) mee eens

** Percentage komt vaak of soms voor in de buurt

DIEPENVEEN	2013	2015	Gem. 2015
Sociale leefomgeving			
Rapportcijfer leefbaarheid	7,7	7,7	7,3
Sociale cohesie	6,8	6,5	6,2
<i>De mensen gaan in de buurt op een prettige manier met elkaar om*</i>	76%	66%	64%
<i>Ik voel mij thuis bij de mensen die in de buurt wonen*</i>	69%	61%	60%
<i>Ik woon in gezellige buurt waar mensen elkaar helpen en dingen samen doen*</i>	47%	45%	41%
<i>De mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks*</i>	8%	13%	24%
Evaluatie woonbuurt	8,1	7,9	7,4
<i>Vindt het (zeer) prettig om in eigen buurt te wonen*</i>	85%	78%	80%
<i>De mensen in deze buurt blijven hier graag wonen*</i>	85%	74%	70%
<i>Als je in deze buurt woont, heb je het goed getroffen*</i>	79%	70%	61%
<i>Als het maar enigszins mogelijk is, ga ik verhuizen</i>	7%	5%	11%
<i>Het is vervelend om in deze buurt te wonen*</i>	1%	0%	3%
Is afgelopen jaar actief geweest om buurt te verbeteren	27%	23%	32%
Is vrijwilliger	55%	39%	39%
Voelt zich medeverantwoordelijk voor leefbaarheid buurt	88%	80%	84%
Is (zeer) gehecht aan buurt	77%	72%	64%
Is (zeer) trots op buurt	46%	53%	42%
Fysieke leefomgeving			
Rapportcijfer openbare ruimte in uw buurt	7,1	7,3	6,7
Fysieke verloedering	2,3	2,3	3,7
<i>Hondenpoep op straat **</i>	72%	67%	75%
<i>Rommel op straat **</i>	48%	45%	69%
<i>Straatmeubilair dat vernield is **</i>	34%	39%	48%
<i>Bekladding van muren of gebouwen **</i>	16%	14%	31%
Fysieke voorzieningen	5,8	5,4	5,4
<i>In de buurt is het buiten goed verlicht*</i>	78%	72%	73%
<i>In de buurt zijn perken, plantsoenen en parken goed onderhouden*</i>	56%	44%	45%
<i>In de buurt zijn wegen, etc. goed onderhouden*</i>	57%	50%	44%
<i>In de buurt zijn goede speelplekken voor kinderen*</i>	70%	62%	58%
<i>In de buurt zijn goede voorzieningen voor jongeren*</i>	18%	20%	19%
(Ze)er tevreden over winkels voor dag. boodschappen	72%	76%	84%
(Ze)er tevreden over basisonderwijs	82%	85%	75%
(Ze)er tevreden over het openbaar vervoer	8%	15%	67%
(Ze)er tevreden over parkeergelegenheid	74%	73%	57%
(Ze)er tevreden over de afvalinzameling	87%	81%	69%

(Ze)er tevreden over het schoonhouden van de buurt	69%	49%	41%
De bebouwing in deze buurt is aantrekkelijk*	70%	70%	55%
In deze buurt staan veel slecht onderhouden woningen*	9%	4%	14%
Geluidsoverlast door bedrijven incl. winkels en horeca**	7%	7%	15%
Stankoverlast door bedrijven incl. winkels en horeca**	1%	8%	11%
Zorgen maken over veiligheid vanwege bedrijven buurt**	5%	7%	10%
Veiligheid			
Rapportcijfer veiligheid	7,6	7,7	6,9
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	9%	6%	18%
Bang om te worden lastiggevalen of te worden beroofd*	3%	3%	8%
Sociale overlast	0,9	0,7	1,7
<i>Geluidsoverlast (muv verkeer en bedrijvigheid)**</i>	38%	27%	48%
<i>Overlast groepen jongeren**</i>	22%	29%	39%
<i>Overlast door omwonenden**</i>	19%	19%	38%
<i>Dronken mensen op straat**</i>	14%	11%	28%
<i>Drugsoverlast**</i>	4%	5%	17%
<i>Op straat worden lastiggevalen**</i>	4%	1%	10%
Dreiging	0,2	0,0	0,5
<i>Bedreiging**</i>	5%	3%	13%
<i>Geweldsdelicten**</i>	4%	1%	14%
<i>Tasjesroof**</i>	0%	0%	6%
Vermogensdelicten	1,3	1,0	2,4
<i>Fietsendiefstal**</i>	26%	24%	50%
<i>Beschadiging of vernieling aan auto's, diefstal vanaf auto's, bv wioldop, antenne**</i>	19%	21%	47%
<i>Inbraak in woningen**</i>	49%	31%	45%
<i>Diefstal uit auto's**</i>	13%	9%	37%
Verkeersoverlast	1,9	1,8	3,2
<i>Te hard rijden**</i>	72%	62%	74%
<i>Parkeeroverlast**</i>	30%	30%	54%
<i>Geluidsoverlast verkeer**</i>	35%	30%	49%
<i>Agressief rijgedrag automobilisten**</i>	38%	43%	55%
<i>Agressief rijgedrag brommers/scooters**</i>	33%	25%	40%
<i>Agressief rijgedrag fietsers**</i>	10%	23%	40%
<i>Verkeersconflicten of bijna ongelukken**</i>	26%	32%	44%
<i>Stankoverlast verkeer door verkeer**</i>	9%	7%	18%
<i>Aanrijdingen**</i>	13%	17%	32%
Belangrijkste zaak veiligheid die om aandacht vraagt: Aanpak veelplegers			

* Percentage (helemaal) mee eens

** Percentage komt vaak of soms voor in de buurt

SCHALKHAAR	2013	2015	Gem. 2015
Sociale leefomgeving			
Rapportcijfer leefbaarheid	7,7	7,7	7,3
Sociale cohesie	6,8	6,9	6,2
<i>De mensen gaan in de buurt op een prettige manier met elkaar om*</i>	84%	77%	64%
<i>Ik voel mij thuis bij de mensen die in de buurt wonen*</i>	78%	74%	60%
<i>Ik woon in gezellige buurt waar mensen elkaar helpen en dingen samen doen*</i>	49%	54%	41%
<i>De mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks*</i>	10%	12%	24%
Evaluatie woonbuurt	8,0	8,0	7,4
<i>Vindt het (zeer) prettig om in eigen buurt te wonen*</i>	91%	93%	80%
<i>De mensen in deze buurt blijven hier graag wonen*</i>	78%	83%	70%
<i>Als je in deze buurt woont, heb je het goed getroffen*</i>	78%	81%	61%
<i>Als het maar enigszins mogelijk is, ga ik verhuizen</i>	6%	8%	11%
<i>Het is vervelend om in deze buurt te wonen*</i>	2%	3%	3%
Is afgelopen jaar actief geweest om buurt te verbeteren	40%	29%	32%
Is vrijwilliger	49%	42%	39%
Voelt zich medeverantwoordelijk voor leefbaarheid buurt	86%	94%	84%
Is (zeer) gehecht aan buurt	78%	78%	64%
Is (zeer) trots op buurt	66%	49%	42%
Fysieke leefomgeving			
Rapportcijfer openbare ruimte in uw buurt	6,8	7,0	6,7
Fysieke verloedering	2,3	2,1	3,7
<i>Hondenpoep op straat **</i>	63%	55%	75%
<i>Rommel op straat **</i>	54%	54%	69%
<i>Straatmeubilair dat vernield is **</i>	31%	27%	48%
<i>Bekladding van muren of gebouwen **</i>	8%	11%	31%
Fysieke voorzieningen	5,4	4,7	5,4
<i>In de buurt is het buiten goed verlicht*</i>	65%	67%	73%
<i>In de buurt zijn perken, plantsoenen en parken goed onderhouden*</i>	57%	33%	45%
<i>In de buurt zijn wegen, etc. goed onderhouden*</i>	59%	38%	44%
<i>In de buurt zijn goede speelplekken voor kinderen*</i>	44%	41%	58%
<i>In de buurt zijn goede voorzieningen voor jongeren*</i>	13%	7%	19%
(Zeer) tevreden over winkels voor dag. boodschappen	86%	83%	84%
(Zeer) tevreden over basisonderwijs	82%	82%	75%
(Zeer) tevreden over het openbaar vervoer	51%	43%	67%
(Zeer) tevreden over parkeergelegenheid	73%	74%	57%
(Zeer) tevreden over de wijze afvalinzameling	91%	84%	69%
(Zeer) tevreden over het schoonhouden van de buurt	59%	43%	41%

De bebouwing in deze buurt is aantrekkelijk*	77%	68%	55%
In deze buurt staan veel slecht onderhouden woningen*	6%	8%	14%
Geluidsoverlast door bedrijven incl. winkels en horeca**	6%	10%	15%
Stankoverlast door bedrijven incl. winkels en horeca**	6%	3%	11%
Zorgen maken over veiligheid vanwege bedrijven buurt**	6%	8%	10%
Veiligheid			
Rapportcijfer veiligheid	7,0	7,0	6,9
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	18%	13%	18%
Bang om te worden lastiggevallen of te worden beroofd*	9%	8%	8%
Sociale overlast	1,0	1,1	1,7
<i>Geluidsoverlast (muv verkeer en bedrijvigheid)**</i>	30%	30%	48%
<i>Overlast groepen jongeren**</i>	24%	28%	39%
<i>Overlast door omwonenden**</i>	21%	17%	38%
<i>Dronken mensen op straat**</i>	24%	16%	28%
<i>Drugsoverlast**</i>	5%	11%	17%
<i>Op straat worden lastiggevallen**</i>	9%	10%	10%
Dreiging	0,1	0,4	0,5
<i>Bedreiging**</i>	4%	8%	13%
<i>Geweldsdelicten**</i>	3%	9%	14%
<i>Tasjesroof**</i>	1%	4%	6%
Vermogensdelicten	1,6	1,4	2,4
<i>Fietsendiefstal**</i>	38%	33%	50%
<i>Beschadiging of vernieling aan auto's, diefstal vanaf auto's, bv wioldop, antenne**</i>	32%	20%	47%
<i>Inbraak in woningen**</i>	57%	33%	45%
<i>Diefstal uit auto's**</i>	17%	16%	37%
Verkeersoverlast	2,6	2,3	3,2
<i>Te hard rijden**</i>	73%	71%	74%
<i>Parkeeroverlast**</i>	35%	34%	54%
<i>Geluidsoverlast verkeer**</i>	42%	31%	49%
<i>Agressief rijgedrag automobilisten**</i>	51%	42%	55%
<i>Agressief rijgedrag brommers/scooters**</i>	45%	26%	40%
<i>Agressief rijgedrag fietsers**</i>	23%	35%	40%
<i>Verkeersconflicten of bijna ongelukken**</i>	39%	34%	44%
<i>Stankoverlast verkeer door verkeer**</i>	15%	10%	18%
<i>Aanrijdingen**</i>	27%	28%	32%
Belangrijkste zaak veiligheid die om aandacht vraagt: Woninginbraken			

* Percentage (helemaal) mee eens

** Percentage komt vaak of soms voor in de buurt

LETTELE & OKKENBROEK	2013	2015	Gem. 2015
Sociale leefomgeving			
Rapportcijfer leefbaarheid	7,8	8,0	7,3
Sociale cohesie	7,9	7,9	6,2
<i>De mensen gaan in de buurt op een prettige manier met elkaar om*</i>	93%	88%	64%
<i>Ik voel mij thuis bij de mensen die in de buurt wonen*</i>	78%	82%	60%
<i>Ik woon in gezellige buurt waar mensen elkaar helpen en dingen samen doen*</i>	76%	74%	41%
<i>De mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks*</i>	2%	2%	24%
Evaluatie woonbuurt	8,5	8,2	7,4
<i>Vindt het (zeer) prettig om in eigen buurt te wonen*</i>	98%	89%	80%
<i>De mensen in deze buurt blijven hier graag wonen*</i>	87%	85%	70%
<i>Als je in deze buurt woont, heb je het goed getroffen*</i>	81%	80%	61%
<i>Als het maar enigszins mogelijk is, ga ik verhuizen</i>	3%	5%	11%
<i>Het is vervelend om in deze buurt te wonen*</i>	0%	2%	3%
Is afgelopen jaar actief geweest om buurt te verbeteren	53%	58%	32%
Is vrijwilliger	56%	67%	39%
Voelt zich medeverantwoordelijk voor leefbaarheid buurt	87%	92%	84%
Is (zeer) gehecht aan buurt	83%	81%	64%
Is (zeer) trots op buurt	74%	67%	42%
Fysieke leefomgeving			
Rapportcijfer openbare ruimte in uw buurt	7,1	7,4	6,7
Fysieke verloedering	1,4	1,7	3,7
<i>Hondenpoep op straat **</i>	36%	38%	75%
<i>Rommel op straat **</i>	44%	50%	69%
<i>Straatmeubilair dat vernield is **</i>	15%	23%	48%
<i>Bekladding van muren of gebouwen **</i>	8%	11%	31%
Fysieke voorzieningen	5,5	5,5	5,4
<i>In de buurt is het buiten goed verlicht*</i>	49%	47%	73%
<i>In de buurt zijn perken, plantsoenen en parken goed onderhouden*</i>	55%	53%	45%
<i>In de buurt zijn wegen, etc. goed onderhouden*</i>	51%	53%	44%
<i>In de buurt zijn goede speelplekken voor kinderen*</i>	48%	60%	58%
<i>In de buurt zijn goede voorzieningen voor jongeren*</i>	14%	17%	19%
(Zeer) tevreden over winkels voor dag. boodschappen	69%	52%	84%
(Zeer) tevreden over basisonderwijs	77%	85%	75%
(Zeer) tevreden over het openbaar vervoer	47%	49%	67%
(Zeer) tevreden over parkeergelegenheid	78%	82%	57%
(Zeer) tevreden over de wijze afvalinzameling	93%	80%	69%
(Zeer) tevreden over het schoonhouden van de buurt	68%	59%	41%

De bebouwing in deze buurt is aantrekkelijk*	63%	63%	55%
In deze buurt staan veel slecht onderhouden woningen*	0%	1%	14%
Geluidsoverlast door bedrijven incl. winkels en horeca**	8%	18%	15%
Stankoverlast door bedrijven incl. winkels en horeca**	11%	17%	11%
Zorgen maken over veiligheid vanwege bedrijven buurt**	13%	10%	10%
Veiligheid			
Rapportcijfer veiligheid	7,5	7,5	6,9
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	12%	14%	18%
Bang om te worden lastiggevallen of te worden beroofd*	3%	9%	8%
Sociale overlast	0,6	0,5	1,7
<i>Geluidsoverlast (muv verkeer en bedrijvigheid)**</i>	18%	22%	48%
<i>Overlast groepen jongeren**</i>	16%	11%	39%
<i>Overlast door omwonenden**</i>	11%	10%	38%
<i>Dronken mensen op straat**</i>	13%	11%	28%
<i>Drugsoverlast**</i>	0%	1%	17%
<i>Op straat worden lastiggevallen**</i>	3%	1%	10%
Dreiging	0,1	0,1	0,5
<i>Bedreiging**</i>	3%	3%	13%
<i>Geweldsdelicten**</i>	3%	6%	14%
<i>Tasjesroof**</i>	0%	0%	6%
Vermogensdelicten	1,2	0,9	2,4
<i>Fietsendiefstal**</i>	33%	19%	50%
<i>Beschadiging of vernieling aan auto's, diefstal vanaf auto's, bv wioldop, antenne**</i>	9%	10%	47%
<i>Inbraak in woningen**</i>	49%	36%	45%
<i>Diefstal uit auto's**</i>	11%	12%	37%
Verkeersoverlast	1,9	1,7	3,2
<i>Te hard rijden**</i>	75%	74%	74%
<i>Parkeeroverlast**</i>	11%	12%	54%
<i>Geluidsoverlast verkeer**</i>	24%	31%	49%
<i>Agressief rijgedrag automobilisten**</i>	40%	40%	55%
<i>Agressief rijgedrag brommers/scooters**</i>	24%	16%	40%
<i>Agressief rijgedrag fietsers**</i>	16%	25%	40%
<i>Verkeersconflicten of bijna ongelukken**</i>	29%	18%	44%
<i>Stankoverlast verkeer door verkeer**</i>	5%	7%	18%
<i>Aanrijdingen**</i>	28%	21%	32%
Belangrijkste zaak veiligheid die om aandacht vraagt: Woninginbraken			

* Percentage (helemaal) mee eens

** Percentage komt vaak of soms voor in de buurt

BATHMEN	2013	2015	Gem 2015
Sociale leefomgeving			
Rapportcijfer leefbaarheid	7,8	7,7	7,3
Sociale cohesie	7,4	7,3	6,2
<i>De mensen gaan in de buurt op een prettige manier met elkaar om*</i>	86%	84%	64%
<i>Ik voel mij thuis bij de mensen die in de buurt wonen*</i>	81%	75%	60%
<i>Ik woon in gezellige buurt waar mensen elkaar helpen en dingen samen doen*</i>	60%	67%	41%
<i>De mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks*</i>	7%	10%	24%
Evaluatie woonbuurt	8,0	8,0	7,4
<i>Vindt het (zeer) prettig om in eigen buurt te wonen*</i>	88%	86%	80%
<i>De mensen in deze buurt blijven hier graag wonen*</i>	81%	85%	70%
<i>Als je in deze buurt woont, heb je het goed getroffen*</i>	74%	76%	61%
<i>Als het maar enigszins mogelijk is, ga ik verhuizen</i>	5%	4%	11%
<i>Het is vervelend om in deze buurt te wonen*</i>	2%	4%	3%
Is afgelopen jaar actief geweest om buurt te verbeteren	37%	44%	32%
Is vrijwilliger	51%	45%	39%
Voelt zich medeverantwoordelijk voor leefbaarheid buurt	88%	87%	84%
Is (zeer) gehecht aan buurt	77%	73%	64%
Is (zeer) trots op buurt	56%	48%	42%
Fysieke leefomgeving			
Rapportcijfer openbare ruimte in uw buurt	6,9	7,1	6,7
Fysieke verloedering	2,2	2,3	3,7
<i>Hondenpoep op straat **</i>	62%	67%	75%
<i>Rommel op straat **</i>	56%	44%	69%
<i>Straatmeubilair dat vernield is **</i>	34%	37%	48%
<i>Bekladding van muren of gebouwen **</i>	11%	6%	31%
Fysieke voorzieningen	5,9	5,2	5,4
<i>In de buurt is het buiten goed verlicht*</i>	73%	71%	73%
<i>In de buurt zijn perken, plantsoenen en parken goed onderhouden*</i>	54%	38%	45%
<i>In de buurt zijn wegen, etc. goed onderhouden*</i>	57%	33%	44%
<i>In de buurt zijn goede speelplekken voor kinderen*</i>	61%	61%	58%
<i>In de buurt zijn goede voorzieningen voor jongeren*</i>	25%	12%	19%
(Zeer) tevreden over winkels voor dag. boodschappen	65%	60%	84%
(Zeer) tevreden over basisonderwijs	81%	86%	75%
(Zeer) tevreden over het openbaar vervoer	45%	41%	67%
(Zeer) tevreden over parkeergelegenheid	80%	79%	57%
(Zeer) tevreden over wijze afvalinzameling	83%	77%	69%
(Zeer) tevreden over het schoonhouden van de buurt	61%	48%	41%

De bebouwing in deze buurt is aantrekkelijk*	60%	62%	55%
In deze buurt staan veel slecht onderhouden woningen*	4%	0%	14%
Geluidsoverlast door bedrijven incl. winkels en horeca**	25%	22%	15%
Stankoverlast door bedrijven incl. winkels en horeca**	5%	5%	11%
Zorgen maken over veiligheid wegens bedrijven in buurt**	12%	8%	10%
Veiligheid			
Rapportcijfer veiligheid	7,1	7,6	6,9
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	9%	8%	18%
Bang om te worden lastiggevallen of te worden beroofd*	7%	3%	8%
Sociale overlast	0,9	1,1	1,7
<i>Geluidsoverlast (muv verkeer en bedrijvigheid)**</i>	37%	40%	48%
<i>Overlast groepen jongeren**</i>	33%	31%	39%
<i>Overlast door omwonenden**</i>	11%	10%	38%
<i>Dronken mensen op straat**</i>	24%	29%	28%
<i>Drugsoverlast**</i>	1%	0%	17%
<i>Op straat worden lastiggevallen**</i>	5%	4%	10%
Dreiging	0,1	0,2	0,5
<i>Bedreiging**</i>	2%	2%	13%
<i>Geweldsdelicten**</i>	1%	8%	14%
<i>Tasjesroof**</i>	1%	1%	6%
Vermogensdelicten	2,2	1,5	2,4
<i>Fietsendiefstal**</i>	28%	29%	50%
<i>Beschadiging of vernieling aan auto's, diefstal vanaf auto's, bv wioldop, antenne**</i>	43%	24%	47%
<i>Inbraak in woningen**</i>	62%	48%	45%
<i>Diefstal uit auto's**</i>	27%	20%	37%
Verkeersoverlast	2,9	2,4	3,2
<i>Te hard rijden**</i>	67%	62%	74%
<i>Parkeeroverlast**</i>	26%	31%	54%
<i>Geluidsoverlast verkeer**</i>	84%	68%	49%
<i>Agressief rijgedrag automobilisten**</i>	47%	38%	55%
<i>Agressief rijgedrag brommers/scooters**</i>	35%	13%	40%
<i>Agressief rijgedrag fietsers**</i>	15%	17%	40%
<i>Verkeersconflicten of bijna ongelukken**</i>	29%	16%	44%
<i>Stankoverlast verkeer door verkeer**</i>	22%	11%	18%
<i>Aanrijdingen**</i>	23%	17%	32%
Belangrijkste zaak veiligheid die om aandacht vraagt: Woninginbraken			

* Percentage (helemaal) mee eens

** Percentage komt vaak of soms voor in de buurt



