

Monitor Leefbaarheid en Veiligheid

**De resultaten van het bewonersonderzoek
onder de Deventer bevolking in 2007**

**Karen van der Velden
Kennis en Verkenning
Juni 2007**

Samenvatting

In het kader van het Grotestedenbeleid (GSB) voert de Gemeente Deventer regelmatig een onderzoek uit naar de leefbaarheid en veiligheid in de gemeente. Tot 2004 was dit een tweejaarlijkse verplichting, nu moet het onderzoek elke drie jaar plaatsvinden. In de periode februari-april van 2007 is weer zo'n onderzoek uitgevoerd. 1124 bewoners van Deventer hebben hieraan deelgenomen. In deze rapportage worden de bevindingen uit dit onderzoek beschreven.

In het onderzoek is de bewoners gevraagd naar ervaringen in en meningen over de eigen buurt. Verschillende buurten samen vormen een deelgebied. In deze rapportage worden die deelgebieden beschreven in vergelijking met de resultaten uit het bewonersonderzoek van 2004.

De rapportage is opgesplitst in twee delen, een deel over leefbaarheid en een deel over veiligheid. Hieronder volgen de belangrijkste uitkomsten van het onderzoek

Leefbaarheid

In het gedeelte over leefbaarheid komt een aantal aspecten aan de orde: de tevredenheid over voorzieningen in de buurt, de kwaliteit en beleving van de woonomgeving en de leefbaarheid van de woning.

Voorzieningen

In de gemiddelde tevredenheid over de verschillende voorzieningen hebben zich sinds 2000 geen grote veranderingen voorgedaan. Iets toegenomen is de tevredenheid over de winkels voor de dagelijkse boodschappen in de buurt. Ook met betrekking tot het onderhoud van de wegen en fietspaden is de tevredenheid iets toegenomen. Een iets kleiner aandeel dan in voorgaande jaren is tevreden over het aanwezige groen in de buurt. Wanneer gekeken wordt naar de verschillen tussen de deelgebieden van Deventer valt op dat de minder verstedelijkte delen van de gemeente in het algemeen beter scoren op groenvoorzieningen en parkeervoorzieningen. De stad Deventer scoort daarentegen beter met het openbaar vervoer.

Voorzieningen in de buurt

	2007	2004	2002	2000
Tevreden over				
Winkels	86%	83%	82%	80%
Spelen	52%	53%	61%	56%
Straatverlichting	81%	81%	80%	79%
Groen	67%	73%	76%	73%
Openbaar vervoer	70%	71%	67%	66%
Onderhoud wegen	63%	59%	54%	56%
Basisonderwijs	87%	86%	90%	86%
Jongeren	31%	28%	31%	29%
Parkeren	54%	54%	56%	*

* Niet naar gevraagd in 2000

Bron: Bewonersonderzoek 2000, 2002, 2004 en 2007

Kwaliteit woonomgeving

De fysieke en sociale kwaliteit van de woonomgeving worden bepaald door de mate van verloedering en sociale cohesie en overlast in de buurt. De mate van verloedering is afhankelijk van bijvoorbeeld de bekladding van muren of gebouwen en de rommel op straat. De sociale cohesie of sociale samenhang kan worden vastgesteld door te kijken naar de mate waarin mensen elkaar kennen in de buurt en of bewoners zich thuis voelen in de buurt. Overlast is onder andere samengesteld uit de meningen over geluidsoverlast en overlast door omwonenden. Deze punten worden gekwantificeerd

door middel van een kengetal. Alle kengetallen liggen op een schaal van 0 tot 10, waarbij 0 betekent 'weinig voorkomend' en 10 'veel voorkomend'.

Woonomgeving

	2007	2004	2002	2000
Kwaliteit woonomgeving				
Verloedering**	3,6	3,3	3,3	3,7
Sociale cohesie**	6,2	6,4	6,3	6,2
Overlast**	2,1	2,0	1,6	2,0
Beleving omgeving				
Evaluatie buurt**	7,4	7,5	7,6	7,6
Verantwoordelijkheid	78%	83%	82%	82%
Gehechtheid	63%	68%	64%	65%
Rapportcijfer woonomgeving	7,3	7,3	7,3	7,3

** Cijfers zijn samengesteld uit indicatoren, zie hoofdstuk 1 over methodiek

Bron: Bewonersonderzoek 2000, 2002, 2004 en 2007

De mate van verloedering was in 2002 en 2004 iets minder dan nu het geval is. De sociale cohesie in de buurt is door de jaren heen nauwelijks veranderd. Ook het kengetal voor overlast is bijna gelijk aan dat van 2004. Opvallend is dat bij alle drie de indicatoren voor de kwaliteit van de woonomgeving de scores in Voorstad en Keizerslanden er negatief uitspringen.

De beleving van de woonomgeving lijkt iets te zijn afgenomen sinds 2000. Het kengetal voor de evaluatie van de buurt is iets afgenomen. Ook het verantwoordelijkheidsgevoel voor de buurt en de mate van gehechtheid aan de buurt is iets minder dan in 2004. Het rapportcijfer voor de woonomgeving is gelijk gebleven sinds 2000. In Diepenveen en Bathmen is de beleving van de woonomgeving het meest positief.

Het aandeel bewoners dat meent dat de gemeente als geheel er het afgelopen jaar op vooruit is gegaan, is (net als voorgaande jaren) groter dan het aandeel dat meent dat de eigen buurt er op vooruit is gegaan. Datzelfde geldt voor de bewoners die denken dat Deventer er het komende jaar op vooruit zal gaan.

Woning

De beleving van de woning wordt samengesteld uit een aantal indicatoren, waaronder de geschiktheid van de indeling van de woning en de sfeer van de woning. De woonbeleving is ten opzichte van 2000 nauwelijks veranderd. Ook is het rapportcijfer voor de woning sinds 2000 gelijk gebleven. Tussen de deelgebieden zijn geen grote verschillen te zien, hoewel de scores in Diepenveen en Bathmen het best zijn.

Woning

	2007	2004	2002	2000
Woonbeleving**	7,4	7,5	7,5	7,3
Rapportcijfer woning	7,6	7,6	7,6	7,6

** Cijfer is samengesteld uit indicatoren, zie hoofdstuk 1 over methodiek

Bron: Bewonersonderzoek 2000, 2002, 2004 en 2007

Veiligheid

In het onderdeel veiligheid komt het veiligheidsgevoel van Deventenaren in het algemeen en in hun eigen buurt aan bod. Ook is gevraagd een rapportcijfer te geven voor de veiligheid van de buurt. Daarnaast is een kengetal berekend voor het aantal voorvallen en misdrijven die zijn voorgekomen in de buurt. Onderstaand zijn in een tabel de cijfers vanaf 2000 weergegeven.

Onveiligheidsgevoel

	2007	2004	2002	2000
Algemeen	20%	29%	37%	29%
In de buurt	11%	17%	20%	13%
Rapportcijfer voor veiligheid van de buurt	7,3	7,2	7,0	*

* Niet naar gevraagd in 2000

Bron: Bewonersonderzoek 2000, 2002, 2004 en 2007

Veiligheidsgevoel

Het aandeel bewoners dat zich in het algemeen wel eens onveilig voelt is sinds 2002 relatief sterk afgenomen. Ook het aandeel dat zich in de eigen buurt wel eens onveilig voelt is afgenomen, terwijl het rapportcijfer voor veiligheid van de buurt iets is gestegen. Naar deelgebied gekeken valt op dat het aandeel bewoners dat zich wel eens onveilig voelt zowel in het algemeen als in de eigen buurt het grootst is in Voorstad en Keizerslanden. Deze aandelen zijn het kleinst in Diepenveen en Bathmen.

In Binnenstad/De Hoven is het aandeel bewoners dat zich zorgen maakt over onveiligheid met betrekking tot bedrijvigheid in de buurt het grootst, gevolgd door Colmschate-Zuid, Voorstad en Keizerslanden.

Het hoogste rapportcijfer voor de veiligheid van de buurt wordt gegeven in Diepenveen en Bathmen. Minder veilig vindt men zijn buurt in Voorstad en Keizerslanden.

Voorvallen en misdrijven

Het aantal voorvallen en misdrijven wordt bepaald aan de hand van samengestelde kengetallen over vermogensdelicten en mate van dreiging. Het kengetal voor vermogensdelicten is onder andere opgebouwd uit het voorkomen van fietsdiefstallen en inbraak in woningen in de buurt. Het cijfer voor dreiging is samengesteld uit onder meer drugsoverlast en tasjesroof. In het kengetal voor dreiging is nauwelijks verschil te zien sinds 2000. Het kengetal voor vermogensdelicten laat een lichte daling zien. Vermogensdelicten en dreiging komen volgens de bewoners van Voorstad en Keizerslanden relatief veel voor in hun buurt. In Bathmen en Diepenveen is het getal voor vermogensdelicten het kleinst. Dreiging komt volgens de bewoners het minst voor in Colmschate-Noord, hoewel de deelgebieden wat dit betreft weinig van elkaar afwijken.

Voorvallen en misdrijven

	2007	2004	2002	2000
Vermogensdelicten**	2,5	2,8	3,0	3,1
Dreiging**	0,7	0,7	0,8	0,6

** Cijfers zijn samengesteld uit indicatoren, zie hoofdstuk 1 over methodiek

Bron: Bewonersonderzoek 2000, 2002, 2004 en 2007

Inhoudsopgave

Samenvatting	2
Inhoudsopgave	5
Inleiding	7
1 Methodiek	8
1.1 Opbouw en samenstelling kengetallen	8
• Leefbaarheid	10
2 Voorzieningen in de buurt	10
2.1 Totaal voorzieningen	10
2.2 Winkelvoorzieningen	10
2.3 Speelvoorzieningen	11
2.4 Straatverlichting	12
2.5 Groenvoorzieningen	12
2.6 Openbaar vervoer	13
2.7 Onderhoud wegen en fietspaden	13
2.8 Basisonderwijs	14
2.9 Voorzieningen voor jongeren	14
2.10 Parkeervoorzieningen	15
3 Kwaliteit woonomgeving	16
3.1 Fysieke kwaliteit	16
3.2 Sociale kwaliteit	16
4 Beleving woonomgeving	18
4.1 Evaluatie van de buurt	18
4.2 Trots en vertrouwen - <i>Mening en houding ten aanzien van de buurt</i>	18
4.3 Veranderingen in de buurt en de gemeente	20
4.4 Rapportcijfer woonomgeving	23
5 Individuele woonbeleving	24
5.1 Beleving van de woning	24
5.2 Rapportcijfer woning	25
• Veiligheid	26
6 Veiligheidsgevoel	26
6.1 Algemeen en in de eigen buurt	26
6.2 Veiligheid ten aanzien van bedrijvigheid in de buurt	27
6.3 Rapportcijfer veiligheid in de buurt	28
7 Delicten in de buurt	29
7.1 Vermogensdelicten	29
7.2 Dreiging	30

8	Belangrijkste uitkomsten per deelgebied	31
	1 Binnenstad/De Hoven	32
	2a Oude Zandweerd	33
	2b Voorstad	34
	3 Rivierenwijk/Bergweide	35
	4a Zandweerd	36
	4b Keizerslanden	37
	5a Colmschate-Noord	38
	5b Colmschate-Zuid	39
	6 Diepenveen	40
	7 Bathmen	41
	Bijlage	42

Inleiding

In het kader van het Grotestedenbeleid (GSB) voert de Gemeente Deventer regelmatig een onderzoek uit naar de leefbaarheid en veiligheid in de gemeente. Tot 2004 was dit een tweejaarlijkse verplichting, nu moet het onderzoek elke drie jaar plaatsvinden. In de periode februari-april van 2007 is weer zo'n onderzoek uitgevoerd. In deze rapportage worden de bevindingen uit dit onderzoek beschreven.

In het onderzoek is gevraagd naar ervaringen en meningen van de bewoners over de eigen buurt. Verschillende buurten samen vormen een deelgebied. In deze rapportage worden die deelgebieden beschreven in vergelijking met de resultaten uit het bewonersonderzoek van 2004.

Deze rapportage is opgesplitst in twee delen, een deel over leefbaarheid en een deel over veiligheid. De hoofdstukken twee tot en met vijf gaan over leefbaarheid en de hoofdstukken zes en zeven gaan over veiligheid. Ten slotte wordt in hoofdstuk acht een samenvatting gegeven van de belangrijkste uitkomsten per deelgebied.

In het gedeelte over leefbaarheid wordt ingegaan op de tevredenheid van bewoners over de voorzieningen in de buurt, zoals de straatverlichting en winkelmogelijkheden. Verder komt in dit gedeelte de kwaliteit van de woonomgeving aan de orde. Deze wordt beschreven door de fysieke kwaliteit en de sociale kwaliteit van de woonomgeving te bepalen. Dat gebeurt door de mate van verloedering, sociale cohesie en overlast in de buurt vast te stellen. Ook de beleving van de woonomgeving door de bewoners komt aan de orde in het gedeelte over leefbaarheid. Hieronder wordt verstaan de evaluatie van de buurt door de bewoners en de mening en houding ten aanzien van de buurt. Hierbij kan gedacht worden aan de mate van gehechtheid aan de buurt en het medeverantwoordelijkheidsgevoel voor de eigen buurt. Ten slotte wordt de individuele woonbeleving beschreven. In dit hoofdstuk wordt gekeken hoe men de eigen woning beleeft.

In het tweede gedeelte over veiligheid wordt ingegaan op het algemene veiligheidsgevoel en meer specifiek op de veiligheid in de eigen buurt. Daarbij komen zowel het veiligheidsgevoel in de buurt als de voorgekomen voorvallen en misdrijven in de eigen buurt aan de orde.

Nu volgt eerst een beschrijving van de methodiek en uitleg over de samenstelling van de kengetallen.

1 Methodiek

In het kader van het Grotestedenbeleid wordt door het team Kennis en Verkenning van de gemeente regelmatig een bewonersonderzoek gehouden. Het bewonersonderzoek is in 2007 gehouden onder 1925 Deventenaren, representatief geselecteerd naar buurt en leeftijd. De respons was 58 procent, wat betekent dat 1124 Deventenaren de vragenlijst juist ingevuld hebben teruggestuurd. In het bewonersonderzoek is naast participatie en armoede ook leefbaarheid en veiligheid in de Deventer buurten aan bod gekomen. De antwoorden op deze vragen zijn input voor samen te stellen kengetallen over bijvoorbeeld verloedering en sociale cohesie in de woonomgeving.

Vanaf 1996 is het bewonersonderzoek tweejaarlijks uitgevoerd. Sinds 2004 moet het onderzoek elke drie jaar uitgevoerd worden. Diepenveen wordt sinds het in 2000 onderdeel van de gemeente is geworden meegenomen in het onderzoek. Sinds 2005 hoort Bathmen ook bij de gemeente Deventer. Een gedeelte van het bewonersonderzoek van 2004 is in dat jaar echter ook in Bathmen uitgezet. Hierdoor is het mogelijk om voor de hele gemeente Deventer een vergelijking te maken tussen de resultaten van 2007 met die van 2004.

1.1 Opbouw en samenstelling kengetallen

De kengetallen voor leefbaarheid en veiligheid worden bepaald aan de hand van een aantal indicatoren. Deze indicatoren zijn vastgesteld voor het landelijk GSB. Hieronder staan de indicatoren die de gepresenteerde kengetallen bepalen. Alle kengetallen liggen op een schaal van 0 tot 10, waarbij 0 betekent 'weinig voorkomend' en 10 'veel voorkomend'.

• Leefbaarheid

Fysieke kwaliteit

Verloedering

Verloedering is samengesteld uit de indicatoren:

- Bekladding van muren of gebouwen;
- Vernieling telefooncellen en bushokjes;
- Rommel op straat;
- Hondenpoep op straat.

Sociale kwaliteit

Sociale cohesie

Sociale cohesie indicatoren zijn:

- Mensen kennen elkaar nauwelijks;
- Mensen gaan prettig met elkaar om;
- Gezellige buurt waar saamhorigheid heerst;
- Voel me thuis.

Overlast

Overlastindicatoren zijn:

- Overlast door verkeer;
- Geluidsoverlast;
- Overlast van groepen jongeren;
- Overlast door omwonenden.

Beleving woonomgeving

Evaluatie van de buurt

De evaluatie van de buurt is opgebouwd uit de indicatoren:

- De mensen in deze buurt blijven hier graag wonen;
- Het is vervelend om in deze buurt te wonen;
- Als het maar enigszins kan ga ik uit deze buurt verhuizen;
- Als je in deze buurt woont heb je het getroffen;
- De buurt is prettig om in te wonen.

Individuele woonbeleving

Beleving van de woning

Onderstaande indicatoren bepalen de beleving van de woning:

- Geschiktheid indeling woning;
- De woning is te klein;
- De woning is slecht onderhouden;
- De woning ademt een goede sfeer.

• Veiligheid

Veiligheid in de buurt

Vermogensdelicten

Het kengetal voor vermogensdelicten wordt bepaald door de volgende indicatoren:

- Fietsendiefstal;
- Diefstal uit auto's;
- Beschadiging, vernieling en diefstal vanaf auto's;
- Inbraak in woningen.

Dreiging

Dreiging bestaat uit de indicatoren:

- Bedreiging;
- Dronken mensen op straat;
- Op straat lastig gevallen worden;
- Gewelddelicten;
- Drugsoverlast;
- Tasjesroof.

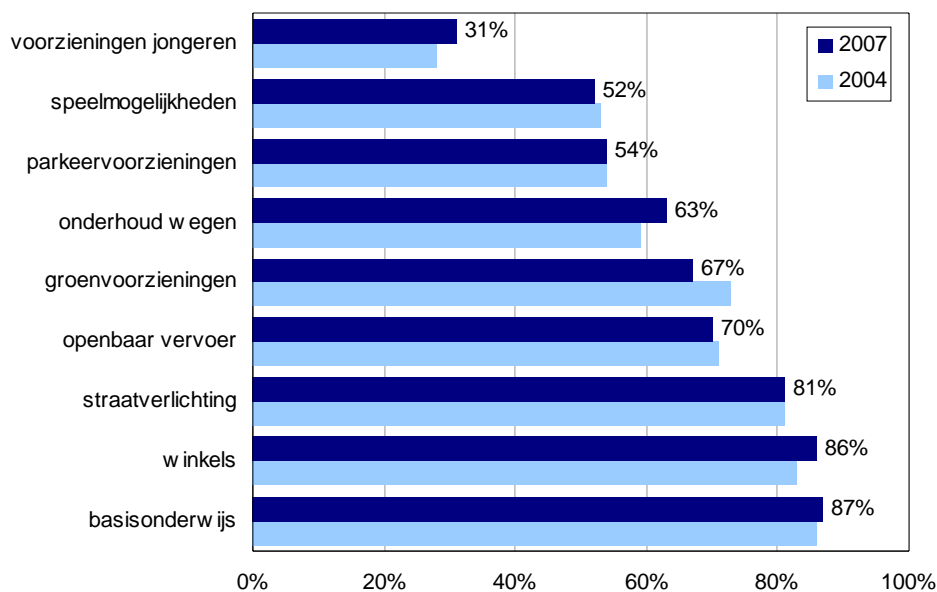
2 Voorzieningen in de buurt

In dit hoofdstuk wordt per deelgebied getoond in welke mate de bewoners tevreden zijn over de verschillende voorzieningen. Eerst volgt een figuur met de gemiddelde scores van heel Deventer per voorziening.

2.1 Totaal voorzieningen

In onderstaande figuur is te zien welk deel van de Deventer bevolking tevreden of zeer tevreden is met de betreffende voorziening in de buurt. De figuur toont dat het grootste deel van de bewoners (zeer) tevreden is over het aanwezige basisonderwijs en over de winkels voor de dagelijkse boodschappen. Ook over de aanwezige straatverlichting is meer dan tachtig procent (zeer) tevreden.

Figuur 2.1 Totaal aandeel Deventenaren dat (zeer) tevreden is over de betreffende voorziening



Zo'n tweederde is tevreden over het openbaar vervoer en over de groenvoorzieningen, een iets kleiner deel over het onderhoud van de wegen en fietspaden. De helft van de bewoners is (zeer) tevreden over parkeervoorzieningen en speelmogelijkheden in de buurt. Minder dan eenderde is tevreden over de voorzieningen voor jongeren.

Vergeleken met de resultaten uit het bewonersonderzoek van 2004 blijkt de tevredenheid over de voorzieningen in de buurt niet veel te zijn veranderd.

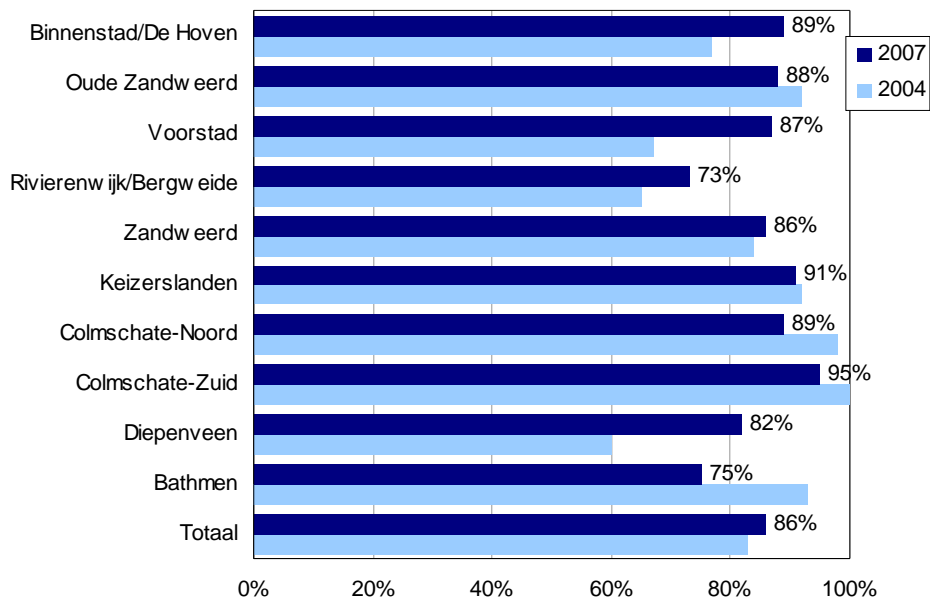
2.2 Winkelvoorzieningen

In figuur 2.2 op de volgende bladzijde is te zien hoe tevreden men is over de winkels voor de dagelijkse boodschappen in de buurt. In de meeste deelgebieden is rond de negentig procent (zeer) tevreden over deze voorzieningen. In Colmschate-Zuid is de tevredenheid het grootst.

In Diepenveen, Bathmen en Rivierenwijk/Bergweide is een relatief klein deel van de bewoners tevreden over de winkels voor dagelijkse boodschappen.

Vergeleken met 2004 zijn enige wijzigingen te zien. In Colmschate-Noord, maar vooral in Bathmen is de tevredenheid afgenomen. Daarentegen is in Rivierenwijk/Bergweide, Binnenstad/De Hoven, Voorstad en in Diepenveen de tevredenheid toegenomen.

Figuur 2.2 Aandeel Deventenaren dat (zeer) tevreden is met het winkelaanbod voor dagelijkse boodschappen

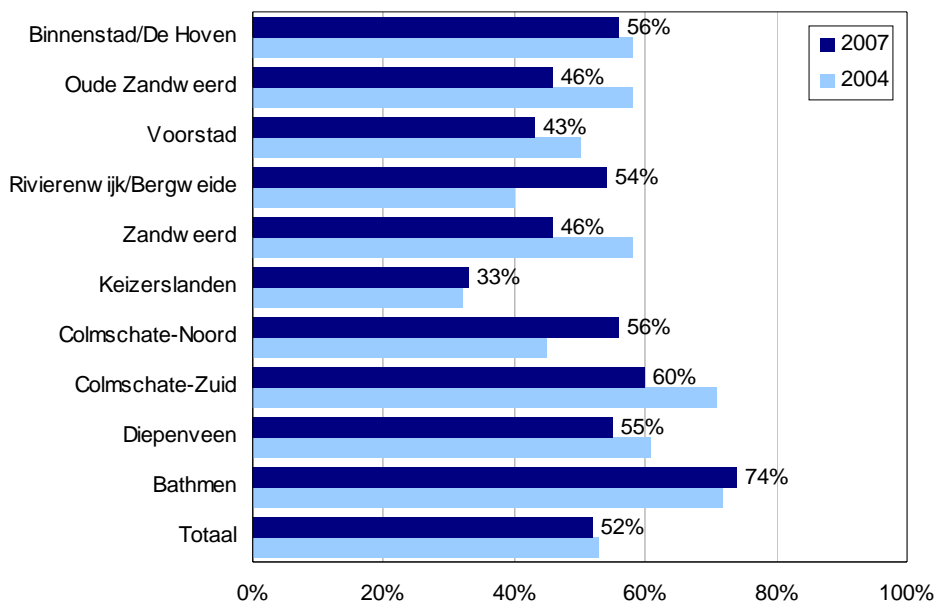


2.3 Speelvoorzieningen

Ruim de helft van de Deventenars is tevreden over de speelvoorzieningen voor kinderen in de buurt. Het grootst is de tevredenheid in Bathmen. Driekwart van de bewoners geeft aan hierover (zeer) tevreden te zijn. In Keizerslanden is het aandeel tevreden bewoners het kleinst: eenderde zegt (zeer) tevreden te zijn met de speelvoorzieningen voor kinderen.

In Oude Zandweerd, Voorstad, Zandweerd en Colmschate-Zuid is de tevredenheid afgenomen sinds 2004. In Rivierenwijk/Bergweide en Colmschate-Noord is deze juist toegenomen.

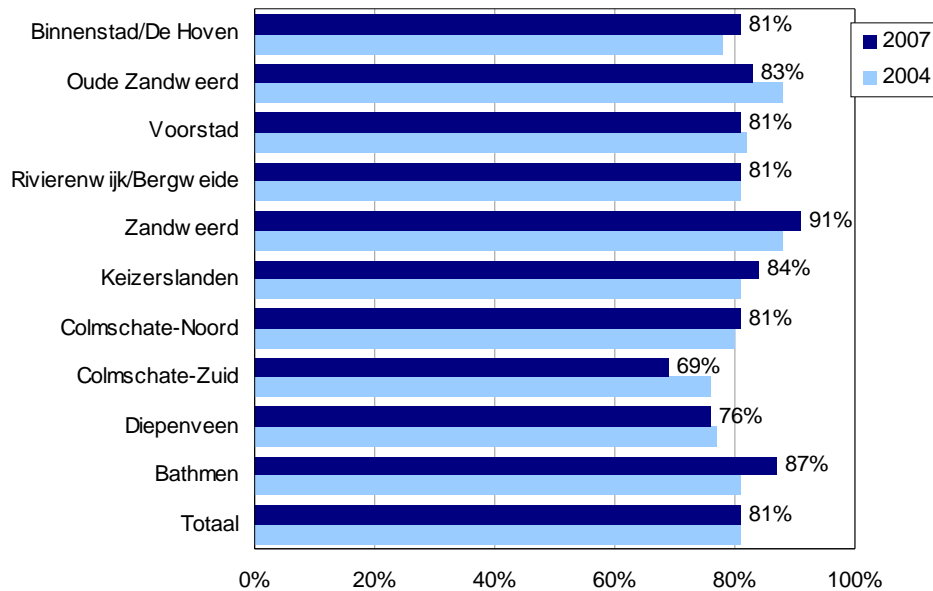
Figuur 2.3 Aandeel Deventenaren dat (zeer) tevreden is met de speelvoorzieningen voor kinderen



2.4 Straatverlichting

Ruim tachtig procent van de Deventenaren is (zeer) tevreden over de aanwezige straatverlichting in de buurt. In Zandweerd en Bathmen is het aandeel tevreden bewoners het grootst. In Colmschate-Zuid is het aandeel bewoners dat hierover tevreden is relatief klein.

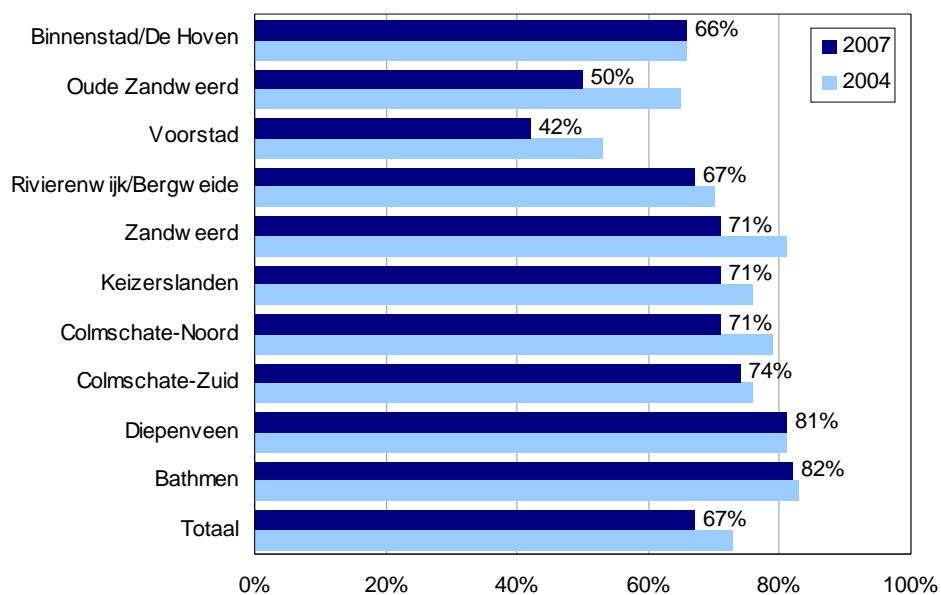
Figuur 2.4 Aandeel Deventenaren dat (zeer) tevreden is over de straatverlichting



Vergeleken met 2004 is de tevredenheid in de meeste deelgebieden nauwelijks veranderd. In Bathmen is het aandeel tevreden bewoners iets toegenomen en in Colmschate-Zuid iets afgenomen.

2.5 Groenvoorzieningen

Figuur 2.5 Aandeel Deventenaren dat (zeer) tevreden is over de groenvoorzieningen

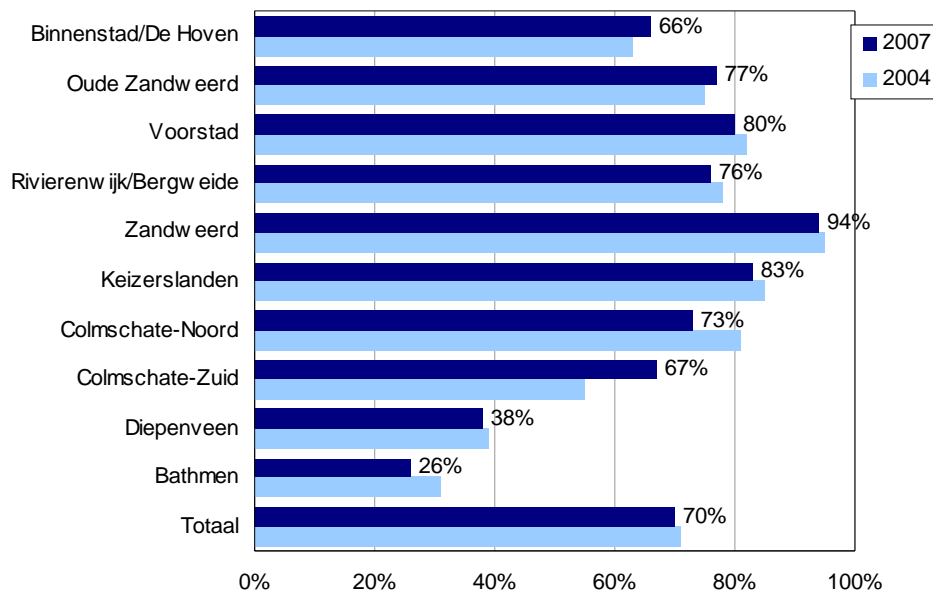


Figuur 2.5 laat zien dat de meningen over de groenvoorzieningen in de buurt per deelgebied flink uiteen lopen. Gemiddeld is tweederde van de Deventenaren (zeer) tevreden over de groenvoorzieningen in de buurt. In Diepenveen en Bathmen is dit aandeel ruim tachtig procent. Ook in Colmschate-Noord en –Zuid, Keizerslanden en Zandweerd is het aandeel tevreden bewoners groter dan gemiddeld. In Rivierenwijk/Bergweide en Binnenstad/De Hoven is het aandeel gemiddeld. In Oude Zandweerd en Voorstad is het aandeel bewoners dat hierover tevreden is relatief klein. In geen van de deelgebieden is het aandeel tevreden bewoners toegenomen sinds 2004. In Zandweerd, Oude Zandweerd en Voorstad is dit aandeel zelfs relatief sterk afgenomen.

2.6 Openbaar vervoer

Zeventig procent van de Deventer bevolking is (zeer) tevreden over het aanbod van openbaar vervoer in de buurt. Dit aandeel is het grootst in Zandweerd, gevolgd door Keizerslanden, Voorstad, Oude Zandweerd en Rivierenwijk/Bergweide. In Diepenveen en Bathmen is dit aandeel relatief gezien erg klein. Het aandeel tevreden bewoners is in Colmschate-Zuid gegroeid sinds 2004. In Colmschate-Noord is het daarentegen gedaald.

Figuur 2.6 Aandeel Deventenaren dat (zeer) tevreden is over het openbaar vervoer

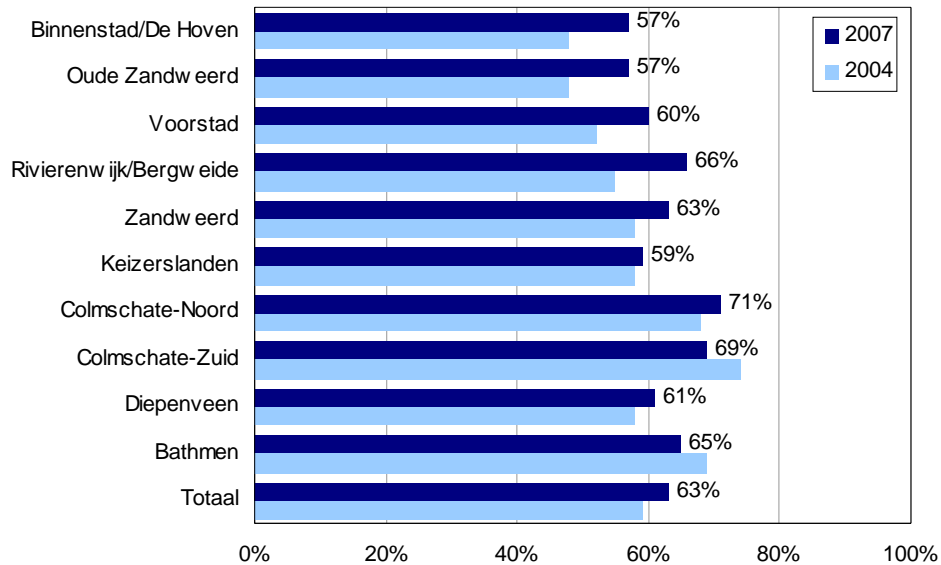


2.7 Onderhoud wegen en fietspaden

In figuur 2.7 op de volgende bladzijde is te zien dat ruim zestig procent van de Deventenaren (zeer) tevreden is over het onderhoud van wegen en fietspaden in de buurt. Tussen de deelgebieden zijn de verschillen relatief klein. Het aandeel tevreden bewoners is in Colmschate-Noord en –Zuid het grootst. In Binnenstad/De Hoven, Oude Zandweerd, Keizerslanden, Voorstad en Diepenveen is het aandeel iets kleiner dan gemiddeld.

In de meeste deelgebieden is de tevredenheid toegenomen. In Colmschate-Zuid en in Bathmen is het aandeel tevreden bewoners echter iets kleiner dan in 2004.

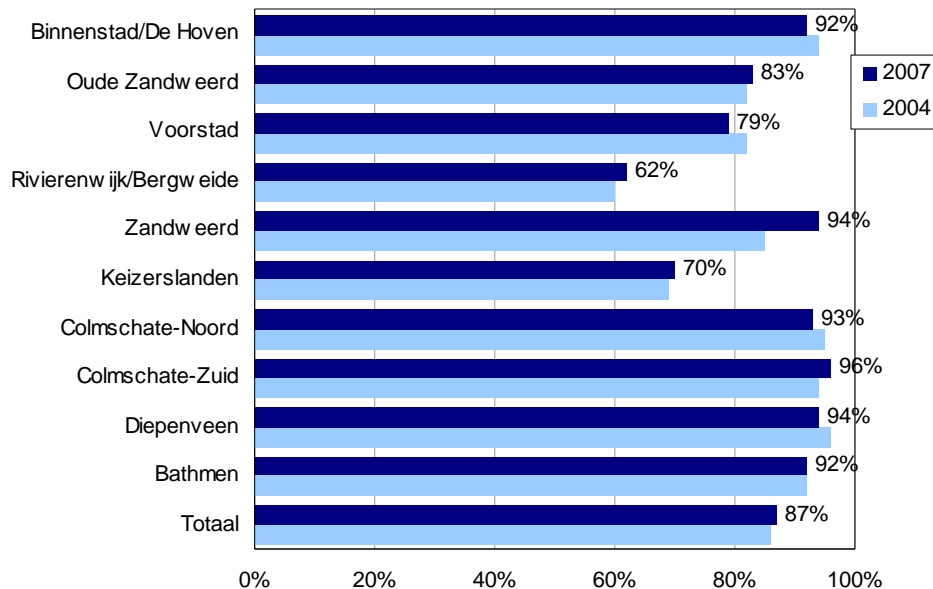
Figuur 2.7 Aandeel Deventenaren dat (zeer) tevreden is over het onderhoud van wegen en fietspaden



2.8 Basisonderwijs

In de meeste deelgebieden is meer dan negentig procent van de bewoners (zeer) tevreden over het aanbod van basisonderwijs in de buurt. In Oude Zandweerd en Voorstad ligt dit aandeel rond de tachtig procent. In Keizerslanden en in Rivierenwijk/Bergweide is het aandeel tevreden bewoners relatief klein. Vergeleken met 2004 is het aandeel tevreden bewoners in Zandweerd gestegen. In de andere deelgebieden is het ongeveer gelijk gebleven.

Figuur 2.8 Aandeel Deventenaren dat (zeer) tevreden is over het basisonderwijs

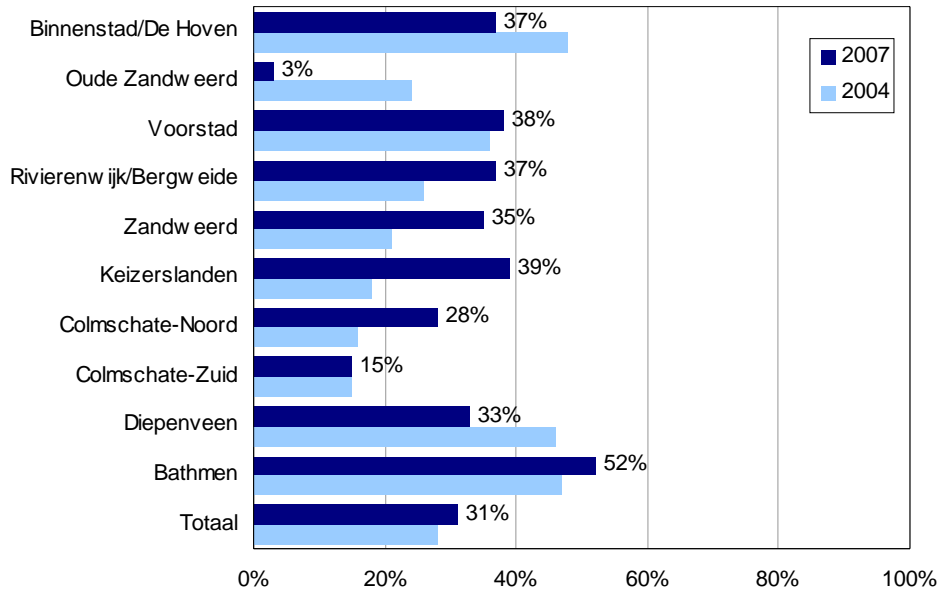


2.9 Voorzieningen voor jongeren

Dertig procent van de Deventenaren is tevreden over voorzieningen voor jongeren in de buurt. Het aandeel is het grootst in Bathmen, waar de helft van de bewoners (zeer) tevreden is. Ook in Binnenstad/De Hoven, Voorstad, Rivierenwijk/Bergweide, Zandweerd en Keizerslanden is het aandeel tevreden bewoners bovengemiddeld. Relatief klein is dit aandeel in Colmschate-Zuid en met name in Oude Zandweerd.

Ten opzichte van 2004 is de tevredenheid in Colmschate-Zuid, Voorstad en Bathmen nauwelijks veranderd. In Binnenstad/De Hoven, Diepenveen en vooral in Oude Zandweerd is de tevredenheid over voorzieningen voor jongeren afgenomen. In Rivierenwijk/Bergweide, Zandweerd, Colmschate-Zuid en Keizerslanden is het aandeel tevreden bewoners juist toegenomen.

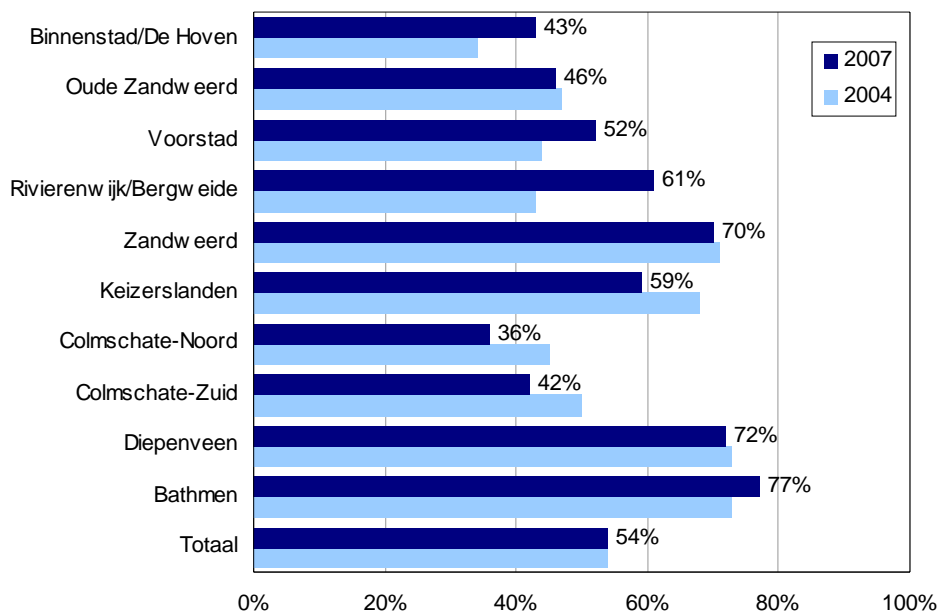
Figuur 2.9 Aandeel Deventenaren dat (zeer) tevreden is over voorzieningen voor jongeren



2.10 Parkeervoorzieningen

In figuur 2.10 is te zien dat ruim de helft van de Deventenaren (zeer) tevreden is over de parkeervoorzieningen in de buurt. Het grootst is dit aandeel in Bathmen, Diepenveen en Zandweerd. Ook bovengemiddeld scoren Rivierenwijk/Bergweide en Keizerslanden. In Colmschate-Noord en –Zuid en in Binnenstad/De Hoven en Oude Zandweerd is het aandeel tevreden bewoners relatief laag. In Rivierenwijk/Bergweide en in Voorstad is de tevredenheid sinds 2004 toegenomen. In Colmschate-Noord en –Zuid en in Keizerslanden is de tevredenheid juist afgenomen.

Figuur 2.10 Aandeel Deventenaren dat (zeer) tevreden is over de parkeervoorzieningen



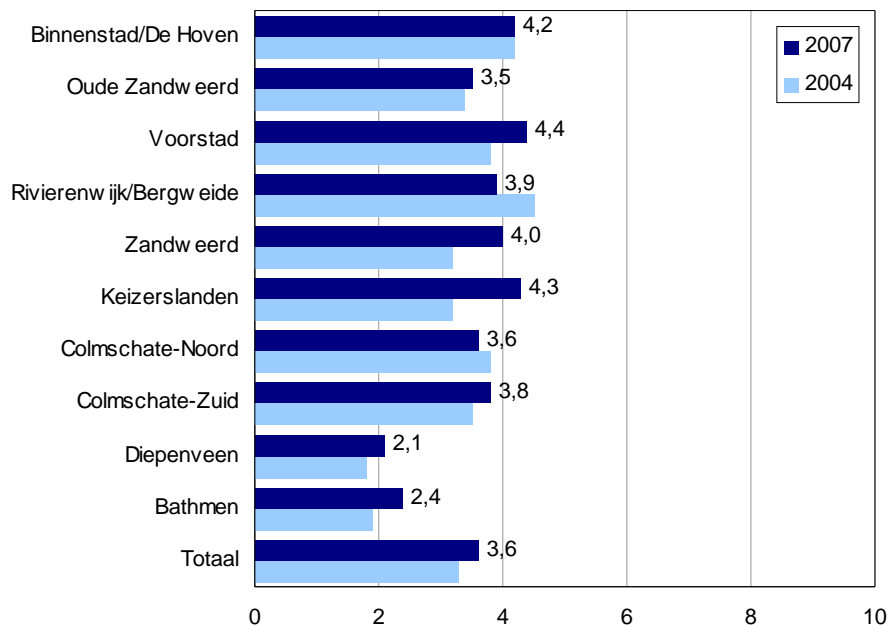
3 Kwaliteit woonomgeving

In dit hoofdstuk volgt een beschrijving van de kwaliteit van de woonomgeving. Hierbij is onderscheid gemaakt naar de fysieke kwaliteit en de sociale kwaliteit.

3.1 Fysieke kwaliteit

De fysieke kwaliteit van de woonomgeving is beschreven aan de hand van de verloedering in de buurt. Zoals ook in het hoofdstuk over de methodiek is beschreven is het kengetal voor de mate van verloedering samengesteld uit een aantal indicatoren. Deze indicatoren zijn: bekladding van muren of gebouwen, vernieling van telefooncellen en bushokjes, rommel op straat en hondenpoep op straat. Gevraagd is aan de Deventenaren in welke mate deze verloedering voorkomt in de buurt. Het voorkomen van de vier vormen van verloedering is vervolgens uitgedrukt in een getal dat ligt tussen 0 (weinig voorkomend) en 10 (veel voorkomend). Figuur 3.1 geeft de kengetallen voor verloedering per deelgebied weer.

Figuur 3.1 Mate van verloedering in de buurt



In bovenstaande figuur is te zien dat het kengetal voor verloedering een 3,6 is. Dit is iets hoger dan in 2004. De meeste verloedering komt volgens de bewoners voor in Voorstad, Keizerslanden en Binnenstad/De Hoven. Het kengetal is relatief laag in Bathmen en Diepenveen. Volgens de bewoners is de verloedering toegenomen in Voorstad, Zandweerd en Keizerslanden. In de andere deelgebieden is het ongeveer gelijk gebleven.

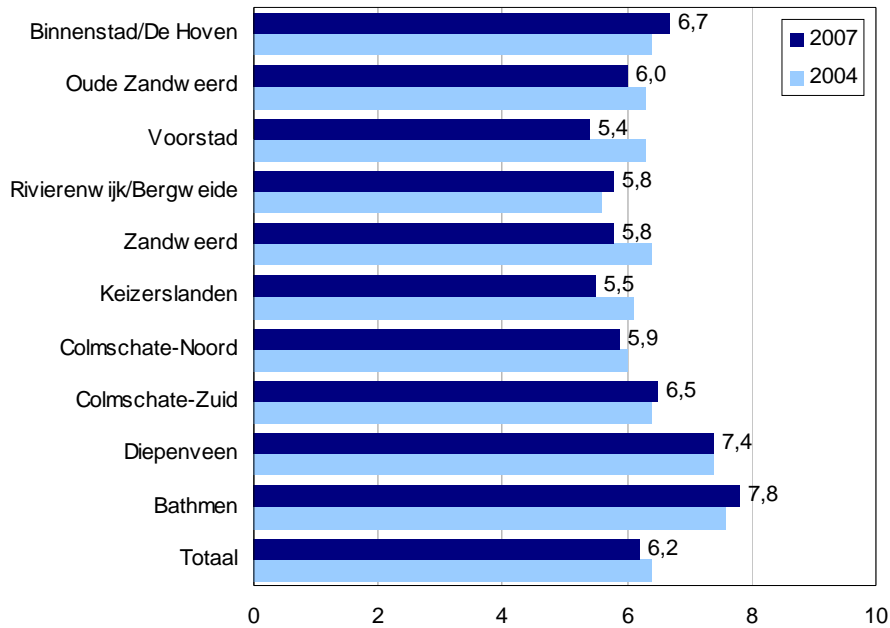
3.2 Sociale kwaliteit

In deze paragraaf wordt de sociale kwaliteit in de deelgebieden van Deventer beschreven. De sociale kwaliteit bestaat uit twee aspecten; sociale cohesie en overlast.

Sociale cohesie wordt bepaald aan de hand van de volgende indicatoren: mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks, mensen in de buurt gaan prettig met elkaar om, het is een gezellige buurt waar saamhorigheid heerst en mensen voelen zich thuis in de buurt. De sociale cohesie, ofwel sociale samenhang in de buurt is uitgedrukt op een schaal van 0 (slecht) tot 10 (goed). Volgens de bewoners is de sociale cohesie het best in Bathmen en Diepenveen. Ook bovengemiddeld scoren Binnenstad/De Hoven en Colmschate-Zuid. Relatief laag wordt de sociale cohesie beoordeeld in

Voorstad en Keizerslanden. De beoordeling van de sociale cohesie is in de meeste deelgebieden weinig veranderd sinds 2004. In Voorstad, Zandweerd en Keizerslanden is het kengetal iets kleiner dan drie jaar geleden.

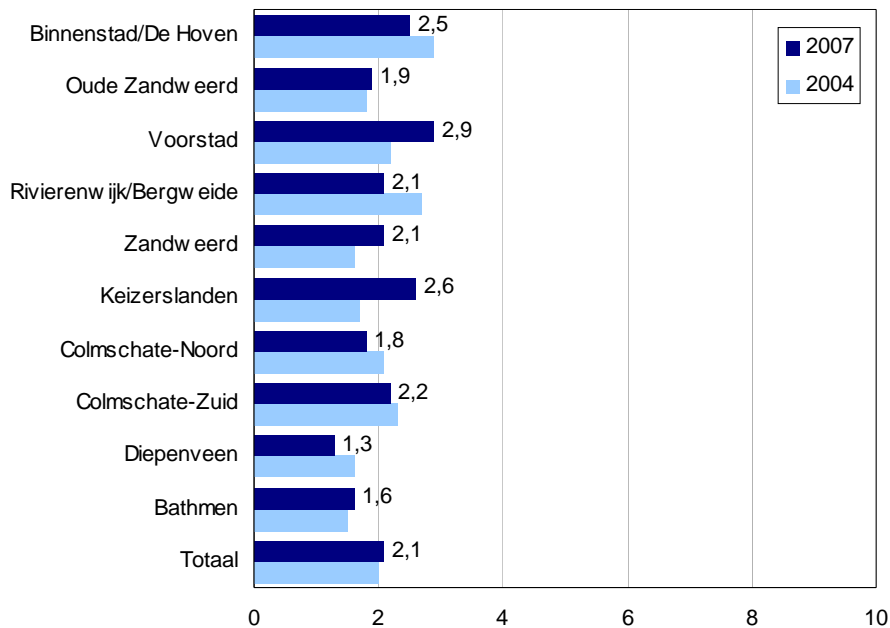
Figuur 3.2 Mate van sociale cohesie in de buurt



De indicatoren overlast door verkeer, geluidsoverlast, overlast van groepen jongeren en overlast door omwonenden bepalen het kengetal voor overlast in de buurt. De mate van overlast is uitgedrukt op een schaal van 0 (weinig voorkomend) tot 10 (veel voorkomend).

De overlast in de buurt is bovengemiddeld in Voorstad, Keizerslanden en Binnenstad/De Hoven. Het kengetal is relatief laag in Diepenveen en Bathmen. In Voorstad en Keizerslanden is de overlast relatief sterk toegenomen. In Rivierenwijk/Bergweide is het iets afgenomen.

Figuur 3.3 Mate van overlast in de buurt



4 Beleving woonomgeving

Naast de kwaliteit van de woonomgeving kan ook de beleving van de woonomgeving worden beschreven. In dit hoofdstuk volgt een evaluatie van de buurt, de mening en houding van bewoners ten opzichte van de buurt en een beoordeling van de buurt aan de hand van een rapportcijfer.

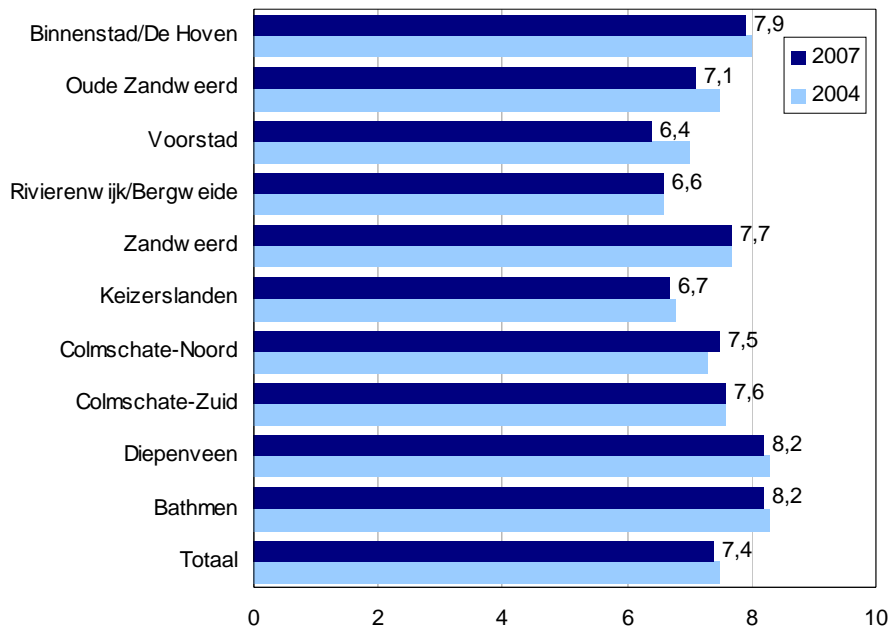
4.1 Evaluatie van de buurt

De algemene evaluatie van de buurt is samengesteld uit een aantal indicatoren, namelijk:

- De mensen in deze buurt blijven hier graag wonen;
- Het is vervelend om in deze buurt te wonen;
- Als het maar enigszins kan ga ik uit deze buurt verhuizen;
- Als je in deze buurt woont heb je het getroffen;
- De buurt is prettig om in te wonen.

De evaluatie van de buurt is uitgedrukt in een cijfer dat varieert van 0 tot 10, respectievelijk slecht tot goed.

Figuur 4.1 Evaluatie van de buurt



Figuur 4.1 laat zien dat het gemiddelde kengetal voor de evaluatie van de buurt een 7,4 is. In Diepenveen en Bathmen is de score met een 8,2 het hoogst. Ook Binnenstad/De Hoven, Zandweerd, Colmschate-Noord en –Zuid hebben een groter kengetal dan gemiddeld in Deventer. In Voorstad, Rivierenwijk/Bergweide en Keizerslanden wordt de buurt het minst goed beoordeeld. Ten opzichte van 2004 zijn er nauwelijks wijzigingen te zien, alleen in Voorstad is het kengetal iets afgenomen.

4.2 Trots en vertrouwen - Mening en houding ten aanzien van de buurt

In deze paragraaf wordt de mening van de bewoners ten aanzien van de buurt beschreven. Het gaat dan om de gehechtheid aan de buurt en het verantwoordelijkheidsgevoel voor de buurt. Daarnaast is gevraagd naar de veranderingen in de buurt qua leefbaarheid.

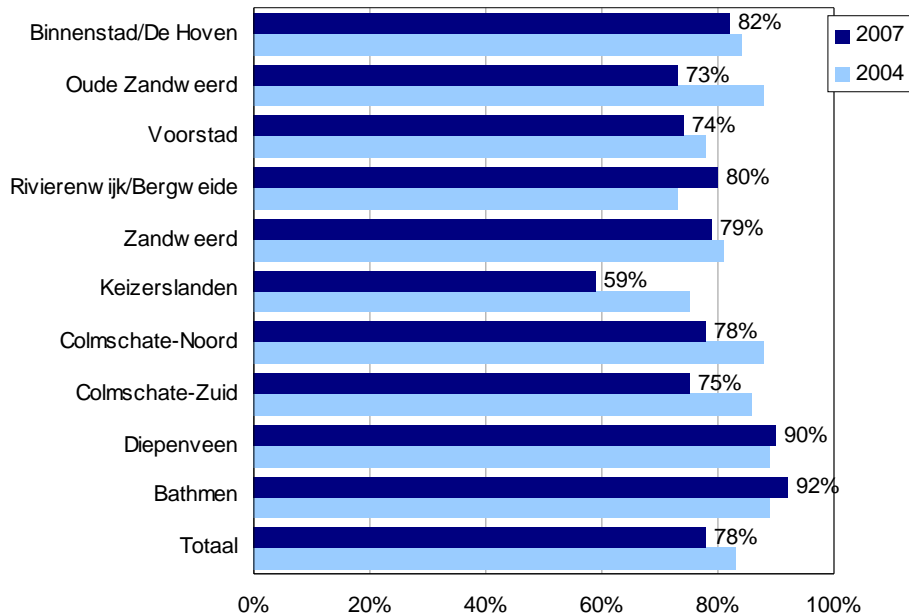
Medeverantwoordelijkheid buurt

Figuur 4.2 op de volgende bladzijde toont dat bijna tachtig procent van de Deventenaren zich medeverantwoordelijk voelt voor de buurt. Dit is iets minder dan in 2004. Het aandeel is het grootst in Bathmen en Diepenveen. Ook in Binnenstad/De Hoven, Rivierenwijk/Bergweide en Zandweerd is dit

aandeel bovengemiddeld. In Keizerslanden is het aandeel bewoners dat zich medeverantwoordelijk voelt voor de buurt relatief laag.

In Rivierenwijk/Bergweide is het aandeel sinds 2004 iets toegenomen. In Oude Zandweerd, Keizerslanden, Colmschate-Noord en –Zuid is het aandeel afgenomen.

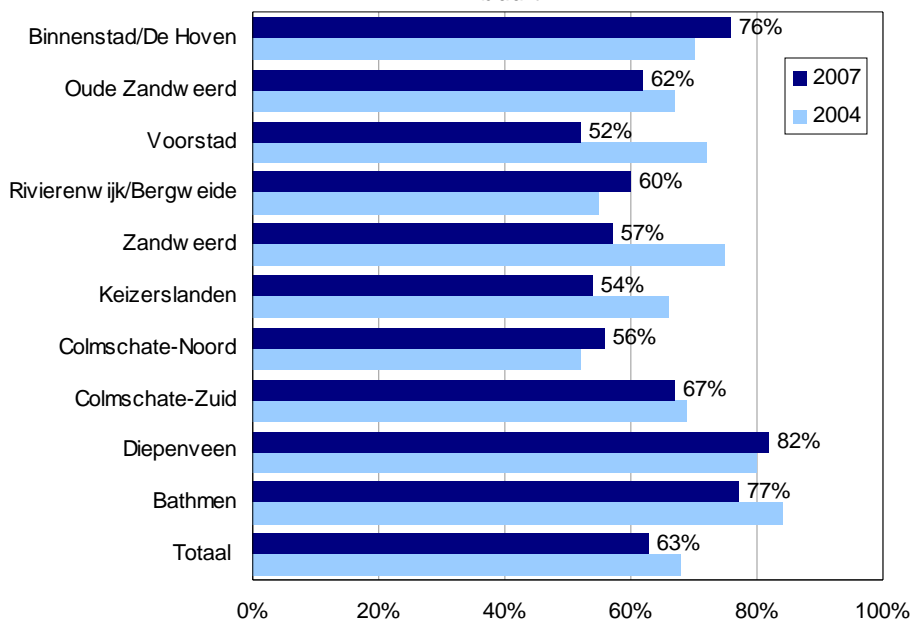
Figuur 4.2 Aandeel Deventenaren dat zich medeverantwoordelijk voelt voor de buurt



Gehechtheid aan buurt

Ruim zestig procent van de Deventenaren zegt gehecht of zeer gehecht te zijn aan de buurt waarin men woont. In Diepenveen, Bathmen en Binnenstad/De Hoven is dit aandeel het grootst. In Voorstad, Keizerslanden, Zandweerd en Colmschate-Noord zijn relatief weinig bewoners gehecht aan hun buurt.

Figuur 4.3 Aandeel Deventenaren dat (zeer) gehecht is aan de buurt



Het aandeel bewoners dat gehecht is aan de buurt is iets kleiner dan in 2004. Vooral in Voorstad, Zandweerd, Keizerslanden en ook in Bathmen is de gehechtheid afgenomen. In Binnenstad/De Hoven is het aandeel bewoners dat gehecht is aan de buurt iets toegenomen.

4.3 Veranderingen in de buurt en de gemeente

In het bewonersonderzoek is gevraagd of Deventenaren vonden dat hun buurt er het afgelopen jaar op voor- of achteruit was gegaan of dat het gelijk was gebleven qua leefbaarheid. Ook zijn dezelfde vragen gesteld over heel Deventer. Daarnaast is gevraagd naar de verwachtingen voor het komende jaar.

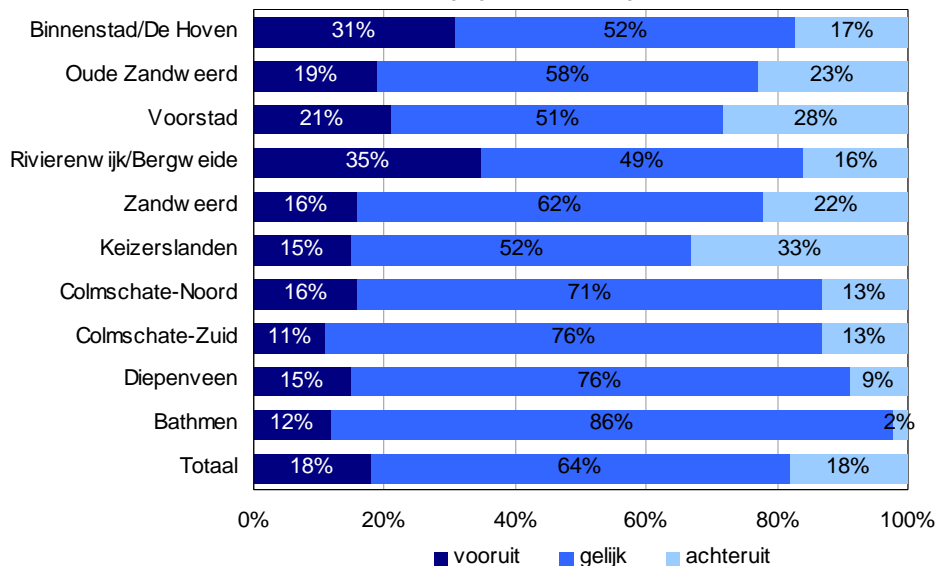
Veranderingen in het afgelopen jaar

Achttien procent van de Deventenaren meent dat hun buurt er het afgelopen jaar op vooruit is gegaan. Een even groot deel heeft een achteruitgang waargenomen, terwijl bijna tweederde geen verandering heeft gezien. Deze aandelen zijn ongeveer even groot als in 2004.

In Rivierenwijk/Bergweide en in Binnenstad/De Hoven is het aandeel bewoners dat vindt dat de buurt erop vooruit is gegaan het grootst. In Colmschate-Zuid en Bathmen is dit aandeel relatief klein. In Keizerslanden is het aandeel bewoners dat meent dat de buurt erop achteruit is gegaan het grootst, gevolgd door Voorstad. In Diepenveen, maar vooral in Bathmen is dit aandeel relatief klein.

In 2004 verwachtte eenderde van de bewoners van Voorstad dat hun buurt erop vooruit zou gaan. Zoals figuur 4.4 laat zien, is deze verwachting voor twintig procent van de bewoners uitgekomen. Zeventien procent verwachtte een achteruitgang, nu is bijna dertig procent van mening dat de buurt erop achteruit is gegaan. Ook in Zandweerd en Keizerslanden zijn de meningen over het afgelopen jaar negatiever dan in 2004 de verwachtingen waren.

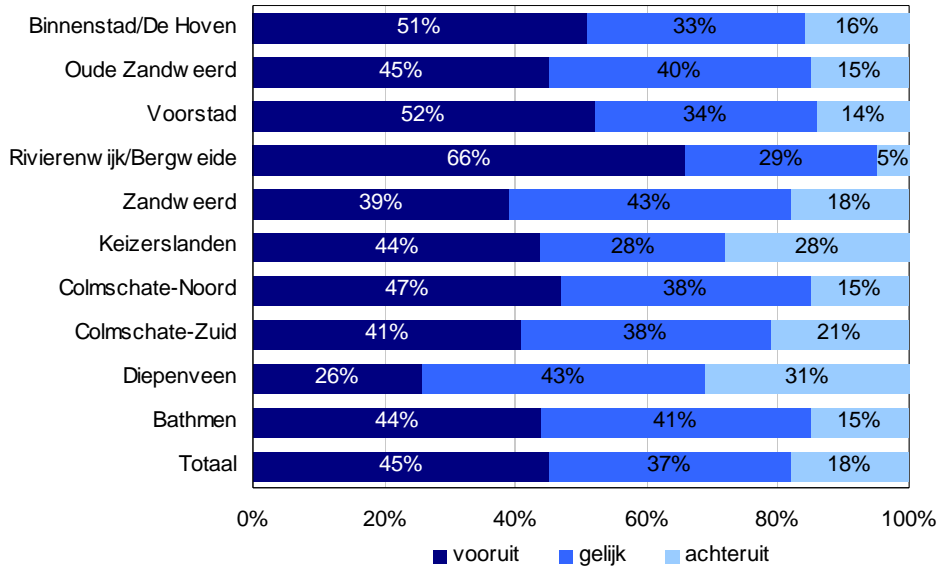
Figuur 4.4 Aandeel Deventenaren dat meent dat de buurt erop vooruit of achteruit is gegaan in het afgelopen jaar



Wanneer het gaat over de hele gemeente Deventer, blijkt dat 45 procent van de bewoners een vooruitgang heeft gezien (zie figuur 4.5 op de volgende bladzijde). 37 procent meent dat er geen verandering is opgetreden, terwijl bijna twintig procent vindt dat Deventer erop achteruit is gegaan.

De meningen zijn in de meeste deelgebieden ongeveer gelijk aan het gemiddelde. In Rivierenwijk/Bergweide echter is tweederde van de bewoners van mening dat Deventer erop vooruit is gegaan. Het aandeel dat vindt dat de gemeente erop achteruit is gegaan is hier relatief klein. In Diepenveen is daarentegen ruim dertig procent van mening dat de gemeente erop achteruit is gegaan, terwijl een kwart een vooruitgang heeft gezien.

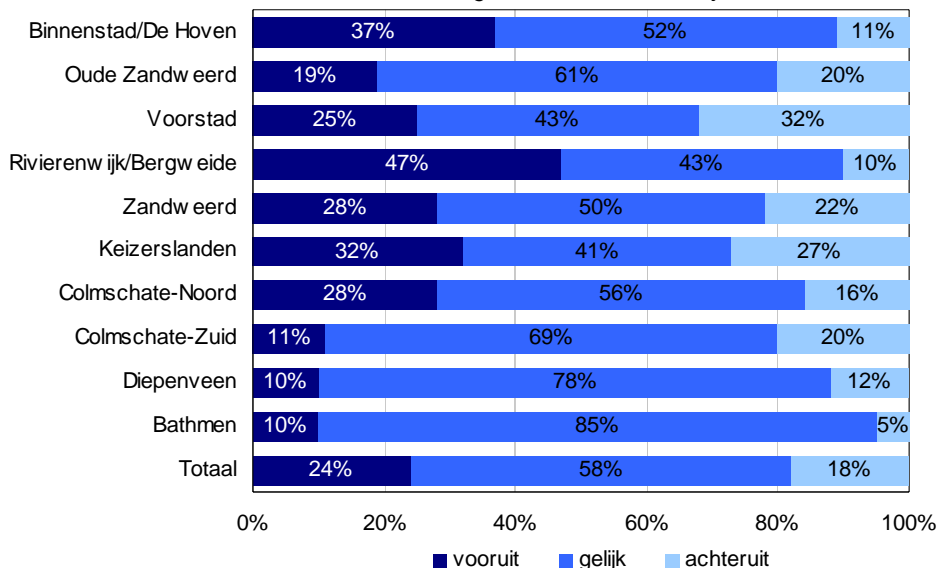
Figuur 4.5 Aandeel Deventenaren dat meent dat Deventer erop vooruit of achteruit is gegaan in het afgelopen jaar



De beoordeling van de gemeente door de bewoners van Zandweerd, Keizerslanden, Colmschate-Noord en Diepenveen over het afgelopen jaar is minder positief dan de verwachtingen in 2004 waren. In 2004, toen de herindeling van Bathmen bij Deventer op de stoep stond, waren relatief veel Bathmenaren pessimistisch gestemd over de toekomst. 36 procent was toen van mening dat Bathmen erop achteruit zou gaan, terwijl negen procent een vooruitgang verwachtte. Nu meent 44 procent dat de gemeente erop vooruit is gegaan.

Veranderingen in het komende jaar

Figuur 4.6 Aandeel Deventenaren dat meent dat de buurt erop vooruit of achteruit zal gaan in het komende jaar



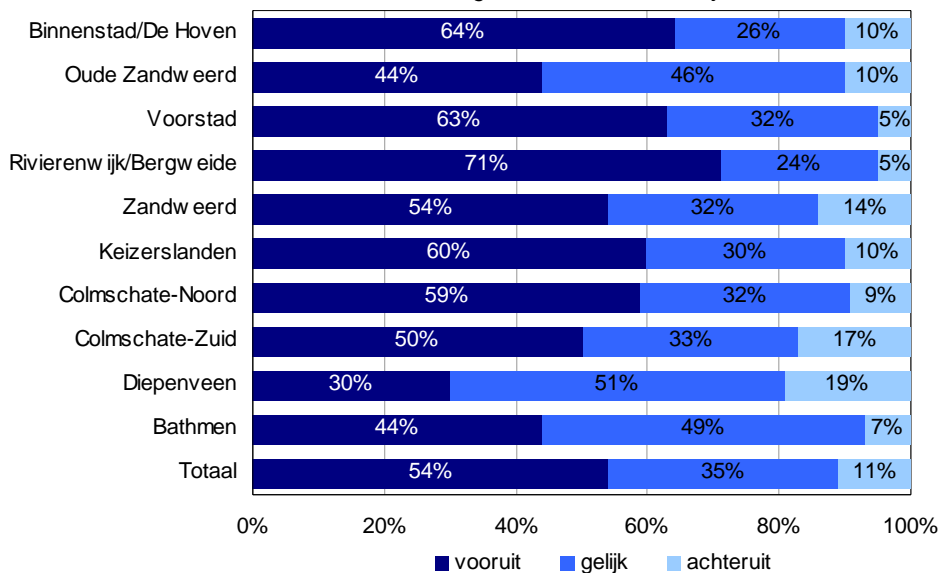
Het aandeel Deventenaren dat meent dat de buurt er in het komende jaar op vooruit zal gaan is bijna een kwart. Dit aandeel is iets groter dan het aandeel dat het afgelopen jaar een vooruitgang heeft gezien. Bijna twintig procent verwacht een achteruitgang, terwijl bijna zestig procent geen verandering verwacht.

In Colmschate-Zuid, Diepenveen en Bathmen is het aandeel bewoners dat verwacht dat de buurt er het komende jaar op vooruit zal gaan het kleinst. In Diepenveen en Bathmen is ook het aandeel dat een achteruitgang verwacht relatief klein, in Colmschate-Zuid is dit aandeel gemiddeld.

Bijna de helft van de bewoners van Rivierenwijk/Bergweide verwacht dat de buurt er het komende jaar op vooruit zal gaan. Ook in Binnenstad/De Hoven is dit aandeel relatief groot. In Voorstad en Keizerslanden is het aandeel bewoners dat verwacht dat de buurt er het komende jaar op achteruit zal gaan relatief groot. Opvallend is dat in Keizerslanden ook het aandeel dat een vooruitgang verwacht groter is dan gemiddeld.

Vergeleken met 2004 valt met name op dat het aandeel bewoners dat een vooruitgang verwacht in Binnenstad/De Hoven en in Rivierenwijk/Bergweide relatief sterk is gestegen. Ook is het aandeel dat een achteruitgang verwacht in Voorstad gestegen.

Figuur 4.7 Aandeel Deventenaren dat meent dat Deventer erop vooruit of achteruit zal gaan in het komende jaar



In figuur 4.7 worden de meningen weergegeven over heel Deventer. Hierin is te zien dat ruim de helft van de bewoners verwacht dat Deventer als geheel er het komende jaar op vooruit zal gaan. 35 procent verwacht geen verandering en elf procent denkt dat de gemeente erop achteruit zal gaan.

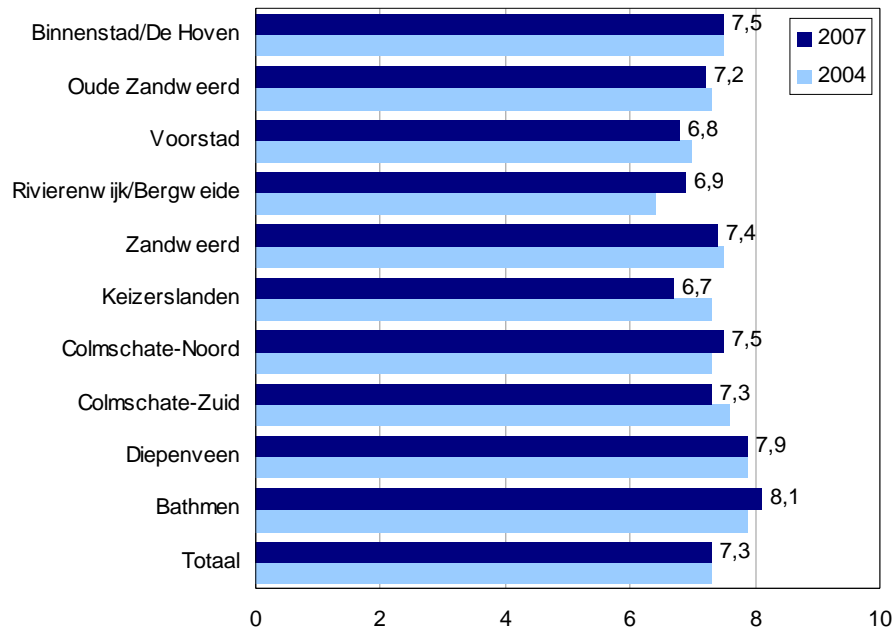
Wederom zijn in Rivierenwijk/Bergweide en Binnenstad/De Hoven de meeste bewoners positief gestemd. Ook in Voorstad, Keizerslanden en Colmschate-Noord is het aandeel bewoners dat een vooruitgang verwacht groter dan gemiddeld. In Diepenveen, Oude Zandweerd en Bathmen is dit aandeel relatief klein.

In Diepenveen en Colmschate-Zuid is het aandeel bewoners dat verwacht dat Deventer erop achteruit zal gaan relatief groot.

4.4 Rapportcijfer woonomgeving

Aan de bewoners is gevraagd een oordeel te geven over de woonomgeving aan de hand van een rapportcijfer. Zoals figuur 4.8 laat zien, wordt net als in 2004 gemiddeld een 7,3 gegeven. Het hoogste cijfer wordt gegeven door de bewoners van Bathmen, gevolgd door die van Diepenveen. Ook in Binnenstad/De Hoven, Zandweerd en Colmschate-Noord wordt een bovengemiddeld rapportcijfer gegeven voor de woonomgeving. In Keizerslanden, Voorstad en Rivierenwijk/Bergweide wordt een relatief laag cijfer gegeven. In Rivierenwijk/Bergweide is het cijfer wel hoger dan in 2004. In Keizerslanden wordt daarentegen een lager cijfer dan in 2004 gegeven.

Figuur 4.8 Rapportcijfer woonomgeving



5 Individuele woonbeleving

De individuele woonbeleving heeft betrekking op de beleving van de woning door de bewoners. Deze beleving is te herleiden uit een aantal indicatoren. Ook hebben de bewoners een rapportcijfer gegeven voor hun woning.

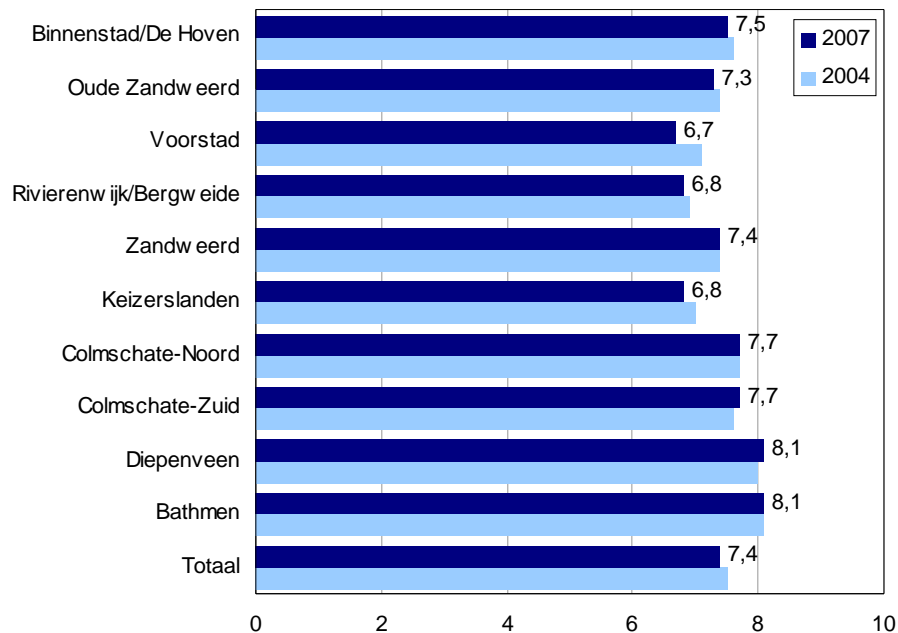
5.1 Beleving van de woning

De beleving van de woning wordt samengesteld uit een aantal indicatoren, te weten:

- Geschiktheid indeling woning;
- De woning is te klein;
- De woning is slecht onderhouden;
- De woning ademt een goede sfeer.

De woonbeleving is uitgedrukt op een schaal van 0 (slecht) tot 10 (goed).

Figuur 5.1 Beleving van de woning



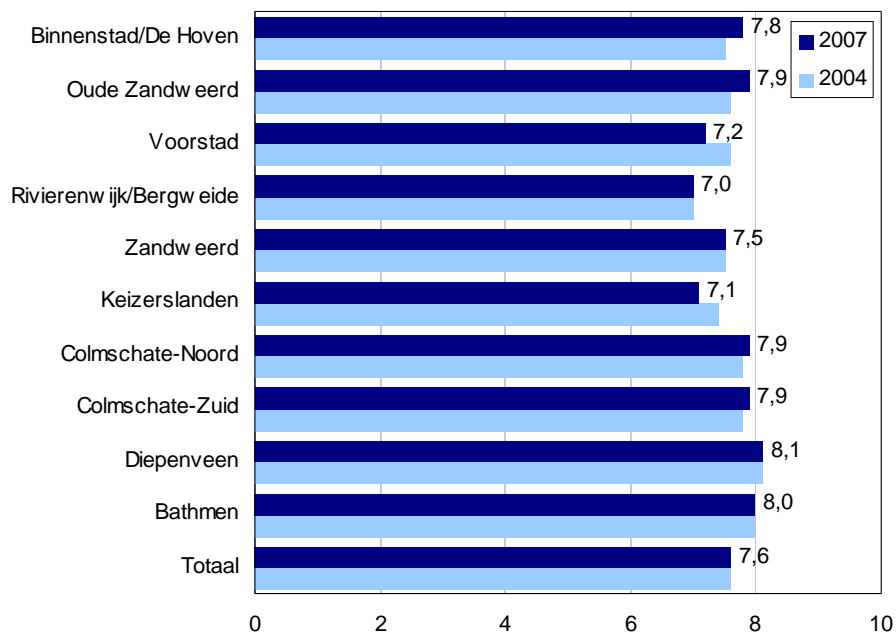
Het kengetal voor de woonbeleving is een 7,4. Dit is bijna gelijk aan het kengetal van 2004. In Diepenveen en Bathmen is dit getal het grootst. Ook Colmschate-Noord en –Zuid en Binnenstad/De Hoven scoren bovengemiddeld. Relatief klein is het getal in Voorstad, Rivierenwijk/Bergweide en Keizerslanden.

Vergeleken met 2004 is de woonbeleving nauwelijks veranderd.

5.2 Rapportcijfer woning

In het bewonersonderzoek is aan de respondenten gevraagd een rapportcijfer te geven voor hun woning. Zoals in onderstaande figuur is te zien, wordt de woning gemiddeld met een 7,6 gewaardeerd. De rapportcijfers liggen in de verschillende deelgebieden dicht bij elkaar. Ook ten opzichte van 2004 zijn nauwelijks verschillen te zien.

Figuur 4.8 Rapportcijfer woning



6 Veiligheidsgevoel

In het bewonersonderzoek is gevraagd naar de mening van de respondenten over de veiligheid in Deventer. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op hoe veilig de bewoners zich voelen.

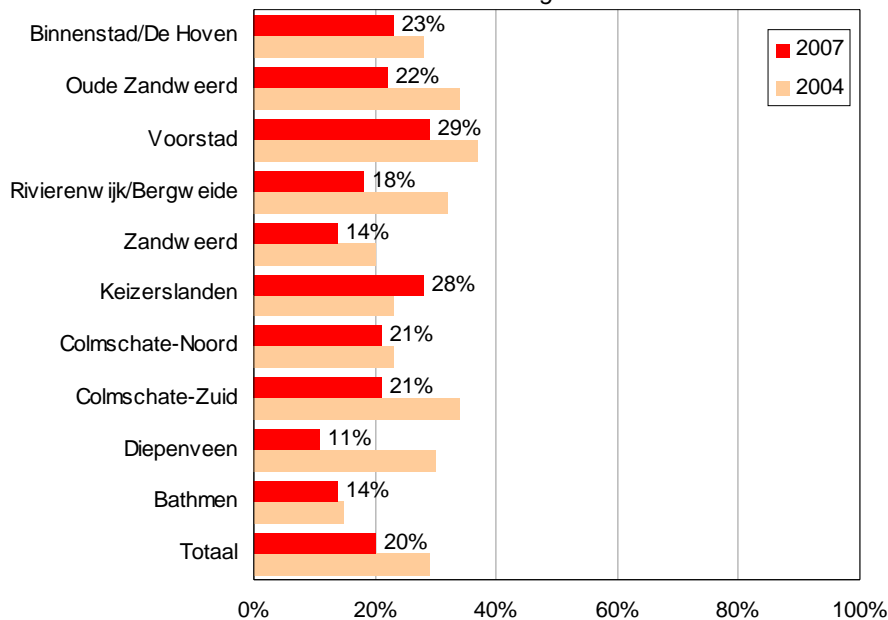
6.1 Algemeen en in de eigen buurt

Zoals figuur 6.1 laat zien, voelt twintig procent van de Deventenaren zich wel eens onveilig. In 2004 was dit nog bijna dertig procent.

Het aandeel bewoners dat zich wel eens onveilig voelt is het grootst in Voorstad en Keizerslanden. In Diepenveen, Bathmen en Zandweerd is dit aandeel relatief klein.

Te zien is dat, in vergelijking met 2004, in bijna alle deelgebieden het aandeel bewoners dat zich wel eens onveilig voelt is afgenomen. Met name in Diepenveen, Colmschate-Zuid, Rivierenwijk/Bergweide en Oude Zandweerd is de daling relatief groot. Opmerkelijk is dat in Keizerslanden dit aandeel juist is toegenomen.

Figuur 6.1 Aandeel Deventenaren dat zich in het algemeen wel eens onveilig voelt

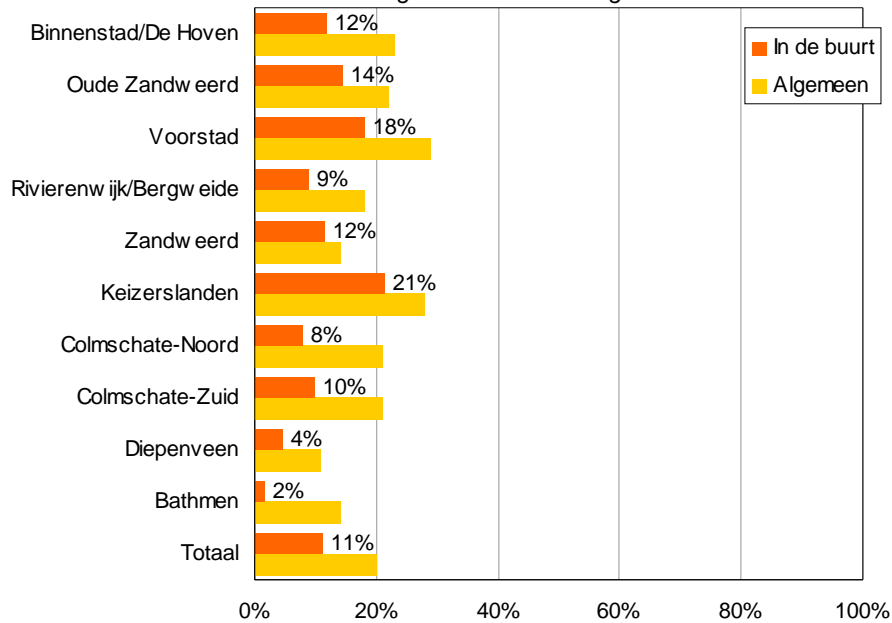


Figuur 6.2 toont het aandeel Deventenaren dat zich wel eens onveilig voelt in de eigen buurt ten opzichte van het aandeel dat zich in het algemeen wel eens onveilig voelt. Te zien is dat van alle Deventenaren elf procent zich wel eens onveilig voelt in de eigen buurt. Dit is ruim de helft van alle bewoners die zich wel eens onveilig voelen.

In Keizerslanden geeft bijna dertig procent aan zich wel eens onveilig te voelen en voelt ruim twintig procent van de bewoners zich wel eens onveilig in de eigen buurt. Van de bewoners van Voorstad voelt achttien procent zich wel eens onveilig in de eigen buurt. In Bathmen en Diepenveen is dit aandeel relatief klein.

Vergeleken met 2004 is het aandeel bewoners dat zich wel eens onveilig voelt in de eigen buurt afgenomen van zeventien naar elf procent. Op Zandweerd na (van tien naar twaalf procent) is in alle deelgebieden dit percentage gedaald.

Figuur 6.2 Aandeel Deventenaren dat zich wel eens onveilig voelt in het algemeen en in de eigen buurt

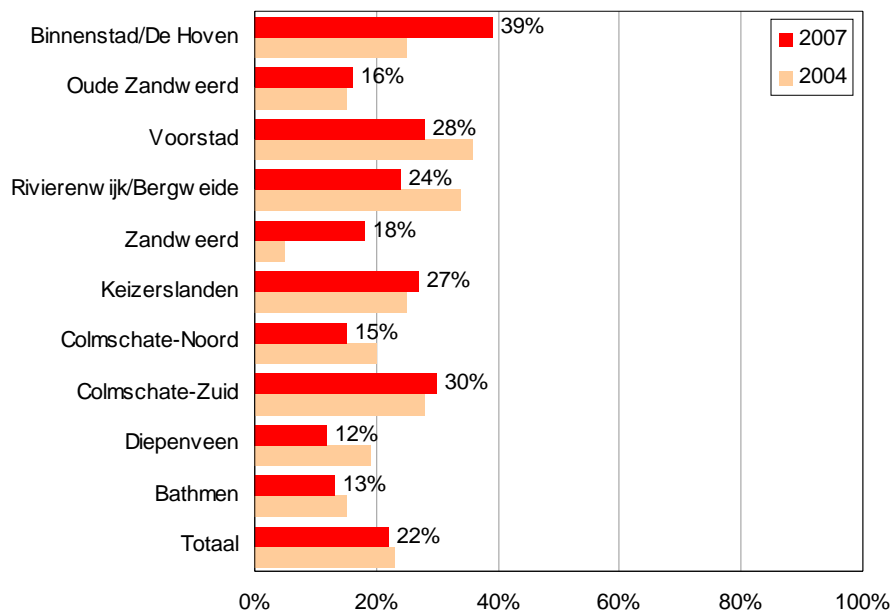


6.2 Veiligheid ten aanzien van bedrijvigheid in de buurt

Ruim twintig procent van de Deventenaren maakt zich wel eens zorgen over de onveiligheid met betrekking tot bedrijvigheid in de buurt. Dit aandeel is ongeveer even groot als in 2004. Het aandeel bewoners dat zich hierover zorgen maakt is relatief groot in Binnenstad/De Hoven, Colmschate-Zuid, Voorstad en Keizerslanden. In Diepenveen, Bathmen en Colmschate-Noord is dit aandeel relatief klein.

In Binnenstad/De Hoven en Zandweerd is het aandeel sinds 2004 relatief sterk gestegen. In Voorstad en Rivierenwijk/Bergweide is het aandeel juist gedaald, terwijl het in 2004 nog gestegen was. Ook in Diepenveen is het aandeel bewoners dat zich hierover zorgen maakt gedaald.

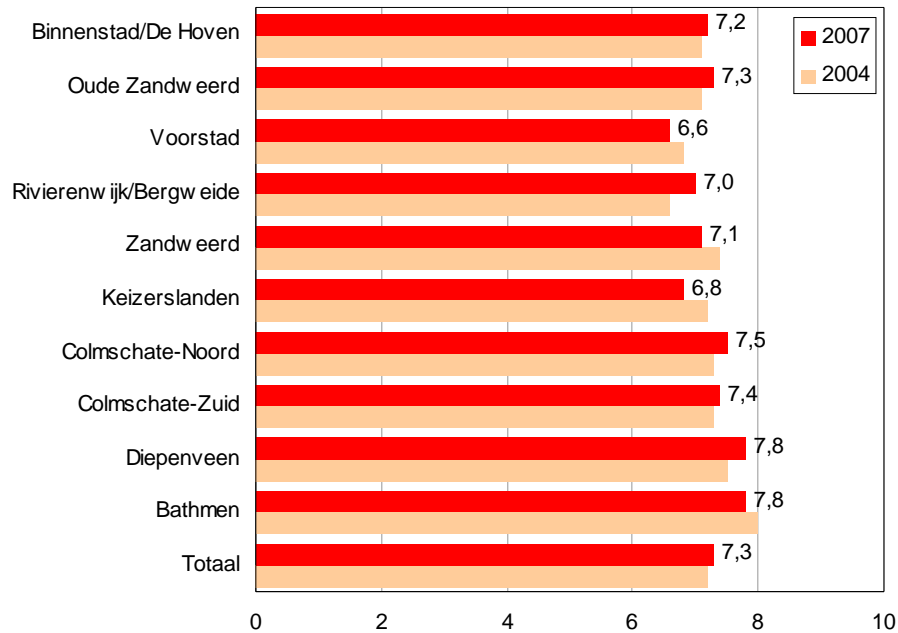
Figuur 6.3 Aandeel Deventenaren dat zich wel eens zorgen maakt over de onveiligheid met betrekking tot bedrijvigheid in de buurt



6.3 Rapportcijfer veiligheid in de buurt

Voor de veiligheid in de buurt wordt gemiddeld een 7,3 gegeven als rapportcijfer. De cijfers per deelgebied wijken hier relatief weinig van af. Het hoogste cijfer wordt gegeven in Diepenveen en Bathmen, de laagste cijfers in Voorstad en Keizerslanden. Vergeleken met 2004 zijn alleen kleine verschuivingen te zien.

Figuur 6.4 Rapportcijfer veiligheid in de buurt



7 Delicten in de buurt

In dit hoofdstuk worden de voorvallen en misdrijven in de deelgebieden in Deventer beschreven. De respondenten hebben in het bewonersonderzoek antwoord gegeven op de vraag of bepaalde delicten, misdrijven naar hun idee weinig of vaak zijn voorgekomen in hun buurt.

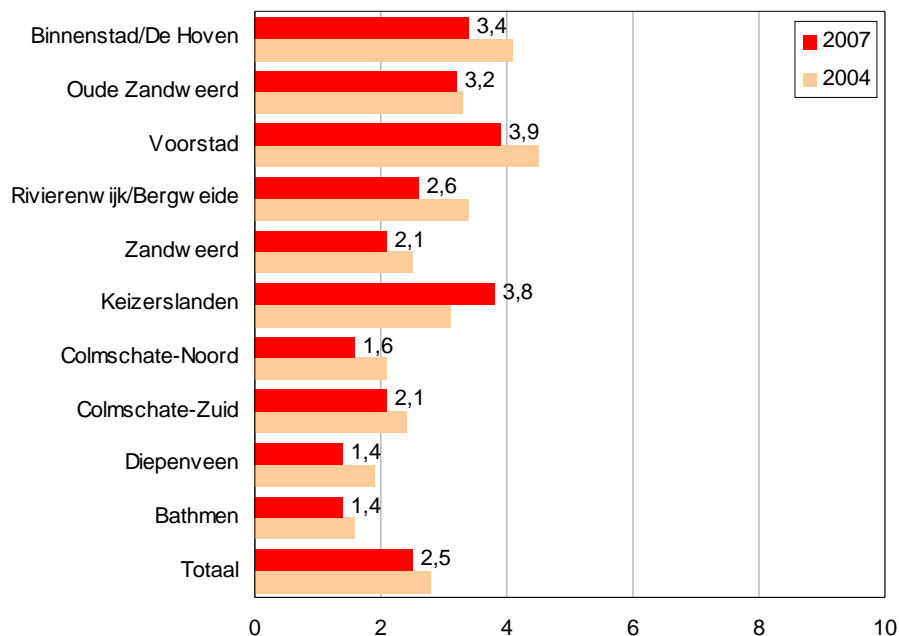
7.1 Vermogensdelicten

Het kengetal voor vermogensdelicten wordt bepaald door de volgende indicatoren:

- Fietsendiefstal;
- Diefstal uit auto's;
- Beschadiging, vernieling en diefstal vanaf auto's;
- Inbraak in woningen.

Het kengetal geeft de mate weer hoe vaak deze verschijnselen voorkomen. Dit kan uiteenlopen van 0 (weinig voorkomend) tot 10 (veel voorkomend).

Figuur 7.1 Mate van vermogensdelicten in de buurt



In figuur 7.1 is te zien dat het kengetal voor vermogensdelicten in de buurt iets kleiner is dan in 2004. Het kengetal is het grootst in Voorstad, Keizerslanden en Binnenstad/De Hoven. Ook in Oude Zandweerd en Rivierenwijk/Bergweide is het bovengemiddeld. In Colmschate-Noord, Diepenveen en Bathmen is het kengetal relatief klein.

Ten opzichte van 2004 is het kengetal gestegen in Keizerslanden. In de andere deelgebieden is het kengetal kleiner geworden.

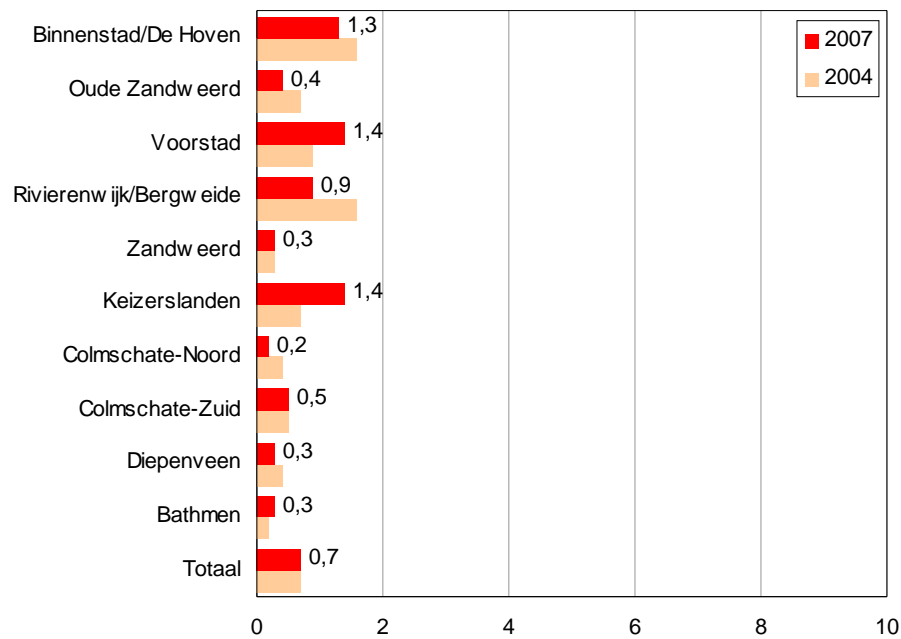
7.2 Dreiging

Het kengetal voor dreiging bestaat uit de indicatoren:

- Bedreiging;
- Dronken mensen op straat;
- Op straat lastig gevallen worden;
- Gewelddelicten;
- Drugsoverlast;
- Tasjesroof.

Dit kengetal is eveneens uiteenlopend van 0 (weinig voorkomend) tot 10 (veel voorkomend).

Figuur 7.2 Mate van dreiging in de buurt



Zoals figuur 7.2 laat zien komt dreiging in de buurt relatief weinig voor volgens de bewoners. Het kengetal voor heel Deventer is gelijk aan dat van 2004. Het grootst is het kengetal in Keizerslanden, Voorstad en Binnenstad/De Hoven en het kleinst in Colmschate-Noord, Diepenveen, Bathmen, Zandweerd en Oude Zandweerd. In Keizerslanden en Voorstad is het kengetal gestegen, terwijl het in Rivierenwijk/Bergweide, Binnenstad/De Hoven en Oude Zandweerd is gedaald.

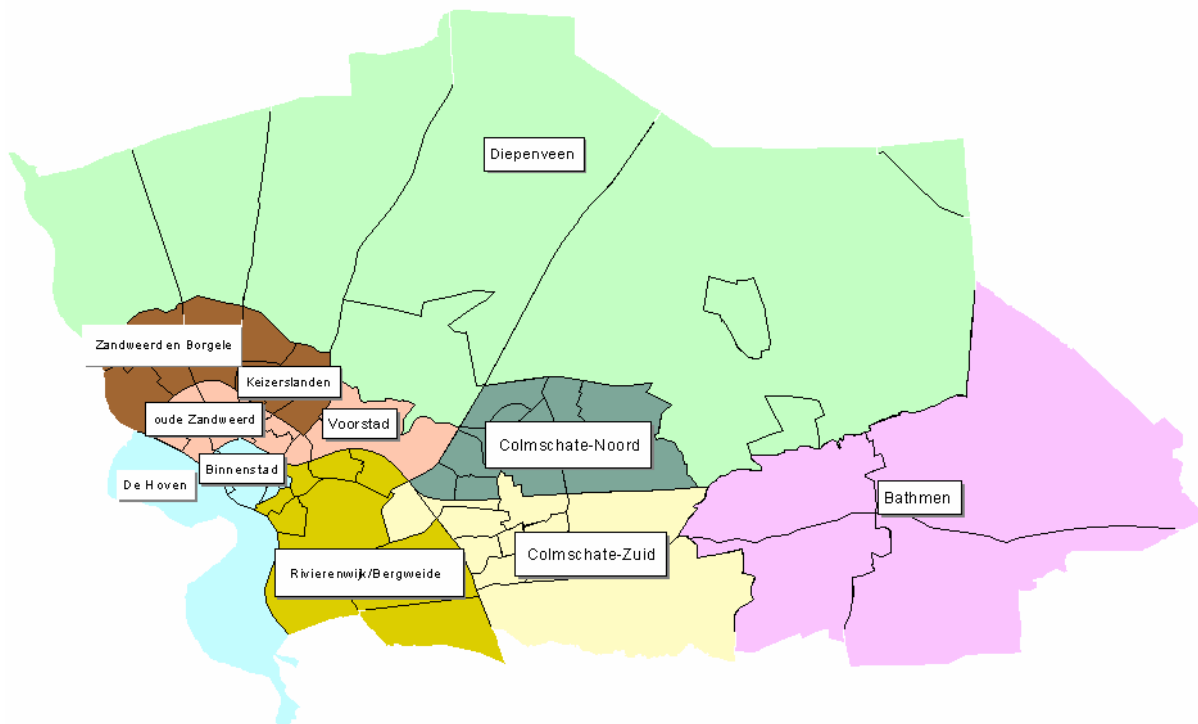
8 Belangrijkste uitkomsten per deelgebied

In dit hoofdstuk worden per deelgebied de belangrijkste uitkomsten ten aanzien van leefbaarheid en veiligheid samengevat.

Voor elk deelgebied worden de cijfers van 2007 gepresenteerd naast de cijfers van 2004 en de cijfers van heel Deventer voor het jaar 2007. Toelichting op de cijfers volgt wanneer het deelgebied opvallend afwijkt ten opzichte van het totaal, anders zijn er geen opmerkingen toegevoegd.

Deelgebieden	Aantal inwoners*
1 Binnenstad/De Hoven	7.373
2a Oude Zandweerd	8.287
2b Voorstad	10.559
3 Rivierenwijk/Bergweide	7.300
4a Zandweerd en Borgele	8.725
4b Keizerslanden	9.940
5a Colmschate-Noord	16.932
5b Colmschate-Zuid	10.386
6 Diepenveen	11.770
7 Bathmen	5.320
Totaal	96.594

* Bevolkingsaantal totaal in Deventer op 1 januari 2007
Bron: Statistisch Zakboek 2007



1 Binnenstad/De Hoven

Leefbaarheid	1	1	<i>Deventer</i>	
	2007	2004	2007	
Voorzieningen				
Winkels	89%	77%	86%	De bewoners van Binnenstad/De Hoven zijn relatief positief gestemd over de voorzieningen voor jongeren in de buurt. Het aandeel dat hierover tevreden is, is echter wel kleiner dan in 2004. Het aandeel bewoners dat tevreden is over het onderhoud van wegen en fietspaden en over parkeervoorzieningen is toegenomen sinds 2004, maar nog steeds kleiner dan gemiddeld in Deventer. Over de winkelvoorzieningen is de tevredenheid sinds 2004 toegenomen.
Spelen	56%	58%	52%	
Straatverlichting	81%	78%	81%	
Groen	66%	66%	67%	
Openbaar vervoer	66%	63%	70%	
Onderhoud wegen	57%	48%	63%	
Basisonderwijs	92%	94%	87%	
Jongeren	37%	48%	31%	
Parkeren	43%	34%	54%	
Kwaliteit omgeving				
Woonomgeving	7,5	7,5	7,3	De beoordeling van de kwaliteit van de woonomgeving is sinds 2004 weinig veranderd. De mate van verloedering is hier groter dan gemiddeld in de gemeente. Het aandeel bewoners dat aangeeft gehecht te zijn aan de buurt is relatief groot.
Verloedering	4,2	4,2	3,6	
Cohesie	6,7	6,4	6,2	
Evaluatie buurt	7,9	8,0	7,4	
Verantwoordelijkheid	82%	84%	87%	
Gehechtheid	76%	70%	63%	
Beleving woning				
Woonbeleving	7,5	7,6	7,4	
De woning	7,8	7,5	7,6	
Veiligheid				
Veiligheidsgevoel				
Algemeen	23%	28%	20%	
In de buurt	12%	26%	11%	
Voorvallen/misdrijven				
Vermogensdelicten	3,4	4,1	2,5	Hoewel de kengetallen voor vermogensdelicten en dreiging kleiner zijn dan in 2004, zijn ze nog wel groter dan gemiddeld.
Dreiging	1,3	1,6	0,7	

2a Oude Zandweerd

Leefbaarheid

	2a 2007	2a 2004	Deventer 2007	
Voorzieningen				
Winkels	88%	92%	86%	Het aandeel bewoners van Oude Zandweerd dat tevreden is over het openbaar vervoer in de buurt is relatief groot. Over de speelvoorzieningen voor kinderen, de groenvoorzieningen, het onderhoud van wegen en fietspaden, voorzieningen voor jongeren en parkeervoorzieningen is een kleiner aandeel tevreden dan gemiddeld in Deventer. Vergeleken met 2004 is de tevredenheid over speelvoorzieningen voor kinderen en voorzieningen voor jongeren relatief sterk afgenomen.
Spelen	46%	59%	52%	
Straatverlichting	83%	88%	81%	
Groen	50%	65%	67%	
Openbaar vervoer	77%	75%	70%	
Onderhoud wegen	57%	48%	63%	
Basisonderwijs	83%	81%	87%	
Jongeren	3%	24%	31%	
Parkeren	46%	46%	54%	
Kwaliteit omgeving				
Woonomgeving	7,2	7,3	7,3	Driekwart van de bewoners voelt zich medeverantwoordelijk voor de leefbaarheid in de buurt. Dit is een kleiner aandeel dan in 2004 en een kleiner aandeel dan gemiddeld in de gemeente.
Verloedering	3,5	3,4	3,6	
Cohesie	6,0	6,3	6,2	
Evaluatie buurt	7,1	7,5	7,4	
Verantwoordelijkheid	73%	88%	87%	
Gehechtheid	62%	67%	63%	
Beleving woning				
Woonbeleving	7,3	7,4	7,4	
De woning	7,9	7,6	7,6	

Veiligheid

Veiligheidsgevoel				
Algemeen	22%	34%	20%	
In de buurt	14%	19%	11%	
Voorvallen/misdrijven				
Vermogensdelicten	3,2	3,3	2,5	Vermogensdelicten komen volgens de bewoners relatief veel voor in de buurt.
Dreiging	0,4	0,7	0,7	

2b Voorstad**Leefbaarheid**

	2b 2007	2b 2004	Deventer 2007	
Voorzieningen				
Winkels	87%	67%	86%	Het aandeel bewoners van Voorstad dat tevreden is over de speelvoorzieningen voor kinderen, de groenvoorzieningen en het basisonderwijs is relatief klein. Vergeleken met 2004 is de tevredenheid over de winkelvoorzieningen relatief sterk toegenomen.
Spelen	43%	50%	52%	
Straatverlichting	81%	82%	81%	
Groen	42%	53%	67%	
Openbaar vervoer	80%	82%	70%	
Onderhoud wegen	60%	52%	63%	
Basisonderwijs	79%	82%	87%	
Jongeren	38%	36%	31%	
Parkeren	52%	44%	54%	
Kwaliteit omgeving				
Woonomgeving	6,8	7,0	7,3	De kwaliteit van de woonomgeving wordt relatief slecht beoordeeld. In Voorstad is relatief veel verloedering, terwijl de sociale cohesie, de verantwoordelijkheid voor de buurt en de gehechtheid relatief klein zijn. Sinds 2004 is de gehechtheid relatief sterk afgenomen.
Verloedering	4,4	3,8	3,6	
Cohesie	5,4	6,3	6,2	
Evaluatie buurt	6,4	7,0	7,4	
Verantwoordelijkheid	74%	78%	87%	
Gehechtheid	52%	72%	63%	
Beleving woning				
Woonbeleving	6,7	7,1	7,4	Het kengetal voor woonbeleving is kleiner dan gemiddeld en ook kleiner dan in 2004.
De woning	7,2	7,6	7,6	

Veiligheid

Veiligheidsgevoel				
Algemeen	29%	37%	20%	Hoewel het aandeel bewoners dat zich wel eens onveilig voelt is afgenomen, is het nog steeds relatief groot, net als het aandeel dat zich in de eigen buurt onveilig voelt.
In de buurt	18%	25%	11%	
Voorvallen/misdrijven				
Vermogensdelicten	3,9	4,5	2,5	Het kengetal voor vermogensdelicten is relatief groot, maar kleiner dan in 2004. Ook dreiging komt volgens de bewoners relatief veel voor.
Dreiging	1,4	0,9	0,7	

3 Rivierenwijk/Bergweide

Leefbaarheid

	3 2007	3 2004	Deventer 2007	
Voorzieningen				
Winkels	73%	65%	86%	De bewoners van Rivierenwijk/Bergweide zijn bovengemiddeld tevreden over het openbaar vervoer in de buurt, over voorzieningen voor jongeren en over de parkeervoorzieningen. Een relatief klein aandeel is tevreden over de winkelvoorzieningen en het basisonderwijs. Vergeleken met 2004 is het aandeel bewoners dat tevreden is over winkelvoorzieningen, speelvoorzieningen voor kinderen, onderhoud van wegen en fietspaden, voorzieningen voor jongeren en parkeervoorzieningen gestegen.
Spelen	54%	40%	52%	
Straatverlichting	81%	81%	81%	
Groen	67%	70%	67%	
Openbaar vervoer	76%	78%	70%	
Onderhoud wegen	66%	55%	63%	
Basisonderwijs	62%	61%	87%	
Jongeren	37%	26%	31%	
Parkeren	61%	43%	54%	
Kwaliteit omgeving				
Woonomgeving	6,9	6,4	7,3	De kwaliteit van de woonomgeving wordt iets minder goed beoordeeld dan gemiddeld in Deventer. Het kengetal voor de evaluatie van de buurt is relatief klein. Het aandeel bewoners dat zich verantwoordelijk voelt voor de leefbaarheid in de buurt is, hoewel gestegen, kleiner dan gemiddeld.
Verloedering	3,9	4,5	3,6	
Cohesie	5,8	5,6	6,2	
Evaluatie buurt	6,6	6,6	7,4	
Verantwoordelijkheid	80%	73%	87%	
Gehechtheid	60%	55%	63%	
Beleving woning				
Woonbeleving	6,8	6,9	7,4	Ook de woning wordt iets slechter gewaardeerd dan gemiddeld.
De woning	7,0	7,0	7,6	

Veiligheid

Veiligheidsgevoel				
Algemeen	18%	32%	20%	
In de buurt	9%	21%	11%	
Voorvallen/misdrijven				
Vermogensdelicten	2,6	3,4	2,5	
Dreiging	0,9	1,6	0,7	

4a Zandweerd

Leefbaarheid

	4a 2007	4a 2004	4a <i>Deventer</i> 2007	
Voorzieningen				
Winkels	86%	84%	86%	Over de speelvoorzieningen voor kinderen in de buurt zijn de bewoners van Zandweerd relatief weinig tevreden. Het aandeel dat tevreden is over de straatverlichting, het openbaar vervoer, het basisonderwijs en de parkeervoorzieningen is groter dan gemiddeld. Vergeleken met 2004 is de tevredenheid over de speelvoorzieningen voor kinderen en de groenvoorzieningen afgenomen. Het aandeel bewoners dat tevreden is over het aanwezige basisonderwijs is sinds 2004 toegenomen.
Spelen	46%	58%	52%	
Straatverlichting	91%	88%	81%	
Groen	71%	81%	67%	
Openbaar vervoer	94%	95%	70%	
Onderhoud wegen	63%	57%	63%	
Basisonderwijs	94%	85%	87%	
Jongeren	35%	21%	31%	
Parkeren	70%	71%	54%	
Kwaliteit omgeving				
Woonomgeving	7,4	7,5	7,3	Het aandeel bewoners dat zich verantwoordelijk voelt voor de leefbaarheid van de buurt is relatief klein. De gehechtheid aan de buurt is kleiner dan gemiddeld en sinds 2004 relatief sterk afgenomen.
Verloedering	4,0	3,2	3,6	
Cohesie	5,8	6,4	6,2	
Evaluatie buurt	7,7	7,7	7,4	
Verantwoordelijkheid	79%	81%	87%	
Gehechtheid	57%	75%	63%	
Beleving woning				
Woonbeleving	7,4	7,4	7,4	
De woning	7,5	7,5	7,6	

Veiligheid

Veiligheidsgevoel				
Algemeen	14%	20%	20%	Een relatief klein deel van de bewoners van Zandweerd voelt zich wel eens onveilig.
In de buurt	12%	10%	11%	
Voorvallen/misdrijven				
Vermogensdelicten	2,1	2,5	2,5	
Dreiging	0,3	0,3	0,7	

4b Keizerslanden

Leefbaarheid

	4b 2007	4b 2004	4b Deventer 2007	
Voorzieningen				
Winkels	91%	92%	86%	In Keizerslanden is een relatief groot deel van de bewoners tevreden over het openbaar vervoer en voorzieningen voor jongeren in de buurt. Over speelvoorzieningen voor kinderen en de aanwezigheid van basisonderwijs is een relatief klein deel van de bewoners tevreden. Vergeleken met 2004 is de tevredenheid over de voorzieningen voor jongeren toegenomen en die voor parkeervoorzieningen afgenomen.
Spelen	33%	32%	52%	
Straatverlichting	84%	81%	81%	
Groen	71%	76%	67%	
Openbaar vervoer	83%	85%	70%	
Onderhoud wegen	59%	58%	63%	
Basisonderwijs	70%	69%	87%	
Jongeren	39%	18%	31%	
Parkeren	59%	68%	54%	
Kwaliteit omgeving				
Woonomgeving	6,7	7,3	7,3	De kwaliteit van de woonomgeving wordt door de bewoners op alle punten minder goed beoordeeld dan gemiddeld in de gemeente. Ten opzichte van 2004 zijn de scores verslechterd.
Verloedering	4,3	3,2	3,6	
Cohesie	5,5	6,1	6,2	
Evaluatie buurt	6,7	6,8	7,4	
Verantwoordelijkheid	59%	75%	87%	
Gehechtheid	54%	65%	63%	
Beleving woning				
Woonbeleving	6,8	7,0	7,4	Ook de beleving van de woning is minder goed dan in 2004 en dan gemiddeld.
De woning	7,1	7,4	7,6	

Veiligheid

Veiligheidsgevoel				
Algemeen	28%	23%	20%	Een relatief groot deel van de bewoners voelt zich wel eens onveilig in het algemeen en in de eigen buurt. Vergeleken met 2004 zijn deze aandelen gestegen.
In de buurt	21%	17%	11%	
Voorvallen/misdrijven				
Vermogensdelicten	3,8	3,1	2,5	Volgens de bewoners komen vermogensdelicten en dreiging relatief veel voor in de buurt. De kengetallen zijn groter dan in 2004.
Dreiging	1,4	0,7	0,7	

5a Colmschate-Noord

Leefbaarheid			
	5a 2007	5a 2004	5a Deventer 2007
Voorzieningen			
Winkels	89%	98%	86%
Spelen	56%	46%	52%
Straatverlichting	81%	80%	81%
Groen	71%	79%	67%
Openbaar vervoer	73%	81%	70%
Onderhoud wegen	71%	69%	63%
Basisonderwijs	93%	95%	87%
Jongeren	28%	16%	31%
Parkeren	36%	45%	54%
Kwaliteit omgeving			
Woonomgeving	7,5	7,3	7,3
Verloedering	3,6	3,8	3,6
Cohesie	5,9	6,0	6,2
Evaluatie buurt	7,5	7,3	7,4
Verantwoordelijkheid	78%	88%	87%
Gehechtheid	56%	52%	63%
Beleving woning			
Woonbeleving	7,7	7,7	7,4
De woning	7,9	7,8	7,6
Veiligheid			
Veiligheidsgevoel			
Algemeen	21%	23%	20%
In de buurt	8%	13%	11%
Voorvallen/misdrijven			
Vermogensdelicten	1,6	2,1	2,5
Dreiging	0,2	0,4	0,7

5b Colmschate-Zuid

Leefbaarheid

	5b 2007	5b 2004	Deventer 2007	
Voorzieningen				
Winkels	95%	100%	86%	In Colmschate-Zuid zijn relatief veel bewoners tevreden over de winkels voor dagelijkse boodschappen, speelvoorzieningen voor kinderen, groenvoorzieningen, het onderhoud van wegen en fietspaden en het basisonderwijs. Een relatief klein deel is tevreden over straatverlichting, voorzieningen voor jongeren en parkeervoorzieningen. Vergeleken met 2004 is de tevredenheid over speelvoorzieningen voor kinderen en parkeervoorzieningen gedaald. De tevredenheid over het openbaar vervoer is gestegen.
Spelen	60%	71%	52%	
Straatverlichting	69%	76%	81%	
Groen	74%	76%	67%	
Openbaar vervoer	67%	55%	70%	
Onderhoud wegen	69%	74%	63%	
Basisonderwijs	96%	94%	87%	
Jongeren	15%	15%	31%	
Parkeren	42%	50%	54%	
Kwaliteit omgeving				
Woonomgeving	7,3	7,6	7,3	Het aandeel bewoners dat zich verantwoordelijk voelt voor de leefbaarheid in de buurt is relatief klein en ten opzichte van 2004 gedaald.
Verloedering	3,8	3,5	3,6	
Cohesie	6,5	6,4	6,2	
Evaluatie buurt	7,6	7,6	7,4	
Verantwoordelijkheid	75%	86%	87%	
Gehechtheid	67%	69%	63%	
Beleving woning				
Woonbeleving	7,7	7,6	7,4	
De woning	7,9	7,8	7,6	

Veiligheid

Veiligheidsgevoel				
Algemeen	21%	34%	20%	
In de buurt	10%	20%	11%	
Voorvallen/misdrijven				
Vermogensdelicten	2,1	2,4	2,5	
Dreiging	0,5	0,5	0,7	

6 Diepenveen

Leefbaarheid

	6 2007	6 2004	Deventer 2007	
Voorzieningen				
Winkels	82%	60%	86%	In Diepenveen is een relatief groot deel van de bewoners tevreden over de groenvoorzieningen, het basisonderwijs en de parkeervoorzieningen. Over het openbaar vervoer is een relatief klein deel tevreden. Vergeleken met 2004 is de tevredenheid over de winkels voor dagelijkse boodschappen toegenomen. De tevredenheid over voorzieningen voor jongeren is afgenomen.
Spelen	55%	61%	52%	
Straatverlichting	76%	77%	81%	
Groen	81%	81%	67%	
Openbaar vervoer	38%	39%	70%	
Onderhoud wegen	61%	58%	63%	
Basisonderwijs	94%	95%	87%	
Jongeren	33%	46%	31%	
Parkeren	72%	73%	54%	
Kwaliteit omgeving				
Woonomgeving	7,9	7,9	7,3	De kwaliteit van de woonomgeving wordt op alle punten beter gewaardeerd dan gemiddeld in Deventer. Vergeleken met 2004 zijn er weinig veranderingen.
Verloedering	2,1	1,8	3,6	
Cohesie	7,4	7,4	6,2	
Evaluatie buurt	8,2	8,3	7,4	
Verantwoordelijkheid	90%	89%	87%	
Gehechtheid	82%	79%	63%	
Beleving woning				
Woonbeleving	8,1	8,0	7,4	Ook de beleving van de woning is beter dan gemiddeld.
De woning	8,1	8,1	7,6	

Veiligheid

Veiligheidsgevoel				
Algemeen	11%	29%	20%	In Diepenveen zijn relatief weinig mensen die zich, in het algemeen of in de eigen buurt, wel eens onveilig voelen.
In de buurt	4%	11%	11%	
Voorvallen/misdrijven				
Vermogensdelicten	1,4	1,9	2,5	Vermogensdelicten komen volgens de bewoners relatief weinig voor in de eigen buurt.
Dreiging	0,3	0,4	0,7	

7 Bathmen

Leefbaarheid

	7 2007	7 2004	Deventer 2007	
Voorzieningen				
Winkels	75%	93%	86%	Van de bewoners van Bathmen is een relatief groot deel tevreden over de speelvoorzieningen voor kinderen, straatverlichting, groenvoorzieningen, voorzieningen voor jongeren en parkeervoorzieningen. Over winkels voor de dagelijkse boodschappen en het openbaar vervoer is een relatief klein deel tevreden. Vergeleken met 2004 is de tevredenheid over de winkelvoorzieningen relatief sterk afgenomen.
Spelen	74%	71%	52%	
Straatverlichting	87%	81%	81%	
Groen	82%	83%	67%	
Openbaar vervoer	26%	31%	70%	
Onderhoud wegen	65%	69%	63%	
Basisonderwijs	92%	94%	87%	
Jongeren	52%	47%	31%	
Parkeren	77%	74%	54%	
Kwaliteit omgeving				
Woonomgeving	8,1	7,9	7,3	De kwaliteit van de woonomgeving wordt op alle punten beter beoordeeld dan gemiddeld in Deventer. De gehechtheid aan de buurt is iets lager dan in 2004.
Verloedering	2,4	1,9	3,6	
Cohesie	7,8	7,6	6,2	
Evaluatie buurt	8,2	8,3	7,4	
Verantwoordelijkheid	92%	89%	87%	
Gehechtheid	77%	86%	63%	
Beleving woning				
Woonbeleving	8,1	8,1	7,4	Ook de beleving van de woning is beter dan gemiddeld.
De woning	8,0	8,0	7,6	

Veiligheid

Veiligheidsgevoel				
Algemeen	14%	15%	20%	In Bathmen zijn relatief weinig mensen die zich, in het algemeen of in de eigen buurt, wel eens onveilig voelen.
In de buurt	2%	5%	11%	
Voorvallen/misdrijven				
Vermogensdelicten	1,4	1,6	2,5	Vermogensdelicten komen volgens de bewoners relatief weinig voor in de eigen buurt.
Dreiging	0,3	0,2	0,7	

Bijlage: Gebied- en buurtindeling

GEBIED 1	BINNENSTAD/DE HOVEN	GEBIED 5a	COLMSCHATE-NOORD
00	Centrum	70	Het Oostrik
01	Bergkwartier	71	Groot Douwel
02	Noordenbergkwartier	72	Blauwenoord
03	Noordenbergsingel	73	Op den Haar
04	Singels	74	Steinvoorde
09	De Hoven	75	Graveland
		76	Het Jeurlink
GEBIED 2a	OUDE ZANDWEERD	77	Het Fetlaer en Spijkvoorder Enk
10	Noorderplein	78	Spikvoorde
11	Zwolseweg	79	overig Colmschate-Noord
12	Lange Zandstraat		
13	Zandweerd-Zuid	GEBIED 5b	COLMSCHATE-ZUID
GEBIED 2b	VOORSTAD	64	Snippeling
20	Rode Dorp	80	Dorp Colmschate
21	Oudegoedstraat	81	De Scheg
22	Burgemeestersbuurt	82	Colmschaterenk
23	Oosterstraat	83	Roessink
24	Rielerweg-West	84	t Bramelt
25	Rielerweg-Oost	85	Essenerveld
26	Brinkgreven	86	Swormink
		87	Handelspark de Weteringen
GEBIED 3	RIVIERENWIJK / BERGWEIDE	88	Bannink
05	Raambuurt	89	Oxerhof
50	Rivierenbuurt	GEBIED 6	DIEPENVEEN
51	Deltabuurt	90	Dorp Diepenveen
60	Hoornwerk	91	Rande
61	Knutteldorp	92	Tjoene
62	Industrieterrein	93	Schalkhaar
63	Kloosterlanden	94	Averlo en Frieswijk
65	Epse-Noord	95	Okkenbroek
GEBIED 4a	ZANDWEERD	96	Lettele
14	Zandweerd-Noord	97	Oude Molen
15	Schrijversbuurt	98	landelijk gebied Lettele en Okkenbroek
30	Borgele	GEBIED 7	BATHMEN
31	Platvoet	100	Dorp Bathmen
GEBIED 4b	KEIZERSLANDEN	101	Loo
40	Karel de Grotelaan	102	Dortherhoek
41	Tuindorp	103	Zuidloo
42	Ziekenhuizen		
43	Oranjekwartier		
44	Landsherenkwartier		