



# **Monitor Leefbaarheid en Veiligheid 2013**

Burgerpeiling

April 2014

Kennis en Verkenning

Uitgave:  
Team Kennis en Verkenning  
Postbus 5000  
7400 GC Deventer

E-mail: [KenV@deventer.nl](mailto:KenV@deventer.nl)

[www.deventer.nl](http://www.deventer.nl)

[www.staatvandeventer.nl](http://www.staatvandeventer.nl)

# Inhoud

<b>Overzicht resultaten per hoofdstuk</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>Veiligheid</b>	<b>28</b>
<b>Conclusies</b>	<b>4</b>		3.1 Onveiligheidsgevoel	29
<b>Inleiding</b>	<b>6</b>		3.2 Kans op slachtofferschap in eigen buurt	31
			3.3 Sociale overlast	32
<b>1 Sociale Leefomgeving</b>	<b>8</b>		3.4 Dreiging	34
1.1 Rapportcijfer leefbaarheid	9		3.5 Vermogensdelicten	36
1.2 Sociale cohesie	11		3.6 Verkeersoverlast	38
1.3 Evaluatie woonbuurt	13		3.7 Belangrijkste zaken veiligheid – meeste aandacht van gemeente	40
1.4 Participatie en betrokkenheid	15			
			<b>Bijlage Resultaten per wijk</b>	<b>42</b>
<b>2 Fysieke leefomgeving</b>	<b>17</b>			
2.1 Rapportcijfer openbare ruimte	18			
2.2 Fysieke verloedering	20			
2.3 Fysieke voorzieningen	22			
2.4 Overige voorzieningen	24			
2.5 Bebouwing	26			
2.6 Overlast door bedrijvigheid	27			

# Overzicht resultaten per hoofdstuk

## Sociale leefomgeving

- Deventenaren geven de **leefbaarheid** in hun buurt een voldoende. Het rapportcijfer is een 7,2. Voorstad (6,2), Rivierenwijk (6,4), Colmschate-Noord (6,8) en Keizerslanden (6,8) scoren ondergemiddeld. Bovengemiddeld scoren het buitengebied (Bathmen, Lettele en Okkenbroek, Schalkhaar en Diepenveen), De Hoven, Colmschate-Zuid, Colmschate-Vijfhoek en de Binnenstad. Uit de vergelijking met 2011 blijkt dat het rapportcijfer gelijk is gebleven.
- **Sociale cohesie** bedraagt een 6,1 op een schaal van 0 (geen cohesie) tot en met 10 (veel cohesie). Ondergemiddeld scoren Rivierenwijk en Bergweide (5,2), Voorstad (5,3), Colmschate-Noord (5,6), Keizerslanden (5,6), Binnenstad (5,8) en Zandweerd (5,9). De sociale cohesie scoort bovengemiddeld in het buitengebied, De Hoven en Colmschate-Zuid. Ten opzichte van 2011 is de mate van sociale cohesie niet gewijzigd.
- Het kengetal **evaluatie woonbuurt** heeft een waarde van 7,4 op een schaal van 0 (woonbuurt wordt negatief geëvalueerd) tot en met 10 (woonbuurt wordt positief geëvalueerd). De laagste score vinden we in Rivierenwijk en Bergweide (5,9). Ook Voorstad, Keizerslanden en Colmschate-Noord scoren ondergemiddeld. Bovengemiddeld scoren het buitengebied, De Hoven, Colmschate-Vijfhoek en -Zuid. Er is geen verandering in de evaluatie van de woonbuurt met 2011.
- Van de inwoners van Deventer is 31 procent **actief geweest om de buurt te verbeteren**. Ten opzichte van 2011 (27%) is dit aandeel iets gestegen. De bewoners van Lettele en Okkenbroek zijn het vaakst actief geweest (53%) en de bewoners van Keizerslanden het minst (23%). Veertig procent is op de een of andere manier betrokken als vrijwilliger. In Rivierenwijk en Bergweide (27%) en in Keizerslanden (31%) zijn de bewoners het minst vaak vrijwilliger. In het buitengebied zijn de meeste vrijwilligers per wijk te vinden. Ten opzichte van 2011 zien we geen noemenswaardig verschil.
- Net als in 2011, voelt een groot gedeelte (85%) van de Deventenaren zich **medeverantwoordelijk voor de leefbaarheid in de buurt**. In Colmschate-Zuid en De Hoven voelt bijna iedereen zich medeverantwoordelijk; in Keizerslanden en de Rivierenwijk voelen de minste bewoners zich medeverantwoordelijk (75%). Ruim zestig procent is (zeer) gehecht aan de buurt. Ook hier zien we geen verandering ten opzichte van 2011. In Rivierenwijk en Bergweide en in Colmschate-Noord is de gehechtheid het laagst (43%). De Deventenaar is in mindere mate trots op zijn buurt (43%). Het minst trots zijn de bewoners van Colmschate-Noord (19%).

## Fysieke leefomgeving

- De inwoners van Deventer geven de **openbare ruimte** in hun buurt een 6,7. Het laagste cijfer vinden we in Voorstad (5,6). Ook in de Rivierenwijk en Bergweide en Colmschate-Noord beoordelen de bewoners de openbare ruimte lager dan gemiddeld. In de Vijfhoek, Colmschate-Zuid en Diepenveen worden de hoogste rapportcijfers gegeven. Het rapportcijfer is in vergelijking met 2011 niet gewijzigd.
- **Fysieke verloedering** heeft een waarde van 3,6 op een schaal van 0 (komt bijna nooit voor) tot en met 10 (komt vaak voor). In Colmschate-Noord zien we de meeste fysieke verloedering (4,8). Ook de Rivierenwijk en Bergweide, Voorstad, Binnenstad, Borgele en Platvoet en Keizerslanden scoren bovengemiddeld. De minste verloedering zien we in Lettele en Okkenbroek.
- Deventer scoort 5,6 op **fysieke voorzieningen** op een schaal van 0 (slechte voorzieningen) tot en met 10 (goede voorzieningen). Het gaat dan om de waardering voor verlichting, het groen, de verharding, speelplekken en jongerenvoorzieningen. Keizerslanden (5,1) en Voorstad (5,0) scoren lager dan gemiddeld en De Hoven, De Vijfhoek en Borgele en Platvoet scoren hoger dan gemiddeld. Dit kengetal is ten opzichte van 2011 gelijk gebleven.
- Een ruime meerderheid van 85 procent is (zeer) tevreden over de **winkels voor de dagelijkse boodschappen** in de buurt. In Bathmen zijn de bewoners het minst tevreden hierover. Het meest tevreden zijn de bewoners van Colmschate-Zuid. De tevredenheid over de winkels is sinds 2011 iets gestegen van 83 naar 86 procent.
- Driekwart van de Deventenaren is (zeer) tevreden over het **basisonderwijs** in de buurt. Ten opzichte van 2011 is dit niet gewijzigd. Het minst tevreden zijn de bewoners van Rivierenwijk en Bergweide (40%). Het meest tevreden zijn de bewoners van de Vijfhoek (90%).
- Net als in 2011, is de meerderheid van de bewoners (zeer) tevreden over het **openbaar vervoer**. De verschillen tussen de wijken zijn groot. In Diepenveen zijn de bewoners veruit het meest ontevreden over het openbaar vervoer (8%). De discussie over eventuele opheffing van de enige buslijn in Diepenveen heeft waarschijnlijk invloed gehad. In het overige buitengebied en De Hoven zijn ook

relatief weinig bewoners tevreden. In Borgele en Platvoet is de tevredenheid het hoogst (90%).

- Net als in 2011, is 55 procent van de inwoners van Deventer (zeer) tevreden over het **parkeren** in de buurt. In het buitengebied heerst de meeste tevredenheid. In de Hoven zijn de bewoners het minst tevreden over deze voorziening (33%). Ook in de Binnenstad, Colmschate-Noord, Rivierenwijk en Bergweide en Voorstad, is de mate van tevredenheid over parkeren relatief laag.
- Driekwart van de inwoners van Deventer is (zeer) tevreden over de wijze van **afvalinzameling**. De bewoners van de Binnenstad denken hier negatiever over (50% tevreden). Ook in Rivierenwijk en Bergweide zijn relatief weinig mensen tevreden. Het meest tevreden zijn de bewoners van De Hoven (95%). De mate van tevredenheid over afvalinzameling is in vergelijking met 2011 afgenomen van 83 naar 76 procent. De invoering van Diftar kan hier een rol bij hebben gespeeld.
- De helft van de Deventenaren is (zeer) tevreden over het **schoonhouden** van de buurt. In Rivierenwijk en Bergweide zijn de bewoners veruit het minst tevreden (26%). In De Hoven heerst de meeste tevredenheid (76%). Bij het schoonhouden van de buurt zien we tussen 2011 en 2013 een kleine afname van 55 naar 53 procent.
- Ruim de helft van de Deventenaren vindt de **bebouwing** in zijn of haar buurt aantrekkelijk en 17 procent vindt dat er in de buurt veel slecht onderhouden woningen staan. Bewoners van Rivierenwijk en Bergweide zijn het minst positief over deze stellingen. In het Buitengebied, Colmschate-Vijfhoek en –Zuid en de Binnenstad zijn de bewoners het meest positief. We zien geen verandering ten opzichte van 2011.
- Vijftien procent van de Deventenaren ervaart **geluidsoverlast** door bedrijven, tien procent **stankoverlast** en negen procent maakt zich **zorgen over de veiligheid wegens bedrijven** in de buurt. Geluidsoverlast vormt vooral een probleem in de Binnenstad. De uitgaansgelegenheden kunnen hiervoor een verklaring zijn. Stankoverlast komt vooral in Rivierenwijk en Bergweide voor. Het daar gelegen industrieterrein kan nu een verklaring zijn. In deze wijk maken verhoudingsgewijs de meeste bewoners zich ook zorgen over de veiligheid wegens bedrijven in hun buurt.

## Veiligheid

- Deventenaren geven de **veiligheid** in hun buurt gemiddeld een 6,9. In vergelijking met de vorige peiling zien we hierin geen verandering. De inwoners van Diepenveen geven het hoogste rapportcijfer voor de veiligheid in hun buurt: een 7,6. Het laagste cijfer wordt in Voorstad gegeven (5,8).
- Net als in 2011, **voelt** bijna 20 procent van de Deventenaren **zich wel eens onveilig** in de eigen buurt. Het vaakst onveilig voelt men zich in Rivierenwijk en Bergweide (35%). Ook in Voorstad, Keizerslanden voelt men zich relatief vaak onveilig. In de Vijfhoek, Diepenveen en Bathmen voelt men zich het minst vaak onveilig.
- Eén op tien Deventenaren is **bang om in de eigen buurt te worden lastiggevallen of beroofd** (geen verandering met 2011). In Colmschate-Noord, Keizerslanden, Binnenstad, Voorstad en Rivierenwijk en Bergweide zijn relatief veel bewoners bang om te worden lastig te vallen of te worden beroofd. Het minst bang zijn de bewoners van Diepenveen en Lettele en Okkenbroek.
- Op een schaal van 0 (komt bijna nooit voor) tot en met 10 (komt vaak voor) is de gemiddelde score voor Deventer een 1,5 voor **sociale overlast**. Ten opzichte van 2011 is de sociale overlast afgenomen van 1,7 naar 1,5. De Binnenstad heeft met een 3,0 de hoogste score. Aangezien het uitgaansgebied in de binnenstad ligt, is het niet verwonderlijk dat de Binnenstad hoog scoort. Daarna volgen Voorstad, Rivierenwijk en Keizerslanden.
- **Dreiging** komt niet vaak voor in de gemeente en scoort een 0,4 op een schaal van 0 tot en met 10. De mate van dreiging is ten opzichte van 2011 afgenomen van 0,8 naar 0,4. In de Binnenstad is de mate van dreiging met een 1,5 het hoogst. De Rivierenwijk en Voorstad scoren ook relatief hoog. Colmschate-Zuid, -Vijfhoek, De Hoven en het buitengebied scoren lager dan gemiddeld.
- Het gemiddelde kengetal voor **vermogensdelicten** is een 2,5. In 2011 was dit nog een 2,9. In de Binnenstad, Voorstad en Colmschate-Noord komen de meeste vermogensdelicten voor (rond de 3,6). Ook in Keizerslanden en de Rivierenwijk komen vermogensdelicten bovengemiddeld vaak voor. In Lettele en Okkenbroek en Diepenveen komen deze delicten het minst vaak voor.
- **Verkeersoverlast** scoort een 3,3. Voorstad, Binnenstad en Rivierenwijk scoren het hoogst. In Diepenveen en Lettele en Okkenbroek komt verkeersoverlast het minst vaak voor. Ook hiervoor geldt dat het ten opzichte van 2011 (3,7) is verbeterd.
- De bevolking in Deventer ziet **woninginbraken** als belangrijkste zaak waar de gemeente de meeste aandacht aan moet besteden. Daarna volgen het toezicht op de openbare ruimte en de aanpak van veelplegers.

# Conclusies

## Sociale leefomgeving

Inwoners van Deventer geven de leefbaarheid in hun buurt een voldoende (7,2). Sociale cohesie, een indicatie voor verbondenheid tussen buurtbewoners, scoort een 6,1 op een schaal van 0 tot en met 10. Evaluatie van de woonbuurt, een indicatie voor hoe graag men in de eigen buurt woont, scoort hoger: een 7,4 op een schaal van 0 tot en met 10. Een minderheid van de Deventenaren doet aan buurtparticipatie: 30 procent is actief geweest om de buurt te verbeteren en 40 procent is vrijwilliger. De betrokkenheid met de buurt is groter. Zo voelt 85 procent zich medeverantwoordelijk voor de leefbaarheid in de buurt en is 60 procent gehecht aan de buurt.

### *Ontwikkeling sociale leefomgeving*

De beoordeling van de sociale leefomgeving is niet verbeterd of verslechterd, maar gelijk gebleven ten opzichte van 2011. Uitzondering vormt het aandeel bewoners dat actief is geweest om de buurt te verbeteren. Dit aandeel is licht gestegen van 27 naar 31 procent.

### *Wijken*

- De bewoners van Voorstad hebben het laagste rapportcijfer voor de leefbaarheid gegeven. Sociale cohesie en evaluatie woonbuurt scoort ook ondergemiddeld. Daarnaast is de gehechtheid en de mate van trots relatief laag in deze wijk.
- Ook in Keizerslanden krijgt de leefbaarheid een ondergemiddeld cijfer en scoren sociale cohesie en evaluatie woonbuurt ondergemiddeld. De mate van participatie (actief geweest en vrijwilliger) en de mate van betrokkenheid blijft achter bij de scores voor Deventer totaal.
- In de Rivierenwijk en Bergweide krijgt de leefbaarheid een ondergemiddeld cijfer en scoren sociale cohesie en evaluatie woonbuurt ondergemiddeld. Relatief weinig bewoners zijn vrijwilliger. De betrokkenheid (medeverantwoordelijkheid, de gehechtheid en trots zijn) scoort ook lager dan het totaal van Deventer.
- In Colmschate-Noord zien we eveneens een ondergemiddeld rapportcijfer en een ondergemiddelde score voor sociale cohesie en evaluatie woonbuurt. In deze wijk valt op dat het percentage dat gehecht is aan en trots is op de buurt, het laagst is van Deventer.

Uit de scores naar de wijken voor het rapportcijfer, sociale cohesie en evaluatie woonbuurt valt overigens een duidelijk patroon te destilleren. De bewoners van de Voorstad, Rivierenwijk en Bergweide, Keizerslanden en Colmschate-Noord geven het laagste rapportcijfer en zijn het minst tevreden over sociale cohesie en evaluatie woonbuurt. De bewoners van het buitengebied, De Hoven en Colmschate-Zuid en De Vijfhoek geven het hoogste rapportcijfer en zijn het meest tevreden over de sociale cohesie en de evaluatie van de woonbuurt.

## Fysieke leefomgeving

Ook de openbare ruimte in de buurt krijgt een voldoende (6,7). Fysieke verloedering krijgt een 3,6 (op een schaal van 0 weinig verloedering tot 10 veel verloedering) en fysieke voorzieningen krijgt een 5,6 (op een schaal van 0 zeer ontevreden tot en met 10 zeer tevreden). Het gaat bij fysieke voorzieningen om de waardering voor verlichting, het groen, de verharding, speelplekken en jongerenvoorzieningen. Daarnaast is de meerderheid van de Deventenaren tevreden over de winkels, het basisonderwijs, het OV, afvalinzameling en het schoonhouden van de buurt. Ook over de bebouwing in de buurt is de meerderheid positief. Overlast door bedrijvigheid ervaart ongeveer 12 procent van de Deventenaren.

### *Ontwikkeling*

Het rapportcijfer voor de openbare ruimte, het kengetal fysieke voorzieningen, tevredenheid over het basisonderwijs, openbaar vervoer en het parkeren zijn gelijk gebleven ten opzichte van 2011. De tevredenheid over de winkels voor dagelijkse boodschappen in de buurt is toegenomen. De tevredenheid over afvalinzameling en het schoonhouden van de buurt is daarentegen afgenomen.

### *Wijken*

- Voorstad scoort ondergemiddeld op het rapportcijfer en de fysieke voorzieningen en bovengemiddeld op fysieke verloedering. De bewoners zijn relatief ontevreden over de winkels, het schoonhouden van de buurt en de bebouwing. Ook wordt er relatief veel geluidsoverlast door bedrijvigheid ervaren. In deze wijk is sprake van wijkvernieuwing.
- De Rivierenwijk en Bergweide scoren slechter dan gemiddeld op het rapportcijfer en op de fysieke verloedering. De bewoners zijn minder tevreden over het basisonderwijs, het schoonhouden van de buurt, de bebouwing en de stankoverlast door bedrijvigheid.

Daarnaast maken relatief veel bewoners zich zorgen over de veiligheid wegens bedrijven. Ook deze wijk ondergaat wijkvernieuwing.

- Colmschate-Noord scoort slechter dan gemiddeld op het rapportcijfer en de fysieke verloedering. De bewoners zijn relatief minder tevreden over het parkeren, de afvalverzameling en de bebouwing. In Colmschate-Noord is ook sprake van wijkvernieuwing.
- Keizerslanden scoort slechter dan gemiddeld op fysieke voorzieningen. Bewoners zijn relatief minder tevreden over het basisonderwijs, de afvalinzameling, het schoonhouden van de buurt en de bebouwing.

In wijken met een ondergemiddeld rapportcijfer voor de openbare ruimte zie je relatief veel fysieke verloedering. Dit geldt voor Voorstad, Rivierenwijk en Bergweide en Colmschate-Noord. Dit geldt ook voor het tegenovergestelde. In wijken met een bovengemiddeld rapportcijfer, is relatief weinig fysieke verloedering zichtbaar. Dit geldt voor Diepenveen, de Vijfhoek en Colmschate-Zuid. De meeste wijken scoren gemiddeld bij fysieke voorzieningen. De Vijfhoek, scoort net als bij het rapportcijfer en fysieke verloedering positief op fysieke voorzieningen. De Hoven scoort ook vrij positief.

Opmerkelijk is dat in Borgele en Platvoet de bewoners bovengemiddeld tevreden zijn over fysieke voorzieningen, maar tegelijkertijd aangeven dat er relatief veel fysieke verloedering voorkomt.

## Veiligheid

Net als bij de leefbaarheid en de openbare ruimte, beoordelen de Deventenaren de veiligheid in hun buurt met een voldoende (6,9). Dit is in lijn met het resultaat dat een minderheid zich wel eens onveilig voelt in de eigen buurt (20%) of bang is om te worden lastiggevallen of beroofd (10%). Van vier typen overlastvormen/delicten scoort verkeersoverlast het hoogst in Deventer (3,3), gevolgd door vermogensdelicten (2,5), sociale overlast (1,5) en tot slot dreiging (0,4). Alle vier gemeten op een schaal van 0 (bijna nooit) tot en met 10 (vaak). Deventenaren geven aan dat de gemeente de meeste aandacht moet besteden aan woninginbraken.

### Ontwikkeling

Het rapportcijfer voor de veiligheid is niet veranderd ten opzichte van 2011. Dit geldt ook voor onveilig voelen en bang zijn om te worden

lastig gevallen of beroofd. Een positieve ontwikkeling is te zien bij sociale overlast, dreiging, vermogensdelicten en verkeersoverlast.

### Wijken

- Voorstad en de Rivierenwijk hebben een ondergemiddeld rapportcijfer voor veiligheid en scoren bovengemiddeld op sociale overlast, dreiging, vermogensdelicten en verkeersoverlast. Het percentage bewoners dat zich onveilig voelt of bang is om te worden lastiggevallen is ook meer dan de gemiddeld.
- De Binnenstad scoort bovengemiddeld op sociale overlast, dreiging, vermogensdelicten en verkeersoverlast. Het percentage bewoners dat zich onveilig voelt of bang is om te worden lastiggevallen is ook meer dan de gemiddeld. Toch beoordelen de bewoners de onveiligheid in hun buurt met een gemiddeld rapportcijfer.
- In Keizerslanden is het rapportcijfer ook lager dan het gemiddelde cijfer en zijn de scores op sociale overlast en vermogensdelicten bovengemiddeld. Het percentage bewoners dat zich onveilig voelt of bang is om te worden lastiggevallen is ook meer dan de gemiddeld.
- In Colmschate-Noord is een ondergemiddelde score te zien voor het rapportcijfer en bovengemiddelde score voor vermogensdelicten. Deze wijk heeft het hoogste percentage bewoners dat bang is om te worden lastiggevallen of beroofd (19%).

## Tot slot

Uit bovenstaande kan worden geconcludeerd dat vier wijken aandacht verdienen waar het gaat om de sociale en fysieke leefomgeving en veiligheid: Voorstad, Rivierenwijk en Bergweide, Colmschate-Noord en Keizerslanden. In deze wijken worden dan ook de laagste rapportcijfers gegeven voor de leefbaarheid, openbare ruimte en veiligheid in de buurt. Het is hierbij wel belangrijk te vermelden dat het gaat om scores ten opzichte van Deventer totaal. Een relatief lage score staat niet gelijk aan een slechte score. Zo zijn de rapportcijfers in alle vier de wijken voldoende.

Wijken die vaak positief scoren zijn Colmschate-Vijfhoek en –Zuid, Diepenveen, Lettele en Okkenbroek, Schalkhaar, Bathmen en de Hoven.



# Inleiding

Om de twee jaar houdt de gemeente Deventer een burgerpeiling om zo te weten wat er leeft bij haar inwoners. Eind 2013 en begin 2014 is deze grootschalige enquête voor de tiende keer uitgevoerd. Dit rapport bevat de resultaten van de onderdelen leefbaarheid en veiligheid. Hierdoor maken we inzichtelijk hoe de inwoners van de verschillende wijken van Deventer de leefbaarheid en de veiligheid beleven.

## Steekproef en respons

In totaal hebben 1.986 inwoners vanaf 18 jaar meegedaan aan de burgerpeiling. Er zijn 5.948 vragenlijsten verstuurd, waardoor de respons op deze peiling 33 procent is. Ook bij de vorige peiling in 2011 was de respons 33 procent. De respons is voldoende om zowel voor de gemeente als voor de wijken uitspraken te kunnen doen. Uitzondering vormt Okkenbroek, dit gebied is daarom samengevoegd met Lettele.

Burgers konden de vragenlijst digitaal of schriftelijk insturen. In totaal heeft 46 procent de vragenlijst digitaal ingestuurd en 54 procent schriftelijk.

## Wijkindeling

Sinds 2013 is Deventer ingedeeld in 15 wijken of dorpen. Op de volgende pagina staat vermeld welke buurten onder welke wijken of dorpen vallen. In deze monitor geven we telkens het resultaat weer voor Deventer totaal en voor de wijken of dorpen, waarbij Okkenbroek en Lettele zijn samengevoegd. Daarnaast vergelijken we het resultaat van Deventer totaal met de vorige peiling uit 2011. Wegens de nieuwe wijkindeling kunnen alleen de resultaten van De Hoven, Voorstad, Keizerslanden, Colmschate-Noord, Colmschate-Vijfhoek, Colmschate-Zuid en Bathmen met 2011 worden vergeleken.

## Representativiteit

In steekproeven kunnen bepaalde persoonskenmerken, zoals het geslacht, afwijken van de verdeling in de populatie. Hierdoor kunnen we vertekende resultaten krijgen. De resultaten van de steekproef zijn dan niet representatief voor de populatie. Om dit te voorkomen, wordt een weegprocedure toegepast waardoor de verdeling van persoonskenmerken in de steekproef overeenkomt met de verdeling van deze kenmerken in de populatie. In dit onderzoek hebben we gewogen naar wijk, leeftijd en geslacht. Dit wordt bereikt door onder-

vertegenwoordigde groepen een hoger gewicht te geven en oververtegenwoordigde groepen een lager gewicht. De gewogen gegevens zijn daardoor representatief voor de kenmerken wijk, leeftijd en geslacht.

## Kengetallen

In deze monitor werken we met zogenaamde kengetallen. Een kengetal representeert een aspect van leefbaarheid of veiligheid. Het is een schaalscore die is samengesteld uit een aantal enquêtevragen. Alle kengetallen hebben een schaal van 0 tot en met 10. Bij de behandeling van de kengetallen staat telkens vermeld wat de schaal representeert en uit welke vragen het kengetal is opgebouwd.

Respondenten die bij een vraag 'weet niet', 'geen mening' of 'niet van toepassing' hebben aangegeven worden uit de analyse gehouden. Als deze groep meer dan 5 procent bedraagt, wordt het aangegeven.

## Kaarten

In deze monitor hebben we de resultaten van kengetallen en rapportcijfers voor de wijken en dorpen in kaarten weergegeven. We hebben getoetst of de scores significant afwijken van de scores voor Deventer totaal. Door middel van de kleuren kunt u zien af een wijk ondergemiddeld (lichtgroen), gemiddeld (grijs) of bovengemiddeld (lila) scoort. De kleurindeling is dus gekoppeld aan het gemiddelde. Een onder- of bovengemiddelde score voor een wijk is daarom niet hetzelfde als een goede of slechte score. Als het gemiddelde voor Deventer heel positief is, hoeft een ondergemiddelde score voor een wijk nog niet te betekenen dat de wijk het niet goed doet. In de kaart vindt u daarom ook de scores voor de afzonderlijke wijken en de score voor Deventer totaal.

## Leeswijzer

In hoofdstuk 1 beschrijven we de resultaten voor de sociale leefomgeving. In hoofdstuk 2 de resultaten voor de fysieke leefomgeving. In hoofdstuk 3 staan de resultaten voor veiligheidsaspecten centraal. In de bijlage staan per wijk alle resultaten vermeld.

Wijk	Buurtnr.	Buurtnaam
Binnenstad	A0	Centrum
	A1	Bergkwartier
	A2	Noordenbergkwartier
	A3	Noordenbergsingel
	A4	Singels
	A5	Raambuurt
	A61	Knutteldorp
De Hoven	B9	De Hoven
Zandweerd	C10	Noorderplein
	C11	Zwolseweg
	C12	Lange Zandstraat
	C13	Zandweerd-Zuid
	C14	Zandweerd-Noord
	C15	Schrijversbuurt
Voorstad	D20	Rode Dorp
	D21	Oudegoedstraat
	D22	Burgemeestersbuurt
	D23	Oosterstraat
	D24	Rielerweg-West
	D25+26	Rielerweg-Oost/ Brinkgreven
Borgele en Platvoet	E30	Borgele
	E31	Platvoet
Keizerslanden	F40	Ludgeruskwartier
	F41	Tuindorp
	F42	Rollecatekwartier
	F43	Oranjekwartier
	F44	Landsherenkwartier
Rivierenwijk en Bergweide	G50	Rivierenbuurt
	G51	Deltabuurt
	G60	Hoornwerk
	G62+63	Industrieterrein/ Kloosterlanden
	G65	Epse-Noord

Colmschate-Noord	H70	Het Oostrik
	H71	Groot Douwel
	H72	Blauwenoord
Colmschate- Vijfhoek	I73	Op den Haar
	I74	Steinvoorde
	I75	Graveland
	I76	Het Jeurlink
	I77	Het Fetlaer en Spijkvoorder Enk
	I78	Spikvoorde
	I79	Overig Colmschate-Noord
Colmschate- Zuid	J64	Snippeling
	J80	Dorp Colmschate
	J81,87-89	overig Colmschate-Zuid
	J82	Colmschaterenk
	J83	Roessink
	J84	t Bramelt
	J85	Essenerveld
J86	Swormink	
Diepenveen	K90	Dorp Diepenveen
	K91	Rande
	K92	Tjoene
Schalkhaar	L93	Dorp Schalkhaar
	L94	Averlo en Frieswijk
Okkenbroek en Lettele	M95	Okkenbroek
	N96	Dorp Lettele
	N97	Oude Molen
	N98	Landelijk gebied Lettele en Okkenbroek
Bathmen	O100	Dorp Bathmen
	O101	Loo
	O102	Dortherhoek
	O103	Zuidloo

# 1 Sociale Leefomgeving

In dit hoofdstuk bespreken we de resultaten van meer algemene en sociale aspecten van leefbaarheid. Het gaat om de volgende aspecten:

- Rapportcijfer leefbaarheid (§1.1)
- Sociale cohesie (§1.2)
- Evaluatie woonbuurt (§1.3)
- Participatie en betrokkenheid (§1.4):
  - Actief zijn in de buurt
  - Aandeel vrijwilligers
  - Medeverantwortelijk voelen voor leefbaarheid in de buurt
  - Gehecht zijn aan de buurt
  - Trots zijn op de buurt

## 1.1 Rapportcijfer leefbaarheid

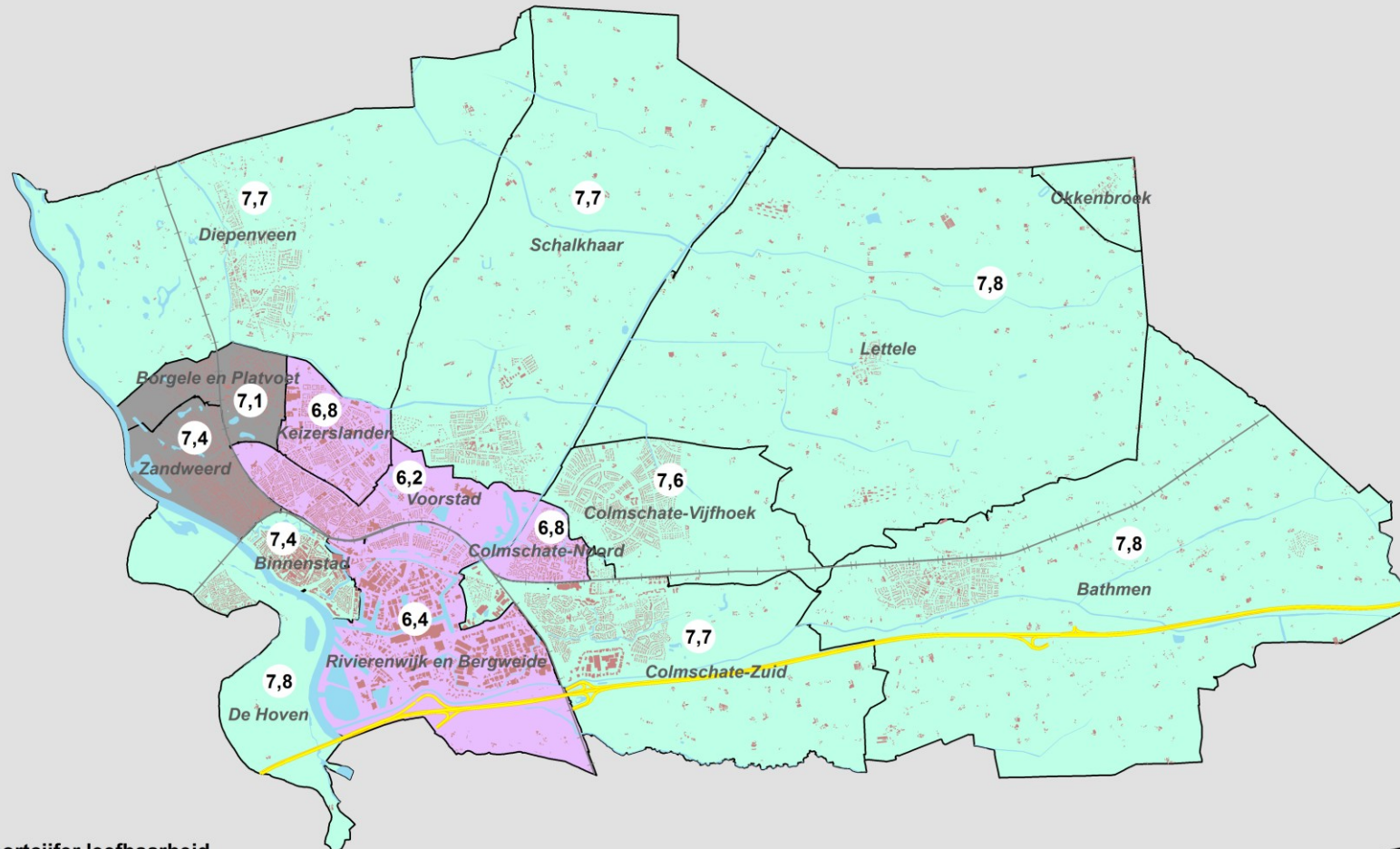
### **De leefbaarheid in de buurt krijgt een 7,2**

We hebben de respondenten gevraagd de leefbaarheid in hun buurt te beoordelen met een rapportcijfer. De Deventenaren geven de leefbaarheid in hun buurt gemiddeld een 7,2. In alle wijken geven de bewoners de leefbaarheid in hun buurt een voldoende. Voorstad, Rivierenwijk, Colmschate-Noord en Keizerslanden scoren ondergemiddeld. Dit wil zeggen dat de score in deze wijken significant lager is dan het gemiddelde rapportcijfer in Deventer. De bewoners van Voorstad geven het laagste rapportcijfer (6,2). De wijken Zandweerd en Borgele en Platvoet scoren gemiddeld. De leefbaarheid scoort bovengemiddeld in de Binnenstad, De Hoven, Colmschate-Zuid, Colmschate-Vijfhoek en in het buitengebied van de gemeente. De bewoners van Lettele en Okkenbroek geven het hoogste cijfer; zij hebben de leefbaarheid in hun buurt beoordeeld met een 7,8.

### **Geen verandering ten opzichte van 2011**

Ook in 2011 was het gemiddelde rapportcijfer een 7,2. De beoordeling over de algemene leefbaarheid in de buurt is dus niet verbeterd of verslechterd ten opzichte van 2011.

Rapportcijfer leefbaarheid in uw buurt  
Gemiddeld gemeente Deventer: 7,2



Rapportcijfer leefbaarheid

- bovengemiddeld
- gemiddeld
- ondergemiddeld

0 1 2 3  
Kilometers

Schaal 1:75.000



April 2014

## 1.2 Sociale cohesie

### Sociale cohesie scoort een 6,1

Sociale cohesie is een kengetal dat is opgebouwd uit vier stellingen waarbij de respondenten konden aangeven in welke mate ze het er mee eens of oneens waren. De vier stellingen zijn:

- De mensen gaan in de buurt op een prettige manier met elkaar om
- Ik voel mij thuis bij de mensen die in de buurt wonen
- Ik woon in een gezellige buurt, waar mensen elkaar helpen en dingen samen doen
- De mensen kennen elkaar in de buurt nauwelijks

De gemiddelde schaalscore voor sociale cohesie bedraagt een 6,1 op een schaal van 0 (geen cohesie) tot en met 10 (veel cohesie). Ondergemiddeld scoren Rivierenwijk en Bergweide, Voorstad, Colmschate-Noord, Keizerslanden, Binnenstad en Zandweerd. In de Rivierenwijk en in Voorstad is de sociale cohesie het laagst. Bewoners van Lettele en Okkenbroek zijn het meest positief over de sociale cohesie, daar bedraagt de score een 7,9.

In vergelijking met de vorige paragraaf valt op de bewoners van de Binnenstad bovengemiddeld tevreden zijn over de leefbaarheid in de buurt, terwijl de sociale cohesie aanzienlijk minder goed scoort. Dit patroon is in minder sterkere mate ook zichtbaar in de Vijfhoek en in Zandweerd. In de Binnenstad wonen relatief veel jongeren en zijn er relatief veel eenpersoonshuishoudens, wellicht dat zij minder waarde hechten aan sociale cohesie waardoor de beleving van de leefbaarheid niet wordt aangetast. In een nieuwbouwwijk als De Vijfhoek is het plausibel dat de sociale cohesie nog verder zal groeien.

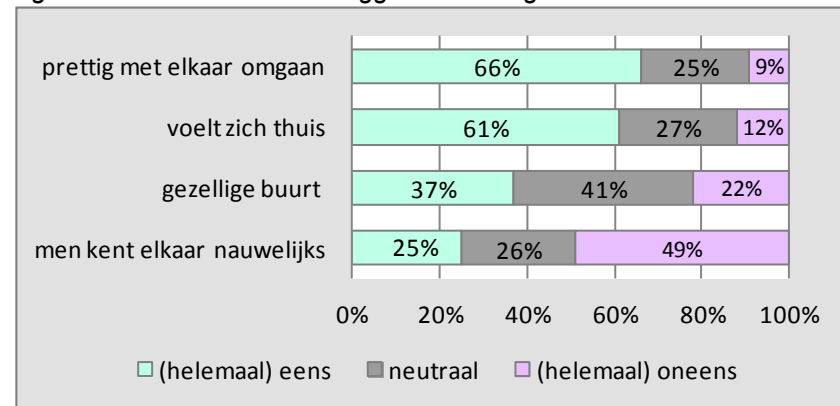
### Geen verandering ten opzichte van 2011

Ook in 2011 scoorde sociale cohesie een 6,1. De sociale cohesie is dus niet verbeterd of verslechterd ten opzichte van 2011.

### Resultaten stellingen

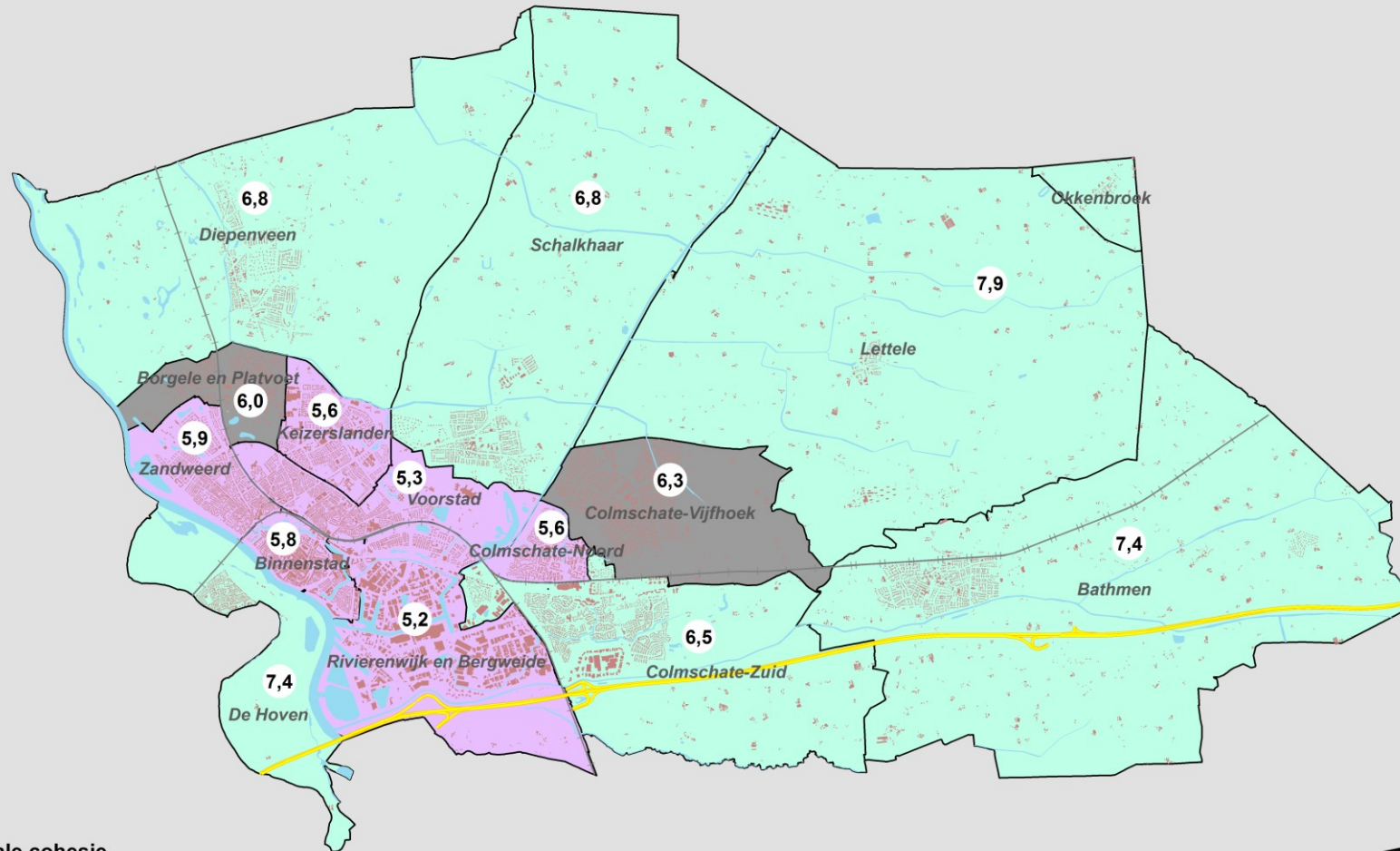
Tweederde van de Deventenaren vindt dat de mensen in de buurt op een prettige manier met elkaar om gaan. Een meerderheid van ruim 60 procent voelt zich ook thuis bij de mensen in de buurt. Met de stelling 'Ik woon in een gezellige buurt waar mensen elkaar helpen en dingen samen doen' die een indicatie geeft over de mate van buurtparticipatie is een minderheid van ruim een derde eens. De helft van de Deventenaren is het niet eens met de stelling dat de mensen in de buurt elkaar nauwelijks kennen.

Figuur 1.2: Resultaten onderliggende stellingen van sociale cohesie



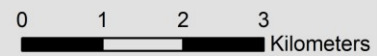


Sociale cohesie  
Gemiddeld gemeente Deventer: 6,1



**Sociale cohesie**

- bovengemiddeld
- gemiddeld
- ondergemiddeld



Schaal 1:75.000



April 2014

### 1.3 Evaluatie woonbuurt

Evaluatie woonbuurt is een kengetal dat uit vijf items is samengesteld:

- Vindt het (zeer) prettig om in eigen buurt te wonen
- De mensen in deze buurt blijven hier graag wonen
- Als je in deze buurt woont, heb je het goed getroffen
- Als het maar enigszins mogelijk is, ga ik uit deze buurt verhuizen
- Het is vervelend om in deze buurt te wonen

#### Evaluatie woonbuurt 7,4

Het kengetal heeft een waarde van 7,4 op een schaal van 0 (woonbuurt wordt negatief geëvalueerd) tot en met 10 (woonbuurt wordt positief geëvalueerd). Naast het buitengebied, scoren De Hoven, Colmschate-Vijfhoek en -Zuid bovengemiddeld. Lettele en Okkenbroek scoren het hoogst met een 8,5. De laagste score vinden we in Rivierenwijk en Bergweide (5,9). Voorstad, Keizerslanden en Colmschate-Noord scoren rond de 6,5.

De verdelingen van de wijken voor de resultaten van evaluatie woonbuurt vertonen veel overeenkomsten met die van sociale cohesie. Bij sociale cohesie -waar het gaat om hoe de mensen in de buurt met elkaar omgaan en hoe men zich daar bij voelt- scoren Zandweerd en de Binnenstad ondergemiddeld, terwijl de bewoners hun woonbuurt wel gemiddeld evalueren. Ook voor de Vijfhoek geldt dat de evaluatie woonbuurt beter scoort dan de sociale cohesie.

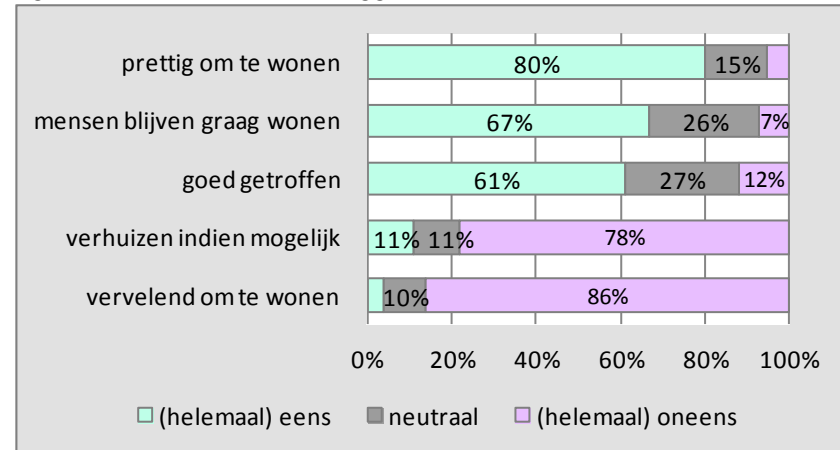
Uit de vergelijking met 2011 blijkt dat de evaluatie woonbuurt niet is gewijzigd. Ook toen kwam dit kengetal uit op een 7,4.

#### Resultaten items

De meerderheid van de respondenten is positief over de woonbuurt. Zo geeft tweederde aan dat de mensen er graag blijven wonen. Slechts vier procent vindt het vervelend om in de eigen buurt te wonen. Elf procent zou graag uit de buurt willen verhuizen.

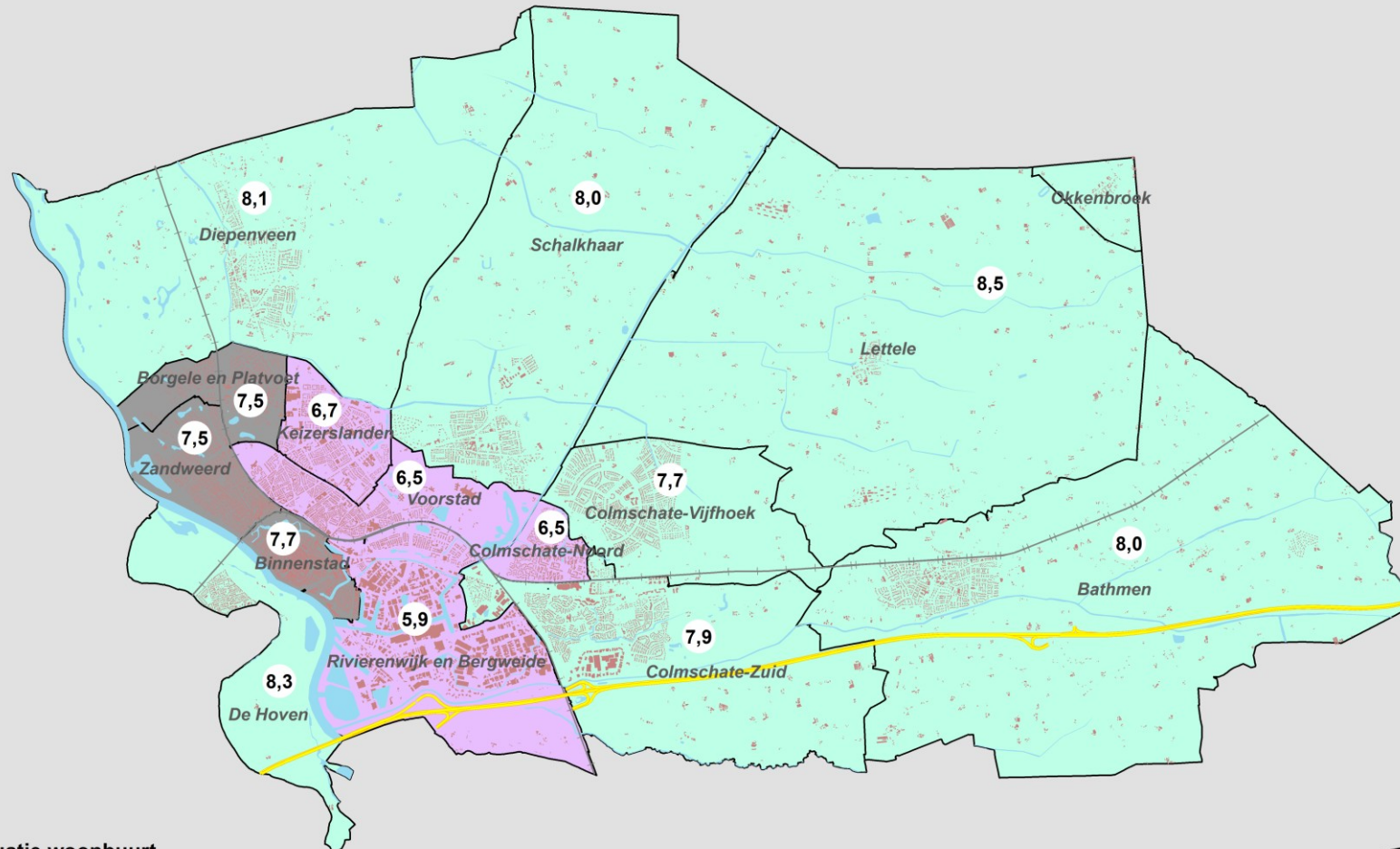
Tachtig procent geeft aan dat ze het prettig vinden om in de buurt te wonen. Ongeveer tweederde van de Deventenaren is het er (helemaal) mee eens dat mensen graag in de buurt blijven wonen en dat je het goed hebt getroffen als je in de buurt woont.

Figuur 1.3: Resultaten onderliggende items van evaluatie woonbuurt



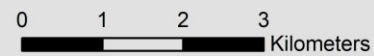


Evaluatie woonbuurt  
Gemiddeld gemeente Deventer: 7,4



**Evaluatie woonbuurt**

- bovengemiddeld
- gemiddeld
- ondergemiddeld



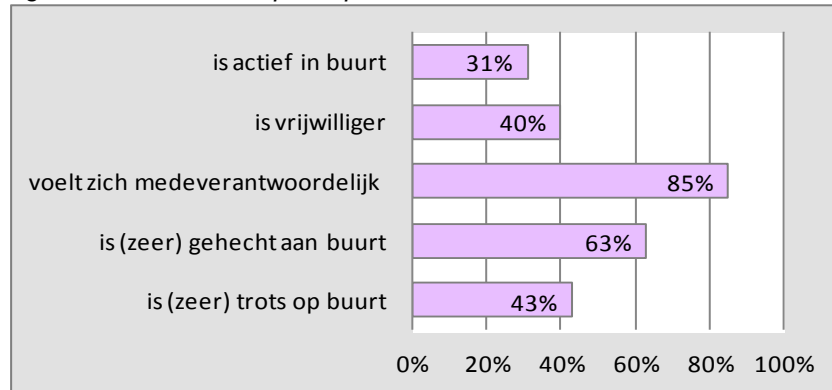
Schaal 1:75.000



April 2014

## 1.4 Participatie en betrokkenheid

Figuur 1.4: Resultaten participatie en betrokkenheid



Tabel 1.4: Resultaten participatie en betrokkenheid naar wijk

	actief	vrijwilliger	medeverantw.	(zeer) gehecht	(zeer) trots
Binnenstad	26%	38%	84%	74%	55%
De Hoven	36%	48%	92%	85%	63%
Zandweerd	26%	38%	88%	71%	48%
Voorstad	35%	37%	82%	54%	28%
Borgele en Platvoet	27%	36%	83%	63%	29%
Keizerslanden	23%	31%	76%	53%	26%
Rivierenwijk en Bergweide	35%	27%	75%	43%	27%
Colmschate-Noord	33%	37%	84%	43%	19%
Colmschate-Vijfhoek	38%	42%	87%	57%	47%
Colmschate-Zuid	28%	37%	95%	64%	49%
Diepenveen	27%	55%	88%	77%	46%
Schalkhaar	40%	49%	86%	78%	66%
Lettele en Okkenbroek	53%	56%	87%	83%	74%
Bathmen	37%	51%	88%	77%	56%
<b>Deventer</b>	<b>31%</b>	<b>40%</b>	<b>85%</b>	<b>63%</b>	<b>43%</b>

### 1 op de 3 Deventenaren actief geweest in de buurt

Van de inwoners van Deventer is in 2013 een derde deel actief geweest om de buurt te verbeteren. Overigens heeft negen procent de antwoordcategorie 'weet niet/ geen mening' aangegeven. Zou dit aandeel worden meegenomen in de analyse, dan is in totaal 28 procent actief geweest om de buurt te verbeteren. Uit tabel 1.4 blijkt dat de bewoners van Lettele en Okkenbroek (53%) het vaakst actief zijn geweest. Daarna volgt Schalkhaar met 40 procent. In Keizerslanden zijn de bewoners het minst actief geweest (23%). In 2011 was 27 procent van de Deventenaren actief geweest om de buurt te verbeteren. Er is sprake van een kleine, maar desalniettemin significante stijging.

### 40 procent is vrijwilliger

Op de vraag of men op de een of andere manier betrokken is als vrijwilliger, antwoordt 40 procent 'ja'. In Rivierenwijk en Bergweide en in Keizerslanden zijn de bewoners het minst vaak vrijwilliger. In het buitengebied zijn de meeste vrijwilligers per wijk te vinden. Ten opzichte van de vorige peiling in 2011 zien we geen noemenswaardig verschil. Het aandeel dat toen vrijwilliger was, lag op 39 procent.

### Ruime meerderheid voelt zich medeverantwoordelijk voor de leefbaarheid in de buurt

Een groot gedeelte (85%) van de Deventenaren voelt zich medeverantwoordelijk voor de leefbaarheid in de buurt. Twaalf procent heeft 'weet niet/geen mening' aangegeven. Zouden zij wel worden opgenomen in de analyse dan voelt 75% zich medeverantwoordelijk. De scores in de meeste wijken liggen vrij dicht bij de score voor Deventer totaal. In Colmschate-Zuid en De Hoven voelt bijna iedereen zich medeverantwoordelijk; in Keizerslanden en de Rivierenwijk voelen relatief de minste bewoners zich medeverantwoordelijk, maar nog altijd 75 procent. In 2011 voelde ook 85 procent zich medeverantwoordelijk voor de leefbaarheid in de buurt.

**60 procent is gehecht aan de buurt en 40 procent is trots op de buurt**

Ruim zestig procent voelt zich (zeer) gehecht aan hun buurt. Bewoners van het buitengebied voelen zich het vaakst gehecht. In De Hoven ligt het percentage het hoogst op 85 procent. In Rivierenwijk en Bergweide en in Colmschate-Noord is de gehechtheid het laagst (43%). De Deventenaar is in mindere mate trots op zijn buurt. Een minderheid van 43 procent is (zeer) trots. In de wijken Lettele en Okkenbroek, Schalkhaar en De Hoven zijn de bewoners het vaakst trots. Het minst trots zijn de bewoners van Colmschate-Noord (19%). Op enige afstand volgen Keizerslanden, Rivierenwijk en Bergweide, Voorstad en Borgele en Platvoet (tussen de 26 en 29%). Het meest trots op hun buurt zijn de bewoners van Lettele en Okkenbroek

Het aandeel dat zich gehecht voelt aan en trots is op de buurt is in vergelijking met 2011 niet gewijzigd. Toen voelde 63 procent zich (zeer) gehecht en was 41% (zeer) trots.

## 2 Fysieke leefomgeving

In dit hoofdstuk bespreken we de resultaten van fysieke aspecten van leefbaarheid. Het gaat dan bijvoorbeeld om de kwaliteit van het groen in de buurt, de bebouwing, de wegen of om overlast door bedrijvigheid of rommel op straat. De volgende aspecten komen aan de orde:

- Rapportcijfer openbare ruimte (§2.1)
- Fysieke verloedering (§2.2)
- Fysieke voorzieningen (§2.3)
- Overige voorzieningen (§2.4)
- Bebouwing (§2.5)
- Overlast door bedrijvigheid (§2.6)

## 2.1 Rapportcijfer openbare ruimte

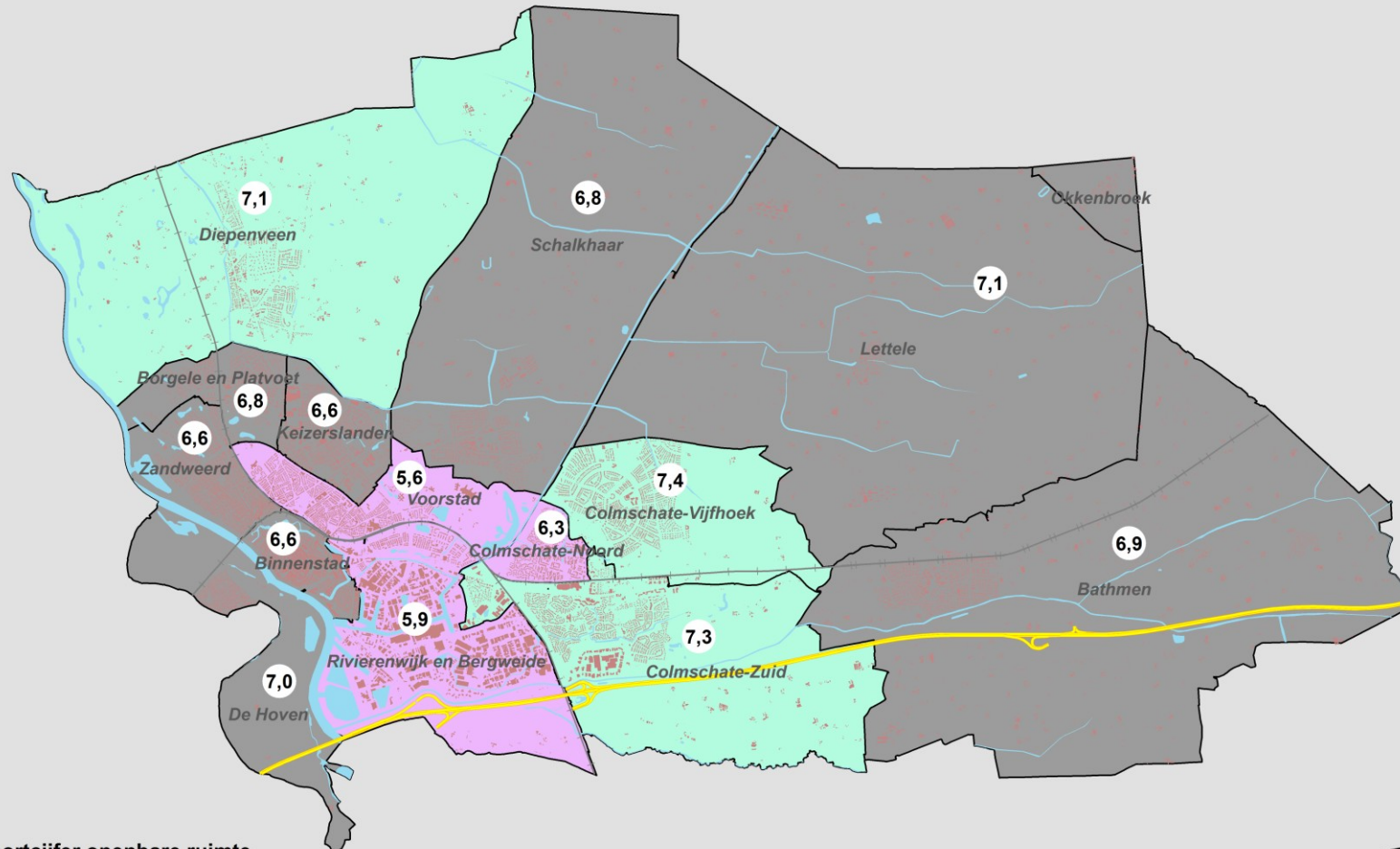
### Rapportcijfer openbare ruimte in alle wijken voldoende

De inwoners van Deventer geven de openbare ruimte in hun buurt een 6,7. In de Vijfhoek, Colmschate-Zuid en Diepenveen worden de hoogste rapportcijfers gegeven (respectievelijk een 7,4; 7,3; 7,1). Het laagste cijfer, nog net een voldoende, vinden we in Voorstad (5,6). Ook in de Rivierenwijk en Bergweide en Colmschate-Noord beoordelen de bewoners de openbare ruimte lager dan gemiddeld. In deze wijken vindt wijkvernieuwing plaats. Er is daardoor veel aandacht voor de openbare ruimte in de wijken en dit kan effect hebben op de beleving van de bewoners.

Bij het rapportcijfer voor de leefbaarheid (zie§1.1) zijn er minder wijken die een gemiddelde score hebben. De wijken die echter een onder-, dan wel bovengemiddeld rapportcijfer hebben voor de openbare ruimte, hebben ook een onder-, dan wel bovengemiddeld rapportcijfer voor de leefbaarheid.

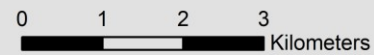
Ook in 2011 hebben de Deventenaren de openbare ruimte een 6,7 gegeven. In de beoordeling is dus niets gewijzigd.

Rapportcijfer openbare ruimte in uw buurt  
 Gemiddeld gemeente Deventer: 6,7



Rapportcijfer openbare ruimte

- bovengemiddeld
- gemiddeld
- ondergemiddeld



Schaal 1:75.000



April 2014



## 2.2 Fysieke verloedering

Het kengetal fysieke verloedering bestaat uit vier voorvallen waarbij de respondenten konden aangeven in welke mate dit voorkomt in hun buurt. De voorvallen zijn:

- Hondenpoep op straat
- Rommel op straat
- Straatmeubilair dat vernield is, zoals vuilnisbakken, bankjes of bushokjes
- Bekladding van muren of gebouwen

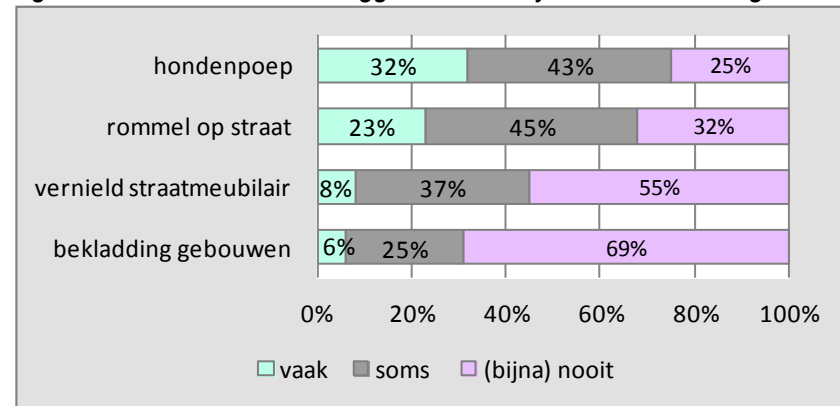
### Fysieke verloedering krijgt een 3,6

Gemiddeld is de score op fysieke verloedering een 3,6 op een schaal van 0 (komt bijna nooit voor) tot en met 10 (komt vaak voor). In Colmschate-Noord zien we de meeste fysieke verloedering (4,8). Ook de Rivierenwijk en Bergweide, Voorstad, Binnenstad, Borgele en Platvoet en Keizerslanden scoren bovengemiddeld. In het buitengebied, De Hoven, Colmschate-Vijfhoek en –Zuid scoort de verloedering significant lager dan een 3,6. De minste verloedering zien we in Lettele en Okkenbroek.

De wijkresultaten voor fysieke verloedering vertonen minder spreiding dan de wijkresultaten van het rapportcijfer voor de openbare ruimte. Bij fysieke verloedering scoort één wijk gemiddeld en bij het rapportcijfer acht wijken.

Een vergelijking met 2011 kan niet worden gemaakt, omdat de vraagstelling van één van de onderliggende items is aangepast. Waar in 2011 nog werd gevraagd naar vernielde telefoons en bushokjes is nu gevraagd naar straatmeubilair, zoals vuilnisbakken, bankjes of bushokjes, dat vernield is.

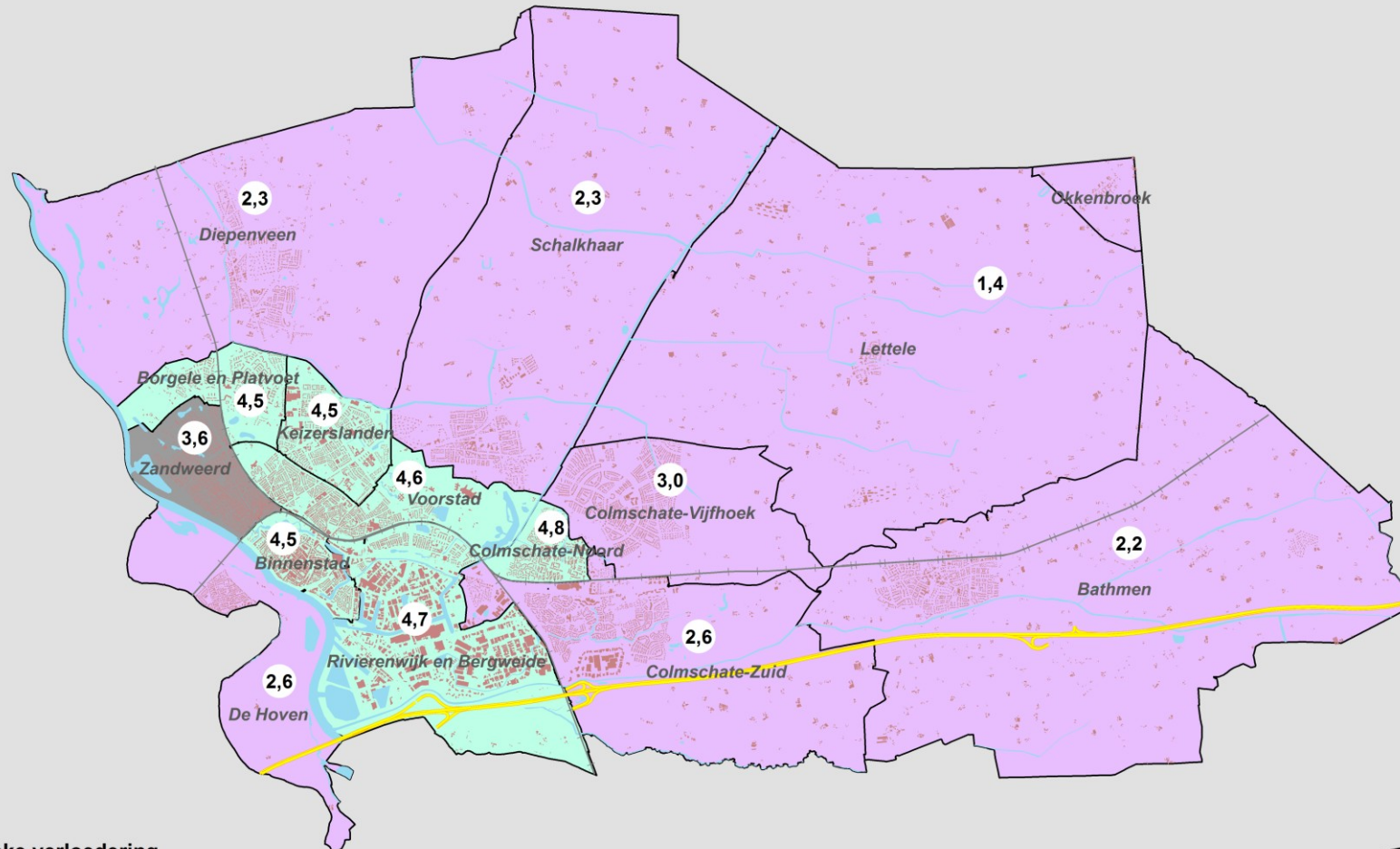
Figuur 2.2: Resultaten onderliggende items fysieke verloedering



### Hondenpoep komt het vaakst voor

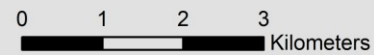
Bekladding van muren of gebouwen en vernield straatmeubilair komen volgens de inwoners niet vaak voor. Overigens heeft 12 en 8 procent 'weet niet/ geen mening' bij deze twee vragen aangegeven. Een kwart geeft aan dat er vaak rommel op straat ligt en ruim dertig procent geeft aan dat dit (bijna) nooit voorkomt. Hondenpoep is het grootste probleem bij fysieke verloedering. Volgens een derde van de inwoners komt dit vaak voor. Volgens een kwart van inwoners komt dit (bijna) nooit voor.

Fysieke verloedering  
 Gemiddeld gemeente Deventer: 3,6



Fysieke verloedering

- bovengemiddeld
- gemiddeld
- ondergemiddeld



Schaal 1:75.000



April 2014



## 2.3 Fysieke voorzieningen

Ook voor fysieke voorzieningen geldt dat dit een kengetal is. Het is samengesteld uit vijf stellingen waarbij de respondent kon aangeven in welke mate hij of zij er mee eens of oneens is. De vijf stellingen zijn:

- In de buurt is het buiten goed verlicht
- In de buurt zijn perken, plantsoenen en parken goed onderhouden
- In de buurt zijn wegen, paden en pleintjes goed onderhouden
- In de buurt zijn goede speelplekken voor kinderen
- In de buurt zijn goede voorzieningen voor jongeren

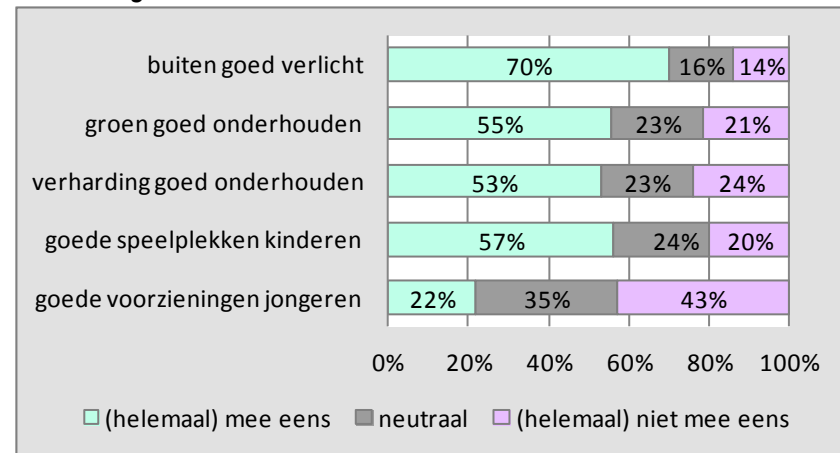
### Deventer scoort 5,6 op fysieke voorzieningen

Op een schaal van nul (slechte voorzieningen) tot en met tien (goede voorzieningen) is de gemiddelde score voor Deventer een 5,6. Veel wijken scoren rondom dit gemiddelde. Keizerslanden en Voorstad scoren lager dan gemiddeld en De Hoven, De Vijfhoek en Borgele en Platvoet scoren hoger dan gemiddeld.

Voor Keizerslanden en Voorstad geldt dat er ook relatief veel fysieke verloedering voorkomt. In Borgele en Platvoet zijn de bewoners bovengemiddeld tevreden over fysieke voorzieningen, maar geven ze tegelijkertijd aan dat er relatief veel fysieke verloedering voorkomt.

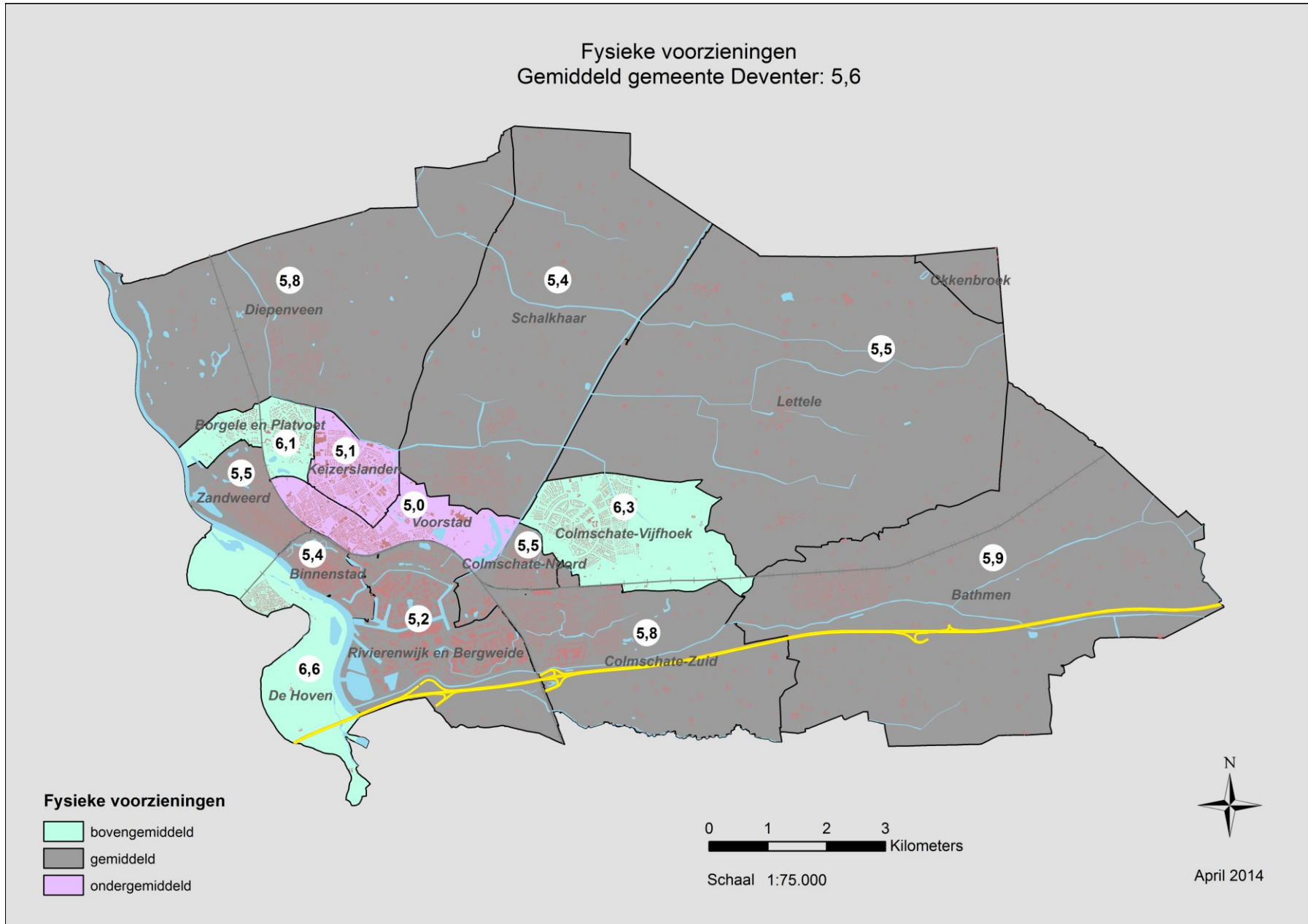
In 2011 bedroeg het kengetal voor fysieke voorzieningen een 5,8. Deze daling is echter niet significant te noemen.

Figuur 2.3: Resultaten onderliggende stellingen van fysieke voorzieningen



Zeven op de tien Deventenaren is tevreden over de verlichting buiten in de buurt. Ruim de helft is tevreden over het onderhoud van het groen (perken, plantsoenen en parken) in de eigen buurt. Dit aandeel geldt ook voor het onderhoud van de verharding (wegen, paden en pleintjes) en voor de speelplekken voor kinderen. Bij de speelplekken voor kinderen heeft zes procent van de respondenten aangegeven dit niet te weten of er geen mening over te hebben en 14 procent 'niet van toepassing'. Over de jongerenvoorzieningen zijn de Deventenaren minder tevreden; 43 procent vindt dat er geen goede jongerenvoorzieningen zijn. Overigens heeft 18 procent 'weet niet/ geen mening' en 17 procent 'niet van toepassing' bij deze vraag aangegeven. In de Hoven zijn de bewoners het meest tevreden over de speelplekken en de jongerenvoorzieningen. In de Binnenstad is de minste tevredenheid over de speelplekken en in Zandweerd de minste tevredenheid over de jongerenvoorzieningen (zie de bijlage).

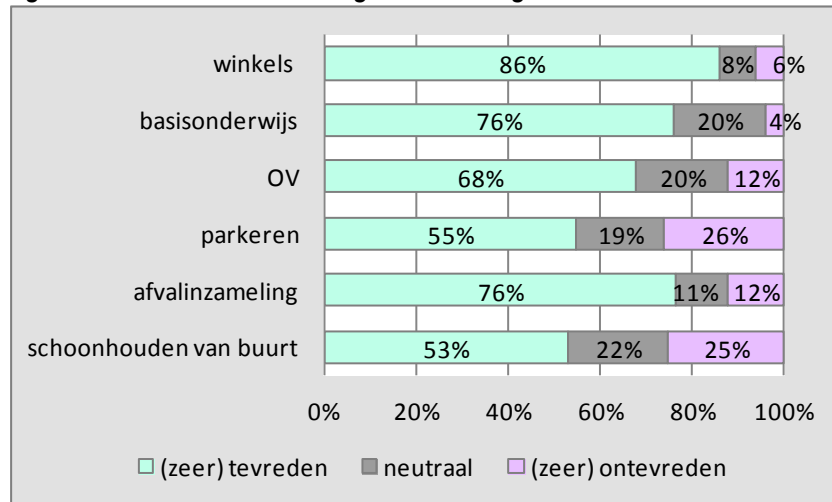
Fysieke voorzieningen  
Gemiddeld gemeente Deventer: 5,6



## 2.4 Overige voorzieningen

Naast het kengetal fysieke voorzieningen, hebben we de tevredenheid gepeild van de winkels voor de dagelijkse boodschappen, het openbaar vervoer, het basisonderwijs, de parkeergelegenheid, de wijze waarop afval wordt ingezameld en het schoonhouden van de buurt. Meer dan de helft van de Deventenaren is tevreden over deze voorzieningen.

Figuur 2.4.1: Resultaten overige voorzieningen



### Veel tevredenheid over winkels voor dagelijkse boodschappen

Een ruime meerderheid van 85 procent is (zeer) tevreden over de winkels voor de dagelijkse boodschappen in de buurt. Uit tabel 2.4 blijkt dat in Bathmen de bewoners het minst tevreden zijn over de winkels. In Bathmen is één supermarkt. Het meest tevreden over de winkels zijn de bewoners van Colmschate-Zuid. De tevredenheid over de winkels is sinds 2011 iets gestegen van 83 naar 86 procent (zie figuur 2.4.2).

### Driekwart is tevreden over het basisonderwijs

Driekwart van de Deventenaren is (zeer) tevreden over het basisonderwijs in de buurt. Tussen de wijken loopt de mate van tevredenheid behoorlijk uiteen. Het minst tevreden zijn de bewoners van Rivierenwijk en Bergweide, waar afgerond 40 procent (zeer) tevreden is. Het meest tevreden zijn de bewoners van de Vijfhoek, waar

90 procent tevreden is. Bij deze vraag heeft zeven procent van de respondenten 'weet niet/ geen mening' aangegeven en 35 procent 'niet van toepassing'. Dit is verklaarbaar omdat niet elke respondent schoolgaande kinderen heeft. Ten opzichte van 2011 is er geen sprake van een noemenswaardige verandering. Ook toen was afgerond driekwart van de Deventenaren (zeer) tevreden over het basisonderwijs.

Tabel 2.4: Resultaten overige voorzieningen naar wijk

	winkels	basis- onderwijs	OV	parkeren	afval-in- zameling	schoon- houden
Binnenstad	90%	71%	71%	41%	51%	52%
De Hoven	71%	79%	29%	33%	95%	76%
Zandweerd	93%	66%	76%	51%	79%	56%
Voorstad	84%	70%	69%	44%	75%	37%
Borgele en Platvoet	72%	59%	90%	73%	78%	57%
Keizerslanden	92%	67%	80%	63%	67%	41%
Rivierenwijk Bergweide	70%	41%	69%	42%	59%	26%
Colmschate- Noord	94%	76%	61%	41%	72%	40%
Colmschate- Vijfhoek	90%	92%	83%	48%	78%	56%
Colmschate- Zuid	98%	86%	79%	56%	87%	64%
Diepenveen	72%	82%	8%	74%	87%	69%
Schalkhaar	86%	82%	51%	73%	91%	59%
Lettele en Okkenbroek	69%	77%	47%	78%	93%	68%
Bathmen	65%	81%	45%	80%	83%	61%
<b>Deventer</b>	<b>86%</b>	<b>76%</b>	<b>68%</b>	<b>55%</b>	<b>76%</b>	<b>53%</b>

### Zeventig procent tevreden over het OV in de buurt

Ook over het openbaar vervoer is de meerderheid van de bewoners (zeer) tevreden. De verschillen tussen de wijken zijn groot. In Diepenveen zijn de bewoners veruit het meest ontevreden over het openbaar vervoer. Acht procent is daar (zeer) tevreden. Ten tijde van de enquête was er discussie over eventuele opheffing van de enige buslijn in Diepenveen. Waarschijnlijk heeft dit invloed gehad op de uitkomst. In het overige buitengebied en De Hoven zijn ook relatief weinig bewoners tevreden. Het is aannemelijk dat dit wordt verklaard

door het beperktere aanbod van het openbaar vervoer in het buitengebied. In Borgele en Platvoet is daarentegen 90 procent (zeer) tevreden over het OV. Uit de vergelijking met de vorige peiling blijkt dat de mate van tevredenheid gelijk is gebleven.

### Ruim de helft tevreden over parkeervoorzieningen

Net als in 2011, is 55 procent van de inwoners van Deventer (zeer) tevreden over het parkeren in de buurt. In het buitengebied heerst de meeste tevredenheid. In de Hoven zijn de bewoners het minst tevreden over deze voorziening. Een derde is daar tevreden. Ook in de Binnenstad, Colmschate-Noord, Rivierenwijk en Bergweide en Voorstad, is de mate van tevredenheid over parkeren relatief laag. In deze wijken zijn de parkeervoorzieningen beperkter of zijn er veel bezoekers.

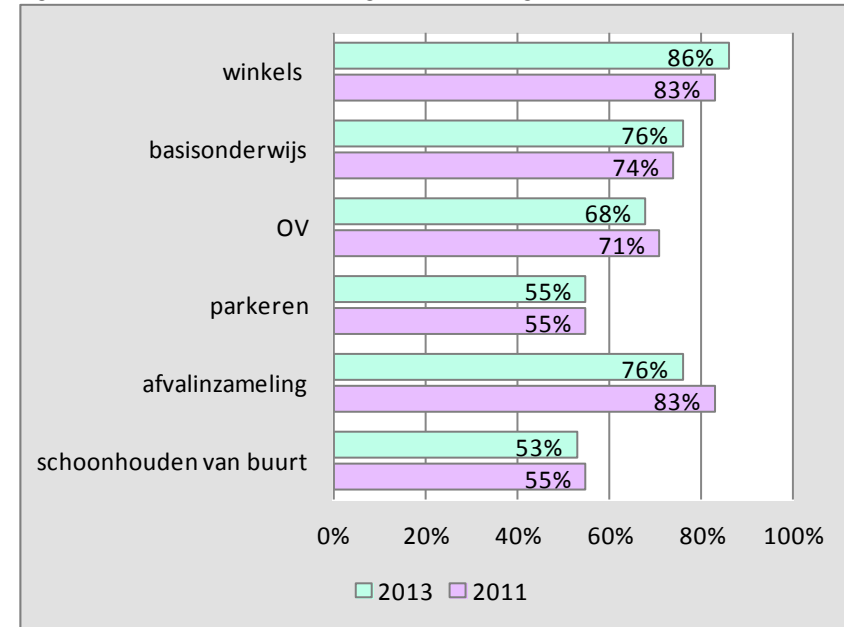
### Driekwart tevreden over afvalinzameling

Een ruime meerderheid van de inwoners van Deventer is (zeer) tevreden over de wijze waarop het afval wordt ingezameld. De bewoners van de Binnenstad denken hier negatiever over; daar is de helft tevreden over de afvalinzameling. Ook in Rivierenwijk en Bergweide zijn relatief weinig mensen tevreden. In deze twee wijken staan veel containers met toegangsregistratie. Het meest positief zijn de bewoners van De Hoven (95% (zeer) tevreden). In de dorpen en in Colmschate-Zuid is meer dan 80 procent van de bewoners (zeer) tevreden. De mate van tevredenheid over het inzamelen van het afval in de buurt is in vergelijking met 2011 wel afgenomen van 83 naar 76 procent. De invoering van Diftar kan hier een rol bij hebben gespeeld.

### Helft tevreden over het schoonhouden van de buurt

De helft van de Deventenaren is (zeer) tevreden over het schoonhouden van de buurt. In Rivierenwijk en Bergweide zijn de bewoners veruit het minst tevreden. In de Rivierenwijk wordt gewerkt aan wijkvernieuwing. Dit kan van invloed zijn op de mate waarin de bewoners de buurt als schoon ervaren. In de Hoven heerst de meeste tevredenheid. Bij het schoonhouden van de buurt zien we een kleine, maar significante afname van 55 procent in 2011 naar 53 procent in 2013.

Figuur 2.4.2: Resultaten overige voorzieningen 2013 en 2011



## 2.5 Bebouwing

### Ruim de helft vindt de bebouwing aantrekkelijk

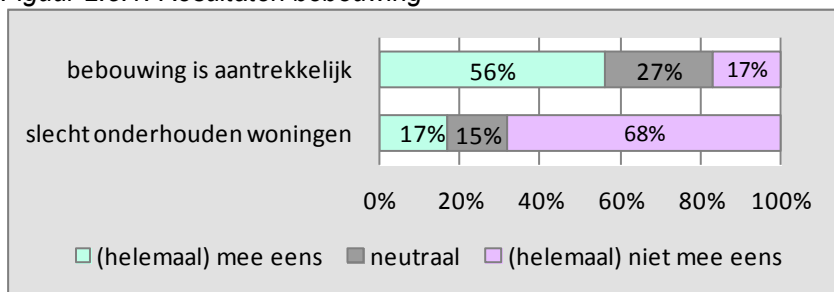
Ruim de helft van de Deventenaren vindt de bebouwing in zijn of haar buurt aantrekkelijk (zie figuur 2.5.1). In figuur 2.5.2 staan de resultaten voor de wijken aangegeven. In Schalkhaar zijn de bewoners het meest positief. Daarna volgen de wijken de Vijfhoek, Colmschate-Zuid en Diepenveen. Het minst positief zijn de bewoners van de Rivierenwijk en Bergweide. Een kwart van deze bewoners vindt de bebouwing aantrekkelijk. Ten opzichte van 2011 is de mening niet veranderd. Toen vond 55 procent de bebouwing aantrekkelijk.

### Volgens minderheid veel slecht onderhouden woningen

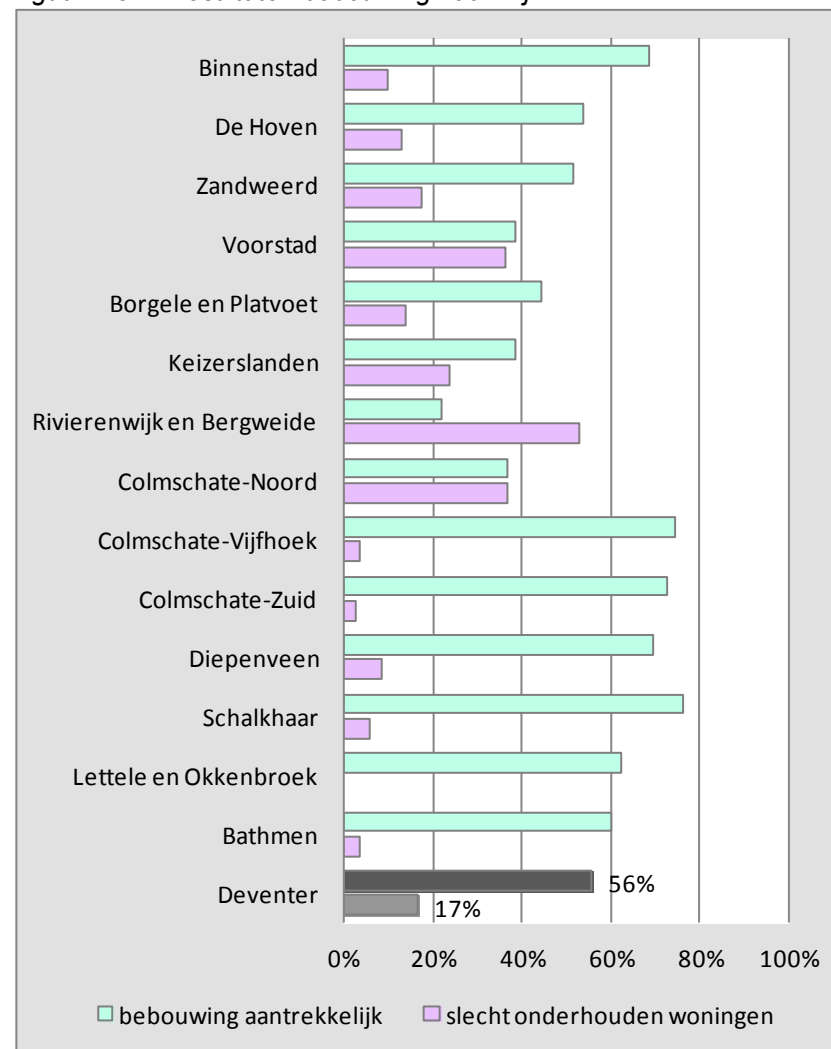
Een minderheid van 17 procent vindt dat er in de buurt veel slecht onderhouden woningen staan. In Lettele en Okkenbroek is men het daar niet mee eens; niemand vindt dat er slecht onderhouden woningen staan. In Bathmen, Schalkhaar, Diepenveen, Colmschate-Zuid en de Vijfhoek en in de Binnenstad geeft tien procent of minder aan dat er veel slecht onderhouden woningen staan. Ook hier springt Rivierenwijk en Bergweide er in negatieve zin uit. Volgens de helft van de bewoners staan daar veel slecht onderhouden woningen. Zoals eerder vermeld, wordt deze wijk vernieuwd. Ook in Voorstad en Colmschate-Noord geven relatief veel bewoners aan dat er slecht onderhouden woningen staan.

In 2011 was 16 procent het helemaal eens met de stelling dat er veel slecht onderhouden woningen staan in de buurt. Ten opzichte van 2011 is hierin geen verandering opgetreden.

Figuur 2.5.1: Resultaten bebouwing



Figuur 2.5.2: Resultaten bebouwing naar wijk



## 2.6 Overlast door bedrijvigheid

Het laatste onderdeel van de fysieke leefomgeving gaat over overlast door bedrijvigheid. We hebben de respondenten gevraagd aan te geven in welke mate dit voorkomt.

### Vijftien procent ervaart geluidsoverlast door bedrijven

Uit figuur 2.6 blijkt dat het niet veel voorkomt. Volgens 15 procent komt geluidsoverlast door bedrijven, inclusief winkels en horeca vaak tot soms voor. Zeven procent van de respondenten wist deze vraag niet te beantwoorden. Het is niet verwonderlijk dat in de Binnenstad deze overlastvorm het meest voorkomt (39% vaak tot soms, zie tabel 2.6). In Voorstad en Bathmen ervaart een kwart vaak tot soms overlast. De minste overlast wordt ervaren in De Hoven en in Zandweerd. In 2011 ervoer eveneens 15 procent vaak tot soms geluidsoverlast.

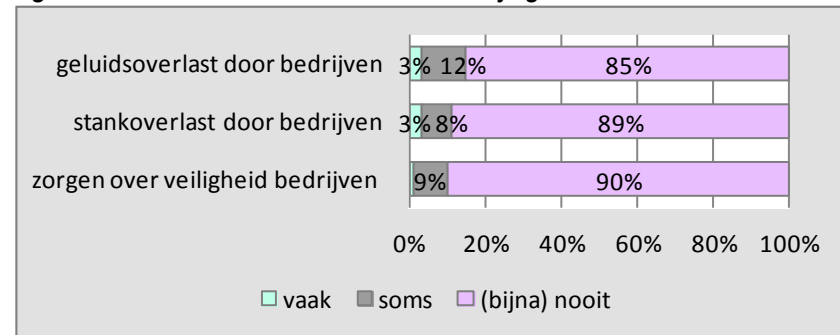
### 1 op de 10 ervaart stankoverlast

Stankoverlast door bedrijven, inclusief winkels en horeca komt niet veel voor. Elf procent van de Deventenaren heeft hier vaak tot soms last van. Ook in 2011 lag dit aandeel op elf procent. De meeste overlast ervaren de bewoners van Rivierenwijk en Bergweide. Het industrieterrein kan hier de verklaring voor zijn. Ook ervaren de bewoners van de Binnenstad relatief vaak stankoverlast. Overigens wist 13 procent deze vraag niet te beantwoorden of had er geen mening over.

### Negen procent maakt zich zorgen over veiligheid wegens bedrijven

Een minderheid van negen procent maakt zich zorgen over de veiligheid vanwege bedrijven in de buurt. Met uitzondering van de Rivierenwijk en Bergweide, lopen de percentages tussen de wijken niet erg uiteen. In Rivierenwijk en Bergweide maakt afgerond een kwart van de bewoners zich vaak tot soms zorgen hierover. Ten opzichte van 2011 is het aandeel dat zich hierover zorgen maakt afgenomen van 12 naar 9 procent.

Figuur 2.6: Resultaten overlast door bedrijvigheid



Tabel 2.6: Resultaten komt vaak of soms voor overlast door bedrijvigheid

	geluidsoverlast	stankoverlast	zorgen over veiligheid
Binnenstad	39%	23%	11%
De Hoven	3%	3%	8%
Zandweerd	4%	2%	8%
Voorstad	25%	10%	10%
Borgele en Platvoet	7%	8%	8%
Keizerslanden	7%	7%	8%
Rivierenwijk en Bergweide	14%	32%	23%
Colmschate-Noord	12%	9%	10%
Colmschate-Vijfhoek	9%	7%	5%
Colmschate-Zuid	13%	17%	12%
Diepenveen	7%	1%	5%
Schalkhaar	6%	6%	6%
Lettele en Okkenbroek	8%	11%	13%
Bathmen	25%	5%	12%
<b>Deventer</b>	<b>15%</b>	<b>11%</b>	<b>9%</b>



# 3 Veiligheid

In dit laatste hoofdstuk behandelen we de resultaten van het aspect veiligheid. De is gemeten door te vragen naar het (on)veiligheidsgevoel en het voorkomen van verschillende vormen van overlast en delicten in de buurt. Dit komt op de volgende wijze aan de orde:

- Onveiligheidsgevoel (3.1)
- Kans op slachtofferschap in de buurt (3.2)
- Sociale overlast (3.3)
- Dreiging (3.4)
- Vermogensdelicten (3.5)
- Verkeersoverlast (3.6)
- Belangrijkste zaken waaraan gemeente aandacht moet besteden (3.7)

### 3.1 Onveiligheidsgevoel

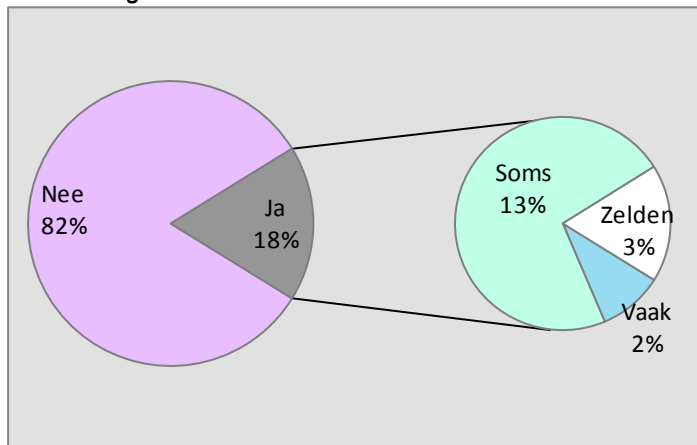
#### Gemiddeld rapportcijfer veiligheid in uw buurt: 6,9

Deventenaren geven de veiligheid in hun buurt gemiddeld een 6,9. De inwoners van Diepenveen geven het hoogste rapportcijfer voor de veiligheid in hun buurt: een 7,6. Daarna volgen Lettele en Okkenbroek, Colmschate-Zuid en De Hoven met een 7,5. In de Vijfhoek wordt een 7,4 gegeven. Het laagste cijfer wordt in Voorstad gegeven. De bewoners geven de veiligheid daar een 5,8. In 2011 gaven de Deventenaren gemiddeld een 6,8 voor veiligheid. De stijging van 2013 is echter niet significant.

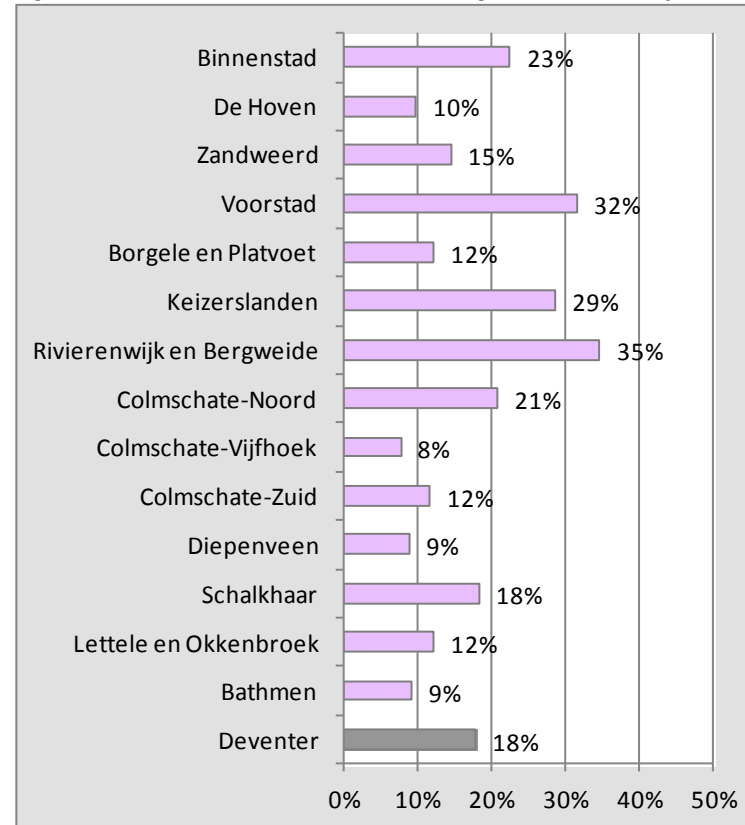
#### Onveiligheidsgevoelens

Uit figuur 3.1.1 blijkt dat 18 procent van de Deventenaren zich wel eens onveilig voelt in de eigen buurt. Als wordt doorgevraagd naar de mate waarin men zich onveilig voelt, blijkt dat twee procent van alle Deventenaren zich vaak onveilig voelt. In 2011 voelde eveneens achttien procent zich wel eens onveilig in de eigen buurt en twee procent zich vaak onveilig.

Figuur 3.1.1: Resultaat wel eens onveilig voelen en mate van gevoel van onveiligheid



Figuur 3.1.2: Resultaat wel eens onveilig voelen naar wijk

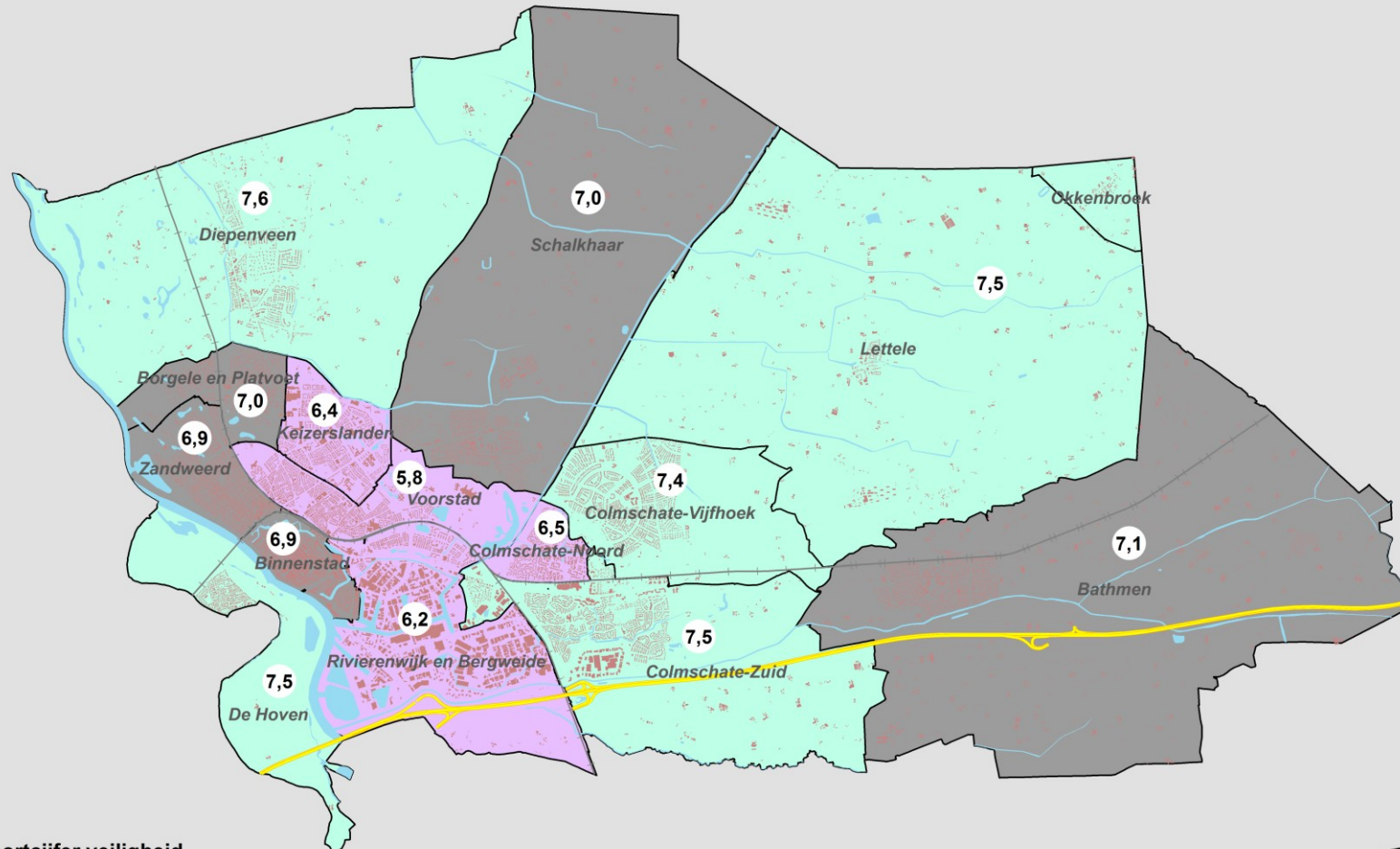


Het vaakst onveilig voelt men zich in Rivierenwijk en Bergweide (zie figuur 3.1.2). Het gaat dan om 35 procent van de bewoners. Ook in Voorstad, Keizerslanden voelt men zich relatief vaak onveilig. In de Vijfhoek, Diepenveen en Bathmen voelt men zich het minst vaak onveilig.

Dit beeld komt behoorlijk overeen met het rapportcijfer voor veiligheid. Bewoners van wijken die een ondergemiddeld rapportcijfer hebben gegeven, voelen zich relatief vaker wel eens onveilig dan de gemiddelde Deventenaren.



Rapportcijfer veiligheid in uw buurt  
Gemiddeld gemeente Deventer: 6,9



**Rapportcijfer veiligheid**

- bovengemiddeld
- gemiddeld
- ondergemiddeld

0 1 2 3  
Kilometers

Schaal 1:75.000



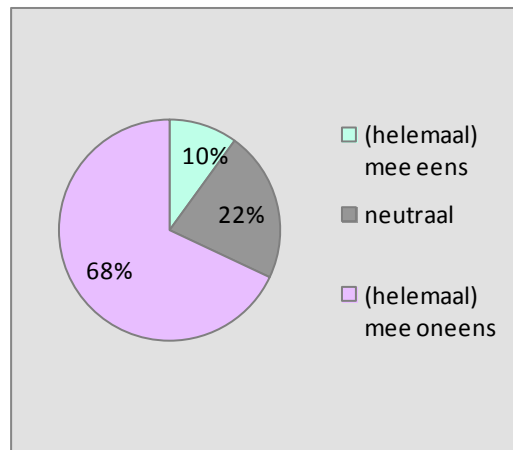
April 2014

## 3.2 Kans op slachtofferschap in eigen buurt

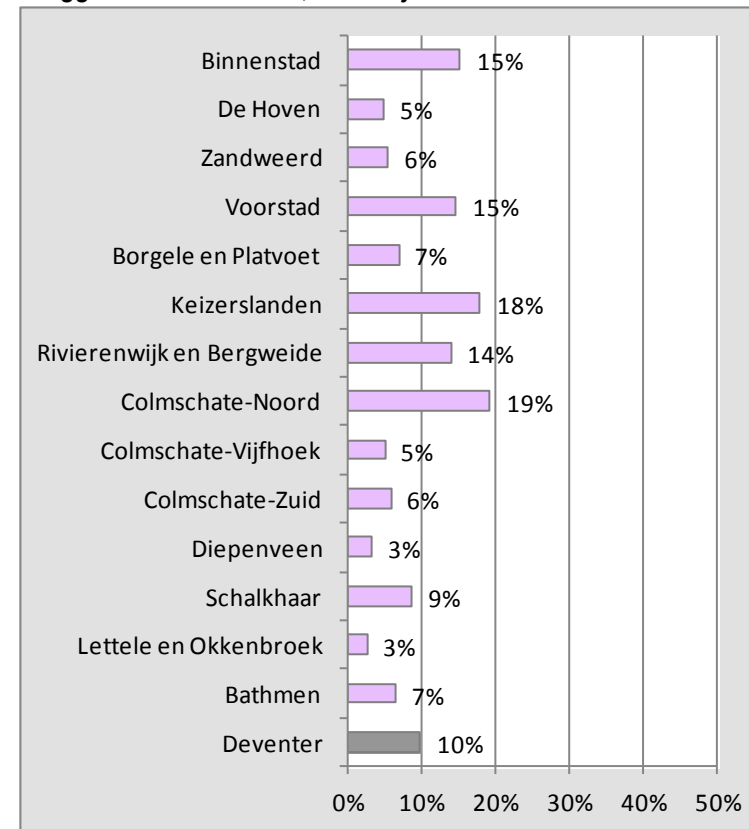
Eén op tien Deventenaren is bang om in de eigen buurt te worden lastiggevallen of beroofd. Tweederde is daar (helemaal) niet bang voor. In Colmschate-Noord, Keizerslanden, Binnenstad, Voorstad en Rivierenwijk en Bergweide zijn relatief veel bewoners bang om te worden lastig gevallen of te worden beroofd. Deze wijken scoren ook laag op het rapportcijfer voor veiligheid en het onveiligheidsgevoel. Het minst bang zijn de bewoners van Diepenveen en Lettele en Okkenbroek.

Ten opzichte van 2011 is er geen verandering opgetreden. Negen procent gaf toen aan het (helemaal) eens te zijn met de stelling en 67 procent was het (helemaal) oneens.

*Figuur 3.2.1: Resultaat bang om in eigen buurt te worden lastiggevallen of beroofd*



*Figuur 3.2.1: Aandeel (helemaal) eens om in eigen buurt te worden lastiggevallen of beroofd, naar wijk*



### 3.3 Sociale overlast

Sociale overlast is een kengetal dat is samengesteld uit zes vormen van overlast. De respondenten konden aangeven in welke mate dit voorkomt in hun buurt. De zes vormen zijn:

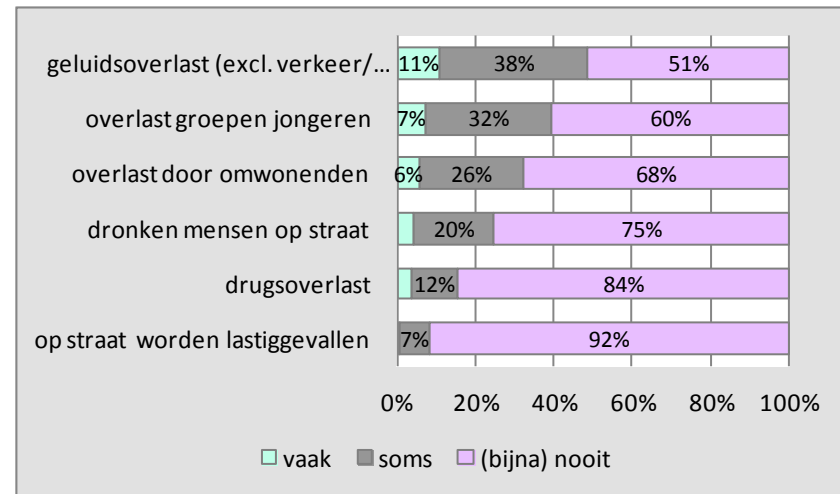
- Geluidsoverlast (exclusief overlast door verkeer en bedrijvigheid)
- Overlast door groepen jongeren
- Overlast door omwonenden
- Dronken mensen op straat
- Drugsoverlast
- Op straat worden lastiggevallen

#### Sociale overlast komt niet veel voor in Deventer

Op een schaal van nul (komt bijna nooit voor) tot en met tien (komt vaak voor) is de gemiddelde score voor Deventer een 1,5 voor sociale overlast. Vier wijken scoren bovengemiddeld: Keizerlanden, Rivierenwijk en Bergweide, Voorstad en de Binnenstad. De Binnenstad heeft met een 3,0 de hoogste score. Aangezien het uitgaansgebied in de binnenstad ligt, is het niet verwonderlijk dat de Binnenstad hoog scoort. Volgens de bewoners komt geluidsoverlast en dronken mensen op straat het vaakst voor (zie bijlage). In Colmschate-Noord is de sociale overlast van gemiddeld niveau en in de overige wijken scoort sociale overlast lager dan gemiddeld.

In 2011 lag het kengetal voor sociale overlast op 1,7. De mate van sociale overlast is daarmee iets afgenomen.

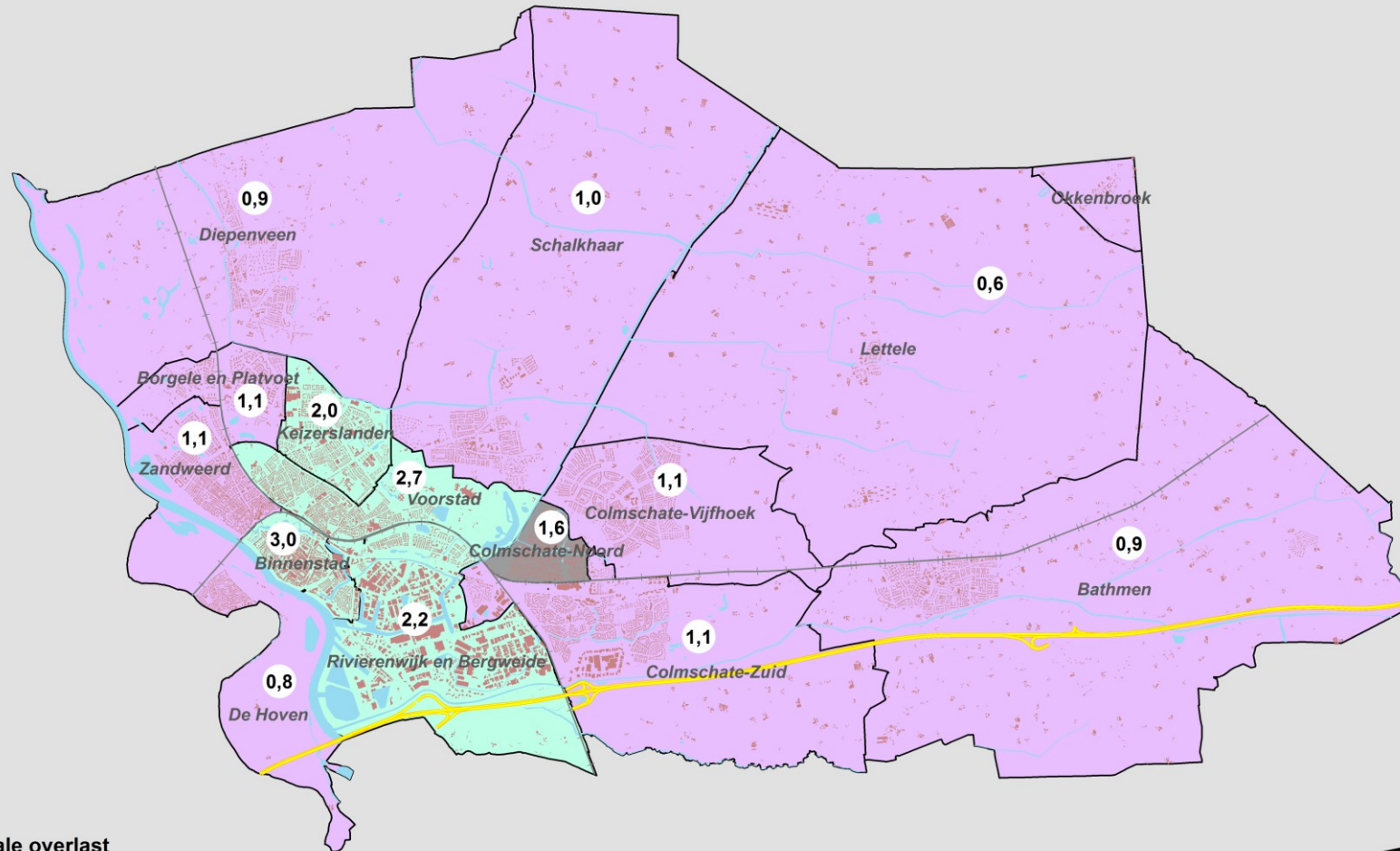
*Figuur 3.3: Resultaten onderliggende overlastvormen van sociale overlast*



In figuur 3.3 staan de resultaten van de onderliggende items weergegeven. Het aandeel respondenten dat op deze vragen weet niet of geen mening heeft geantwoord, is vrij hoog. Voor de eerste vier vormen van overlast is dit aandeel rond de 10 procent, voor drugsoverlast is dit aandeel 24 procent en voor lastiggevallen worden 13 procent.

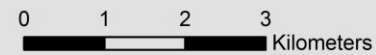
Geluidsoverlast ervaren de Deventenaren het vaakst van de verschillende sociale overlastvormen. De helft geeft aan dat dit vaak of soms voorkomt in de buurt. Daarna volgt overlast door groepen jongeren met 40 procent vaak of soms. Overlast door omwonenden en dronken mensen op straat komt volgens respectievelijk een derde en een kwart vaak tot soms voor. Drugsoverlast komt volgens 16 procent vaak of soms voor. Tot slot heeft 8 procent aangegeven dat het vaak of soms voorkomt dat mensen worden lastiggevallen in de buurt.

Sociale overlast  
Gemiddeld gemeente Deventer: 1,5



Sociale overlast

- bovengemiddeld
- gemiddeld
- ondergemiddeld



Schaal 1:75.000



April 2014

### 3.4 Dreiging

Het kengetal dreiging is samengesteld uit drie delicten die in de buurt kunnen voorkomen:

- Bedreiging
- Gewelddelicten
- Tasjesroof

#### 0,4 voor dreiging

Dreiging komt niet vaak voor in de gemeente. Ook komt het minder vaak voor dan sociale overlast. Op een schaal van nul (komt bijna nooit voor) tot en met tien (komt vaak voor) is de gemiddelde score een 0,4. In de Binnenstad is de mate van dreiging met een 1,5 het hoogst. De Rivierenwijk en Voorstad scoren ook relatief hoog. Colmschate-Zuid, -Vijfhoek, De Hoven en het buitengebied scoren allen lager dan gemiddeld.

Dreiging vertoont veel overeenkomsten met sociale overlast. Bij beide kengetallen is de hoogste score te vinden in de Binnenstad. De meeste wijken die onder- of bovengemiddeld scoren bij sociale overlast scoren ook onder- of bovengemiddeld bij dreiging. Een verschil is de mate van spreiding van de scores waardoor bij dreiging iets meer wijken gemiddeld scoren dan bij sociale overlast.

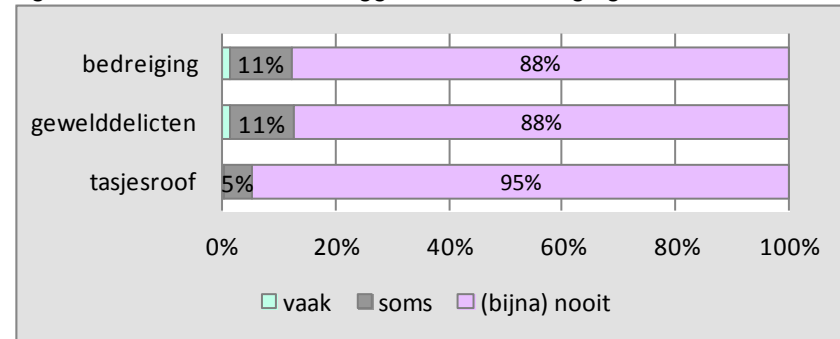
Ten opzichte van 2011 komt dreiging minder vaak voor. Het kengetal had toen een waarde van 0,8.

#### Resultaten onderliggende delicten

Omdat dreiging niet veel voorkomt, wist een vrij groot aandeel respondenten de vraag niet te beantwoorden of had er geen mening over. Bij bedreiging lag dit aandeel op twintig procent, bij gewelddelicten op 26 procent en bij tasjesroof op 28 procent. Deze zijn zoals besproken in de inleiding niet meegenomen in de analyse.

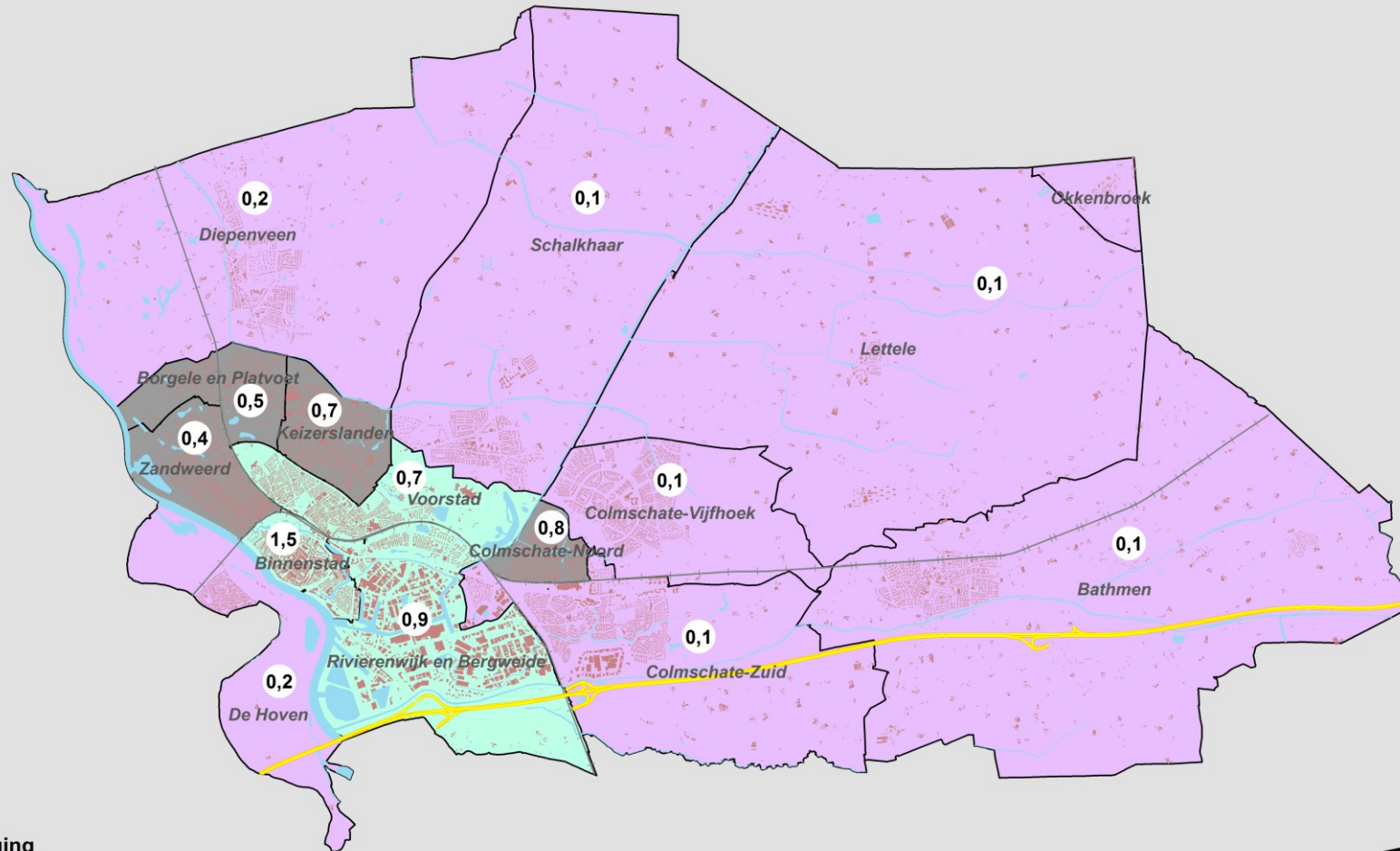
Bedreiging en gewelddelicten komt volgens één procent vaak voor en volgens elf procent soms voor. Tasjesroof komt het minst voor. Vijf procent van de inwoners van Deventer heeft aangegeven dat dit soms voorkomt in de buurt.

*Figuur 3.4: Resultaten onderliggende items dreiging*



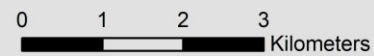


### Dreiging Gemiddeld gemeente Deventer: 0,4



**Dreiging**

- bovengemiddeld
- gemiddeld
- ondergemiddeld



Schaal 1:75.000



April 2014

## 3.5 Vermogensdelicten

Vermogensdelicten is het derde kengetal van het onderdeel veiligheid. Ook dit kengetal is samengesteld uit vijf delicten waarbij de respondenten konden aangeven in welke mate dit in hun buurt voorkomt. Het betreft vier delicten:

- Fietsendiefstal
- Beschadiging of vernieling aan auto's, diefstal vanaf auto's, bv wioldop, antenne
- Inbraak in woningen
- Diefstal uit auto's

### 2,5 voor vermogensdelicten

Het gemiddelde kengetal voor vermogensdelicten is een 2,5. Dit type delicten komt vaker voor dan dreiging en sociale overlast. In de Binnenstad, Voorstad en Colmschate-Noord komen de meeste vermogensdelicten voor. Deze wijken scoren rond de 3,6. Ook in Keizerslanden en de Rivierenwijk komen vermogensdelicten bovengemiddeld vaak voor. In Lettele en Okkenbroek en Diepenveen komen deze delicten het minst vaak voor.

In het algemeen komen de resultaten van de wijken voor vermogensdelicten behoorlijk overeen met die voor sociale overlast en dreiging. We zien twee opvallende verschillen. Vermogensdelicten komen bovengemiddeld vaak voor in Colmschate-Noord, terwijl deze wijk geen bovengemiddelde mate van dreiging of sociale overlast ervaart. Daarnaast scoren Bathmen en De Hoven gemiddeld op vermogensdelicten, maar duidelijk ondergemiddeld op dreiging en sociale overlast.

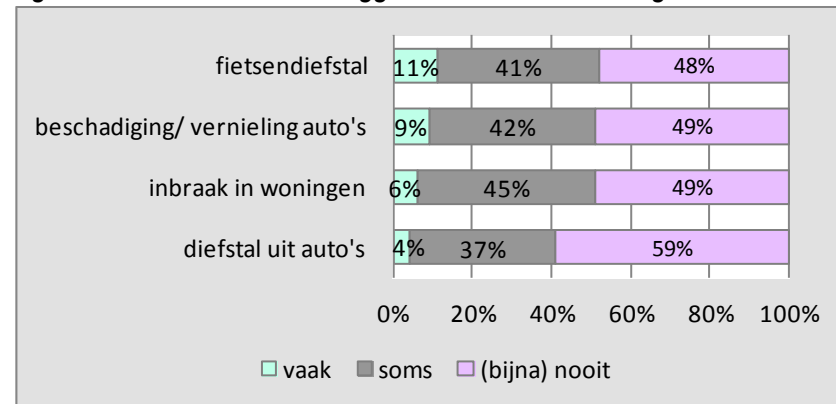
Ten opzichte van 2011 zien we een positieve ontwikkeling voor vermogensdelicten . Het kengetal is afgenomen van een 2,9 naar een 2,5. Ook bij sociale overlast en dreiging zagen we een positieve ontwikkeling.

### Resultaten onderliggende delicten

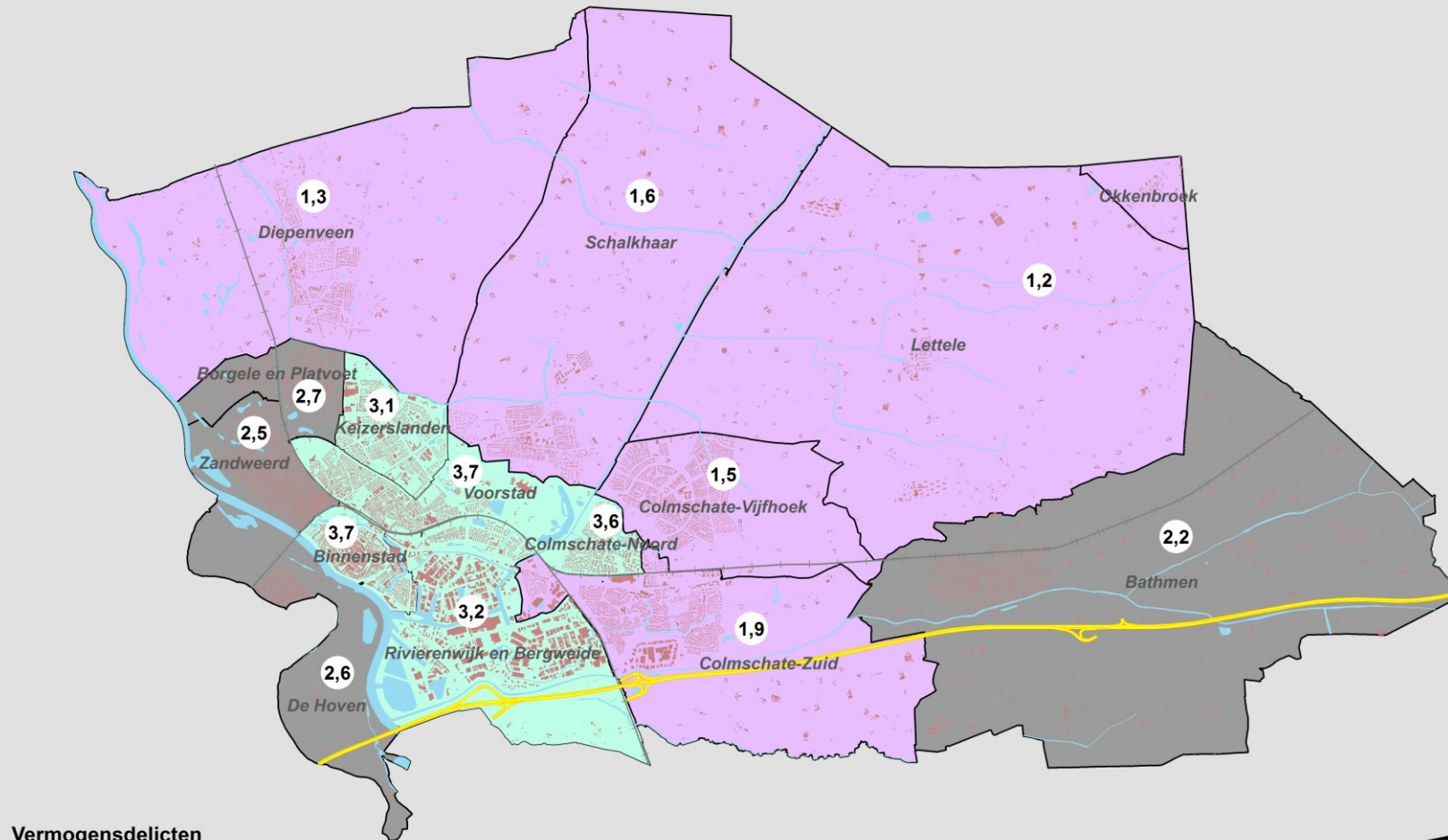
Ook bij de onderliggende items voor vermogensdelicten heeft een aanzienlijk gedeelte van de respondenten aangegeven de vraag niet te kunnen beantwoorden of er geen mening over te hebben (fietsendiefstal: 28%; beschadiging: 22%; inbraak 23%; en diefstal: 30%).

Volgens de helft van de Deventenaren komt fietsendiefstal, beschadiging of vernieling aan auto's en inbraak in woningen soms tot vaak voor. Diefstal uit auto's komt volgens 40 procent soms tot vaak voor.

*Figuur 3.5: Resultaten onderliggende items van vermogensdelicten*



Vermogensdelicten  
Gemiddeld gemeente Deventer: 2,5



Vermogensdelicten

- bovengemiddeld
- gemiddeld
- ondergemiddeld

0 1 2 3  
Kilometers

Schaal 1:75.000



April 2014



### 3.6 Verkeersoverlast

Verkeersoverlast is het laatste kengetal van veiligheid. Het is samengesteld uit negen overlastvormen:

- Te hard rijden
- Parkeeroverlast
- Geluidsoverlast verkeer
- Agressief rijgedrag automobilisten
- Agressief rijgedrag brommers/scooters
- Agressief rijgedrag fietsers
- Verkeersconflicten of bijna ongelukken
- Stankoverlast verkeer door verkeer
- Aanrijdingen

#### Gemiddeld 3,3 voor verkeersoverlast

In totaal bedraagt het kengetal voor verkeersoverlast een 3,3 op een schaal van 0 (komt bijna nooit voor) tot 10 (komt vaak voor). Voorstad, Binnenstad en Rivierenwijk scoren het hoogst. In Diepenveen en Lettele en Okkenbroek komt verkeersoverlast het minst vaak voor.

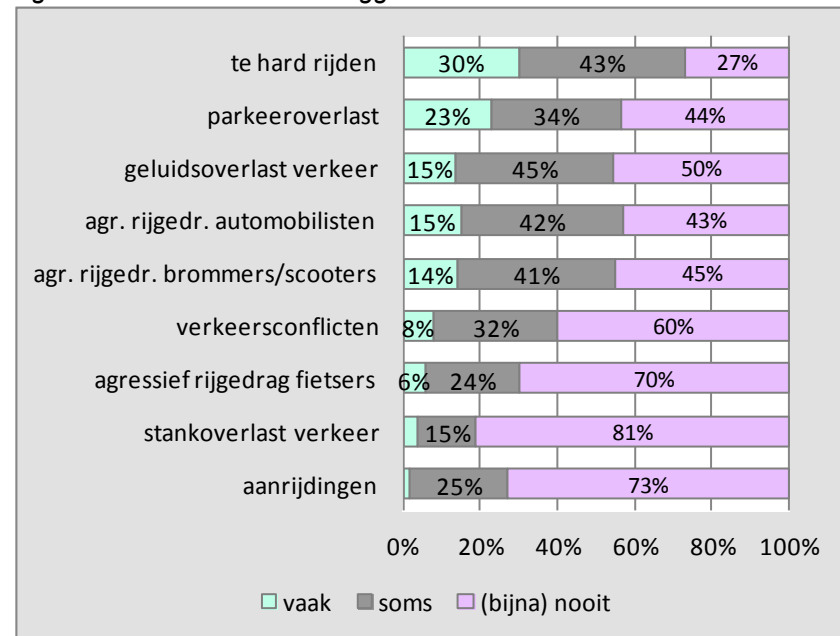
Evenals de andere vormen van overlast, is de verkeersoverlast afgenomen ten opzichte van 2011. In 2011 scoorde het kengetal een 3,7.

#### Resultaten onderliggende items van verkeersoverlast

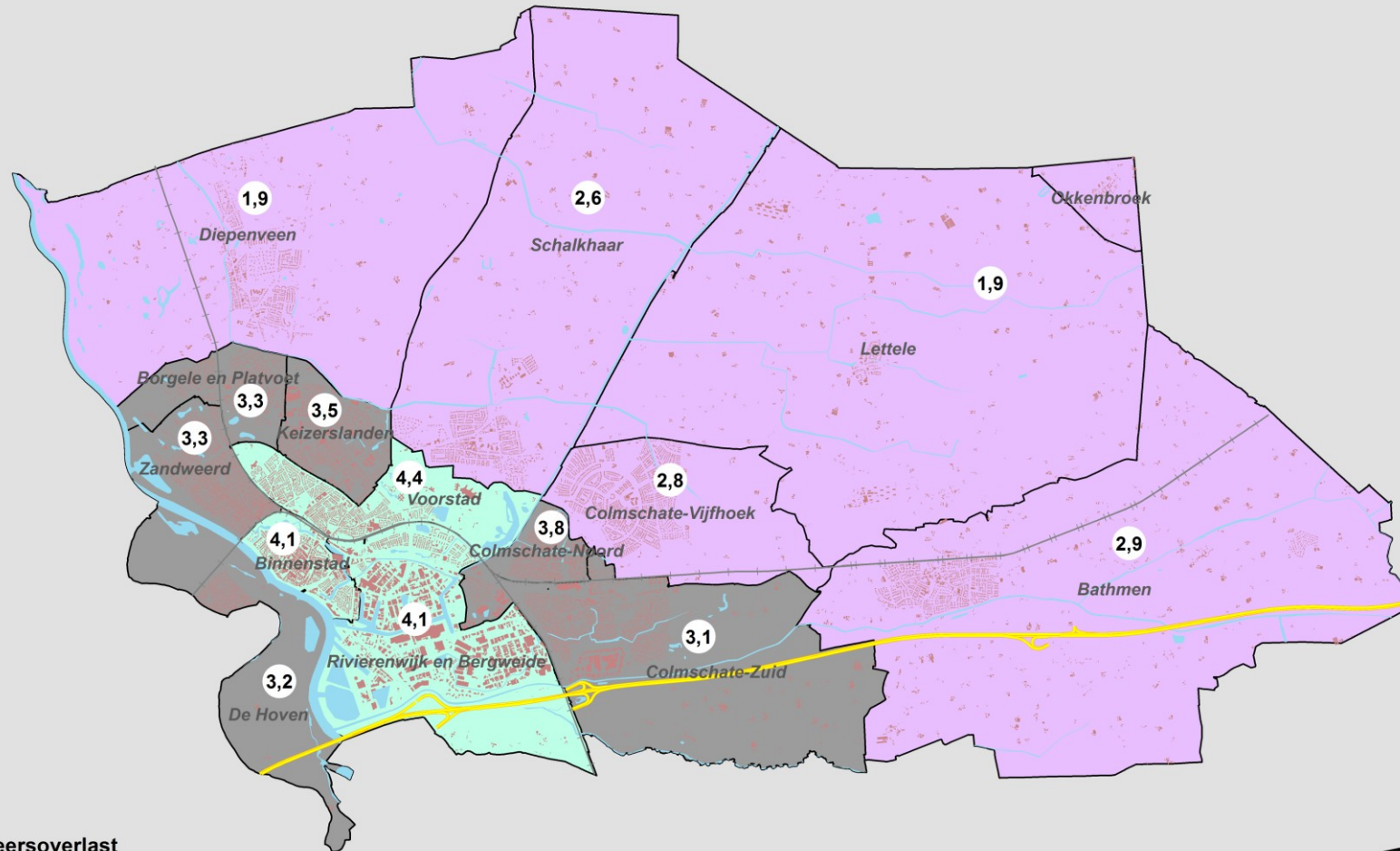
Te hard rijden komt het vaakst voor van de onderliggende items. Volgens 30 procent komt het vaak voor en volgens 43 procent soms. Daarna volgen parkeeroverlast, geluidsoverlast, agressief rijgedrag van automobilisten en van brommers en scooters. Ruim de helft van de inwoners van Deventer geeft aan dat dit soms tot vaak voorkomt in de eigen buurt. Volgens veertig procent komen verkeersconflicten soms tot vaak voor. Agressief rijgedrag door fietsers en aanrijdingen ervaart dertig procent soms tot vaak in hun buurt. Stankoverlast komt volgens twintig procent soms of vaak voor.

Overigens heeft rond de zeven procent van de respondenten bij parkeeroverlast, agressief rijgedrag door automobilisten, brommers, scooters en fietsers 'weet niet/geen mening' aangevinkt. Bij verkeersconflicten lag dit percentage op 12 procent.

Figuur 3.6: Resultaten onderliggende items van verkeersoverlast

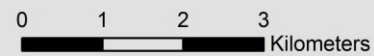


Verkeersoverlast  
Gemiddeld gemeente Deventer: 3,3



Verkeersoverlast

- bovengemiddeld
- gemiddeld
- ondergemiddeld



Schaal 1:75.000

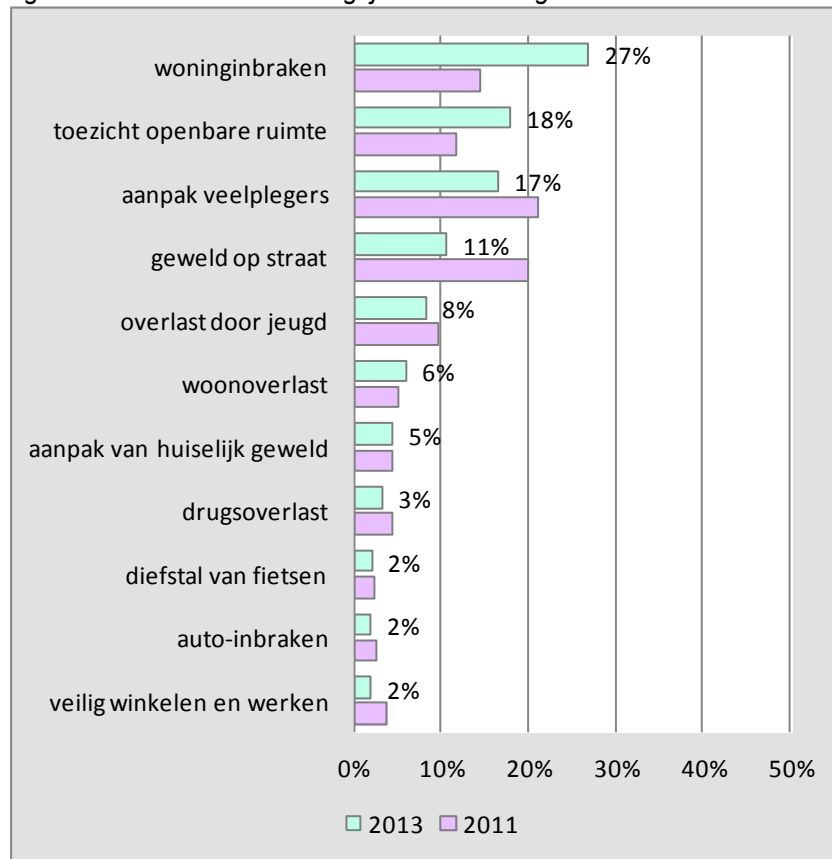


April 2014

### 3.7 Belangrijkste zaken veiligheid - meeste aandacht van gemeente

Uit een lijst van elf problemen is gevraagd wat volgens de respondent de drie belangrijkste zaken op het gebied van veiligheid zijn waaraan de gemeente de meeste aandacht moet besteden.

*Figuur 3.7.1: Resultaten belangrijkste zaak veiligheid – meeste aandacht*



#### Gemeente moet meeste aandacht besteden aan woninginbraken

In figuur 3.7.1 valt af te lezen dat de bevolking in Deventer woninginbraken als belangrijkste zaak ziet waar de gemeente de meeste aandacht aan moet besteden. Daarna volgen het toezicht op de openbare ruimte en de aanpak van veelplegers.

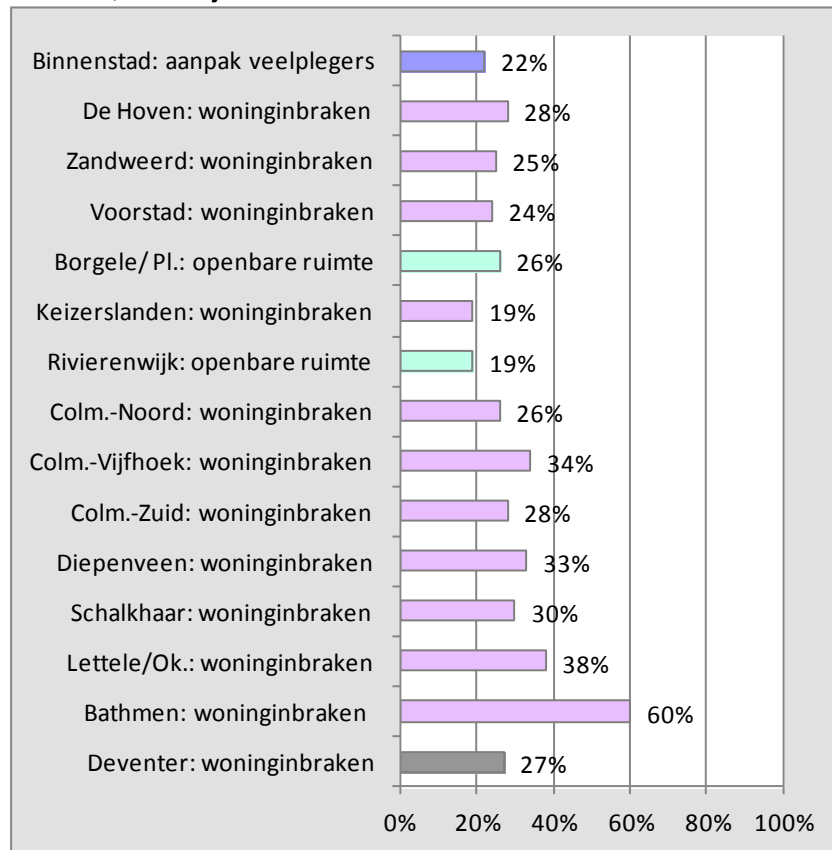
In 2011 zag de top 3 er anders uit. Op de eerste plaats stond de aanpak van veelplegers, op de tweede plaats geweld op straat en op de derde plaats woninginbraken. Geweld op straat staat in 2013 op de vierde plaats.

#### Resultaten per wijk

In figuur 3.7.2 valt af te lezen dat in elf wijken woninginbraken op nummer één staat als zaak waaraan de gemeente de meeste aandacht moet besteden. Met name in Bathmen is dit volgens veel bewoners (60%) een belangrijke prioriteit. In Bathmen hebben de bewoners ook het vaakst aangegeven dat woninginbraak vaak voorkomt (17%).

In de Binnenstad staat de aanpak van veelplegers op de eerste plaats. In Borgele en Platvoet en in Rivierenwijk en Bergweide is volgens de bewoners het toezicht op de openbare ruimte de belangrijkste zaak waaraan de gemeente aandacht moet besteden.

*Figuur 3.7.2: Resultaten belangrijkste zaak veiligheid – meeste aandacht, naar wijken*



## **Bijlage**

### **Resultaten per wijk**

<b>BINNENSTAD</b>	2013	Gem.
<b>Sociale leefomgeving</b>		
Rapportcijfer leefbaarheid	7,4	7,2
Sociale cohesie	5,8	6,1
<i>De mensen gaan in de buurt op een prettige manier met elkaar om*</i>	66%	66%
<i>Ik voel mij thuis bij de mensen die in de buurt wonen*</i>	63%	61%
<i>Ik woon in gezellige buurt waar mensen elkaar helpen en dingen samen doen*</i>	27%	37%
<i>De mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks*</i>	32%	25%
Evaluatie woonbuurt	7,7	7,4
<i>Vindt het (zeer) prettig om in eigen buurt te wonen*</i>	87%	80%
<i>De mensen in deze buurt blijven hier graag wonen*</i>	72%	67%
<i>Als je in deze buurt woont, heb je het goed getroffen*</i>	67%	61%
<i>Als het maar enigszins mogelijk is, ga ik uit deze buurt verhuizen</i>	8%	11%
<i>Het is vervelend om in deze buurt te wonen*</i>	1%	4%
Is afgelopen jaar actief geweest om buurt te verbeteren	26%	31%
Is vrijwilliger	38%	40%
Voelt zich medeverantwoordelijk voor leefbaarheid in de buurt	84%	85%
Is (zeer) gehecht aan buurt	74%	63%
Is (zeer) trots op buurt	55%	43%
<b>Fysieke leefomgeving</b>		
Rapportcijfer openbare ruimte in uw buurt	6,7	6,6
Fysieke verloedering	4,5	3,6
<i>Hondenpoep op straat **</i>	77%	75%
<i>Rommel op straat **</i>	86%	68%
<i>Straatmeubilair dat vernield is **</i>	49%	45%
<i>Bekladding van muren of gebouwen **</i>	49%	31%
Fysieke voorzieningen	5,4	5,6
<i>In de buurt is het buiten goed verlicht*</i>	74%	70%
<i>In de buurt zijn perken, plantsoenen en parken goed onderhouden*</i>	64%	55%
<i>In de buurt zijn wegen, paden en pleintjes goed onderhouden*</i>	59%	53%
<i>In de buurt zijn goede speelplekken voor kinderen*</i>	38%	57%
<i>In de buurt zijn goede voorzieningen voor jongeren*</i>	23%	22%
(Zeer) tevreden over winkels voor dagelijkse boodschappen	90%	86%
(Zeer) tevreden over basisonderwijs	71%	76%
(Zeer) tevreden over het openbaar vervoer	71%	68%
(Zeer) tevreden over parkeergelegenheid	41%	55%
(Zeer) tevreden over de wijze waarop afval wordt ingezameld	51%	76%
(Zeer) tevreden over het schoonhouden van de buurt	52%	53%

De bebouwing in deze buurt is aantrekkelijk*	69%	56%
In deze buurt staan veel slecht onderhouden woningen*	10%	17%
Geluidsoverlast door bedrijven incl. winkels en horeca**	39%	14%
Stankoverlast door bedrijven incl. winkels en horeca**	23%	10%
Zorgen maken over veiligheid vanwege bedrijven in buurt**	11%	9%
<b>Veiligheid</b>		
Rapportcijfer veiligheid	6,9	6,9
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	23%	18%
Bang om te worden lastiggevallen of te worden beroofd*	15%	10%
Sociale overlast	3,0	1,5
<i>Geluidsoverlast (muv verkeer en bedrijvigheid)**</i>	66%	49%
<i>Overlast groepen jongeren**</i>	54%	40%
<i>Overlast door omwonenden**</i>	44%	32%
<i>Dronken mensen op straat**</i>	63%	25%
<i>Drugsoverlast**</i>	33%	16%
<i>Op straat worden lastiggevallen**</i>	23%	8%
Dreiging	1,5	0,4
<i>Bedreiging**</i>	27%	12%
<i>Gewelddelicten**</i>	35%	12%
<i>Tasjesroof**</i>	30%	5%
Vermogensdelicten	3,7	2,5
<i>Fietsendiefstal**</i>	77%	52%
<i>Beschadiging of vernieling aan auto's, diefstal vanaf auto's, bv wieldop, antenne**</i>	71%	51%
<i>Inbraak in woningen**</i>	37%	50%
<i>Diefstal uit auto's**</i>	65%	41%
Verkeersoverlast	4,1	3,3
<i>Te hard rijden**</i>	74%	73%
<i>Parkeeroverlast**</i>	69%	56%
<i>Geluidsoverlast verkeer**</i>	64%	50%
<i>Agressief rijgedrag automobilisten**</i>	64%	57%
<i>Agressief rijgedrag brommers/scooters**</i>	72%	56%
<i>Agressief rijgedrag fietsers**</i>	50%	30%
<i>Verkeersconflicten of bijna ongelukken**</i>	47%	40%
<i>Stankoverlast verkeer door verkeer**</i>	47%	19%
<i>Aanrijdingen**</i>	33%	27%
Belangrijkste zaak veiligheid die om aandacht vraagt:	Aanpak veelplegers	

\* Percentage (helemaal) mee eens

\*\* Percentage komt vaak en soms voor in de buurt

Groen: bovengemiddeld, grijs: gemiddeld, paars: ondergemiddeld ten opzichte van Deventer totaal



DE HOVEN	2011	2013	Gem.
<b>Sociale leefomgeving</b>			
Rapportcijfer leefbaarheid	7,7	7,8	7,2
Sociale cohesie	7,7	7,4	6,1
<i>De mensen gaan in de buurt op een prettige manier met elkaar om*</i>	90%	88%	66%
<i>Ik voel mij thuis bij de mensen die in de buurt wonen*</i>	85%	81%	61%
<i>Ik woon in gezellige buurt waar mensen elkaar helpen en dingen samen doen*</i>	75%	68%	37%
<i>De mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks*</i>	5%	8%	25%
Evaluatie woonbuurt	8,4	8,3	7,4
<i>Vindt het (zeer) prettig om in eigen buurt te wonen*</i>	95%	95%	80%
<i>De mensen in deze buurt blijven hier graag wonen*</i>	87%	83%	67%
<i>Als je in deze buurt woont, heb je het goed getroffen*</i>	88%	83%	61%
<i>Als het maar enigszins mogelijk is, ga ik verhuizen</i>	3%	3%	11%
<i>Het is vervelend om in deze buurt te wonen*</i>	5%	2%	4%
Is afgelopen jaar actief geweest om buurt te verbeteren	40%	36%	31%
Is vrijwilliger	53%	48%	40%
Voelt zich medeverantwoordelijk voor leefbaarheid buurt	95%	92%	85%
Is (zeer) gehecht aan buurt	88%	85%	63%
Is (zeer) trots op buurt	65%	63%	43%
<b>Fysieke leefomgeving</b>			
Rapportcijfer openbare ruimte in uw buurt	7,1	7,0	6,6
Fysieke verloedering	-	2,6	3,6
<i>Hondenpoep op straat **</i>	85%	81%	75%
<i>Rommel op straat **</i>	68%	49%	68%
<i>Straatmeubilair dat vernield is **</i>		23%	45%
<i>Bekladding van muren of gebouwen **</i>	36%	26%	31%
Fysieke voorzieningen	6,7	6,6	5,6
<i>In de buurt is het buiten goed verlicht*</i>	78%	74%	70%
<i>In de buurt zijn perken, plantsoenen en parken goed onderhouden*</i>	63%	62%	55%
<i>In de buurt zijn wegen, etc. goed onderhouden*</i>	70%	74%	53%
<i>In de buurt zijn goede speelplekken voor kinderen*</i>	87%	87%	57%
<i>In de buurt zijn goede voorzieningen voor jongeren*</i>	45%	43%	22%
(Zeer) tevreden over winkels voor dag. boodschappen	63%	71%	86%
(Zeer) tevreden over basisonderwijs	85%	79%	76%
(Zeer) tevreden over het openbaar vervoer	38%	29%	68%
(Zeer) tevreden over parkeergelegenheid	29%	33%	55%
(Zeer) tevreden over wijze afvalinzameling	95%	95%	76%
(Zeer) tevreden over het schoonhouden van de buurt	65%	76%	53%

De bebouwing in deze buurt is aantrekkelijk*	58%	54%	56%
In deze buurt staan veel slecht onderhouden woningen*	15%	13%	17%
Geluidsoverlast door bedrijven incl. winkels en horeca**	0%	3%	14%
Stankoverlast door bedrijven incl. winkels en horeca**	3%	3%	10%
Zorgen maken over veiligheid wegens bedrijven in buurt**	8%	8%	9%
<b>Veiligheid</b>			
Rapportcijfer veiligheid	7,5	7,5	6,9
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	8%	10%	18%
Bang om te worden lastiggevallen of te worden beroofd*	5%	5%	10%
Sociale overlast	0,9	0,8	1,5
<i>Geluidsoverlast (muv verkeer en bedrijvigheid)**</i>	23%	30%	49%
<i>Overlast groepen jongeren**</i>	32%	29%	40%
<i>Overlast door omwonenden**</i>	24%	30%	32%
<i>Dronken mensen op straat**</i>	11%	8%	25%
<i>Drugsoverlast**</i>	10%	6%	16%
<i>Op straat worden lastiggevallen**</i>	6%	0%	8%
Dreiging	0,3	0,2	0,4
<i>Bedreiging**</i>	6%	6%	12%
<i>Gewelddelicten**</i>	11%	11%	12%
<i>Tasjesroof**</i>	3%	0%	5%
Vermogensdelicten	3,2	2,6	2,5
<i>Fietsendiefstal**</i>	58%	63%	52%
<i>Beschadiging of vernieling aan auto's, diefstal vanaf auto's, bv wioldop, antenne**</i>	58%	46%	51%
<i>Inbraak in woningen**</i>	69%	65%	50%
<i>Diefstal uit auto's**</i>	53%	39%	41%
Verkeersoverlast	3,7	3,2	3,3
<i>Te hard rijden**</i>	77%	66%	73%
<i>Parkeeroverlast**</i>	87%	81%	56%
<i>Geluidsoverlast verkeer**</i>	57%	48%	50%
<i>Agressief rijgedrag automobilisten**</i>	57%	49%	57%
<i>Agressief rijgedrag brommers/scooters**</i>	68%	49%	56%
<i>Agressief rijgedrag fietsers**</i>	22%	20%	30%
<i>Verkeersconflicten of bijna ongelukken**</i>	43%	38%	40%
<i>Stankoverlast verkeer door verkeer**</i>	12%	13%	19%
<i>Aanrijdingen**</i>	36%	21%	27%
Belangrijkste zaak veiligheid:	Veelpl./geweld/inbraak		Woninginbraak

\* Percentage (helemaal) mee eens

\*\* Percentage komt vaak en soms voor in de buurt

Groen: bovengemiddeld, grijs: gemiddeld, paars: ondergemiddeld ten opzichte van Deventer totaal

ZANDWEERD	2013	Gem.
<b>Sociale leefomgeving</b>		
Rapportcijfer leefbaarheid	7,4	7,2
Sociale cohesie	5,9	6,1
<i>De mensen gaan in de buurt op een prettige manier met elkaar om*</i>	60%	66%
<i>Ik voel mij thuis bij de mensen die in de buurt wonen*</i>	63%	61%
<i>Ik woon in gezellige buurt waar mensen elkaar helpen en dingen samen doen*</i>	32%	37%
<i>De mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks*</i>	27%	25%
Evaluatie woonbuurt	7,5	7,4
<i>Vindt het (zeer) prettig om in eigen buurt te wonen*</i>	85%	80%
<i>De mensen in deze buurt blijven hier graag wonen*</i>	75%	67%
<i>Als je in deze buurt woont, heb je het goed getroffen*</i>	58%	61%
<i>Als het maar enigszins mogelijk is, ga ik uit deze buurt verhuizen</i>	7%	11%
<i>Het is vervelend om in deze buurt te wonen*</i>	5%	4%
Is afgelopen jaar actief geweest om buurt te verbeteren	26%	31%
Is vrijwilliger	38%	40%
Voelt zich medeverantwoordelijk voor leefbaarheid in de buurt	88%	85%
Is (zeer) gehecht aan buurt	71%	63%
Is (zeer) trots op buurt	48%	43%
<b>Fysieke leefomgeving</b>		
Rapportcijfer openbare ruimte in uw buurt	6,6	6,6
Fysieke verloedering	3,6	3,6
<i>Hondenpoep op straat **</i>	84%	75%
<i>Rommel op straat **</i>	72%	68%
<i>Straatmeubilair dat vernield is **</i>	33%	45%
<i>Bekladding van muren of gebouwen **</i>	30%	31%
Fysieke voorzieningen	5,5	5,6
<i>In de buurt is het buiten goed verlicht*</i>	79%	70%
<i>In de buurt zijn perken, plantsoenen en parken goed onderhouden*</i>	53%	55%
<i>In de buurt zijn wegen, paden en pleintjes goed onderhouden*</i>	50%	53%
<i>In de buurt zijn goede speelplekken voor kinderen*</i>	58%	57%
<i>In de buurt zijn goede voorzieningen voor jongeren*</i>	11%	22%
(Zeer) tevreden over winkels voor dagelijkse boodschappen	93%	86%
(Zeer) tevreden over basisonderwijs	66%	76%
(Zeer) tevreden over het openbaar vervoer	76%	68%
(Zeer) tevreden over parkeergelegenheid	51%	55%
(Zeer) tevreden over de wijze waarop afval wordt ingezameld	79%	76%
(Zeer) tevreden over het schoonhouden van de buurt	56%	53%

De bebouwing in deze buurt is aantrekkelijk*	52%	56%
In deze buurt staan veel slecht onderhouden woningen*	18%	17%
Geluidsoverlast door bedrijven incl. winkels en horeca**	4%	14%
Stankoverlast door bedrijven incl. winkels en horeca**	2%	10%
Zorgen maken over veiligheid vanwege bedrijven in buurt**	8%	9%
<b>Veiligheid</b>		
Rapportcijfer veiligheid	6,9	6,9
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	14%	18%
Bang om te worden lastiggevallen of te worden beroofd*	6%	10%
Sociale overlast	1,1	1,5
<i>Geluidsoverlast (muv verkeer en bedrijvigheid)**</i>	47%	49%
<i>Overlast groepen jongeren**</i>	36%	40%
<i>Overlast door omwonenden**</i>	27%	32%
<i>Dronken mensen op straat**</i>	20%	25%
<i>Drugsoverlast**</i>	15%	16%
<i>Op straat worden lastiggevallen**</i>	5%	8%
Dreiging	0,4	0,4
<i>Bedreiging**</i>	15%	12%
<i>Gewelddelicten**</i>	8%	12%
<i>Tasjesroof**</i>	1%	5%
Vermogensdelicten	2,5	2,5
<i>Fietsendiefstal**</i>	52%	52%
<i>Beschadiging of vernieling aan auto's, diefstal vanaf auto's, bv wielerop, antenne**</i>	59%	51%
<i>Inbraak in woningen**</i>	42%	50%
<i>Diefstal uit auto's**</i>	48%	41%
Verkeersoverlast	3,3	3,3
<i>Te hard rijden**</i>	81%	73%
<i>Parkeeroverlast**</i>	61%	56%
<i>Geluidsoverlast verkeer**</i>	44%	50%
<i>Agressief rijgedrag automobilisten**</i>	59%	57%
<i>Agressief rijgedrag brommers/scooters**</i>	55%	56%
<i>Agressief rijgedrag fietsers**</i>	23%	30%
<i>Verkeersconflicten of bijna ongelukken**</i>	36%	40%
<i>Stankoverlast verkeer door verkeer**</i>	16%	19%
<i>Aanrijdingen**</i>	23%	27%
Belangrijkste zaak veiligheid die om aandacht vraagt:	Woninginbraak	

\* Percentage (helemaal) mee eens

\*\* Percentage komt vaak en soms voor in de buurt

Groen: bovengemiddeld, grijs: gemiddeld, paars: ondergemiddeld ten opzichte van Deventer totaal

VOORSTAD	2011	2013	Gem.
<b>Sociale leefomgeving</b>			
Rapportcijfer leefbaarheid	6,5	6,2	7,2
Sociale cohesie	5,7	5,3	6,1
<i>De mensen gaan in de buurt op een prettige manier met elkaar om*</i>	63%	57%	66%
<i>Ik voel mij thuis bij de mensen die in de buurt wonen*</i>	45%	47%	61%
<i>Ik woon in gezellige buurt waar mensen elkaar helpen en dingen samen doen*</i>	28%	30%	37%
<i>De mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks*</i>	30%	39%	25%
Evaluatie woonbuurt	6,6	6,5	7,4
<i>Vindt het (zeer) prettig om in eigen buurt te wonen*</i>	67%	64%	80%
<i>De mensen in deze buurt blijven hier graag wonen*</i>	57%	47%	67%
<i>Als je in deze buurt woont, heb je het goed getroffen*</i>	45%	45%	61%
<i>Als het maar enigszins mogelijk is, ga ik verhuizen</i>	20%	22%	11%
<i>Het is vervelend om in deze buurt te wonen*</i>	9%	12%	4%
Is afgelopen jaar actief geweest om buurt te verbeteren	31%	35%	31%
Is vrijwilliger	36%	37%	40%
Voelt zich medeverantwoordelijk voor leefbaarheid buurt	79%	82%	85%
Is (zeer) gehecht aan buurt	57%	54%	63%
Is (zeer) trots op buurt	32%	28%	43%
<b>Fysieke leefomgeving</b>			
Rapportcijfer openbare ruimte in uw buurt	5,9	5,6	6,6
Fysieke verloedering	-	4,6	3,6
<i>Hondenpoep op straat **</i>	85%	84%	75%
<i>Rommel op straat **</i>	82%	83%	68%
<i>Straatmeubilair dat vernield is **</i>	-	47%	45%
<i>Bekladding van muren of gebouwen **</i>	49%	43%	31%
Fysieke voorzieningen	5,3	5,0	5,6
<i>In de buurt is het buiten goed verlicht*</i>	78%	60%	70%
<i>In de buurt zijn perken, plantsoenen en parken goed onderhouden*</i>	48%	39%	55%
<i>In de buurt zijn wegen, etc. goed onderhouden*</i>	49%	42%	53%
<i>In de buurt zijn goede speelplekken voor kinderen*</i>	55%	50%	57%
<i>In de buurt zijn goede voorzieningen voor jongeren*</i>	16%	21%	22%
(Zeer) tevreden over winkels voor dag. boodschappen	78%	84%	86%
(Zeer) tevreden over basisonderwijs	55%	21%	76%
(Zeer) tevreden over het openbaar vervoer	73%	69%	68%
(Zeer) tevreden over parkeergelegenheid	44%	44%	55%
(Zeer) tevreden over wijze afvalinzameling	80%	75%	76%
(Zeer) tevreden over het schoonhouden van de buurt	42%	37%	53%

De bebouwing in deze buurt is aantrekkelijk*	42%	39%	56%
In deze buurt staan veel slecht onderhouden woningen*	39%	37%	17%
Geluidsoverlast door bedrijven incl. winkels en horeca**	20%	25%	14%
Stankoverlast door bedrijven incl. winkels en horeca**	14%	10%	10%
Zorgen maken over veiligheid wegens bedrijven in buurt**	20%	10%	9%
<b>Veiligheid</b>			
Rapportcijfer veiligheid	5,9	5,8	6,9
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	38%	32%	18%
Bang om te worden lastiggevallen of te worden beroofd*	21%	15%	10%
Sociale overlast	3,1	2,7	1,5
<i>Geluidsoverlast (muv verkeer en bedrijvigheid)**</i>	55%	66%	49%
<i>Overlast groepen jongeren**</i>	60%	47%	40%
<i>Overlast door omwonenden**</i>	44%	39%	32%
<i>Dronken mensen op straat**</i>	53%	42%	25%
<i>Drugsoverlast**</i>	45%	47%	16%
<i>Op straat worden lastiggevallen**</i>	23%	13%	8%
Dreiging	1,5	0,7	0,4
<i>Bedreiging**</i>	30%	19%	12%
<i>Gewelddelicten**</i>	33%	30%	12%
<i>Tasjesroof**</i>	17%	5%	5%
Vermogensdelicten	4,3	3,7	2,5
<i>Fietsendiefstal**</i>	69%	68%	52%
<i>Beschadiging of vernieling aan auto's, diefstal vanaf auto's, bv wioldop, antenne**</i>	78%	71%	51%
<i>Inbraak in woningen**</i>	62%	67%	50%
<i>Diefstal uit auto's**</i>	60%	53%	41%
Verkeersoverlast	4,8	4,4	3,3
<i>Te hard rijden**</i>	82%	72%	73%
<i>Parkeeroverlast**</i>	74%	68%	56%
<i>Geluidsoverlast verkeer**</i>	61%	62%	50%
<i>Agressief rijgedrag automobilisten**</i>	72%	68%	57%
<i>Agressief rijgedrag brommers/scooters**</i>	74%	63%	56%
<i>Agressief rijgedrag fietsers**</i>	37%	38%	30%
<i>Verkeersconflicten of bijna ongelukken**</i>	59%	52%	40%
<i>Stankoverlast verkeer door verkeer**</i>	20%	26%	19%
<i>Aanrijdingen**</i>	44%	38%	27%
Belangrijkste zaak veiligheid:	Aanpak veelplegers	Woninginbraak	

\* Percentage (helemaal) mee eens

\*\* Percentage komt vaak en soms voor in de buurt

Groen: bovengemiddeld, grijs: gemiddeld, paars: ondergemiddeld ten opzichte van Deventer totaal

<b>BORGELE &amp; PLATVOET</b>	2013	Gem.
<b>Sociale leefomgeving</b>		
Rapportcijfer leefbaarheid	7,1	7,2
Sociale cohesie	6,0	6,1
<i>De mensen gaan in de buurt op een prettige manier met elkaar om*</i>	60%	66%
<i>Ik voel mij thuis bij de mensen die in de buurt wonen*</i>	59%	61%
<i>Ik woon in gezellige buurt waar mensen elkaar helpen en dingen samen doen*</i>	37%	37%
<i>De mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks*</i>	30%	25%
Evaluatie woonbuurt	7,5	7,4
<i>Vindt het (zeer) prettig om in eigen buurt te wonen*</i>	83%	80%
<i>De mensen in deze buurt blijven hier graag wonen*</i>	73%	67%
<i>Als je in deze buurt woont, heb je het goed getroffen*</i>	58%	61%
<i>Als het maar enigszins mogelijk is, ga ik uit deze buurt verhuizen</i>	13%	11%
<i>Het is vervelend om in deze buurt te wonen*</i>	5%	4%
Is afgelopen jaar actief geweest om buurt te verbeteren	27%	31%
Is vrijwilliger	36%	40%
Voelt zich medeverantwoordelijk voor leefbaarheid in de buurt	83%	85%
Is (zeer) gehecht aan buurt	63%	63%
Is (zeer) trots op buurt	29%	43%
<b>Fysieke leefomgeving</b>		
Rapportcijfer openbare ruimte in uw buurt	6,8	6,6
Fysieke verloedering	4,5	3,6
<i>Hondenpoep op straat **</i>	75%	75%
<i>Rommel op straat **</i>	79%	68%
<i>Straatmeubilair dat vernield is **</i>	68%	45%
<i>Bekladding van muren of gebouwen **</i>	57%	31%
Fysieke voorzieningen	6,1	5,6
<i>In de buurt is het buiten goed verlicht*</i>	77%	70%
<i>In de buurt zijn perken, plantsoenen en parken goed onderhouden*</i>	64%	55%
<i>In de buurt zijn wegen, paden en pleintjes goed onderhouden*</i>	67%	53%
<i>In de buurt zijn goede speelplekken voor kinderen*</i>	56%	57%
<i>In de buurt zijn goede voorzieningen voor jongeren*</i>	19%	22%
(Zeer) tevreden over winkels voor dagelijkse boodschappen	72%	86%
(Zeer) tevreden over basisonderwijs	59%	76%
(Zeer) tevreden over het openbaar vervoer	90%	68%
(Zeer) tevreden over parkeergelegenheid	73%	55%
(Zeer) tevreden over de wijze waarop afval wordt ingezameld	78%	76%
(Zeer) tevreden over het schoonhouden van de buurt	57%	53%

De bebouwing in deze buurt is aantrekkelijk*	44%	56%
In deze buurt staan veel slecht onderhouden woningen*	14%	17%
Geluidsoverlast door bedrijven incl. winkels en horeca**	7%	14%
Stankoverlast door bedrijven incl. winkels en horeca**	8%	10%
Zorgen maken over veiligheid vanwege bedrijven in buurt**	8%	9%
<b>Veiligheid</b>		
Rapportcijfer veiligheid	7,0	6,9
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	12%	18%
Bang om te worden lastiggevallen of te worden beroofd*	7%	10%
Sociale overlast	1,1	1,5
<i>Geluidsoverlast (muv verkeer en bedrijvigheid)**</i>	43%	49%
<i>Overlast groepen jongeren**</i>	37%	40%
<i>Overlast door omwonenden**</i>	40%	32%
<i>Dronken mensen op straat**</i>	10%	25%
<i>Drugsoverlast**</i>	11%	16%
<i>Op straat worden lastiggevallen**</i>	5%	8%
Dreiging	0,5	0,4
<i>Bedreiging**</i>	18%	12%
<i>Gewelddelicten**</i>	9%	12%
<i>Tasjesroof**</i>	8%	5%
Vermogensdelicten	2,7	2,5
<i>Fietsendiefstal**</i>	63%	52%
<i>Beschadiging of vernieling aan auto's, diefstal vanaf auto's, bv wielerop, antenne**</i>	64%	51%
<i>Inbraak in woningen**</i>	43%	50%
<i>Diefstal uit auto's**</i>	43%	41%
Verkeersoverlast	3,3	3,3
<i>Te hard rijden**</i>	72%	73%
<i>Parkeeroverlast**</i>	52%	56%
<i>Geluidsoverlast verkeer**</i>	48%	50%
<i>Agressief rijgedrag automobilisten**</i>	63%	57%
<i>Agressief rijgedrag brommers/scooters**</i>	61%	56%
<i>Agressief rijgedrag fietsers**</i>	33%	30%
<i>Verkeersconflicten of bijna ongelukken**</i>	43%	40%
<i>Stankoverlast verkeer door verkeer**</i>	13%	19%
<i>Aanrijdingen**</i>	30%	27%
Belangrijkste zaak veiligheid die om aandacht vraagt: Toezicht openbare ruimte		

\* Percentage (helemaal) mee eens

\*\* Percentage komt vaak en soms voor in de buurt

Groen: bovengemiddeld, grijs: gemiddeld, paars: ondergemiddeld ten opzichte van Deventer totaal



KEIZERSLANDEN	2011	2013	Gem.
<b>Sociale leefomgeving</b>			
Rapportcijfer leefbaarheid	7,0	6,8	7,2
Sociale cohesie	5,9	5,6	6,1
<i>De mensen gaan in de buurt op een prettige manier met elkaar om*</i>	57%	57%	66%
<i>Ik voel mij thuis bij de mensen die in de buurt wonen*</i>	55%	47%	61%
<i>Ik woon in gezellige buurt waar mensen elkaar helpen en dingen samen doen*</i>	30%	27%	37%
<i>De mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks*</i>	28%	32%	25%
Evaluatie woonbuurt	6,9	6,7	7,4
<i>Vindt het (zeer) prettig om in eigen buurt te wonen*</i>	75%	66%	80%
<i>De mensen in deze buurt blijven hier graag wonen*</i>	55%	55%	67%
<i>Als je in deze buurt woont, heb je het goed getroffen*</i>	47%	44%	61%
<i>Als het maar enigszins mogelijk is, ga ik verhuizen</i>	12%	8%	11%
<i>Het is vervelend om in deze buurt te wonen*</i>	7%	5%	4%
Is afgelopen jaar actief geweest om buurt te verbeteren	21%	23%	31%
Is vrijwilliger	31%	31%	40%
Voelt zich medeverantwoordelijk voor leefbaarheid buurt	85%	76%	85%
Is (zeer) gehecht aan buurt	62%	53%	63%
Is (zeer) trots op buurt	34%	26%	43%
<b>Fysieke leefomgeving</b>			
Rapportcijfer openbare ruimte in uw buurt	6,8	6,6	6,6
Fysieke verloedering	-	4,5	3,6
<i>Hondenpoep op straat **</i>	78%	80%	75%
<i>Rommel op straat **</i>	78%	79%	68%
<i>Straatmeubilair dat vernield is **</i>	-	57%	45%
<i>Bekladding van muren of gebouwen **</i>	52%	45%	31%
Fysieke voorzieningen	5,7	5,1	5,6
<i>In de buurt is het buiten goed verlicht*</i>	74%	64%	70%
<i>In de buurt zijn perken, plantsoenen en parken goed onderhouden*</i>	55%	46%	55%
<i>In de buurt zijn wegen, etc. goed onderhouden*</i>	58%	51%	53%
<i>In de buurt zijn goede speelplekken voor kinderen*</i>	52%	48%	57%
<i>In de buurt zijn goede voorzieningen voor jongeren*</i>	25%	18%	22%
(Zeer) tevreden over winkels voor dag. boodschappen	93%	92%	86%
(Zeer) tevreden over basisonderwijs	64%	67%	76%
(Zeer) tevreden over het openbaar vervoer	84%	80%	68%
(Zeer) tevreden over parkeergelegenheid	73%	63%	55%
(Zeer) tevreden over wijze afvalinzameling	86%	67%	76%
(Zeer) tevreden over het schoonhouden van de buurt	50%	41%	53%

De bebouwing in deze buurt is aantrekkelijk*	44%	39%	56%
In deze buurt staan veel slecht onderhouden woningen*	27%	24%	17%
Geluidsoverlast door bedrijven incl. winkels en horeca**	13%	7%	14%
Stankoverlast door bedrijven incl. winkels en horeca**	11%	7%	10%
Zorgen maken over veiligheid wegens bedrijven in buurt**	11%	8%	9%
<b>Veiligheid</b>			
Rapportcijfer veiligheid	6,4	6,4	6,9
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	31%	29%	18%
Bang om te worden lastiggevallen of te worden beroofd*	13%	18%	10%
Sociale overlast	2,0	2,0	1,5
<i>Geluidsoverlast (muv verkeer en bedrijvigheid)**</i>	51%	49%	49%
<i>Overlast groepen jongeren**</i>	48%	48%	40%
<i>Overlast door omwonenden**</i>	39%	39%	32%
<i>Dronken mensen op straat**</i>	28%	30%	25%
<i>Drugsoverlast**</i>	28%	30%	16%
<i>Op straat worden lastiggevallen**</i>	15%	12%	8%
Dreiging	1,3	0,7	0,4
<i>Bedreiging**</i>	23%	14%	12%
<i>Gewelddelicten**</i>	30%	18%	12%
<i>Tasjesroof**</i>	25%	13%	5%
Vermogensdelicten	3,3	3,1	2,5
<i>Fietsendiefstal**</i>	66%	65%	52%
<i>Beschadiging of vernieling aan auto's, diefstal vanaf auto's, bv wioldop, antenne**</i>	63%	59%	51%
<i>Inbraak in woningen**</i>	57%	49%	50%
<i>Diefstal uit auto's**</i>	53%	49%	41%
Verkeersoverlast	3,8	3,5	3,3
<i>Te hard rijden**</i>	81%	75%	73%
<i>Parkeerverlast**</i>	59%	51%	56%
<i>Geluidsoverlast verkeer**</i>	37%	35%	50%
<i>Agressief rijgedrag automobilisten**</i>	68%	63%	57%
<i>Agressief rijgedrag brommers/scooters**</i>	67%	61%	56%
<i>Agressief rijgedrag fietsers**</i>	37%	36%	30%
<i>Verkeersconflicten of bijna ongelukken**</i>	49%	45%	40%
<i>Stankoverlast verkeer door verkeer**</i>	28%	21%	19%
<i>Aanrijdingen**</i>	45%	29%	27%
Belangrijkste zaak veiligheid:	Aanpak veelplegers	Woninginbraak	

\* Percentage (helemaal) mee eens

\*\* Percentage komt vaak en soms voor in de buurt

Groen: bovengemiddeld, grijs: gemiddeld, paars: ondergemiddeld ten opzichte van Deventer totaal

<b>RIVIERENWIJK &amp; BERGWEIDE</b>	2013	Gem.
<b>Sociale leefomgeving</b>		
Rapportcijfer leefbaarheid	6,4	7,2
Sociale cohesie	5,2	6,1
<i>De mensen gaan in de buurt op een prettige manier met elkaar om*</i>	47%	66%
<i>Ik voel mij thuis bij de mensen die in de buurt wonen*</i>	34%	61%
<i>Ik woon in gezellige buurt waar mensen elkaar helpen en dingen samen doen*</i>	28%	37%
<i>De mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks*</i>	42%	25%
Evaluatie woonbuurt	5,9	7,4
<i>Vindt het (zeer) prettig om in eigen buurt te wonen*</i>	51%	80%
<i>De mensen in deze buurt blijven hier graag wonen*</i>	35%	67%
<i>Als je in deze buurt woont, heb je het goed getroffen*</i>	27%	61%
<i>Als het maar enigszins mogelijk is, ga ik uit deze buurt verhuizen</i>	28%	11%
<i>Het is vervelend om in deze buurt te wonen*</i>	6%	4%
Is afgelopen jaar actief geweest om buurt te verbeteren	35%	31%
Is vrijwilliger	27%	40%
Voelt zich medeverantwoordelijk voor leefbaarheid in de buurt	75%	85%
Is (zeer) gehecht aan buurt	43%	63%
Is (zeer) trots op buurt	27%	43%
<b>Fysieke leefomgeving</b>		
Rapportcijfer openbare ruimte in uw buurt	5,9	6,6
Fysieke verloedering	4,5	3,6
<i>Hondenpoep op straat **</i>	70%	75%
<i>Rommel op straat **</i>	88%	68%
<i>Straatmeubilair dat vernield is **</i>	63%	45%
<i>Bekladding van muren of gebouwen **</i>	41%	31%
Fysieke voorzieningen	5,2	5,6
<i>In de buurt is het buiten goed verlicht*</i>	64%	70%
<i>In de buurt zijn perken, plantsoenen en parken goed onderhouden*</i>	33%	55%
<i>In de buurt zijn wegen, paden en pleintjes goed onderhouden*</i>	49%	53%
<i>In de buurt zijn goede speelplekken voor kinderen*</i>	66%	57%
<i>In de buurt zijn goede voorzieningen voor jongeren*</i>	30%	22%
(Zeer) tevreden over winkels voor dagelijkse boodschappen	70%	86%
(Zeer) tevreden over basisonderwijs	41%	76%
(Zeer) tevreden over het openbaar vervoer	69%	68%
(Zeer) tevreden over parkeergelegenheid	42%	55%
(Zeer) tevreden over de wijze waarop afval wordt ingezameld	59%	76%
(Zeer) tevreden over het schoonhouden van de buurt	26%	53%

De bebouwing in deze buurt is aantrekkelijk*	22%	56%
In deze buurt staan veel slecht onderhouden woningen*	53%	17%
Geluidsoverlast door bedrijven incl. winkels en horeca**	14%	14%
Stankoverlast door bedrijven incl. winkels en horeca**	32%	10%
Zorgen maken over veiligheid vanwege bedrijven in buurt**	23%	9%
<b>Veiligheid</b>		
Rapportcijfer veiligheid	6,2	6,9
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	35%	18%
Bang om te worden lastiggevallen of te worden beroofd*	14%	10%
Sociale overlast	2,0	1,5
<i>Geluidsoverlast (muv verkeer en bedrijvigheid)**</i>	61%	49%
<i>Overlast groepen jongeren**</i>	46%	40%
<i>Overlast door omwonenden**</i>	59%	32%
<i>Dronken mensen op straat**</i>	41%	25%
<i>Drugsoverlast**</i>	22%	16%
<i>Op straat worden lastiggevallen**</i>	18%	8%
Dreiging	0,9	0,4
<i>Bedreiging**</i>	22%	12%
<i>Gewelddelicten**</i>	31%	12%
<i>Tasjesroof**</i>	8%	5%
Vermogensdelicten	3,2	2,5
<i>Fietsendiefstal**</i>	65%	52%
<i>Beschadiging of vernieling aan auto's, diefstal vanaf auto's, bv wielerop, antenne**</i>	55%	51%
<i>Inbraak in woningen**</i>	50%	50%
<i>Diefstal uit auto's**</i>	47%	41%
Verkeersoverlast	4,1	3,3
<i>Te hard rijden**</i>	71%	73%
<i>Parkeeroverlast**</i>	64%	56%
<i>Geluidsoverlast verkeer**</i>	64%	50%
<i>Agressief rijgedrag automobilisten**</i>	67%	57%
<i>Agressief rijgedrag brommers/scooters**</i>	65%	56%
<i>Agressief rijgedrag fietsers**</i>	42%	30%
<i>Verkeersconflicten of bijna ongelukken**</i>	46%	40%
<i>Stankoverlast verkeer door verkeer**</i>	28%	19%
<i>Aanrijdingen**</i>	32%	27%
Belangrijkste zaak veiligheid die om aandacht vraagt: Toezicht openbare ruimte		

\* Percentage (helemaal) mee eens

\*\* Percentage komt vaak en soms voor in de buurt

Groen: bovengemiddeld, grijs: gemiddeld, paars: ondergemiddeld ten opzichte van Deventer totaal



<b>COLMSCHATE-NOORD</b>	2011	2013	Gem.
<b>Sociale leefomgeving</b>			
Rapportcijfer leefbaarheid	7,0	6,8	7,2
Sociale cohesie	5,4	5,6	6,1
<i>De mensen gaan in de buurt op een prettige manier met elkaar om*</i>	56%	52%	66%
<i>Ik voel mij thuis bij de mensen die in de buurt wonen*</i>	44%	44%	61%
<i>Ik woon in gezellige buurt waar mensen elkaar helpen en dingen samen doen*</i>	18%	20%	37%
<i>De mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks*</i>	33%	23%	25%
Evaluatie woonbuurt	6,8	6,5	7,4
<i>Vindt het (zeer) prettig om in eigen buurt te wonen*</i>	65%	71%	80%
<i>De mensen in deze buurt blijven hier graag wonen*</i>	46%	56%	67%
<i>Als je in deze buurt woont, heb je het goed getroffen*</i>	41%	39%	61%
<i>Als het maar enigszins mogelijk is, ga ik verhuizen</i>	17%	17%	11%
<i>Het is vervelend om in deze buurt te wonen*</i>	2%	6%	4%
Is afgelopen jaar actief geweest om buurt te verbeteren	23%	33%	31%
Is vrijwilliger	33%	37%	40%
Voelt zich medeverantwoordelijk voor leefbaarheid buurt	78%	84%	85%
Is (zeer) gehecht aan buurt	39%	43%	63%
Is (zeer) trots op buurt	20%	19%	43%
<b>Fysieke leefomgeving</b>			
Rapportcijfer openbare ruimte in uw buurt	6,5	6,3	6,6
Fysieke verloedering	-	4,8	3,6
<i>Hondenpoep op straat **</i>	86%	84%	75%
<i>Rommel op straat **</i>	82%	81%	68%
<i>Straatmeubilair dat vernield is **</i>	-	61%	45%
<i>Bekladding van muren of gebouwen **</i>	71%	46%	31%
Fysieke voorzieningen	5,4	5,5	5,6
<i>In de buurt is het buiten goed verlicht*</i>	70%	61%	70%
<i>In de buurt zijn perken, plantsoenen en parken goed onderhouden*</i>	53%	38%	55%
<i>In de buurt zijn wegen, etc. goed onderhouden*</i>	57%	39%	53%
<i>In de buurt zijn goede speelplekken voor kinderen*</i>	58%	58%	57%
<i>In de buurt zijn goede voorzieningen voor jongeren*</i>	21%	26%	22%
(Zeer) tevreden over winkels voor dag. boodschappen	98%	94%	86%
(Zeer) tevreden over basisonderwijs	85%	76%	76%
(Zeer) tevreden over het openbaar vervoer	90%	61%	68%
(Zeer) tevreden over parkeergelegenheid	44%	41%	55%
(Zeer) tevreden over wijze afvalinzameling	74%	72%	76%
(Zeer) tevreden over het schoonhouden van de buurt	50%	40%	53%

De bebouwing in deze buurt is aantrekkelijk*	33%	37%	56%
In deze buurt staan veel slecht onderhouden woningen*	22%	37%	17%
Geluidsoverlast door bedrijven incl. winkels en horeca**	20%	12%	14%
Stankoverlast door bedrijven incl. winkels en horeca**	18%	9%	10%
Zorgen maken over veiligheid wegens bedrijven in buurt**	11%	10%	9%
<b>Veiligheid</b>			
Rapportcijfer veiligheid	6,5	6,5	6,9
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	22%	21%	18%
Bang om te worden lastiggevallen of te worden beroofd*	8%	19%	10%
Sociale overlast	1,9	1,6	1,5
<i>Geluidsoverlast (muv verkeer en bedrijvigheid)**</i>	52%	58%	49%
<i>Overlast groepen jongeren**</i>	59%	50%	40%
<i>Overlast door omwonenden**</i>	42%	37%	32%
<i>Dronken mensen op straat**</i>	29%	14%	25%
<i>Drugsoverlast**</i>	20%	12%	16%
<i>Op straat worden lastiggevallen**</i>	10%	11%	8%
Dreiging	0,9	0,8	0,4
<i>Bedreiging**</i>	23%	22%	12%
<i>Gewelddelicten**</i>	27%	8%	12%
<i>Tasjesroof**</i>	9%	3%	5%
Vermogensdelicten	3,7	3,6	2,5
<i>Fietsendiefstal**</i>	63%	65%	52%
<i>Beschadiging of vernieling aan auto's, diefstal vanaf auto's, bv wioldop, antenne**</i>	66%	58%	51%
<i>Inbraak in woningen**</i>	64%	53%	50%
<i>Diefstal uit auto's**</i>	70%	60%	41%
Verkeersoverlast	3,8	3,8	3,3
<i>Te hard rijden**</i>	79%	68%	73%
<i>Parkeeroverlast**</i>	77%	77%	56%
<i>Geluidsoverlast verkeer**</i>	59%	56%	50%
<i>Agressief rijgedrag automobilisten**</i>	57%	59%	57%
<i>Agressief rijgedrag brommers/scooters**</i>	68%	67%	56%
<i>Agressief rijgedrag fietsers**</i>	41%	39%	30%
<i>Verkeersconflicten of bijna ongelukken**</i>	42%	34%	40%
<i>Stankoverlast verkeer door verkeer**</i>	10%	13%	19%
<i>Aanrijdingen**</i>	32%	21%	27%
Belangrijkste zaak veiligheid:	Aanpak veelplegers	Woninginbraak	

\* Percentage (helemaal) mee eens

\*\* Percentage komt vaak en soms voor in de buurt

Groen: bovengemiddeld, grijs: gemiddeld, paars: ondergemiddeld ten opzichte van Deventer totaal

COLMSCHATE-VIJFHOEK	2011	2013	Gem.
<b>Sociale leefomgeving</b>			
Rapportcijfer leefbaarheid	7,4	7,6	7,2
Sociale cohesie	5,7	6,3	6,1
<i>De mensen gaan in de buurt op een prettige manier met elkaar om*</i>	71%	52%	66%
<i>Ik voel mij thuis bij de mensen die in de buurt wonen*</i>	59%	59%	61%
<i>Ik woon in gezellige buurt waar mensen elkaar helpen en dingen samen doen*</i>	19%	42%	37%
<i>De mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks*</i>	30%	24%	25%
Evaluatie woonbuurt	7,6	7,7	7,4
<i>Vindt het (zeer) prettig om in eigen buurt te wonen*</i>	90%	85%	80%
<i>De mensen in deze buurt blijven hier graag wonen*</i>	61%	63%	67%
<i>Als je in deze buurt woont, heb je het goed getroffen*</i>	61%	71%	61%
<i>Als het maar enigszins mogelijk is, ga ik verhuizen</i>	5%	9%	11%
<i>Het is vervelend om in deze buurt te wonen*</i>	1%	2%	4%
Is afgelopen jaar actief geweest om buurt te verbeteren	33%	38%	31%
Is vrijwilliger	37%	42%	40%
Voelt zich medeverantwoordelijk voor leefbaarheid buurt	92%	87%	85%
Is (zeer) gehecht aan buurt	54%	57%	63%
Is (zeer) trots op buurt	35%	47%	43%
<b>Fysieke leefomgeving</b>			
Rapportcijfer openbare ruimte in uw buurt	7,0	7,4	6,6
Fysieke verloedering	-	3,0	3,6
<i>Hondenpoep op straat **</i>	78%	73%	75%
<i>Rommel op straat **</i>	65%	58%	68%
<i>Straatmeubilair dat vernield is **</i>	-	38%	45%
<i>Bekladding van muren of gebouwen **</i>	36%	20%	31%
Fysieke voorzieningen	6,2	6,3	5,6
<i>In de buurt is het buiten goed verlicht*</i>	81%	74%	70%
<i>In de buurt zijn perken, plantsoenen en parken goed onderhouden*</i>	78%	73%	55%
<i>In de buurt zijn wegen, etc. goed onderhouden*</i>	70%	70%	53%
<i>In de buurt zijn goede speelplekken voor kinderen*</i>	71%	67%	57%
<i>In de buurt zijn goede voorzieningen voor jongeren*</i>	24%	25%	22%
(Zeer) tevreden over winkels voor dag. boodschappen	91%	90%	86%
(Zeer) tevreden over basisonderwijs	88%	92%	76%
(Zeer) tevreden over het openbaar vervoer	81%	83%	68%
(Zeer) tevreden over parkeergelegenheid	47%	48%	55%
(Zeer) tevreden over wijze afvalinzameling	89%	78%	76%
(Zeer) tevreden over het schoonhouden van de buurt	57%	56%	53%

De bebouwing in deze buurt is aantrekkelijk*	64%	75%	56%
In deze buurt staan veel slecht onderhouden woningen*	2%	4%	17%
Geluidsoverlast door bedrijven incl. winkels en horeca**	8%	9%	14%
Stankoverlast door bedrijven incl. winkels en horeca**	4%	7%	10%
Zorgen maken over veiligheid wegens bedrijven in buurt**	3%	5%	9%
<b>Veiligheid</b>			
Rapportcijfer veiligheid	7,3	7,4	6,9
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	4%	8%	18%
Bang om te worden lastiggevallen of te worden beroofd*	4%	5%	10%
Sociale overlast	0,9	1,1	1,5
<i>Geluidsoverlast (muv verkeer en bedrijvigheid)**</i>	33%	51%	49%
<i>Overlast groepen jongeren**</i>	39%	35%	40%
<i>Overlast door omwonenden**</i>	36%	35%	32%
<i>Dronken mensen op straat**</i>	5%	8%	25%
<i>Drugsoverlast**</i>	1%	2%	16%
<i>Op straat worden lastiggevallen**</i>	3%	1%	8%
Dreiging	0,2	0,1	0,4
<i>Bedreiging**</i>	7%	2%	12%
<i>Geweldsdelicten**</i>	4%	2%	12%
<i>Tasjesroof**</i>	3%	0%	5%
Vermogensdelicten	1,7	1,5	2,5
<i>Fietsendiefstal**</i>	33%	38%	52%
<i>Beschadiging of vernieling aan auto's, diefstal vanaf auto's, bv wioldop, antenne**</i>	35%	40%	51%
<i>Inbraak in woningen**</i>	27%	40%	50%
<i>Diefstal uit auto's**</i>	37%	33%	41%
Verkeersoverlast	3,2	2,8	3,3
<i>Te hard rijden**</i>	84%	68%	73%
<i>Parkeerverlast**</i>	64%	61%	56%
<i>Geluidsoverlast verkeer**</i>	23%	33%	50%
<i>Agressief rijgedrag automobilisten**</i>	58%	49%	57%
<i>Agressief rijgedrag brommers/scooters**</i>	64%	52%	56%
<i>Agressief rijgedrag fietsers**</i>	36%	25%	30%
<i>Verkeersconflicten of bijna ongelukken**</i>	40%	46%	40%
<i>Stankoverlast verkeer door verkeer**</i>	5%	6%	19%
<i>Aanrijdingen**</i>	32%	31%	27%
Belangrijkste zaak veiligheid:	Aanpak veelplegers	Woninginbraak	

\* Percentage (helemaal) mee eens

\*\* Percentage komt vaak en soms voor in de buurt

Groen: bovengemiddeld, grijs: gemiddeld, paars: ondergemiddeld ten opzichte van Deventer totaal

COLMSCHATE-ZUID	2011	2013	Gem.
<b>Sociale leefomgeving</b>			
Rapportcijfer leefbaarheid	7,4	7,7	7,2
Sociale cohesie	6,2	6,5	6,1
<i>De mensen gaan in de buurt op een prettige manier met elkaar om*</i>	67%	73%	66%
<i>Ik voel mij thuis bij de mensen die in de buurt wonen*</i>	62%	75%	61%
<i>Ik woon in gezellige buurt waar mensen elkaar helpen en dingen samen doen*</i>	36%	41%	37%
<i>De mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks*</i>	23%	23%	25%
Evaluatie woonbuurt	7,5	7,9	7,4
<i>Vindt het (zeer) prettig om in eigen buurt te wonen*</i>	82%	87%	80%
<i>De mensen in deze buurt blijven hier graag wonen*</i>	67%	76%	67%
<i>Als je in deze buurt woont, heb je het goed getroffen*</i>	66%	73%	61%
<i>Als het maar enigszins mogelijk is, ga ik verhuizen</i>	6%	7%	11%
<i>Het is vervelend om in deze buurt te wonen*</i>	2%	3%	4%
Is afgelopen jaar actief geweest om buurt te verbeteren	23%	28%	31%
Is vrijwilliger	33%	37%	40%
Voelt zich medeverantwoordelijk voor leefbaarheid buurt	87%	95%	85%
Is (zeer) gehecht aan buurt	57%	64%	63%
Is (zeer) trots op buurt	36%	49%	43%
<b>Fysieke leefomgeving</b>			
Rapportcijfer openbare ruimte in uw buurt	6,9	7,3	6,6
Fysieke verloedering	-	2,6	3,6
<i>Hondenpoep op straat **</i>	73%	69%	75%
<i>Rommel op straat **</i>	67%	48%	68%
<i>Straatmeubilair dat vernield is **</i>	-	50%	45%
<i>Bekladding van muren of gebouwen **</i>	33%	10%	31%
Fysieke voorzieningen	5,6	5,8	5,6
<i>In de buurt is het buiten goed verlicht*</i>	65%	70%	70%
<i>In de buurt zijn perken, plantsoenen en parken goed onderhouden*</i>	58%	53%	55%
<i>In de buurt zijn wegen, etc. goed onderhouden*</i>	58%	57%	53%
<i>In de buurt zijn goede speelplekken voor kinderen*</i>	52%	57%	57%
<i>In de buurt zijn goede voorzieningen voor jongeren*</i>	13%	29%	22%
(Zeer) tevreden over winkels voor dag. boodschappen	93%	98%	86%
(Zeer) tevreden over basisonderwijs	82%	86%	76%
(Zeer) tevreden over het openbaar vervoer	73%	79%	68%
(Zeer) tevreden over parkeergelegenheid	50%	56%	55%
(Zeer) tevreden over wijze afvalinzameling	85%	87%	76%
(Zeer) tevreden over het schoonhouden van de buurt	56%	64%	53%

De bebouwing in deze buurt is aantrekkelijk*	60%	73%	56%
In deze buurt staan veel slecht onderhouden woningen*	4%	3%	17%
Geluidsoverlast door bedrijven incl. winkels en horeca**	11%	13%	14%
Stankoverlast door bedrijven incl. winkels en horeca**	15%	17%	10%
Zorgen maken over veiligheid wegens bedrijven in buurt**	19%	12%	9%
<b>Veiligheid</b>			
Rapportcijfer veiligheid	6,9	7,5	6,9
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	16%	12%	18%
Bang om te worden lastiggevallen of te worden beroofd*	6%	6%	10%
Sociale overlast	1,3	1,1	1,5
<i>Geluidsoverlast (muv verkeer en bedrijvigheid)**</i>	43%	38%	66%
<i>Overlast groepen jongeren**</i>	50%	40%	40%
<i>Overlast door omwonenden**</i>	27%	23%	32%
<i>Dronken mensen op straat**</i>	18%	14%	25%
<i>Drugsoverlast**</i>	7%	4%	16%
<i>Op straat worden lastiggevallen**</i>	10%	3%	8%
Dreiging	0,5	0,1	0,4
<i>Bedreiging**</i>	11%	4%	12%
<i>Geweldsdelicten**</i>	12%	5%	12%
<i>Tasjesroof**</i>	9%	2%	5%
Vermogensdelicten	2,8	1,9	2,5
<i>Fietsendiefstal**</i>	44%	37%	52%
<i>Beschadiging of vernieling aan auto's, diefstal vanaf auto's, bv wioldop, antenne**</i>	52%	44%	51%
<i>Inbraak in woningen**</i>	62%	54%	50%
<i>Diefstal uit auto's**</i>	44%	30%	41%
Verkeersoverlast	3,9	3,1	3,3
<i>Te hard rijden**</i>	77%	70%	73%
<i>Parkeeroverlast**</i>	58%	56%	56%
<i>Geluidsoverlast verkeer**</i>	60%	53%	50%
<i>Agressief rijgedrag automobilisten**</i>	65%	57%	57%
<i>Agressief rijgedrag brommers/scooters**</i>	73%	56%	56%
<i>Agressief rijgedrag fietsers**</i>	33%	28%	30%
<i>Verkeersconflicten of bijna ongelukken**</i>	49%	33%	40%
<i>Stankoverlast verkeer door verkeer**</i>	17%	20%	19%
<i>Aanrijdingen**</i>	30%	16%	27%
Belangrijkste zaak veiligheid:	Aanpak veelplegers	Woninginbraak	

\* Percentage (helemaal) mee eens

\*\* Percentage komt vaak en soms voor in de buurt

Groen: bovengemiddeld, grijs: gemiddeld, paars: ondergemiddeld ten opzichte van Deventer totaal

<b>DIEPENVEEN</b>	'13	Gem.
<b>Sociale leefomgeving</b>		
Rapportcijfer leefbaarheid	7,7	7,2
Sociale cohesie	6,8	6,1
<i>De mensen gaan in de buurt op een prettige manier met elkaar om*</i>	76%	66%
<i>Ik voel mij thuis bij de mensen die in de buurt wonen*</i>	69%	61%
<i>Ik woon in gezellige buurt waar mensen elkaar helpen en dingen samen doen*</i>	47%	37%
<i>De mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks*</i>	8%	25%
Evaluatie woonbuurt	8,1	7,4
<i>Vindt het (zeer) prettig om in eigen buurt te wonen*</i>	85%	80%
<i>De mensen in deze buurt blijven hier graag wonen*</i>	85%	67%
<i>Als je in deze buurt woont, heb je het goed getroffen*</i>	79%	61%
<i>Als het maar enigszins mogelijk is, ga ik uit deze buurt verhuizen</i>	7%	11%
<i>Het is vervelend om in deze buurt te wonen*</i>	1%	4%
Is afgelopen jaar actief geweest om buurt te verbeteren	27%	31%
Is vrijwilliger	55%	40%
Voelt zich medeverantwoordelijk voor leefbaarheid in de buurt	88%	85%
Is (zeer) gehecht aan buurt	77%	63%
Is (zeer) trots op buurt	46%	43%
<b>Fysieke leefomgeving</b>		
Rapportcijfer openbare ruimte in uw buurt	7,1	6,6
Fysieke verloedering	2,3	3,6
<i>Hondenpoep op straat **</i>	72%	75%
<i>Rommel op straat **</i>	48%	68%
<i>Straatmeubilair dat vernield is **</i>	34%	45%
<i>Bekladding van muren of gebouwen **</i>	16%	31%
Fysieke voorzieningen	5,8	5,6
<i>In de buurt is het buiten goed verlicht*</i>	78%	70%
<i>In de buurt zijn perken, plantsoenen en parken goed onderhouden*</i>	56%	55%
<i>In de buurt zijn wegen, paden en pleintjes goed onderhouden*</i>	57%	53%
<i>In de buurt zijn goede speelplekken voor kinderen*</i>	70%	57%
<i>In de buurt zijn goede voorzieningen voor jongeren*</i>	18%	22%
(Zeer) tevreden over winkels voor dagelijkse boodschappen	72%	86%
(Zeer) tevreden over basisonderwijs	82%	76%
(Zeer) tevreden over het openbaar vervoer	8%	68%
(Zeer) tevreden over parkeergelegenheid	74%	55%
(Zeer) tevreden over de wijze waarop afval wordt ingezameld	87%	76%
(Zeer) tevreden over het schoonhouden van de buurt	69%	53%

De bebouwing in deze buurt is aantrekkelijk*	70%	56%
In deze buurt staan veel slecht onderhouden woningen*	9%	17%
Geluidsoverlast door bedrijven incl. winkels en horeca**	7%	14%
Stankoverlast door bedrijven incl. winkels en horeca**	1%	10%
Zorgen maken over veiligheid vanwege bedrijven in buurt**	5%	9%
<b>Veiligheid</b>		
Rapportcijfer veiligheid	7,6	6,9
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	9%	18%
Bang om te worden lastiggevallen of te worden beroofd*	3%	10%
Sociale overlast	0,9	1,5
<i>Geluidsoverlast (muv verkeer en bedrijvigheid)**</i>	38%	49%
<i>Overlast groepen jongeren**</i>	22%	40%
<i>Overlast door omwonenden**</i>	19%	32%
<i>Dronken mensen op straat**</i>	14%	25%
<i>Drugsoverlast**</i>	4%	16%
<i>Op straat worden lastiggevallen**</i>	4%	8%
Dreiging	0,2	0,4
<i>Bedreiging**</i>	5%	12%
<i>Gewelddelicten**</i>	4%	12%
<i>Tasjesroof**</i>	0%	5%
Vermogensdelicten	1,3	2,5
<i>Fietsendiefstal**</i>	26%	52%
<i>Beschadiging of vernieling aan auto's, diefstal vanaf auto's, bv wielerop, antenne**</i>	19%	51%
<i>Inbraak in woningen**</i>	49%	50%
<i>Diefstal uit auto's**</i>	13%	41%
Verkeersoverlast	1,9	3,3
<i>Te hard rijden**</i>	72%	73%
<i>Parkeeroverlast**</i>	30%	56%
<i>Geluidsoverlast verkeer**</i>	35%	50%
<i>Agressief rijgedrag automobilisten**</i>	38%	57%
<i>Agressief rijgedrag brommers/scooters**</i>	33%	56%
<i>Agressief rijgedrag fietsers**</i>	10%	30%
<i>Verkeersconflicten of bijna ongelukken**</i>	26%	40%
<i>Stankoverlast verkeer door verkeer**</i>	9%	19%
<i>Aanrijdingen**</i>	13%	27%
Belangrijkste zaak veiligheid die om aandacht vraagt:	Woninginbraak	

\* Percentage (helemaal) mee eens

\*\* Percentage komt vaak en soms voor in de buurt

Groen: bovengemiddeld, grijs: gemiddeld, paars: ondergemiddeld ten opzichte van Deventer totaal



<b>SCHALKHAAR</b>	'13	Gem.
<b>Sociale leefomgeving</b>		
Rapportcijfer leefbaarheid	7,7	7,2
Sociale cohesie	6,8	6,1
<i>De mensen gaan in de buurt op een prettige manier met elkaar om*</i>	84%	66%
<i>Ik voel mij thuis bij de mensen die in de buurt wonen*</i>	78%	61%
<i>Ik woon in gezellige buurt waar mensen elkaar helpen en dingen samen doen*</i>	49%	37%
<i>De mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks*</i>	10%	25%
Evaluatie woonbuurt	8,0	7,4
<i>Vindt het (zeer) prettig om in eigen buurt te wonen*</i>	91%	80%
<i>De mensen in deze buurt blijven hier graag wonen*</i>	78%	67%
<i>Als je in deze buurt woont, heb je het goed getroffen*</i>	78%	61%
<i>Als het maar enigszins mogelijk is, ga ik uit deze buurt verhuizen</i>	6%	11%
<i>Het is vervelend om in deze buurt te wonen*</i>	2%	4%
Is afgelopen jaar actief geweest om buurt te verbeteren	40%	31%
Is vrijwilliger	49%	40%
Voelt zich medeverantwoordelijk voor leefbaarheid in de buurt	86%	85%
Is (zeer) gehecht aan buurt	78%	63%
Is (zeer) trots op buurt	66%	43%
<b>Fysieke leefomgeving</b>		
Rapportcijfer openbare ruimte in uw buurt	6,8	6,6
Fysieke verloedering	2,3	3,6
<i>Hondenpoep op straat **</i>	63%	75%
<i>Rommel op straat **</i>	54%	68%
<i>Straatmeubilair dat vernield is **</i>	31%	45%
<i>Bekladding van muren of gebouwen **</i>	8%	31%
Fysieke voorzieningen	5,4	5,6
<i>In de buurt is het buiten goed verlicht*</i>	65%	70%
<i>In de buurt zijn perken, plantsoenen en parken goed onderhouden*</i>	57%	55%
<i>In de buurt zijn wegen, paden en pleintjes goed onderhouden*</i>	59%	53%
<i>In de buurt zijn goede speelplekken voor kinderen*</i>	44%	57%
<i>In de buurt zijn goede voorzieningen voor jongeren*</i>	13%	22%
(Zeer) tevreden over winkels voor dagelijkse boodschappen	86%	86%
(Zeer) tevreden over basisonderwijs	82%	76%
(Zeer) tevreden over het openbaar vervoer	51%	68%
(Zeer) tevreden over parkeergelegenheid	73%	55%
(Zeer) tevreden over de wijze waarop afval wordt ingezameld	91%	76%
(Zeer) tevreden over het schoonhouden van de buurt	59%	53%

De bebouwing in deze buurt is aantrekkelijk*	77%	56%
In deze buurt staan veel slecht onderhouden woningen*	6%	17%
Geluidsoverlast door bedrijven incl. winkels en horeca**	6%	14%
Stankoverlast door bedrijven incl. winkels en horeca**	6%	10%
Zorgen maken over veiligheid vanwege bedrijven in buurt**	6%	9%
<b>Veiligheid</b>		
Rapportcijfer veiligheid	7,0	6,9
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	18%	18%
Bang om te worden lastiggevallen of te worden beroofd*	9%	10%
Sociale overlast	1,0	1,5
<i>Geluidsoverlast (muv verkeer en bedrijvigheid)**</i>	30%	49%
<i>Overlast groepen jongeren**</i>	24%	40%
<i>Overlast door omwonenden**</i>	21%	32%
<i>Dronken mensen op straat**</i>	24%	25%
<i>Drugsoverlast**</i>	5%	16%
<i>Op straat worden lastiggevallen**</i>	9%	8%
Dreiging	0,1	0,4
<i>Bedreiging**</i>	4%	12%
<i>Gewelddelicten**</i>	3%	12%
<i>Tasjesroof**</i>	1%	5%
Vermogensdelicten	1,6	2,5
<i>Fietsendiefstal**</i>	38%	52%
<i>Beschadiging of vernieling aan auto's, diefstal vanaf auto's, bv wieldop, antenne**</i>	32%	51%
<i>Inbraak in woningen**</i>	57%	50%
<i>Diefstal uit auto's**</i>	17%	41%
Verkeersoverlast	2,6	3,3
<i>Te hard rijden**</i>	73%	73%
<i>Parkeeroverlast**</i>	35%	56%
<i>Geluidsoverlast verkeer**</i>	42%	50%
<i>Agressief rijgedrag automobilisten**</i>	51%	57%
<i>Agressief rijgedrag brommers/scooters**</i>	45%	56%
<i>Agressief rijgedrag fietsers**</i>	23%	30%
<i>Verkeersconflicten of bijna ongelukken**</i>	39%	40%
<i>Stankoverlast verkeer door verkeer**</i>	15%	19%
<i>Aanrijdingen**</i>	27%	27%
Belangrijkste zaak veiligheid die om aandacht vraagt:	Woninginbraak	

\* Percentage (helemaal) mee eens

\*\* Percentage komt vaak en soms voor in de buurt

Groen: bovengemiddeld, donkergrijs: gemiddeld, paars: ondergemiddeld ten opzichte van Deventer totaal

<b>LETTELE &amp; OKKENBROEK</b>	'13	Gem.
<b>Sociale leefomgeving</b>		
Rapportcijfer leefbaarheid	7,8	7,2
Sociale cohesie	7,9	6,1
<i>De mensen gaan in de buurt op een prettige manier met elkaar om*</i>	93%	66%
<i>Ik voel mij thuis bij de mensen die in de buurt wonen*</i>	78%	61%
<i>Ik woon in gezellige buurt waar mensen elkaar helpen en dingen samen doen*</i>	76%	37%
<i>De mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks*</i>	2%	25%
Evaluatie woonbuurt	8,5	7,4
<i>Vindt het (zeer) prettig om in eigen buurt te wonen*</i>	98%	80%
<i>De mensen in deze buurt blijven hier graag wonen*</i>	87%	67%
<i>Als je in deze buurt woont, heb je het goed getroffen*</i>	81%	61%
<i>Als het maar enigszins mogelijk is, ga ik uit deze buurt verhuizen</i>	3%	11%
<i>Het is vervelend om in deze buurt te wonen*</i>	0%	4%
Is afgelopen jaar actief geweest om buurt te verbeteren	53%	31%
Is vrijwilliger	56%	40%
Voelt zich medeverantwoordelijk voor leefbaarheid in de buurt	87%	85%
Is (zeer) gehecht aan buurt	83%	63%
Is (zeer) trots op buurt	74%	43%
<b>Fysieke leefomgeving</b>		
Rapportcijfer openbare ruimte in uw buurt	7,1	6,6
Fysieke verloedering	1,4	3,6
<i>Hondenpoep op straat **</i>	36%	75%
<i>Rommel op straat **</i>	44%	68%
<i>Straatmeubilair dat vernield is **</i>	15%	45%
<i>Bekladding van muren of gebouwen **</i>	8%	31%
Fysieke voorzieningen	5,5	5,6
<i>In de buurt is het buiten goed verlicht*</i>	49%	70%
<i>In de buurt zijn perken, plantsoenen en parken goed onderhouden*</i>	55%	55%
<i>In de buurt zijn wegen, paden en pleintjes goed onderhouden*</i>	51%	53%
<i>In de buurt zijn goede speelplekken voor kinderen*</i>	48%	57%
<i>In de buurt zijn goede voorzieningen voor jongeren*</i>	14%	22%
(Zeer) tevreden over winkels voor dagelijkse boodschappen	69%	86%
(Zeer) tevreden over basisonderwijs	77%	76%
(Zeer) tevreden over het openbaar vervoer	47%	68%
(Zeer) tevreden over parkeergelegenheid	78%	55%
(Zeer) tevreden over de wijze waarop afval wordt ingezameld	93%	76%
(Zeer) tevreden over het schoonhouden van de buurt	68%	53%

De bebouwing in deze buurt is aantrekkelijk*	63%	56%
In deze buurt staan veel slecht onderhouden woningen*	0%	17%
Geluidsoverlast door bedrijven incl. winkels en horeca**	8%	14%
Stankoverlast door bedrijven incl. winkels en horeca**	11%	10%
Zorgen maken over veiligheid vanwege bedrijven in buurt**	13%	9%
<b>Veiligheid</b>		
Rapportcijfer veiligheid	7,5	6,9
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	12%	18%
Bang om te worden lastiggevallen of te worden beroofd*	3%	10%
Sociale overlast	0,6	1,5
<i>Geluidsoverlast (muv verkeer en bedrijvigheid)**</i>	18%	49%
<i>Overlast groepen jongeren**</i>	16%	40%
<i>Overlast door omwonenden**</i>	11%	32%
<i>Dronken mensen op straat**</i>	13%	25%
<i>Drugsoverlast**</i>	0%	16%
<i>Op straat worden lastiggevallen**</i>	3%	8%
Dreiging	0,1	0,4
<i>Bedreiging**</i>	3%	12%
<i>Gewelddelicten**</i>	3%	12%
<i>Tasjesroof**</i>	0%	5%
Vermogensdelicten	1,2	2,5
<i>Fietsendiefstal**</i>	33%	52%
<i>Beschadiging of vernieling aan auto's, diefstal vanaf auto's, bv wielerop, antenne**</i>	9%	51%
<i>Inbraak in woningen**</i>	49%	50%
<i>Diefstal uit auto's**</i>	11%	41%
Verkeersoverlast	1,9	3,3
<i>Te hard rijden**</i>	75%	73%
<i>Parkeeroverlast**</i>	11%	56%
<i>Geluidsoverlast verkeer**</i>	24%	50%
<i>Agressief rijgedrag automobilisten**</i>	40%	57%
<i>Agressief rijgedrag brommers/scooters**</i>	24%	56%
<i>Agressief rijgedrag fietsers**</i>	16%	30%
<i>Verkeersconflicten of bijna ongelukken**</i>	29%	40%
<i>Stankoverlast verkeer door verkeer**</i>	5%	19%
<i>Aanrijdingen**</i>	28%	27%
Belangrijkste zaak veiligheid die om aandacht vraagt:	Woninginbraak	

\* Percentage (helemaal) mee eens

\*\* Percentage komt vaak en soms voor in de buurt

Groen: bovengemiddeld, donkergrijs: gemiddeld, paars: ondergemiddeld ten opzichte van Deventer totaal



<b>BATHMEN</b>	2011	2013	Gem.
<b>Sociale leefomgeving</b>			
Rapportcijfer leefbaarheid	7,8	7,8	7,2
Sociale cohesie	7,4	7,4	6,1
<i>De mensen gaan in de buurt op een prettige manier met elkaar om*</i>	91%	86%	66%
<i>Ik voel mij thuis bij de mensen die in de buurt wonen*</i>	87%	81%	61%
<i>Ik woon in gezellige buurt waar mensen elkaar helpen en dingen samen doen*</i>	58%	60%	37%
<i>De mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks*</i>	5%	7%	25%
Evaluatie woonbuurt	8,1	8,0	7,4
<i>Vindt het (zeer) prettig om in eigen buurt te wonen*</i>	87%	88%	80%
<i>De mensen in deze buurt blijven hier graag wonen*</i>	84%	81%	67%
<i>Als je in deze buurt woont, heb je het goed getroffen*</i>	81%	74%	61%
<i>Als het maar enigszins mogelijk is, ga ik verhuizen</i>	2%	5%	11%
<i>Het is vervelend om in deze buurt te wonen*</i>	2%	2%	4%
Is afgelopen jaar actief geweest om buurt te verbeteren	36%	37%	31%
Is vrijwilliger	51%	51%	40%
Voelt zich medeverantwoordelijk voor leefbaarheid buurt	82%	88%	85%
Is (zeer) gehecht aan buurt	79%	77%	63%
Is (zeer) trots op buurt	56%	56%	43%
<b>Fysieke leefomgeving</b>			
Rapportcijfer openbare ruimte in uw buurt	7,0	6,9	6,6
Fysieke verloedering	-	2,2	3,6
<i>Hondenpoep op straat **</i>	77%	62%	75%
<i>Rommel op straat **</i>	56%	56%	68%
<i>Straatmeubilair dat vernield is **</i>	-	34%	45%
<i>Bekladding van muren of gebouwen **</i>	13%	11%	31%
Fysieke voorzieningen	6,1	5,9	5,6
<i>In de buurt is het buiten goed verlicht*</i>	72%	73%	70%
<i>In de buurt zijn perken, plantsoenen en parken goed onderhouden*</i>	65%	54%	55%
<i>In de buurt zijn wegen, etc. goed onderhouden*</i>	62%	57%	53%
<i>In de buurt zijn goede speelplekken voor kinderen*</i>	68%	61%	57%
<i>In de buurt zijn goede voorzieningen voor jongeren*</i>	18%	25%	22%
(Zeer) tevreden over winkels voor dag. boodschappen	49%	65%	86%
(Zeer) tevreden over basisonderwijs	85%	81%	76%
(Zeer) tevreden over het openbaar vervoer	39%	45%	68%
(Zeer) tevreden over parkeergelegenheid	68%	80%	55%
(Zeer) tevreden over wijze afvalinzameling	89%	83%	76%
(Zeer) tevreden over het schoonhouden van de buurt	70%	61%	53%

De bebouwing in deze buurt is aantrekkelijk*	76%	60%	56%
In deze buurt staan veel slecht onderhouden woningen*	4%	4%	17%
Geluidsoverlast door bedrijven incl. winkels en horeca**	28%	25%	14%
Stankoverlast door bedrijven incl. winkels en horeca**	10%	5%	10%
Zorgen maken over veiligheid wegens bedrijven in buurt**	13%	12%	9%
<b>Veiligheid</b>			
Rapportcijfer veiligheid	7,4	7,1	6,9
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	4%	9%	18%
Bang om te worden lastiggevallen of te worden beroofd*	2%	7%	10%
Sociale overlast	1,0	0,9	1,5
<i>Geluidsoverlast (muv verkeer en bedrijvigheid)**</i>	32%	37%	49%
<i>Overlast groepen jongeren**</i>	27%	33%	40%
<i>Overlast door omwonenden**</i>	15%	11%	32%
<i>Dronken mensen op straat**</i>	23%	24%	25%
<i>Drugsoverlast**</i>	2%	1%	16%
<i>Op straat worden lastiggevallen**</i>	3%	5%	8%
Dreiging	0,3	0,1	0,4
<i>Bedreiging**</i>	3%	2%	12%
<i>Gewelddelicten**</i>	9%	1%	12%
<i>Tasjesroof**</i>	3%	1%	5%
Vermogensdelicten	2,0	2,2	2,5
<i>Fietsendiefstal**</i>	31%	28%	52%
<i>Beschadiging of vernieling aan auto's, diefstal vanaf auto's, bv wioldop, antenne**</i>	28%	43%	51%
<i>Inbraak in woningen**</i>	63%	62%	50%
<i>Diefstal uit auto's**</i>	33%	27%	41%
Verkeersoverlast	2,9	2,9	3,3
<i>Te hard rijden**</i>	69%	67%	73%
<i>Parkeeroverlast**</i>	32%	26%	56%
<i>Geluidsoverlast verkeer**</i>	73%	84%	50%
<i>Agressief rijgedrag automobilisten**</i>	52%	47%	57%
<i>Agressief rijgedrag brommers/scooters**</i>	37%	35%	56%
<i>Agressief rijgedrag fietsers**</i>	15%	15%	30%
<i>Verkeersconflicten of bijna ongelukken**</i>	23%	29%	40%
<i>Stankoverlast verkeer door verkeer**</i>	17%	22%	19%
<i>Aanrijdingen**</i>	19%	23%	27%
Belangrijkste zaak veiligheid:	Woninginbraak	Woninginbraak	Woninginbraak

\* Percentage (helemaal) mee eens

\*\* Percentage komt vaak en soms voor in de buurt

Groen: bovengemiddeld, grijs: donkergemiddeld, paars: ondergemiddeld ten opzichte van Deventer totaal

