

Onderzoek leefbaarheid en veiligheid Voorstad

en omgeving G. ter Borchplein
2009

Onderzoek leefbaarheid en veiligheid Voorstad en omgeving G. ter Borchplein

juni 2009

Colofon

Uitgave : Eenheid Strategische Ontwikkeling
Team Kennis en Verkenning
Naam : R. Nordeman
Telefoonnummer : 0570-693300
Mail : kenv@deventer.nl
www.deventerkennisnet.nl

Samenvatting

Elke drie jaar wordt in Deventer een gemeentebreed bewonersonderzoek gehouden over de thema's leefbaarheid, veiligheid en participatie. In het kader van de Wijkaanpak heeft de gemeente in samenwerking met Rentrete en Woonbedrijf ieder1 gevraagd om een vervolgonderzoek voor een aantal aandachtsgebieden in Voorstad en de omgeving van het Gerard ter Borchplein.

De bewoners is gevraagd naar hun ervaringen en meningen over de leefbaarheid en veiligheid in de eigen buurt. Daarnaast is hen gevraagd naar hun maatschappelijke participatie. Hieronder zijn de kerngegevens per thema gepresenteerd. Per item worden steeds het gemiddelde van de aandachtsgebieden en het gemiddelde van de buurten van Voorstad Oost getoond. Ter referentie zijn voor de thema's leefbaarheid en veiligheid ook de uitkomsten van het bewonersonderzoek van 2007 weergegeven voor de wijk Voorstad en de gemeentelijke gemiddelde.

Leefbaarheid

De beoordeling van de kwaliteit van de woonomgeving komt onder andere tot uitdrukking in de kengetallen voor verloedering, sociale cohesie en overlast. Voor het samenstellen van de kengetallen is de bewoners gevraagd naar hun mening over de mate waarin bepaalde verschijnselen voorkomen. In het geval van verloedering gaat het bijvoorbeeld om rommel en hondenpoep op straat, vernieling en bekladding. Op basis van deze indicatoren wordt een kengetal samengesteld op een schaal van 0 (weinig voorkomend) tot 10 (vaak voorkomend).

KERNGEGEVENS LEEFBAARHEID

	Voorstad Oost	Aandachtsgebieden	Voorstad 2007	Deventer 2007
Kwaliteit woonomgeving				
Verloedering	3,5	3,9	4,4	3,6
Sociale cohesie	5,7	5,8	5,4	6,2
Overlast	2,6	2,5	2,9	2,1
Beleving woonomgeving				
Evaluatie buurt	6,7	6,6	6,4	7,4
Voelt zich verantwoordelijk (zeer) gehecht aan de buurt	76% 57%	73% 59%	74% 52%	78% 63%

Ten opzichte van de resultaten uit het onderzoek van 2007 scoren de aandachtsgebieden in dit onderzoek beter. In vergelijking geven de bewoners aan gemiddeld minder last te hebben van verloedering en overlast. Ook geven ze een hogere waardering voor de sociale cohesie en de buurt in het algemeen (evaluatie buurt). Er zijn echter duidelijke verschillen tussen de aandachtsgebieden onderling. Opvallend is de omgeving van het Gerard ter Borchplein waar relatief veel verloedering en overlast is en de sociale cohesie het zwakst. Hof van Colmschate scoort gemiddeld het hoogst op de verschillende kengetallen.

Naast het kengetal over de evaluatie van de buurt zegt de mate waarin bewoners zich verantwoordelijk voelen voor de buurt en gehecht zijn aan de buurt iets over de beleving van de woonomgeving. Wat vooral opvalt is dat de gehechtheid aan de buurt onder bewoners van de aandachtsgebieden in 2009 hoger is dan het gemiddelde van Voorstad in het onderzoek van 2007. Bewoners van Rode Dorp/Papenblik zijn het meest gehecht aan hun buurt: 66 procent

van de respondenten zegt gehecht of zeer gehecht te zijn aan de buurt. Van de bewoners van Sluiswijk voelt het grootste deel zich medeverantwoordelijk voor de buurt (78 procent).

Van de bewoners van de aandachtsgebieden vindt gemiddeld ongeveer een derde dat de buurt het afgelopen jaar achteruitgegaan is. Bijna de helft vindt dat de buurt gelijk gebleven is, en zo'n 20 procent dat de buurt erop is vooruitgegaan. De uitkomsten van de aandachtsgebieden verschillen onderling sterk.

Over de toekomstige ontwikkelingen is men gemiddeld genomen positiever dan over het afgelopen jaar. Het aantal bewoners dat denkt dat de buurt erop vooruitgaat is even groot als het deel dat denkt dat de buurt achteruit zal gaan, beide een kwart van het totaal.

Veiligheid

Voor het thema veiligheid wordt gekeken naar twee aspecten. Ten eerste het veiligheidsgevoel van bewoners en ten tweede het voorkomen van aantal misdrijven en vervelende voorvallen. Voor het laatste worden de kengetallen voor vermogensdelicten en dreiging samengesteld.

KERNGEGEVENS VEILIGHEID

	Voorstad Oost	Aandachtsgebieden	Voorstad 2007	Deventer 2007
Veiligheidsgevoel				
Voelt zich weleens onveilig				
in het algemeen	37%	31%	29%	29%
in de eigen buurt	29%	24%	18%	11%
Rapportcijfer veiligheid buurt	6,7	6,7	6,6	7,3
Voorvallen en misdrijven				
Vermogensdelicten	2,3	2,3	3,9	2,5
Dreiging	0,9	0,9	1,4	0,7

Gemiddeld zegt 31 procent van de respondenten in de aandachtsgebieden zich weleens onveilig te voelen. De resultaten verschillen echter sterk per aandachtsgebied. Het gemiddelde van de buurten van Voorstad Oost ligt op 37 procent.

Het aandeel dat zich weleens onveilig voelt in de eigen buurt is ongeveer een kwart van de bewoners. Dit is duidelijk hoger dan de resultaten voor Voorstad en het gemeentelijke gemiddelde in het onderzoek van 2007. Het rapportcijfer voor de veiligheid in de eigen buurt is onder de bewoners van de aandachtsgebieden iets hoger dan het gemiddelde voor Voorstad in 2007, ondanks dat meer mensen zich weleens onveilig voelen.

De kengetallen voor vermogensdelicten en dreiging worden samengesteld op basis van het voorkomen van onder andere fietsdiefstal, inbraak in woningen, drugsoverlast en tasjesroof in de buurt. Voor beide kengetallen geldt dat ze duidelijk lager uitkomen dan de kengetallen voor Voorstad in het onderzoek in 2007. Voor de bewoners van de aandachtsgebieden is de veiligheid in dat opzicht dus waarschijnlijk verbeterd.

Participatie

Voor het thema participatie is de bewoners van de aandachtsgebieden gevraagd naar hun vrijetijdsbesteding, sociale contacten en werk of andere dagelijkse bezigheden. Voor dit thema is een vergelijking gemaakt met de cijfers voor de hele gemeente Deventer uit het onderzoek van 2007.

Bijna 40 procent van de respondenten doet weleens aan sport, waarvan de helft vaker dan één keer per week. Een derde van de respondenten in de aandachtsgebieden doet vrijwilligerswerk en de helft heeft nog andere vrijetijdsbestedingen of hobby's.

Gevraagd naar de sociale contacten zegt bijna de helft vaker dan één keer per week vrienden of familie te ontmoeten. Bijna 40 procent heeft familie in de buurt wonen en zo'n 60 procent heeft vrienden in de buurt.

Ten slotte verricht bijna 60 procent van de respondenten meer dan 12 uur per week betaalde arbeid. Dit verschilt per aandachtsgebied van 47 procent tot 69 procent.

KERNGEGEVENS PARTICIPATIE

	Voorstad Oost	Totaal aandachtsgebieden
Doet weleens aan:		
sport	39%	38%
vrijwilligerswerk	29%	33%
andere hobby's	53%	51%
Ontmoet vrienden of familie vaker dan 1 keer per week	45%	47%
Heeft familie in de buurt	33%	38%
Heeft vrienden in de buurt	55%	61%
Heeft meer dan 12 uur per week betaald werk	62%	59%

Extra vragen

Uit een recent gehouden onderzoek blijkt dat ruim de helft van de bewoners van de gemeente Deventer bekend is met de wijk Voorstad. Als alleen gekeken wordt naar de bewoners van de stad Deventer geldt dit voor twee derde van de bewoners. Woorden waarmee de respondenten Voorstad associëren zijn *oud*, *Beestenmarkt*, *arbeiders(wijk)* en *station*.

Bewoners van Voorstad Oost is in een extra vraag bij het bewonersonderzoek gevraagd naar hun mening over de verkeerssituatie rond de fietsstraat Rielerweg-West. Hieruit blijkt dat bijna twee derde van de respondenten vindt dat de situatie verslechterd is.

Inhoudsopgave

Samenvatting	1
Inhoudsopgave	4
Inleiding	6
1. Methodiek	7
2. Kwaliteit van de woonomgeving	9
Fysieke kwaliteit	9
<i>Verloedering</i>	
Sociale kwaliteit	9
<i>Sociale cohesie</i>	
<i>Contacten in de buurt</i>	
<i>Overlast</i>	
3. Beleving van de woonomgeving	13
Evaluatie van de buurt.....	13
Trots en vertrouwen.....	14
<i>Medeverantwoordelijkheid voor de buurt</i>	
<i>Gehechtheid aan de buurt</i>	
Veranderingen in de buurt.....	16
4. Veiligheid	18
Veiligheidsgevoel.....	18
<i>Algemeen veiligheidsgevoel</i>	
<i>Rapportcijfer veiligheid in de buurt</i>	
Delicten in de buurt.....	19
<i>Vermogensdelicten</i>	
<i>Dreiging</i>	
5. Participatie	21
Vrijtijdsbesteding	21
Contacten	24
Werk	25
6. Extra vragen	27
Bekendheid en imago Voorstad	27
Verkeer	28
<i>Fietsstraat Rielierweg</i>	
Bijlagen	

Inleiding

Dit onderzoek richt zich op de leefbaarheid, veiligheid en participatie van bewoners in een aantal aandachtsgebieden in de wijk Voorstad. Daarnaast is bewoners van een aantal straten rond het Gerard ter Borchplein naar hun mening over deze thema's gevraagd. Het onderzoek is uitgevoerd door het team Kennis en Verkenning van de gemeente Deventer, op verzoek van de afdeling Wijkaanpak en de woningcorporaties Rentree en ieder1. In het standaardonderzoek dat 3-jarlijks gehouden wordt zijn de resultaten alleen beschikbaar op wijkniveau. Om een beter beeld te krijgen van de wijk is dit onderzoek herhaald in een bepaald aantal aandachtsgebieden binnen de wijk.

In de onderstaande kaart zijn de aandachtsgebieden weergegeven. Een exacte afbakening is gegeven in bijlage 1 en een meer gedetailleerde kaart in bijlage 2. De drie aandachtsgebieden Rielertweg-West/Bierstraat e.o., Sluiswijk en Hof van Colmschate vormen samen Voorstad Oost. In verband met de ontwikkeling van Visie Voorstad-Oost zijn voor dit gebied waar mogelijk afzonderlijke totalen gegeven.

LIGGING AANDACHTSGEBIEDEN VOORSTAD IN DEVENTER



Dit onderzoek is voor het eerst per aandachtsgebied uitgevoerd in de wijk Voorstad. Eén op één vergelijking met resultaten uit eerdere jaren is daarom niet mogelijk. Wel zijn ter referentie de uitkomsten van het bewonersonderzoek over leefbaarheid en veiligheid van 2007 weergegeven voor zowel de wijk Voorstad als de hele gemeente Deventer. Bij het gebruik van deze referentiecijfers moet men rekening houden met drie factoren:

- 1) Voor het onderzoek van 2009 zijn alleen bepaalde aandachtsgebieden geselecteerd, ook buiten Voorstad. Dit onderzoek geeft dus geen representatief beeld van de wijk Voorstad als geheel (in tegenstelling tot het onderzoek van 2007).
- 2) Er zijn kleine verschillen in de vraagstellingen in beide onderzoeken. In het onderzoek van 2009 is bijvoorbeeld gevraagd naar het voorkomen van delicten, overlast en verloedering in één jaar (2008), terwijl in het onderzoek van 2007 gevraagd werd naar het voorkomen van

de verschijnselen in het algemeen. De beoordeling of een verschijnsel vaak voorkomt of niet hangt echter samen met de periode waarnaar gevraagd wordt.

- 3) In de tijd kunnen er veranderingen zijn opgetreden die doorwerken in de resultaten. Dit is het geval met het algemene gevoel van onveiligheid in Nederland, wat in de afgelopen jaren is afgenomen. Dit zet de vergelijking met cijfers uit 2007 in een ander licht.

Dit rapport bestaat uit vijf hoofdstukken. Hoofdstuk 1 geeft een beschrijving van de gebruikte methodiek, waaronder een uitleg over de samenstelling van kengetallen. De hoofdstukken 2 en 3 behandelen het thema leefbaarheid. Ten eerste de fysieke en sociale kwaliteit van de woonomgeving en ten tweede de beleving van de woonomgeving. In hoofdstuk 4 komt het thema veiligheid aan bod en in hoofdstuk 5 het thema participatie. Ten slotte worden het onderwerp verkeer en de resultaten van een aantal extra vragen besproken in hoofdstuk 6. Hierbij gaat het om het onderzoek naar de naamsbekendheid en het imago van de wijk Voorstad en de mening van bewoners over de fietsstraat Rielierweg.

1 Methodiek

In 2004 en 2007 is in de gemeente Deventer een bewonersonderzoek gehouden in het kader van het Grotestedenbeleid. In deze onderzoeken is onderscheid gemaakt naar deelgebieden (wijkniveau). In 2009 is in de wijk Voorstad opnieuw een bewonersonderzoek gehouden. In dit onderzoek is alleen een aantal geselecteerde aandachtsgebieden onderzocht. Wat betreft de opzet van het rapport is zoveel mogelijk aangesloten op het rapport van het onderzoek uit 2007.

Respons

Uit de in totaal 4292 bewoners van de aandachtsgebieden is een representatieve steekproef getrokken van 847 adressen. Bij deze adressen zijn enquêteurs langsgegaan met vragenlijsten. In een aantal gevallen hebben de respondenten de vragenlijst zelf ingevuld. In totaal hebben 546 bewoners aan het onderzoek meegewerkt, een respons van 64 procent.

BEVOLKING EN RESPONDENTEN PER AANDACHTSGEBIED

	Bevolking	Respondenten	
		<i>aantal</i>	<i>%</i>
Rode Dorp/Papenblik	1123	91	67%
Burgersdijkstraat e.o.	348	78	65%
Jacobsonstraat e.o.	227	69	62%
Rielerweg-West/Bierstraat e.o.	1269	74	62%
Sluiswijk	431	79	66%
Hof van Colmschate	434	91	76%
Gerard ter Borchplein e.o.	460	64	53%
Voorstad Oost	2134	244	68%
Totaal aandachtsgebieden	4292	546	64%

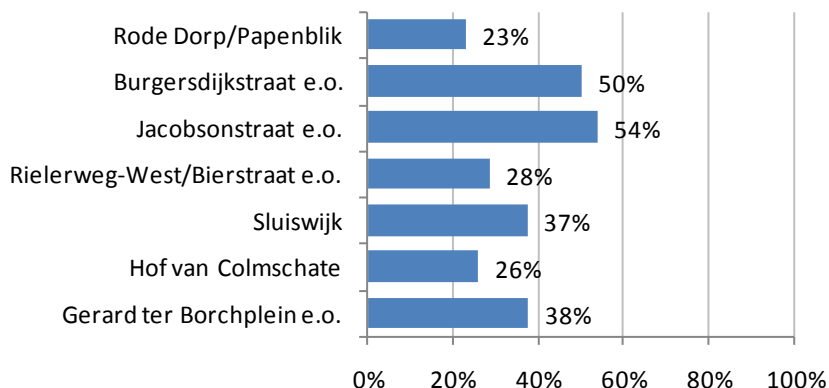
Om een evenwichtig beeld te krijgen van de meningen van bewoners is bij de analyse van de resultaten gecorrigeerd voor leeftijd en de omvang van het aandachtsgebied.

Dankzij de hoge respons kan een goed beeld gekregen worden van de verschillende aandachtsgebieden. Bij een aantal vragen is het aantal respondenten echter te klein om de resultaten per aandachtsgebied te presenteren. Dit is het geval bij een aantal vervolgvragen die maar voor een deel van de respondenten van toepassing zijn. Bijvoorbeeld: 40 procent van de respondenten doet weleens aan sport. De vraag hoe vaak men aan sport doet wordt dan door een te kleine groep beantwoord om uitspraken te kunnen doen op het niveau van aandachtsgebieden. Waar mogelijk is wel het totaal van de buurten van Voorstad Oost genoemd.

Ongeveer een derde van de respondenten is geboren in het buitenland of heeft een of twee ouders die in het buitenland geboren zijn. In de Jacobsonstraat e.o. woont het grootste aantal respondenten van buitenlandse afkomst (ruim de helft). In Rode Dorp/Papenblik zijn de minste respondenten van buitenlandse herkomst.

Deze cijfers komen in grote lijnen overeen met de cijfers over allochtonen in de gemeentelijke bevolkingsstatistieken. De respons is wat dat betreft representatief voor de bevolking van Voorstad. Uitzondering is Hof van Colmschate waar volgens cijfers van de gemeente de helft van de bewoners van buitenlandse herkomst is. In het onderzoek is een kwart van de respondenten uit die buurt van buitenlandse herkomst.

AANDEEL VAN DE RESPONDENTEN VAN BUITENLANDSE HERKOMST



Kengetallen

Naar richtlijnen van het landelijke Grotestedenbeleid zijn voor de thema's leefbaarheid en veiligheid kengetallen samengesteld op basis van een aantal indicatoren. Welke indicatoren gebruikt zijn wordt telkens genoemd in de begeleidende tekst. In het geval van het kengetal voor verloedering gaat het bijvoorbeeld om de mening van respondenten over het voorkomen van rommel en hondenpoep op straat, vernieling en bekladding. Alle kengetallen liggen op een schaal van 0 (weinig voorkomend) tot 10 (veel voorkomend). Het gebruik van kengetallen maakt vergelijking van deelgebieden met andere deelgebieden en met resultaten uit voorgaande jaren mogelijk.¹

Voor het thema leefbaarheid worden er kengetallen samengesteld voor verloedering, sociale cohesie, overlast, evaluatie van de buurt en beleving van de woonomgeving. Op het gebied van veiligheid zijn er twee kengetallen: vermogensdelicten en dreiging.

¹ In dit geval is vergelijking met de resultaten van voorgaande jaren niet mogelijk (zie inleiding).

2 Kwaliteit van de woonomgeving

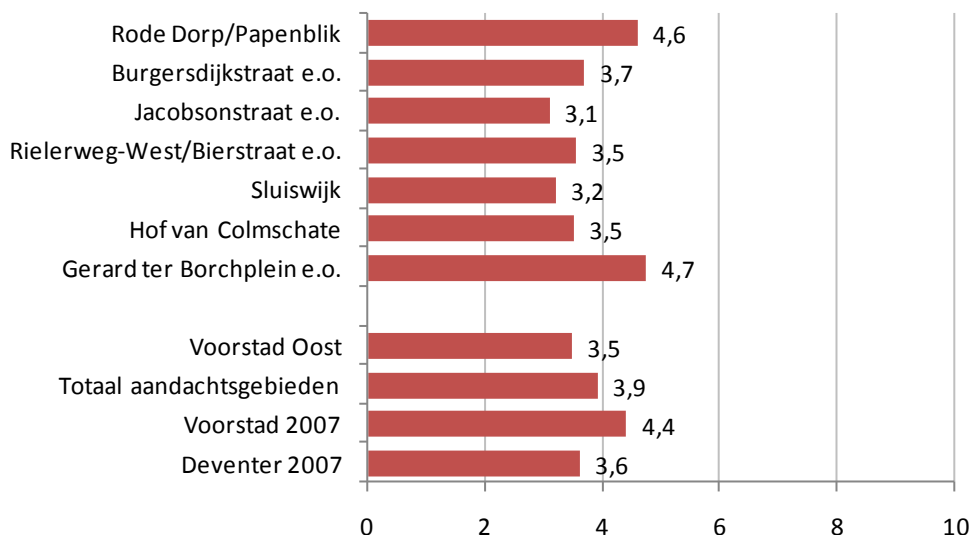
2.1 Fysieke kwaliteit

De fysieke kwaliteit van de woonomgeving wordt beschreven aan de hand van een kengetal voor de verloedering in de buurt. Het kengetal is gebaseerd op een viertal indicatoren:

- bekladding van muren of gebouwen;
- vernieling van telefooncellen en bushokjes;
- rommel op straat;
- hondenpoep op straat.

In onderstaande figuur is het kengetal voor de verloedering weergegeven per deelgebied en voor Voorstad Oost. Ter referentie zijn de kengetallen van 2007 voor Voorstad en Deventer weergegeven.

MATE VAN VERLOEDERING



Wat betreft de mate van verloedering scoren de aandachtsgebieden in 2009 met een kengetal van gemiddeld 3,9 beter dan de wijk Voorstad in het onderzoek in 2007 (toen 4,4). In algemene zin lijkt de fysieke kwaliteit de afgelopen jaren dus verbeterd te zijn. De gebieden waar de bewoners het meest met verloedering te maken hebben zijn Rode Dorp/Papenblik en de omgeving van het Gerard ter Borchplein. De aandachtsgebieden behorend bij Voorstad Oost scoren met een kengetal van 3,5 ongeveer even hoog als het gemiddelde van Deventer in 2007.

2.2 Sociale kwaliteit

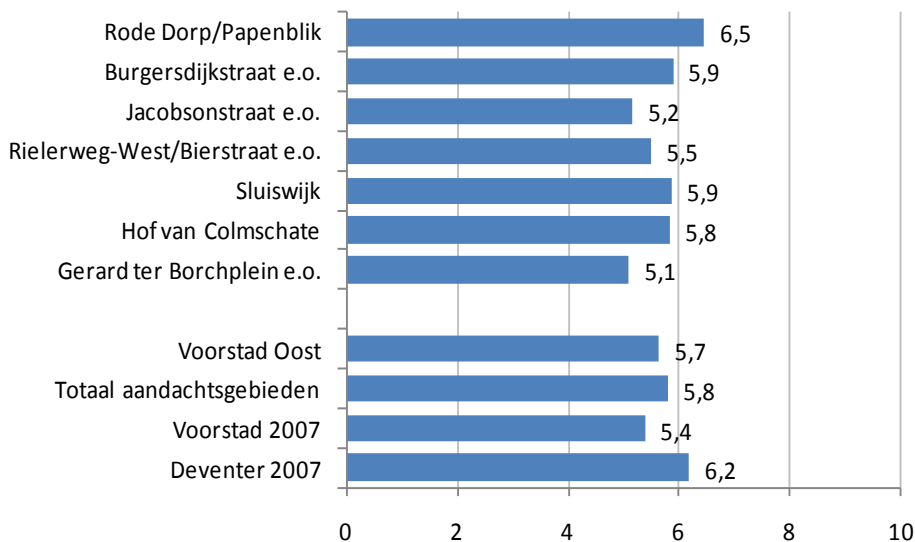
De sociale kwaliteit van de buurt omvat een aantal aspecten: de sociale samenhang (cohesie) in de buurt, de contacten die bewoners hebben in de buurt, de mate waarin bewoners een beroep kunnen doen op hun burens voor hulp en het ervaren van overlast van anderen. De sociale cohesie en de mate van overlast worden uitgedrukt in een kengetal.

Het kengetal voor de sociale cohesie wordt berekend aan de hand van antwoorden op de volgende vier vragen/stellingen:

- hoeveel mensen kent u in de buurt?;
- mensen in de buurt gaan op een prettige manier met elkaar om;
- het is een gezellige buurt waar veel saamhorigheid heerst;
- ik voel me thuis bij de mensen die in deze buurt wonen.

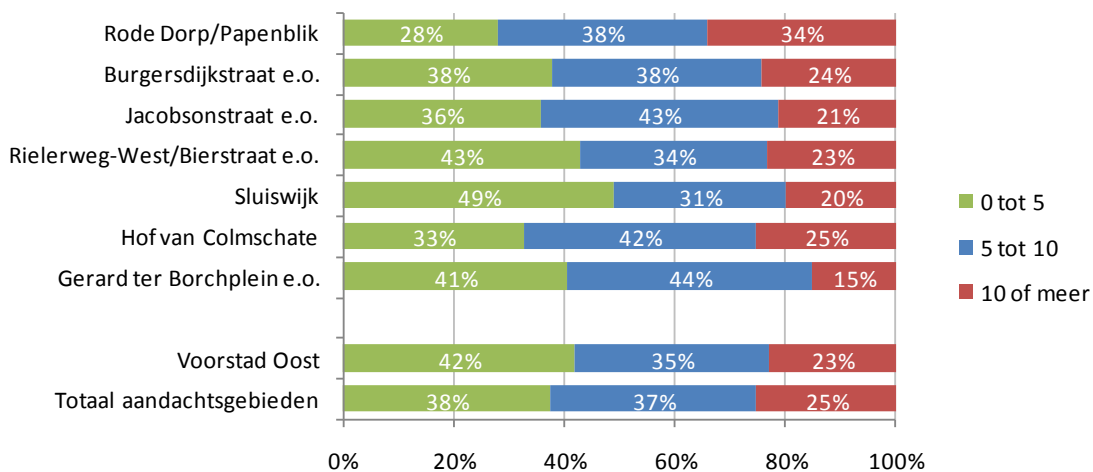
Het kengetal geeft de sterkte van de sociale cohesie aan op een schaal van 0 (zwak) tot 10 (sterk).

SOCIALE COHESIE



Met een kengetal van 5,8 hebben de aandachtsgebieden in 2009 gemiddeld een sterkere sociale cohesie dan de gehele wijk Voorstad in het onderzoek van 2007. Gezien het hoge kengetal (6,5) wordt de sociale cohesie als relatief hoog beoordeeld in het gebied Rode Dorp/Papenblik. In de omgeving van het Gerard ter Borchplein wordt de onderlinge samenhang met een score van 5,1 het minst goed beoordeeld. Voorstad Oost heeft een gemiddelde mate van sociale cohesie.

MET HOEVEEL MENSEN IN DE BUURT HEEFT U CONTACT?



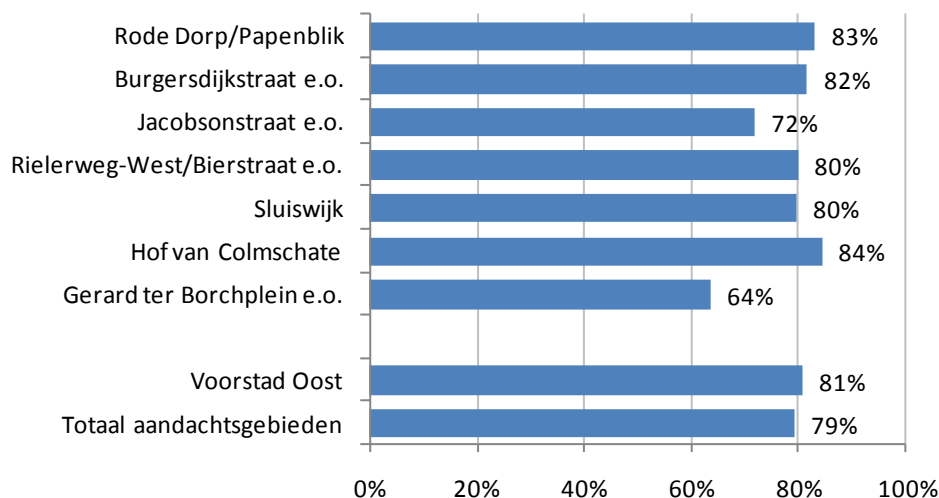
Het beeld van de sociale cohesie per aandachtsgebied komt in grote lijnen overeen met de hoeveelheid contacten die bewoners hebben in de buurt. In Rode Dorp/Papenblik geven de meeste respondenten aan met 10 of meer buurtgenoten contact te hebben (ongeveer een

derde). Van de bewoners rond het Gerard ter Borchplein is dit aandeel minder dan 20 procent. De buurten van Voorstad Oost scoren rond het gemiddelde.

De manier waarop buren met elkaar omgaan zegt ook iets over de sociale kwaliteit van de woonomgeving. Dit kan bijvoorbeeld blijken uit bereidheid tot onderlinge hulp en of bewoners een reservesleutel van hun huis aan hun buren in bewaring hebben gegeven.

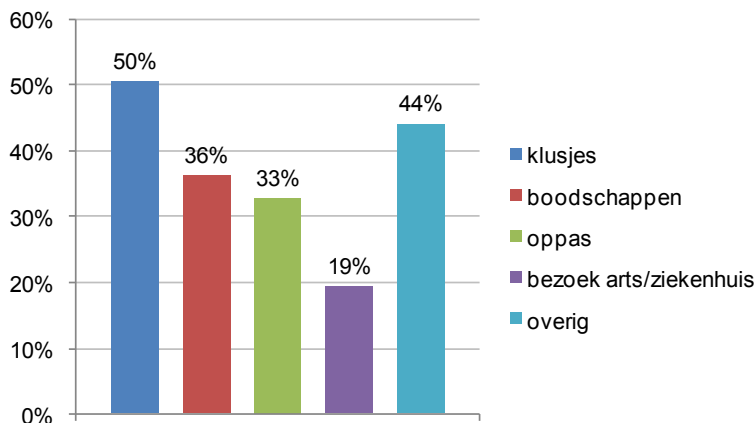
In het recente onderzoek is gevraagd in hoeverre de bewoners een beroep kunnen doen op hun buren voor hulp. Voor het merendeel, rond de 80 procent, is dit altijd of bijna altijd mogelijk. Van de bewoners van de Jacobsonstraat e.o. geeft één op de zes respondenten aan nooit een beroep te kunnen doen op buren. Voor een kwart van de bewoners rond het Gerard ter Borchplein hangt het af van de situatie.

AANDEEL VAN DE BEWONERS DAT (BIJNA) ALTIJD EEN BEROEP OP BUREN KAN DOEN



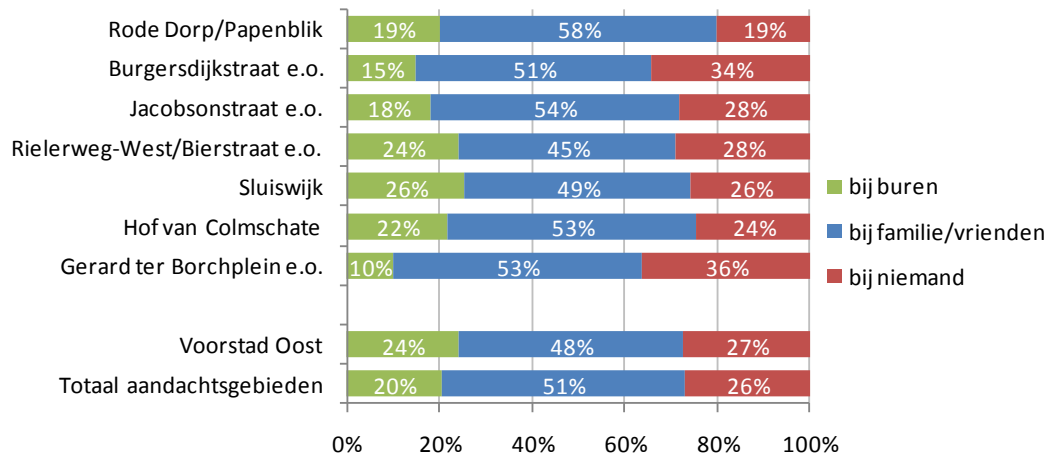
Van de bewoners die weleens een beroep doen op hun buren geeft de helft aan hulp te vragen voor klusjes. Voor boodschappen en voor oppas vraagt gemiddeld een derde hulp aan buren, en voor bezoeken aan een arts of het ziekenhuis bijna 20 procent. Daarnaast wordt regelmatig een beroep op buren gedaan voor overige hulp, zoals huishoudelijk werk, onderhoud van de tuin of het aannemen van post(pakketten).

SOORTEN HULP WAARVOOR EEN BEROEP WORDT GEDAAN OP BUREN



Gemiddeld 20 procent van de bewoners in de aandachtsgebieden heeft een reservesleutel van hun huis in bewaring gegeven aan buren. Van de bewoners rond het Gerard ter Borchplein heeft 10 procent een huissleutel bij buren liggen. Bewoners van Voorstad Oost hebben gemiddeld vaak een reservesleutel aan buren in bewaring gegeven.

BIJ WIE HEEFT U EEN RESERVESLEUTEL VAN UW HUIS?



Een vierde aspect van de sociale kwaliteit van de woonomgeving is de mate waarin bewoners overlast ondervinden van gedrag van buren en anderen. Op basis van de volgende vier indicatoren wordt een kengetal samengesteld:

- geluidsoverlast door verkeer;
- andere vormen van geluidsoverlast;
- overlast van groepen jongeren;
- overlast door omwonenden.

Het kengetal geeft de mate waarin bewoners overlast ondervinden aan op een schaal van 0 (niet voorkomend) tot 10 (vaak voorkomend).

Het kengetal voor de mate van overlast in alle aandachtsgebieden is gemiddeld 2,5. Dit duidt op een verbetering van de situatie ten opzichte van 2007, toen het kengetal voor heel Voorstad 2,9 was. Het minste overlast ondervinden de bewoners van Rode Dorp/Papenblik en Hof van Colmschate. De bewoners van de gebieden rond de Jacobsonstraat en het Gerard ter Borchplein geven aan vaak te maken te hebben met overlast. Opvallend is het verschil tussen de buurten in Voorstad Oost, waarbij bewoners van de Rielerweg-West/Bierstraat e.o. relatief vaak overlast ondervinden.

MATE VAN OVERLAST



3 Beleving van de woonomgeving

Om een beeld te krijgen van de beleving van de buurt wordt gekeken naar een aantal aspecten. Naast een kengetal voor de evaluatie van de buurt wordt in deze paragraaf ook gekeken naar de mate waarin bewoners zich medeverantwoordelijk voelen voor de buurt, hun inzet voor de buurt, de gehechtheid aan de buurt en de mening over veranderingen in de buurt in het afgelopen jaar en in het komende jaar.

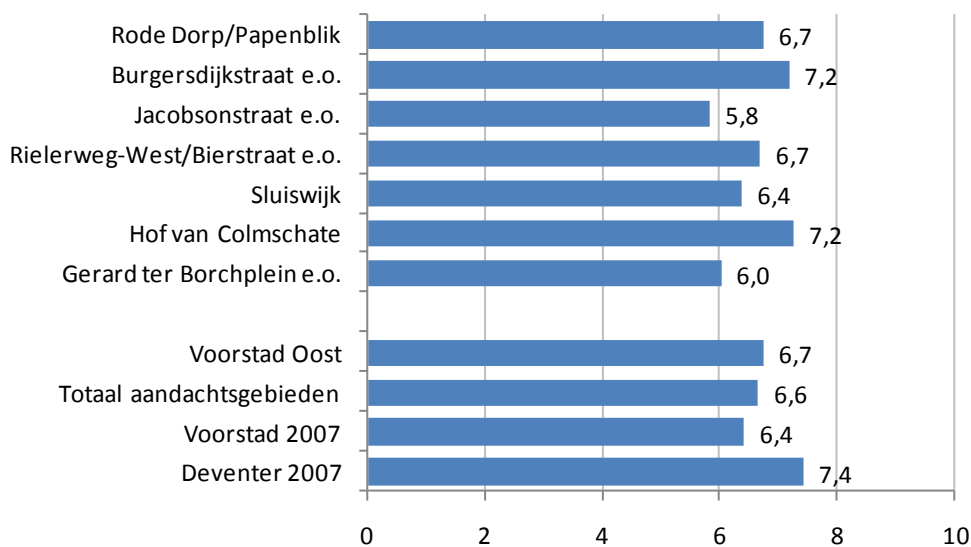
3.1 Evaluatie van de buurt

Het kengetal voor de evaluatie van de buurt is samengesteld uit een vijftal indicatoren:

- de mensen in deze buurt blijven hier graag wonen;
- het is vervelend om in deze buurt te wonen;
- als het maar enigszins mogelijk is ga ik uit deze buurt verhuizen;
- als je in deze buurt woont heb je het goed getroffen;
- de buurt is prettig om in te wonen.

Het kengetal geeft de waardering van bewoners voor de buurt aan op een schaal van 0 (slecht) tot 10 (goed).

EVALUATIE VAN DE BUURT

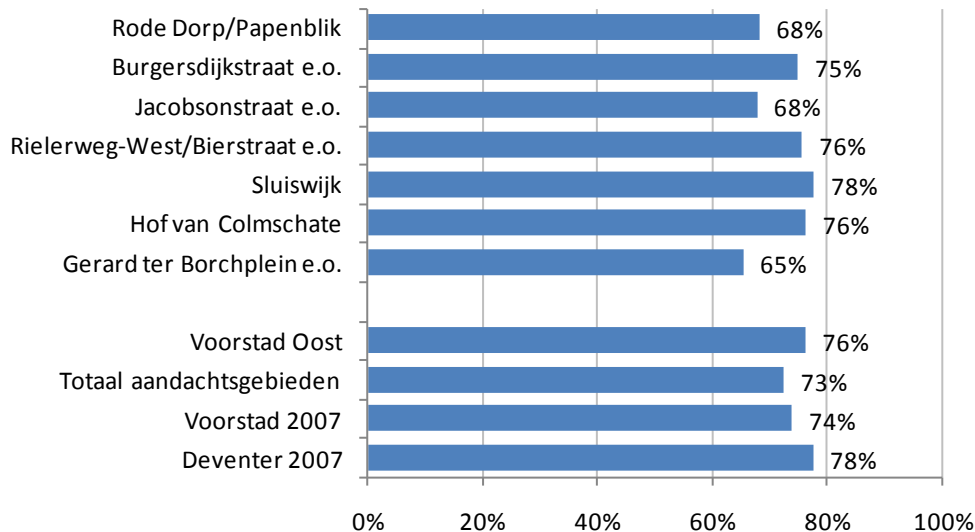


De waardering voor de buurt onder de respondenten is met 6,6 iets hoger dan de gemiddelde waardering voor de wijk Voorstad in 2007 (6,4). Echter, nog wel lager dan de gemiddelde buurtwaardering van 7,4 voor de gehele gemeente Deventer in 2007. De bewoners van de Burgersdijkstraat e.o. en Hof van Colmschate waarderen hun buurt het hoogst, beide met een kengetal van 7,2. De bewoners van de Jacobsonstraat e.o. en het Gerard ter Borchplein e.o. zijn het minst positief met kengetallen van 5,8 en 6,0. Gemiddeld scoort Voorstad Oost iets hoger dan de andere aandachtsgebieden.

3.2 Trots en vertrouwen

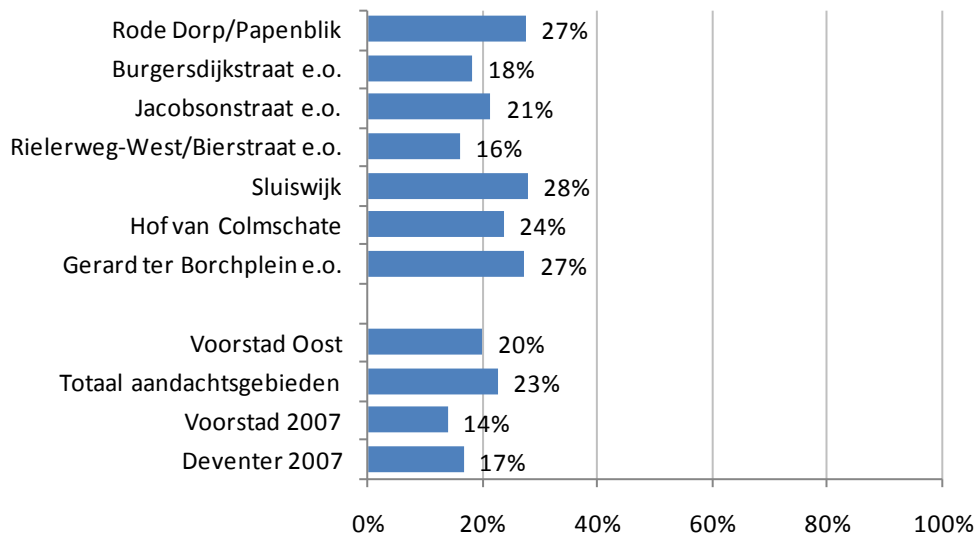
De mate waarin bewoners van de verschillende aandachtsgebieden zich medeverantwoordelijk voelen voor de leefbaarheid van de buurt laat geen grote verschillen zien. Voor elk gebied geldt dat grofweg 65 tot 75 procent zegt zich medeverantwoordelijk te voelen voor de buurt. De buurten van Voorstad Oost komen gemiddeld iets hoger uit dan de rest van de aandachtsgebieden.

AANDEEL DAT ZICH VERANTWOORDELIJK VOELT VOOR DE LEEFBAARHEID VAN DE BUURT



De medeverantwoordelijkheid die bewoners ervaren kan tot uiting komen in de inzet voor de buurt. In het onderzoek is gevraagd of bewoners het afgelopen jaar actief zijn geweest om de buurt te verbeteren en zo ja, hoe vaak. Opvallend is dat het aantal actieve bewoners in de onderzochte aandachtsgebieden met 23 procent hoger ligt dan het gemiddelde van 14 procent in het onderzoek van 2007. Dit heeft mogelijk te maken met deelname aan de diverse taakgroepen die de laatste jaren actief zijn in de wijk.

AANDEEL DAT IN HET AFGELOPEN JAAR ACTIEF IS GEWEEST OM DE BUURT TE VERBETEREN



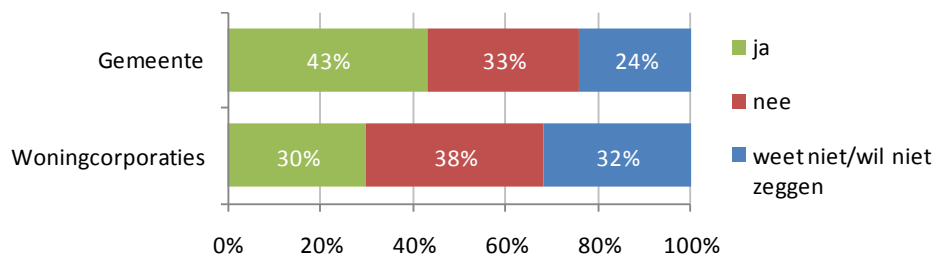
Het blijkt dat bewoners van Rode Dorp/Papenblik, Sluiswijk en de omgeving van het Gerard ter Borchplein relatief vaak actief zijn in hun buurt. Hoewel bewoners van Voorstad Oost zich gemiddeld meer medeverantwoordelijk voelen voor de buurt zijn de bewoners van de Rielerweg-West/ Bierstraat e.o. het minst vaak actief in de buurt.

Van de bewoners die actief zijn voor de buurt is de helft minder dan één keer per maand actief. Ongeveer een derde is één maal per maand actief en de rest zet zich vaker dan 1 maal per maand in voor de buurt.

Over de vraag of de gemeente voldoende doet om bewoners bij veranderingen in de buurt te betrekken zijn de meningen verdeeld. Ruim 40 procent is hierover positief, terwijl ongeveer een derde van de bewoners van de aandachtsgebieden de inspanningen van de gemeente op dit vlak onvoldoende vindt. Dit is een verschil ten opzichte van het onderzoek onder bewoners van geheel Voorstad in 2007. Toen was 20 procent negatief over de inspanningen van de gemeente.

De aandachtsgebieden vertonen allemaal ongeveer hetzelfde beeld. Uitzonderingen zijn het Gerard ter Borchplein e.o., waar 55 procent van de bewoners vindt dat de gemeente niet genoeg doet, en de Burgersdijkstraat e.o. waar 52 procent vindt dat de gemeente wel voldoende doet om bewoners bij de buurt te betrekken.

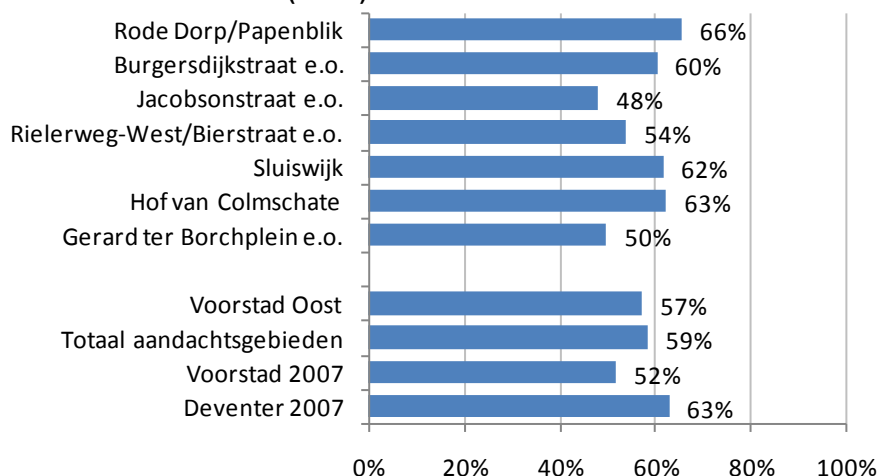
DE GEMEENTE/WONINGCORPORATIE DOET GENOEG OM BEWONERS BIJ VERANDERINGEN TE BETREKKEN



Over de inspanningen van woningcorporaties zijn de respondenten minder positief: op de vraag of de corporaties voldoende doen om bewoners bij veranderingen in de buurt te betrekken antwoordt 30 procent 'ja' en bijna 40 procent 'nee'. Het overige deel heeft geen mening of wil die niet zeggen. Wat opvalt is dat bewoners van de Burgersdijkstraat e.o. voor een groot deel positief zijn over de inspanningen van de woningcorporaties (50 procent) terwijl een groot deel van de bewoners rond het Gerard ter Borchplein (55 procent) en de Jacobsonstraat (48 procent) negatief is. De resultaten van de overige aandachtsgebieden wijken niet veel af van het gemiddelde.

Ook als gekeken wordt naar de mate van gehechtheid aan de buurt zijn er verschillen te zien tussen de aandachtsgebieden onderling. Van de bewoners van Rode Dorp/Papenblik is 66 procent (zeer) gehecht aan de buurt. De bewoners van de Jacobsonstraat e.o. en het Gerard ter Borchplein zijn met 48 procent en 50 procent het minst gehecht aan hun buurt. Dit beeld komt in grote lijnen overeen met de kengetallen voor de evaluatie van de buurt en de sociale cohesie. In vergelijking met het gemiddelde van het onderzoek in 2007 zijn er meer mensen die zeggen (zeer) gehecht te zijn aan de buurt waarin ze wonen. De mate van gehechtheid aan de buurt in Voorstad Oost ligt net iets onder het gemiddelde van het totaal van de aandachtsgebieden.

AANDEEL BEWONERS DAT (ZEER) GEHECHT IS AAN DE BUURT



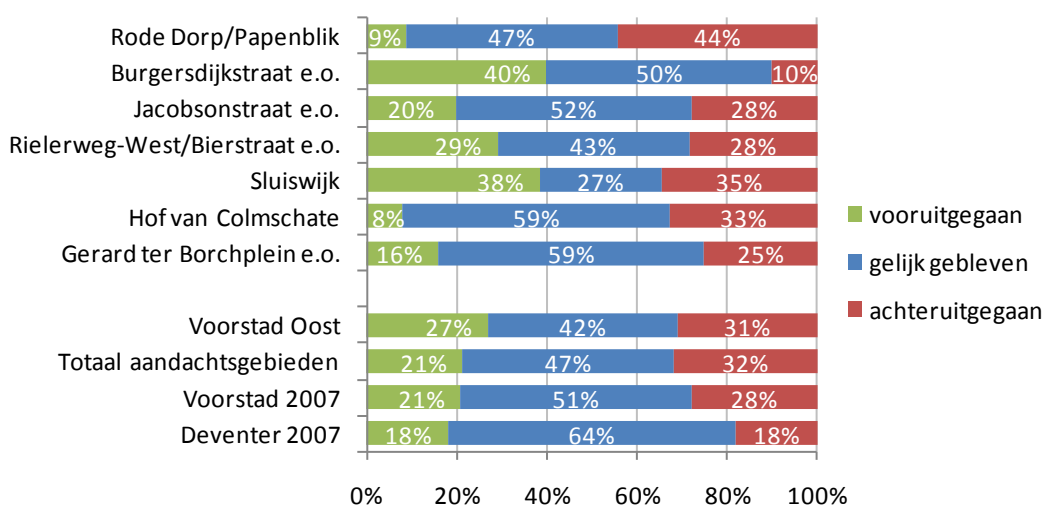
3.3 Veranderingen in de buurt

Twee laatste aspecten van de beleving van de woonomgeving die hier behandeld worden zijn de meningen over de ontwikkeling in de buurt in het afgelopen jaar en het komende jaar.

Van de bewoners van de aandachtsgebieden vindt ongeveer een derde dat de buurt het afgelopen jaar achteruitgegaan is. Bijna de helft vindt dat de buurt gelijk gebleven is, en zo'n 20 procent dat de buurt erop is vooruitgegaan. In grote lijnen komt dit beeld overeen met de mening van de respondenten in het onderzoek van 2007.

Tussen de aandachtsgebieden zijn grotere verschillen te zien. Het meeste positief zijn de bewoners van de Burgersdijkstraat, van wie 40 procent de veranderingen in het afgelopen jaar als een vooruitgang aanduidde en slechts 10 procent als een achteruitgang. Negatief waren de bewoners van Rode Dorp/Papenblik en Hof van Colmschate. In deze buurten was nog geen 10 procent positief over de ontwikkelingen in het afgelopen jaar en een derde tot ruim 40 procent negatief. Deze uitkomst voor Hof van Colmschate staat in contrast met de positieve score van het naastgelegen Sluiswijk in Voorstad Oost.

MENING VAN BEWONERS OVER DE ONTWIKKELING VAN HUN BUURT IN HET AFGELOPEN JAAR



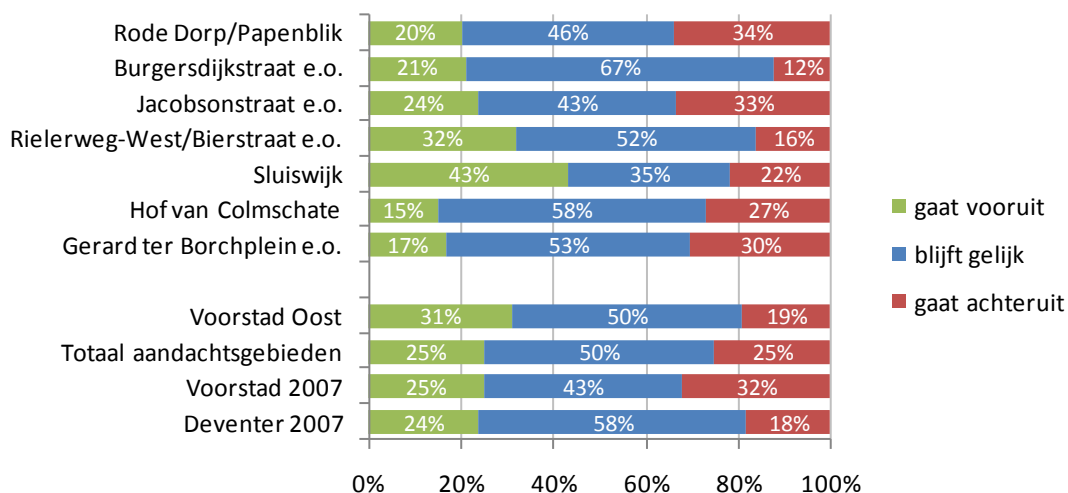
Over de toekomstige ontwikkelingen is men gemiddeld genomen positiever dan over het afgelopen jaar. Het aantal bewoners dat denkt dat de buurt erop vooruitgaat is even groot als het deel dat denkt dat de buurt achteruit zal gaan, beide een kwart van het totaal. In 2007

verwachtte nog een derde van de respondenten dat hun buurt achteruit zou gaan in het komende jaar.

Bewoners van Sluiswijk zijn positief over de ontwikkeling van hun buurt. Ruim 40 procent denkt dat hun buurt erop vooruit zal gaan. Van de bewoners van Rode Dorp/Papenblik en de Jacobsonstraat e.o. is een derde deel van mening dat de buurt het komende jaar achteruit zal gaan.

Ook wat betreft de verwachting van toekomstige ontwikkelingen verschillen de bewoners van Hof van Colmschate (slechts 15 procent verwacht een positieve ontwikkeling) en Sluiswijk sterk van elkaar.

MENING VAN BEWONERS OVER DE ONTWIKKELING VAN HUN BUURT IN HET KOMENDE JAAR



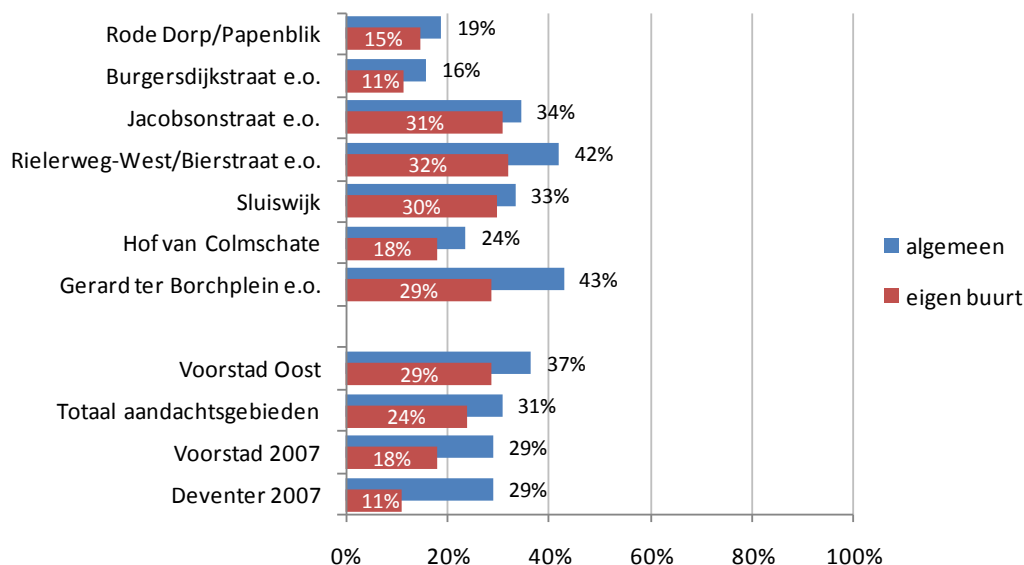
4 Veiligheid

Voor het thema veiligheid wordt gekeken naar twee aspecten. Ten eerste het veiligheidsgevoel van bewoners in het algemeen en in de eigen buurt. Hierbij is ook een rapportcijfer voor de veiligheid in de buurt gevraagd. Ten tweede wordt gekeken naar het voorkomen van aantallen misdrijven en vervelende voorvallen. Op basis hiervan worden de kengetallen voor vermogensdelicten en dreiging samengesteld.

4.1 Veiligheidsgevoel

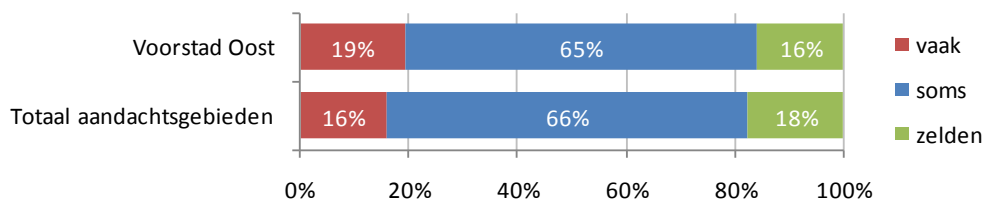
Los van het voorkomen van concrete delicten is de bewoners ook gevraagd naar hun gevoel van veiligheid in het algemeen en in de buurt. Uit het onderzoek blijkt dat 31 procent van de respondenten zich in het algemeen weleens onveilig voelt. Van de bewoners rond het Gerard ter Borchplein en de Rielerweg/Bierstraat geeft ruim 40 procent aan zich weleens onveilig te voelen. Bewoners van de Burgersdijkstraat e.o. voelen zich het minst vaak onveilig. Ook binnen Voorstad Oost verschilt het gevoel van onveiligheid sterk per aandachtsgebied. Gemiddeld zegt 37 procent zich weleens onveilig te voelen.

AANDEEL RESPONDENTEN DAT ZICH WELEENS ONVEILIG VOELT



Van de bewoners die zich weleens onveilig voelen voelt gemiddeld een kwart zich weleens onveilig in de eigen buurt. Dit is duidelijk meer dan het gemiddelde van 18 procent voor heel Voorstad in 2007. In de buurten van Voorstad Oost is het gevoel van onveiligheid iets hoger. Hier zegt bijna 30 procent zich weleens onveilig te voelen in de eigen buurt.

VOELT U ZICH VAAK, SOMS OF ZELDEN ONVEILIG?

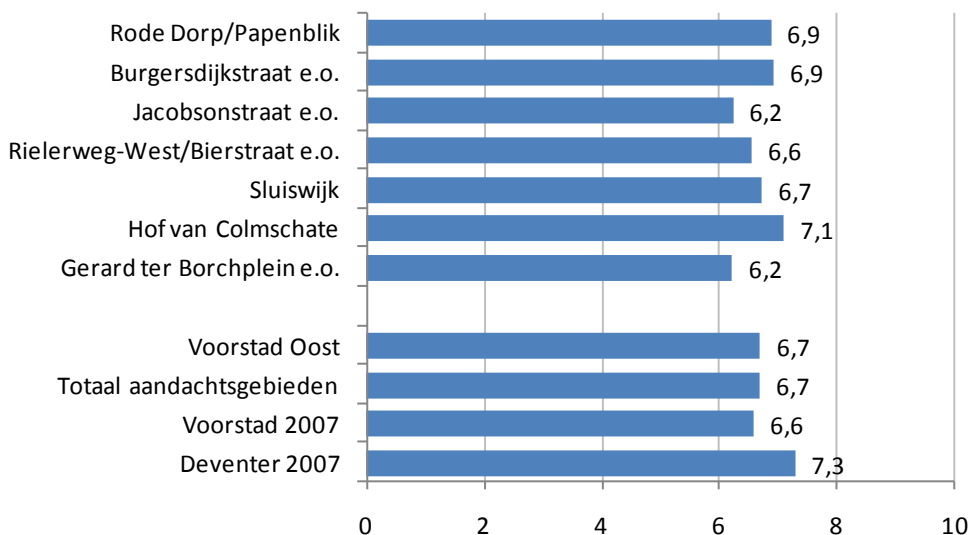


Van de respondenten die zeggen zich weleens onveilig te voelen voelt gemiddeld zo'n 16 procent zich vaak onveilig en voelt twee derde zich soms onveilig. In de buurten van Voorstad Oost ligt het aandeel wat zich vaak onveilig voelt iets hoger.

Gevraagd naar een algemeen rapportcijfer voor de veiligheid in de buurt geven bewoners gemiddeld een 6,7. Dit is iets hoger dan het gemiddelde rapportcijfer voor Voorstad in het onderzoek in 2007.

De verschillen tussen de aandachtsgebieden zijn niet heel groot. De veiligheid wordt door bewoners rond de Jacobsonstraat en het Gerard ter Borchplein met een 6,2 gewaardeerd. De bewoners van Hof van Colmschate waarderen de veiligheid in hun buurt met een 7,1.

RAPPORTCIJFER VOOR DE VEILIGHEID IN DE BUURT



4.2 Delicten in de buurt

De mate waarin bepaalde delicten voorkomen in de buurt is uitgedrukt in een tweetal kengetallen: een kengetal voor vermogensdelicten en een kengetal voor dreiging.

Het kengetal voor vermogensdelicten is samengesteld uit de volgende indicatoren:

- fietsendiefstal;
- diefstal uit auto's;
- beschadiging, vernieling en diefstal vanaf auto's;
- inbraak in woningen.

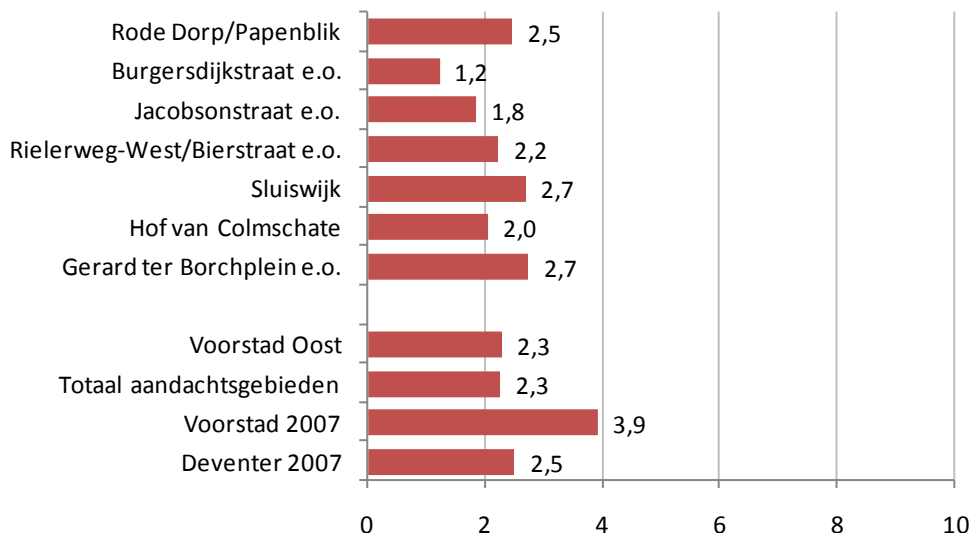
Het kengetal geeft aan hoe vaak deze verschijnselen volgens de respondenten in 2008 voorkwamen op een schaal van 0 (niet voorkomend) tot 10 (vaak voorkomend).

Het gemiddelde kengetal voor alle aandachtsgebieden samen is 2,3. Dit is een flink stuk lager dan het kengetal van 3,9 dat uit het onderzoek onder bewoners van heel Voorstad in 2007 naar voren kwam.

De aandachtsgebieden verschillen onderling redelijk sterk van elkaar. Volgens bewoners van Sluiswijk en de omgeving van het Gerard ter Borchplein komen vermogensdelicten in hun buurt

relatief vaak voor. De Burgersdijkstraat e.o. komt het meest positief uit de bus. Het kengetal voor Voorstad Oost is gelijk aan het gemiddelde voor alle aandachtsgebieden.

VERMOGENSDELICTEN



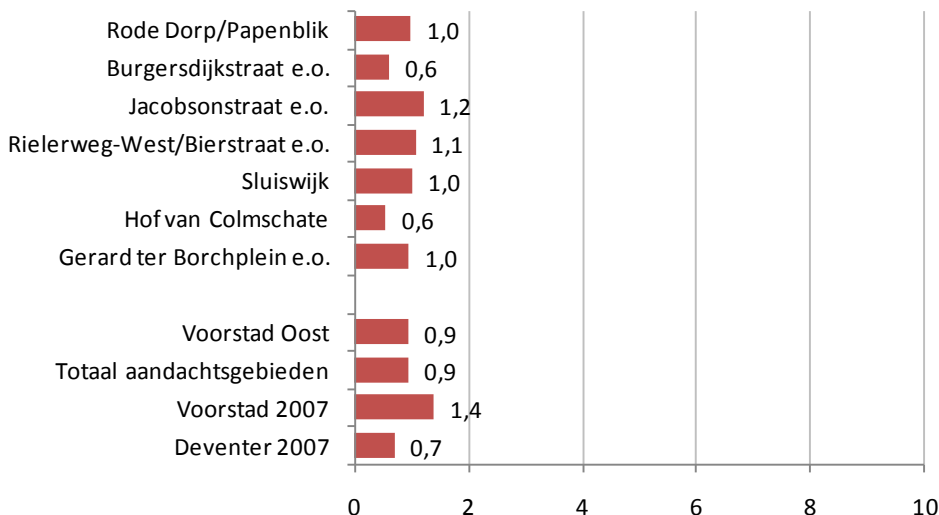
Het kengetal voor dreiging wordt samengesteld uit de volgende indicatoren:

- bedreiging;
- dronken mensen op straat;
- op staat lastig gevallen worden;
- gewelddelicten;
- drugsoverlast;
- tasjesroof.

Het kengetal geeft aan hoe vaak bovenstaande delicten naar de mening van de respondenten in 2008 voorkwamen op een schaal van 0 (niet voorkomend) tot 10 (vaak voorkomend).

Dreiging komt volgens de bewoners relatief weinig voor in hun buurt. Ook wat betreft dit kengetal is er een groot verschil te zien met de uitkomst van het onderzoek in 2007. Het gemiddelde kengetal van de aandachtsgebieden ligt nu onder de 1 terwijl heel Voorstad in 2007 nog een 1,4 scoorde. De delicten behorend bij dreiging komen volgens de bewoners het minst vaak voor rond de Burgersdijkstraat en in Hof van Colmschate. De bewoners van de Jacobstraat e.o. hebben hier het meest mee te maken.

DREIGING



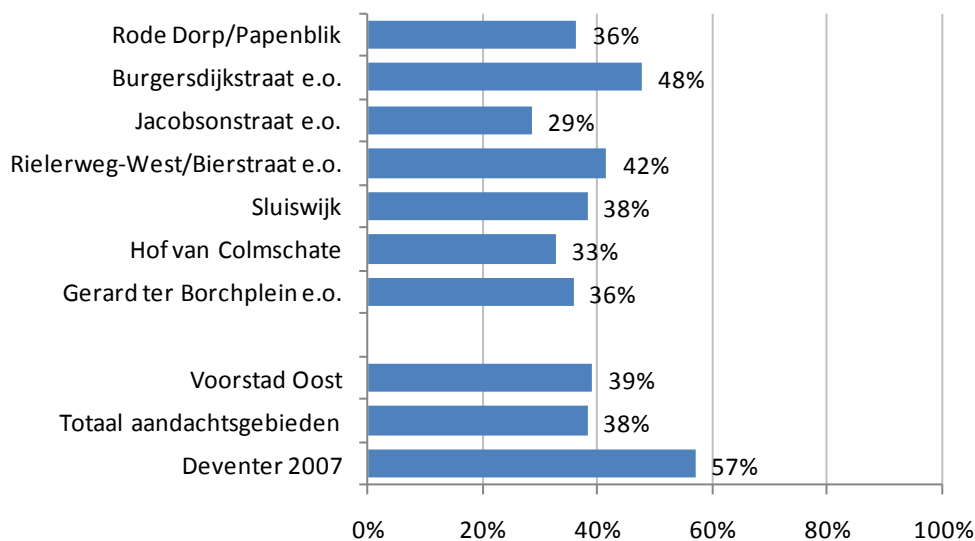
5 Participatie

Naast de thema's leefbaarheid en veiligheid is in dit onderzoek ook aandacht voor maatschappelijke participatie. De bewoners van de aandachtsgebieden is hiervoor gevraagd naar hun vrijetijdsbesteding (deelname aan sport, vrijwilligerswerk, beoefenen van hobby's), sociale contacten en werk of andere dagelijkse bezigheden.

5.1 Vrijetijdsbesteding

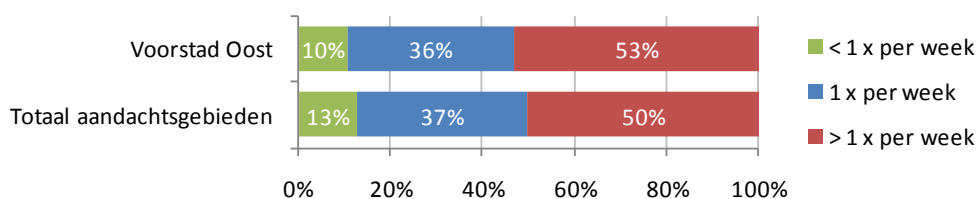
Van de respondenten zegt bijna 40 procent op één of andere manier aan sport te doen in hun vrije tijd. Bewoners van de Burgersdijkstraat e.o. zijn het sportiefst. Van hen doet bijna 50 procent aan sport. Van de bewoners rond de Jacobsonstraat sport bijna 30 procent. In vergelijking met het gemiddelde van Deventer in 2007 (57 procent) doen de bewoners van de aandachtsgebieden duidelijk minder aan sport.

AANDEEL VAN DE RESPONDENTEN DAT AAN SPORT DOET



De mensen die aan sport doen zijn er serieus mee bezig. Een groot deel (50 procent) sport meer dan één keer per week, en bijna 40 procent één keer per week. Dit beeld komt ongeveer overeen met het gemiddelde van de buurten in Voorstad Oost.

AANTAL KEREN PER WEEK DAT MENSEN SPORTEN

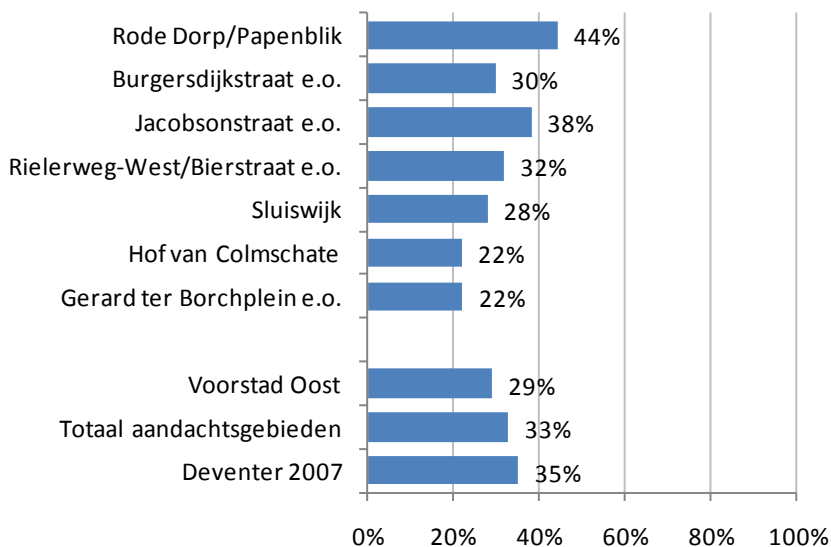


Een derde van de respondenten in de aandachtsgebieden is op één of andere manier actief als vrijwilliger. Het kan hierbij gaan om regelmatige hulp aan burens, zieken of ouderen of een functie in een club, vereniging, kerk, moskee, buurthuis of politieke partij. Van de bewoners van

Rode Dorp/Papenblik doet relatief het grootste deel vrijwilligerswerk, ruim 40 procent. Van de bewoners van Hof van Colmschate en het Gerard ter Borchplein e.o. doen half zoveel mensen vrijwilligerswerk, ongeveer 20 procent.

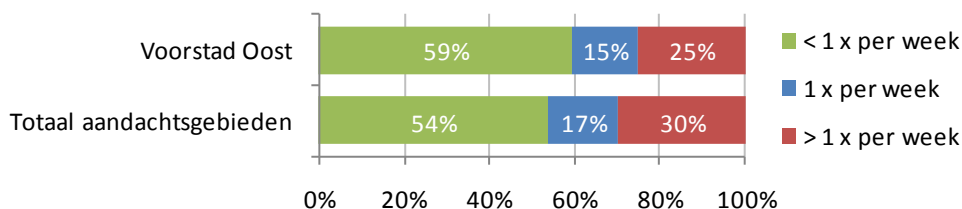
In tegenstelling tot de deelname aan sport is het aandeel van de respondenten dat actief is als vrijwilliger ongeveer gelijk aan het gemiddelde van Deventer van 35 procent in 2007.

AANDEEL VAN DE RESPONDENTEN DAT ACTIEF IS ALS VRIJWILLIGER



De meeste vrijwilligers (ruim de helft) zijn minder dan één keer per week actief. Gemiddeld is 30 procent van de vrijwilligers vaker dan één keer per week actief. In Voorstad Oost geldt dit voor een kwart van de bewoners.

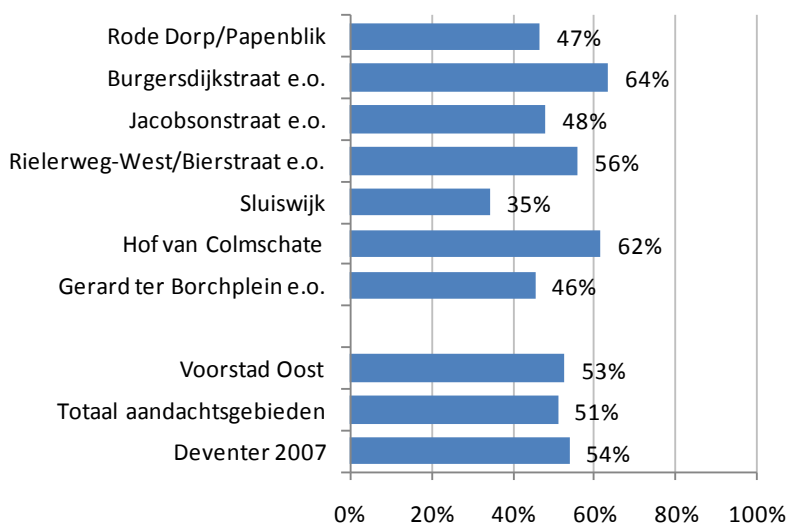
AANTAL KEREN PER WEEK DAT MEN ACTIEF IS ALS VRIJWILLIGER



De helft van de respondenten heeft naast sport of vrijwilligerswerk nog andere vrijetijdsactiviteiten en hobby's. Het gaat hierbij om het maken van muziek, toneel spelen, handwerken, cursussen, etc. Ongeveer twee derde van de bewoners van de Burgersdijkstraat e.o. en Hof van Colmschate besteedt tijd aan deze activiteiten. Van de bewoners van Sluiswijk zegt een derde deel nog andere vrijetijdsactiviteiten en hobby's te hebben.

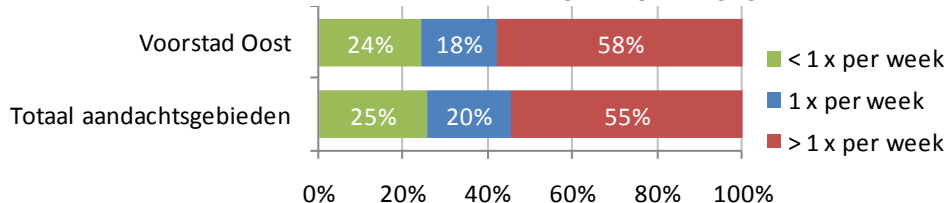
Ook in dit geval wijken de resultaten van de aandachtsgebieden slechts weinig af van het gemiddelde van Deventer in 2007.

AANDEEL VAN DE RESPONDENTEN DAT ANDERE VRIJETIJDSDACTIVITEITEN OF HOBBY'S HEEFT



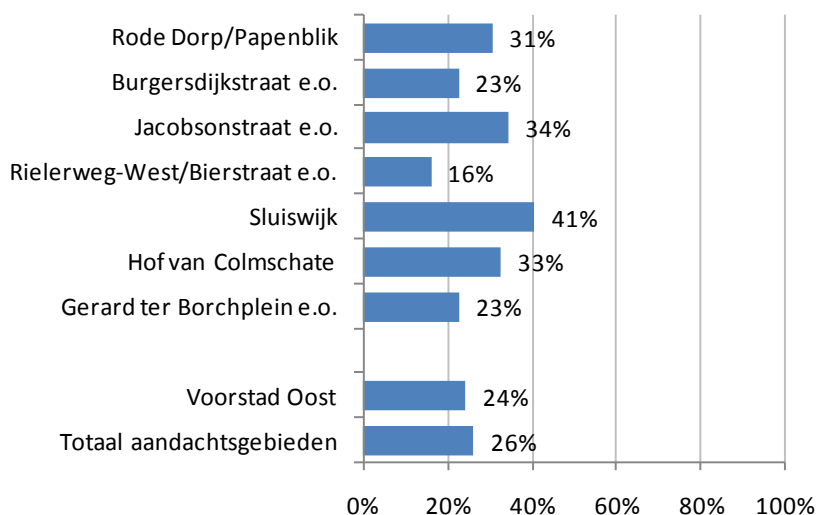
Aan de hobby's wordt regelmatig tijd besteed, door meer dan de helft vaker dan één keer per week. Een kwart van de respondenten is minder vaak dan één keer per week met zijn hobby bezig.

AANTAL KEREN PER WEEK DAT MEN MET DEZE HOBBY'S BEZIG IS



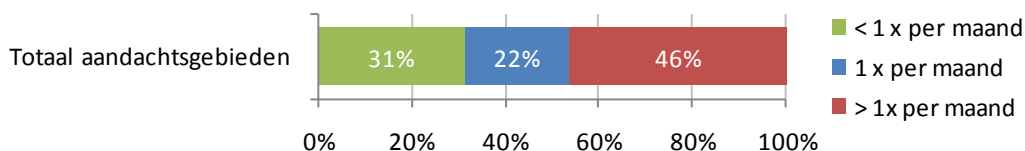
In dit onderzoek is ook gevraagd naar het bezoek aan een buurthuis of speeltuinvereniging. Een kwart van de respondenten geeft aan weleens een bezoek te brengen aan één van deze instellingen. Bewoners van Sluiswijk doen dat het meest, met ruim 40 procent. Dit heeft waarschijnlijk te maken met de aanwezigheid van een actieve speeltuinvereniging in dit aandachtsgebied. Van de bewoners van de Rielerweg-West/Bierstraat e.o. komt slechts 1 op de 6 weleens in een buurthuis. Buurthuisbezoek verschilt dus sterk binnen het gebied Voorstad Oost.

AANDEEL DAT WELEENS EEN BEZOEK BRENGT AAN EEN BUURTHUIS /SPEELTUINVERENIGING



Van de mensen die weleens een buurthuis bezoeken doet gemiddeld bijna de helft dat vaker dan één keer per maand. Een derde komt minder vaak dan één keer per maand in een buurthuis.

AANTAL KEREN DAT MEN EEN BUURTHUIS BEZOEKT

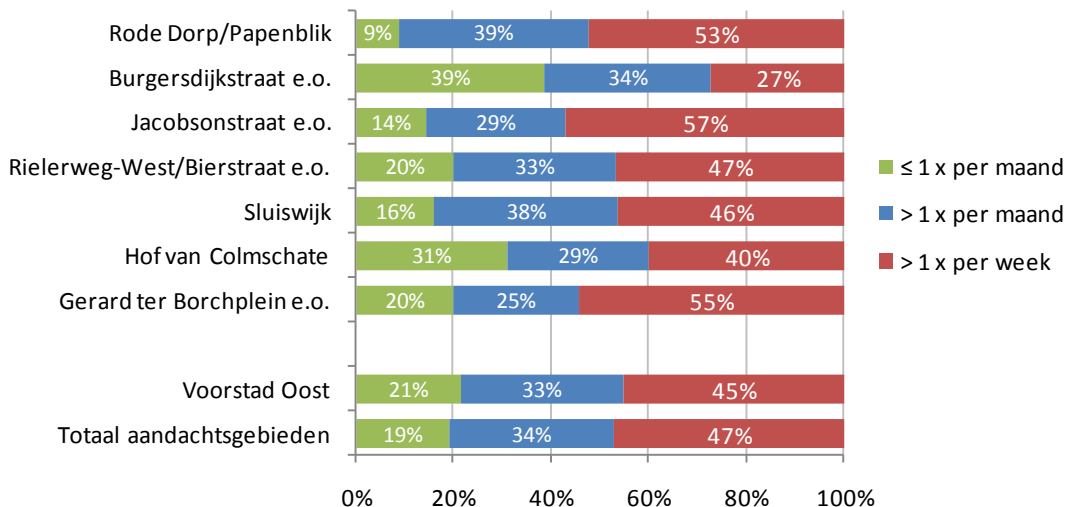


5.2 Contacten

Een ander aspect van maatschappelijke participatie is de mate waarin bewoners contact hebben met vrienden en familie. Het blijkt dat bijna 50 procent van de respondenten meerdere keren per week vrienden of familie ontmoet en een derde deel enkele keren per maand. Eén op de vijf respondenten heeft één keer of minder per maand zulke contacten.

In grote lijnen is dit beeld gelijk voor de verschillende aandachtsgebieden, waaronder de buurten van Voorstad Oost. Uitzondering is de Burgersdijkstaat e.o. Hier heeft een relatief klein deel (minder dan 30 procent) meer dan één keer per week contact met vrienden of familie en bijna 40 procent één keer of minder per maand.

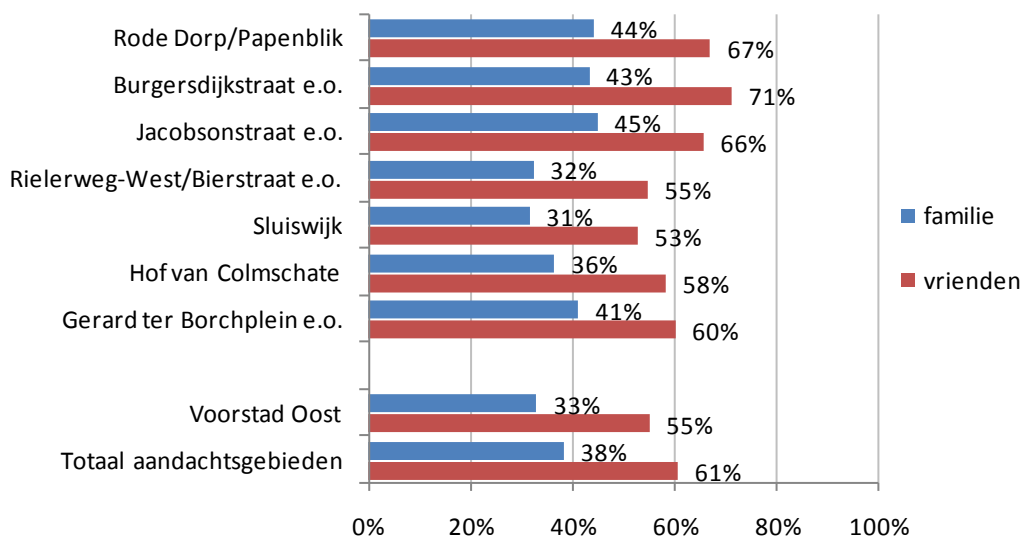
HOE VAAK ONTMOET MEN VRIENDEN OF FAMILIE?



Van de respondenten geeft ruim 60 procent aan vrienden in de buurt te hebben wonen en bijna 40 procent heeft familie in de buurt. Voor de buurten van Voorstad Oost liggen de gemiddelden iets lager. Hier zegt 55 procent vrienden in de buurt te hebben wonen en heeft een derde deel familie in de buurt wonen.

Opvallend is het grote aandeel van de bewoners van de Burgersdijkstraat e.o. dat aangeeft vrienden in de buurt te hebben (ruim 70 procent) terwijl ze ook stellen relatief weinig contact te hebben met vrienden of familie.

AANDEEL VAN DE BEWONERS DAT FAMILIE OF VRIENDEN IN DE BUURT HEEFT



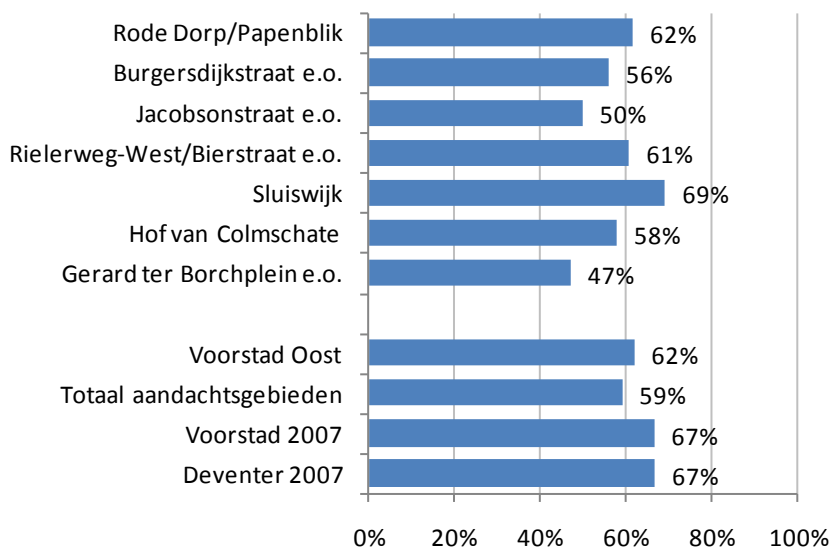
5.3 Werk

Bij de deelname aan werk is alleen gekeken naar de bewoners tussen de 18 en 65 jaar. Van de respondenten verricht bijna 60 procent betaalde arbeid voor meer dan 12 uur in de week. Voor de buurten in Voorstad Oost ligt het gemiddelde iets hoger. Van de respondenten in Sluiswijk heeft het grootste deel meer dan 12 uur per week betaald werk, namelijk bijna 70 procent. Onder respondenten die wonen in de Jacobsonstraat e.o. en het Gerard ter Borchplein e.o. is de deelname aan betaalde arbeid het kleinst met respectievelijk 50 en 47 procent.

Het grootste deel verrichte arbeid in loondienst (87 procent). Een kleiner gedeelte werkte via een uitzendbureau (4 procent) of als zelfstandige (3 procent).

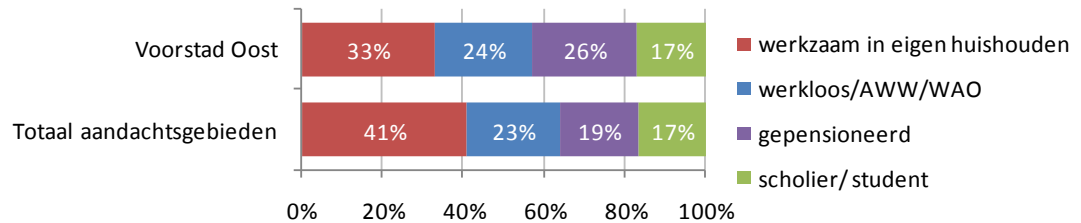
Uit het participatieonderzoek van 2007 bleek dat in Voorstad gemiddeld 67 procent van de respondenten meer dan 12 uur betaalde arbeid verrichte. Dit was gelijk aan het gemiddelde voor de hele gemeente.

AANDEEL VAN DE RESPONDENTEN DAT MEER DAN 12 UUR PER WEEK BETAALDE ARBEID VERRICHT



De bewoners die geen betaalde arbeid verrichten of voor minder dan 12 uur per week is gevraagd wat hun hoofdbezigheid overdag is. Het grootste deel geeft aan werkzaam te zijn in het eigen huishouden (ruim 40 procent). Een kwart is werkloos en een vijfde gepensioneerd. In Voorstad Oost ligt het aantal gepensioneerden iets hoger en is een derde van de mensen die minder dan 12 uur per week werken voornamelijk werkzaam in het eigen huishouden.

HOOFDBEZIGHEID RESPONDENTEN DAT <12 UUR PER WEEK BETAALDE ARBEID VERRICHT



6 Extra vragen

Naast het bewonersonderzoek is recent ook onderzoek gedaan naar de naamsbekendheid en het imago van de wijk Voorstad. Daarnaast is bewoners van Voorstad Oost gevraagd naar hun mening over de fietsstraat Rielierweg. De resultaten hiervan komen in dit hoofdstuk aan de orde, samen met een aantal vragen over verkeer uit het bewonersonderzoek.

6.1 Bekendheid en imago Voorstad

Middels een telefonische enquête is recent een onderzoek gehouden naar de naamsbekend van Voorstad onder de bevolking van de gemeente Deventer. Gemiddeld geeft ruim de helft van de respondenten aan dat ze de wijk kennen. Om een beter beeld te krijgen is ook het verschil in bekendheid per deelgebied onderzocht. Deventer is hiertoe opgesplitst in de stad Deventer, de nieuwbouwwijk Colmschate en het buitengebied Diepenveen en Bathmen.

NAAMSBEKENDHEID VOORSTAD

<i>Kent u de wijk Voorstad?</i>	ja	nee
Stad Deventer	66%	34%
Colmschate	58%	42%
Buitengebied	37%	63%
Gemeente	56%	44%

De mensen in de stad Deventer zijn het best op de hoogte van de wijk Voorstad, gevolgd door bewoners van de wijk Colmschate. In het buitengebied weet 37 procent van het bestaan van Voorstad. Bewoners van Voorstad zelf buiten beschouwing gelaten kent 62 procent van de bewoners van de stad Deventer de wijk Voorstad. Opvallend is dat 10 procent van de bewoners van Voorstad zelf niet weet dat ze in Voorstad wonen.

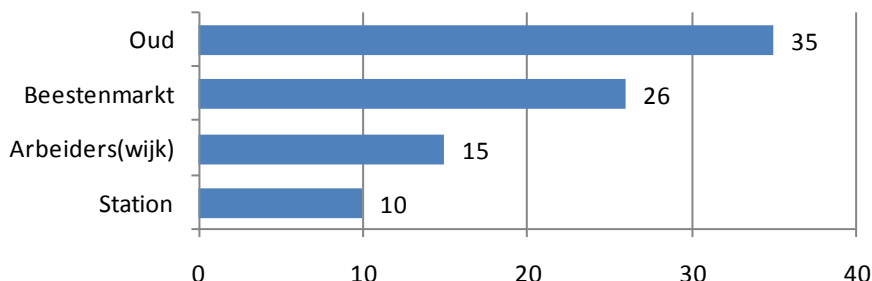
NAAMSBEKENDHEID VOORSTAD NAAR LEEFTIJD

<i>Kent u de wijk Voorstad?</i>		ja	nee
18-34 jaar	Stad Deventer	80%	20%
	Colmschate	73%	27%
	Buiten	40%	60%
35-49 jaar	Stad Deventer	81%	19%
	Colmschate	54%	46%
	Buitengebied	30%	70%
50-64 jaar	Stad Deventer	61%	39%
	Colmschate	61%	39%
	Buitengebied	41%	59%
65 jaar en ouder	Stad Deventer	60%	40%
	Colmschate	55%	45%
	Buitengebied	39%	61%

De resultaten voor de naamsbekendheid van Voorstad zijn ook uitgesplitst naar leeftijd. Hierbij valt op dat in alle deelgebieden de wijk Voorstad bij de inwoners van 18-34 jaar meer dan gemiddeld bekend is. In het buitengebied zijn relatief veel bewoners (70 procent) van 35-49 jaar

onbekend met de wijk Voorstad. In diezelfde leeftijdsgroep kent relatief het grootste deel van de meeste bewoners van de stad Deventer de wijk Voorstad juist wel (81 procent).

WAAR DENKT U HET EERST AAN ALS U DE NAAM VOORSTAD HOORT?



Imago

De respondenten die aangaven de wijk Voorstad te kennen is gevraagd naar hun associatie bij die wijk. Het meest genoemd is het woord *oud* (35 keer) in de betekenis van een oudere buurt en oudere huizen, maar soms ook in relatie tot verouderd. Als tweede werd de Beestenmarkt genoemd, het plein langs de Brinkgreverweg. Vijftien respondenten dachten bij de naam Voorstad aan *arbeiders* en/of een *arbeiderswijk*. Tot slot werd bij de gedachte aan Voorstad tien keer het *station* genoemd. In totaal is 204 keer geantwoord op de vraag: Noem twee kenmerken die bij Voorstad horen. Als 35 de hoogste score is (17%) dan is Voorstad niet bepaald een wijk waar mensen een vast bepaald beeld bij hebben. *Leuk* en *netjes* worden weliswaar iets minder, maar evengoed genoemd.

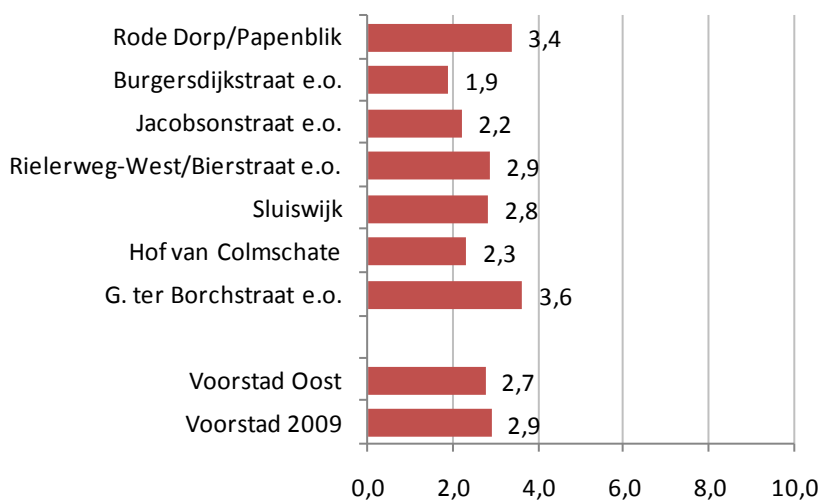
6.2 Verkeer

Op basis van een aantal indicatoren op het gebied van verkeer kan een kengetal worden samengesteld over verkeersoverlast/verkeersveiligheid:

- agressief rijgedrag van automobilisten;
- agressief rijgedrag van brommers/scooters;
- agressief rijgedrag van fietsers;
- verkeersconflicten of bijna-ongelukken;
- aanrijdingen.

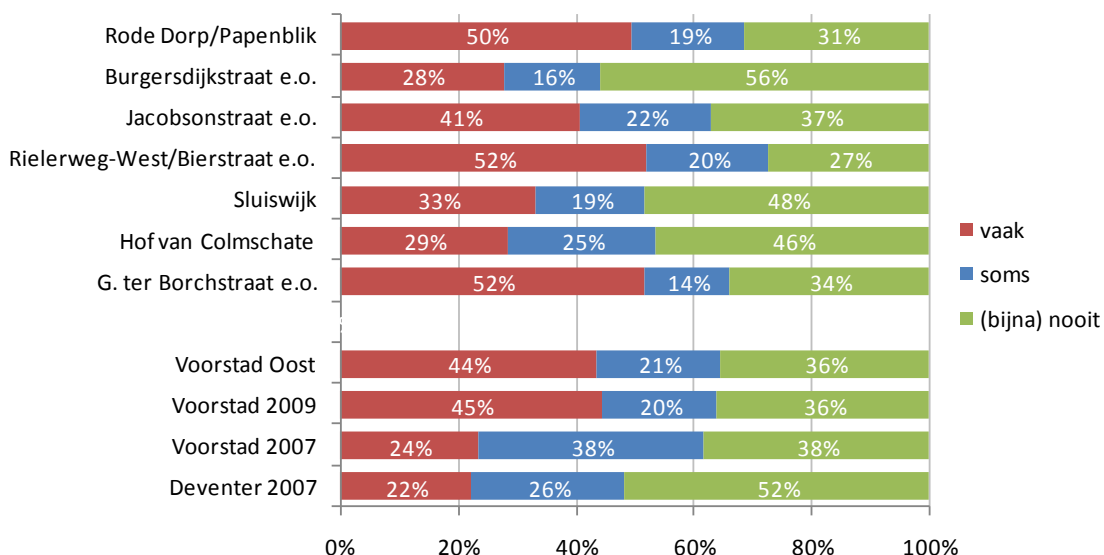
Op basis van bovenstaande indicatoren kan een kengetal worden samengesteld op een schaal van 0 (niet voorkomend) tot 10 (vaak voorkomend).

VERKEERSOVERLAST/VERKEERSONVEILIGHEID



Uit het onderzoek blijkt dat het gemiddelde kengetal voor de aandachtsgebieden 2,9 is. Tussen de aandachtsgebieden zijn echter grote verschillen. Bewoners van Rode Dorp/Papenblik en het Gerard ter Borchplein e.o. ondervinden relatief vaak verkeersoverlast (kengetallen zijn 3,4 resp. 3,6). In het meer afgelegen gebied rond de Burgersdijkstraat komt deze vorm van overlast minder voor (1,9).

PARKEEROVERLAST

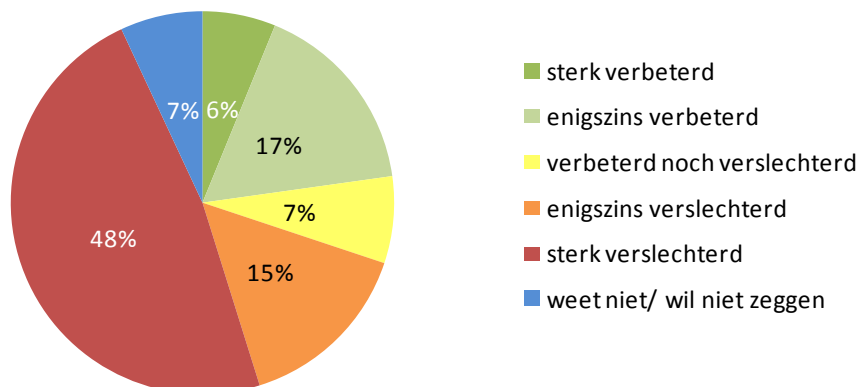


In vergelijking met het onderzoek in 2007 is de parkeeroverlast in 2009 toegenomen. Meer dan 40 procent van de bewoners van de aandachtsgebieden zegt vaak last te hebben van in hun buurt geparkeerde auto's. Van de bewoners van Rode Dorp/Papenblik, de Rielerweg-West/Bierstraat e.o. en de omgeving van het Gerard ter Borchplein ondervindt de helft vaak parkeeroverlast. De Burgersdijkstraat e.o. en Hof van Colmschate hebben hier minder mee te maken.

Fietsstraat Rielerweg

In 2005 is in Voorstad Oost een deel van de Rielerweg als fietsstraat ingericht. Bewoners van Voorstad Oost is gevraagd naar hun mening over de nieuwe verkeerssituatie. Van de respondenten geeft maar liefst de helft aan dat de situatie sterk verslechterd is. Slechts een kwart van de respondenten vindt dat de situatie verbeterd is sinds de aanleg van de fietsstraat.

MENING OVER DE VERKEERSSITUATIE RIELERWEG



BIJLAGE 1 – Afbakening aandachtsgebieden

De aandachtsgebieden worden begrensd door de volgende straten:

1. Rode Dorp/Papenblik

Schurenstraat – Boxbergerweg (even) – Diepenveenseweg (oneven) – Lathmerstraat – Schinkenstraat – Papenblik – Kuilestraat – Hoge Belt (tot Oudegoedstraat) – Diepenveenseweg – Hoge Hondstraat (oneven).

2. Burgersdijkstraat e.o.

Burgersdijkstraat – (gehele) Klinkenbeltsweg – Het Bijltje – Middelweg.

3. Jacobsonstraat e.o.

Nieuwenhuysstraat – Burg. van Marlestraat (oneven, tot IJssel de Schepperstraat) – Jacobsonstraat – Burg. van Heemstralaan (t/m nrs. 33 en 40) – President Steijnstraat (t/m nrs. 5 en 16)

4. Rielierweg-West/Bierstraat e.o.

Brinkgreverweg (vanaf nr. 4) – Veenweg (even) – Rozengaarderweg.

5. Sluiswijk

Rielierweg (even, vanaf nr. 114) – Tjoenerstraat – Gooierstraat – Averlostraat – Parallelweg – Oxerstraat – Oude Holterweg.

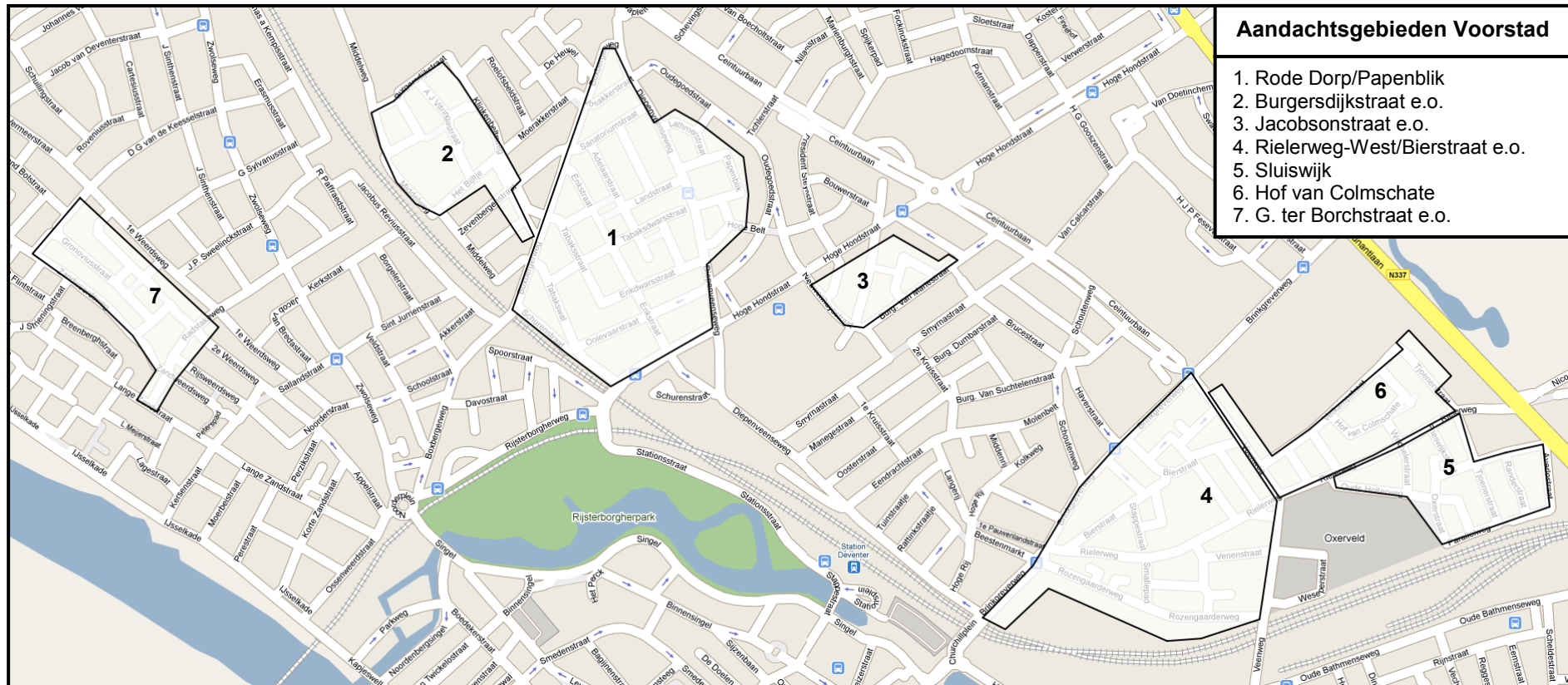
6. Hof van Colmschate

Veenweg (oneven, vanaf nr. 1) – Rielierweg (oneven) – Tjoenerstraat – Vetkampstraat.

7. Gerard ter Borchplein e.o

Gerard ter Borchstraat – Gerard ter Borchdwarsstraat – Radstakeweg (vanaf 1^e Weerdsweg tot Lange Zandstraat) – Zandweerdsweg (even) – D.G. van der Keesselstraat (oneven, vanaf nr. 19).

BIJLAGE 2 –Overzichtskaart onderzoeksgebieden



BIJLAGE 3 – Overzicht kerngegevens per aandachtsgebied

	Rode Dorp/Papenblik	Burgersdijkstraat e.o.	Jacobsonstraat e.o.	Rielerweg-West/ Bierstraat e.o.	Sluiswijk	Hof van Colmschate	Gerard ter Borchplein e.o.	Voorstad Oost	Gemiddelde aandachtsgebieden	Voorstad 2007*	Deventer 2007
Kwaliteit woonomgeving											
Kengetal verloedering	4,6	3,7	3,1	3,5	3,2	3,5	4,7	3,5	3,9	4,4	3,6
Kengetal sociale cohesie	6,5	5,9	5,2	5,5	5,9	5,8	5,1	5,7	5,8	5,4	6,2
Kengetal overlast	2,1	2,6	3,4	2,8	2,4	1,9	3,3	2,6	2,5	2,9	2,1
Beleving woonomgeving											
Kengetal evaluatie van de buurt	6,7	7,2	5,8	6,7	6,4	7,2	6,0	6,7	6,6	6,4	7,4
Medeverantwoordelijkheid	68%	75%	68%	76%	78%	76%	65%	76%	73%	74%	78%
Gehechtheid aan de buurt	66%	60%	48%	54%	62%	63%	50%	57%	59%	52%	63%
Actief voor de buurt afgelopen jaar	27%	18%	21%	16%	28%	24%	27%	20%	23%	14%	17%
Veiligheid											
Onveiligheidsgevoel algemeen	19%	16%	34%	42%	33%	24%	43%	37%	31%	29%	29%
Onveiligheidsgevoel eigen buurt	15%	11%	31%	32%	30%	18%	29%	29%	24%	18%	11%
Rapportcijfer veiligheid buurt	6,9	6,9	6,2	6,6	6,7	7,1	6,2	6,7	6,7	6,6	7,3
Kengetal vermogensdelicten	2,5	1,2	1,8	2,2	2,7	2,0	2,7	2,3	2,3	3,9	2,5
Kengetal dreiging	1,0	0,6	1,2	1,1	1,0	0,6	1,0	0,9	0,9	1,4	0,7
Participatie											
Doet weleens aan											
sport	36%	48%	29%	42%	38%	33%	36%	39%	38%	-	57%
vrijwilligerswerk	44%	30%	38%	32%	28%	22%	22%	29%	33%	-	35%
andere hobby's	47%	64%	48%	56%	35%	62%	46%	53%	51%	-	54%
Heeft familie in de buurt	44%	43%	45%	32%	31%	36%	41%	33%	38%	-	-
Heeft vrienden in de buurt	67%	71%	66%	55%	53%	58%	60%	55%	61%	-	-
Verricht >12u betaald werk	62%	56%	50%	61%	69%	58%	47%	62%	59%	67%	67%
Buitenlandse herkomst	23%	45%	52%	29%	38%	30%	37%	31%	32%	-	-

* Deze cijfers zijn ter referentie. Zie de inleiding voor een toelichting.