

Monitor Sociaal Domein Deventer

Schaduwbestand 2019-II

Team Advies, Support en Kennis
Vakgroep Kennis en Verkenning
September 2019

kennis+
verkenning
Gedreven door data

Toelichting op gebruik monitor

De Monitor Sociaal Domein Deventer wordt dit jaar doorontwikkeld. De blauwdruk voor de nieuwe monitor is op 12 juni 2019 aan de gemeenteraad van Deventer gepresenteerd. Om de raad in 2019 te kunnen voorzien van cijfers over recente ontwikkelingen binnen het sociaal domein, hebben wij ervoor gekozen om twee keer een schaduwbestand op te stellen. Het schaduwbestand bevat een aantal kernindicatoren uit de oude monitor Sociaal Domein. Voor u ligt het Schaduwbestand 2019-II van de Monitor Sociaal Domein van de gemeente Deventer. Het eerste schaduwbestand is in juni tegelijk met de blauwdruk voor de nieuwe monitor met de raad van de gemeente Deventer gedeeld.

Tijdens de bespreking in de raadstafel op 12 juni 2019 en de daaraan voorafgaande vragenronde zijn enkele vragen gesteld over verzuim, wijziging jeugdproducten in 2018 en uitkeringen Participatiewet ('granieten bestand' en 'draaideurcliënten'). De antwoorden op de vragen zijn in de bijlagen van dit schaduwbestand verwerkt.

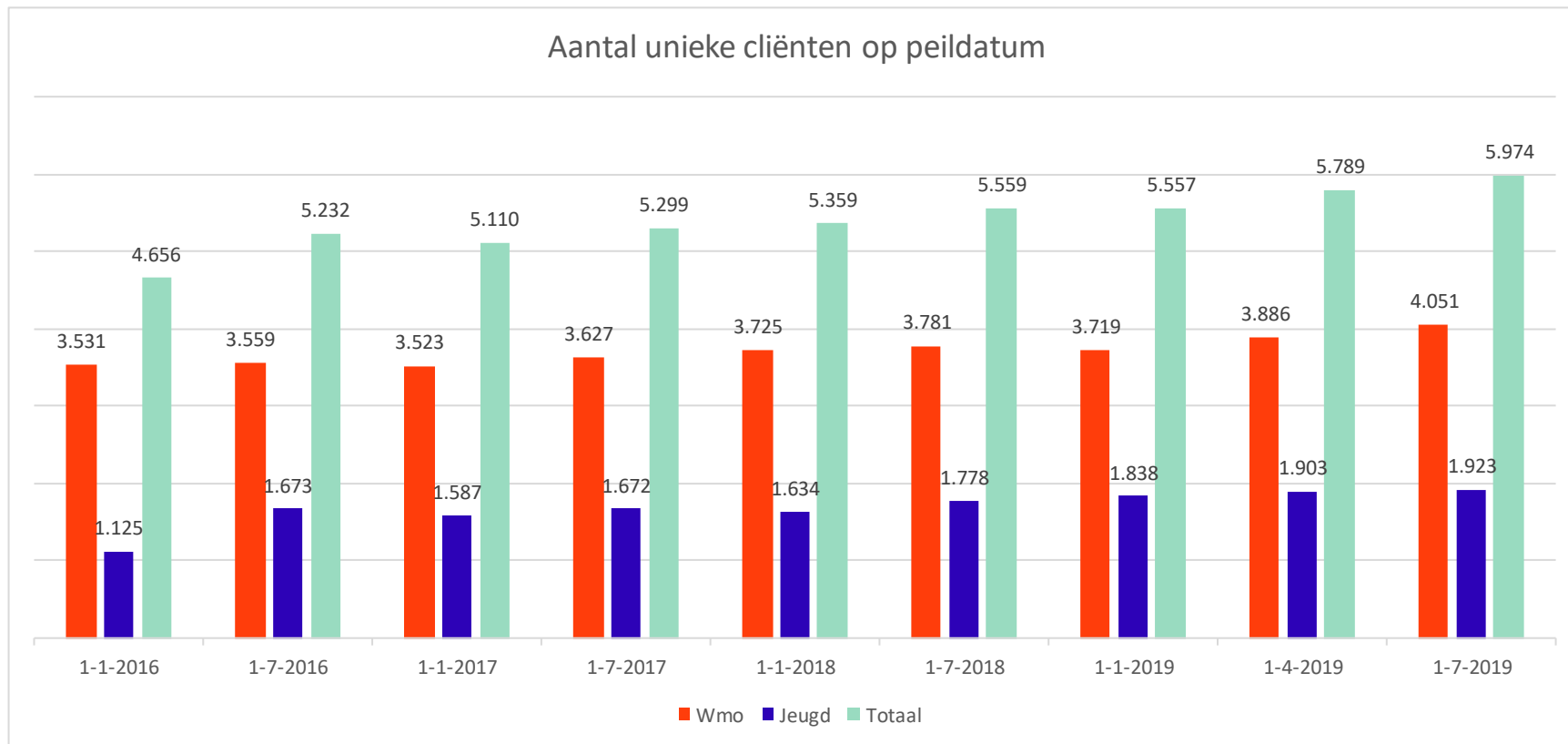
Indeling Monitor Sociaal Domein

Kernindicatoren

1. [Totaal aantal cliënten met een maatwerkarrangement](#)
2. [Totaal aantal cliënten per type Wmo maatwerkarrangement](#)
3. [Totaal aantal cliënten per type Jeugdvoorziening](#)
4. [Totaal aantal verstrekte maatwerkarrangementen](#)
5. [Totaal aantal verstrekte maatwerkarrangementen per type Wmo-voorziening](#)
6. [Totaal aantal verstrekte maatwerkarrangementen per type Jeugdvoorziening](#)
7. [Aantal maatwerkarrangementen per ZIN/PGB](#)
8. [Verschuivingen dagbesteding en begeleiding](#)
9. [Stapelings aantal maatwerkarrangementen per huishouden](#)
10. [Kosten Wmo](#)
11. [Kosten Jeugd](#)
12. [Kosten Participatiewet](#)
13. [Inzicht in gebruik hulpmiddelen](#)
14. [Kosten hulpmiddelen](#)
15. [Kosten sociale basisondersteuning](#)
16. [Cliëntervaringen Participatie](#)
17. [Verzuim](#)
18. [Preventiequote aanvraag PW-uitkering](#)
19. [Aantal klanten met een PW-uitkering](#)
20. [Uitstroom PW](#)
21. [Instroom PW](#)
22. [Bijlagen: antwoorden op vragen Raadstafel 12 juni 2019](#)

Indicator 1: Totaal aantal cliënten met een maatwerkarrangement

Overzicht indeling
indicatoren



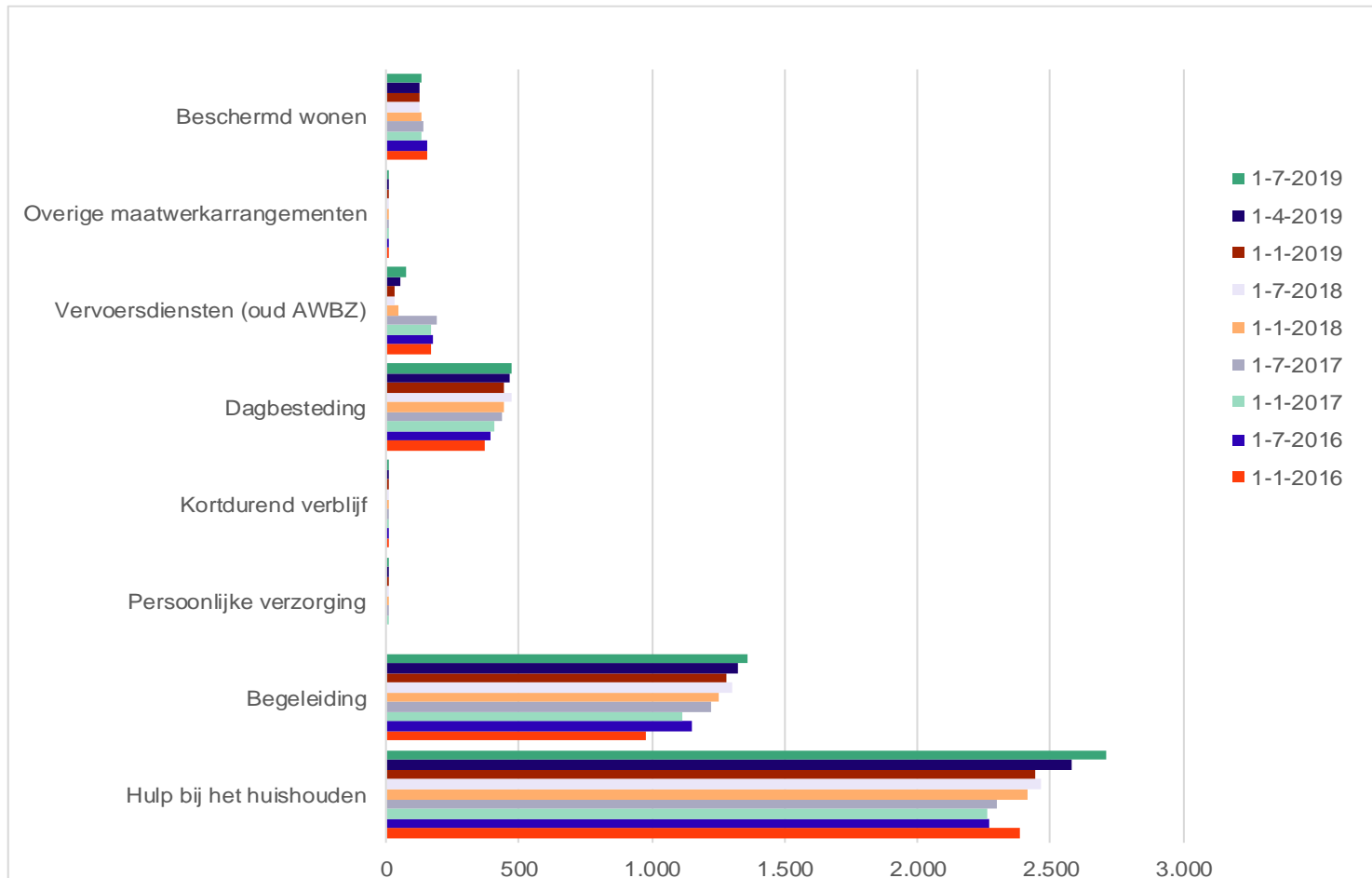
Toelichting

Deze indicator toont de aantallen cliënten die op iedere peildatum zorg Wmo of Jeugd ontvingen. “Uniek” houdt in dat een cliënt één keer meetelt, ook als deze meerdere voorzieningen ontvangt.

Bij de start van de nieuwe wetgeving in 2015 waren nog niet alle cliënten in beeld. Het aantal cliënten is sindsdien gestegen. De laatste peildatum, 1 juli 2019, laat zowel voor Wmo als voor Jeugd het hoogst gemeten aantal cliënten sinds de start van de nieuwe wetgeving zien: 4.051 Wmo en 1.923 Jeugd. De aantallen jeugdige cliënten op de peildata in 2019 zijn voorlopige aantallen; deze kunnen nog afnemen als gevolg van later in het jaar ingediende ‘beëindigingsberichten zorg’ of einddeclaraties voor bepaalde producten (zie ook indicator 3).

Indicator 2: Totaal aantal cliënten per type Wmo maatwerkarrangement

Overzicht indeling
indicatoren



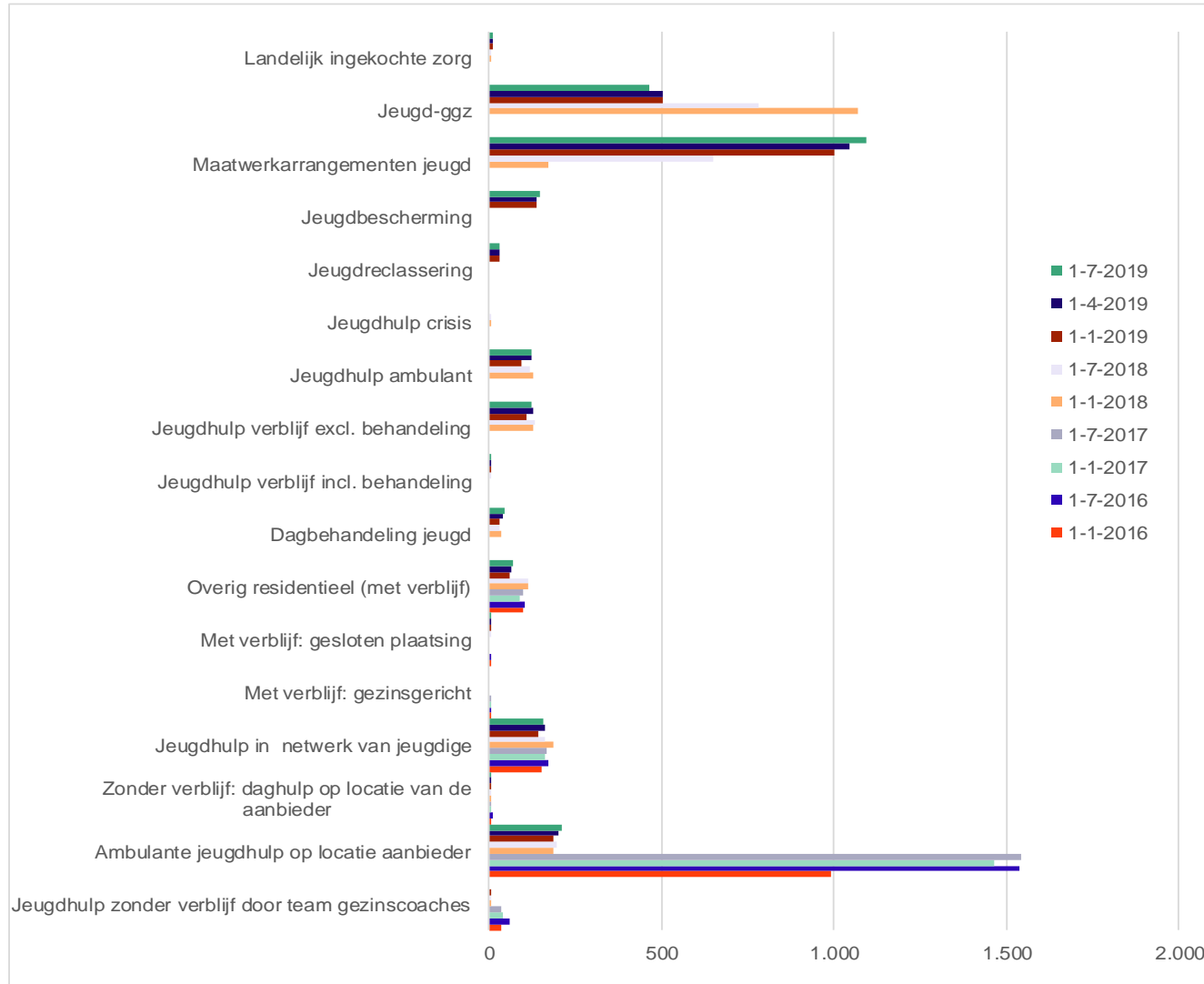
Toelichting

Deze indicator geeft de verdeling van unieke cliënten over de diverse Wmo-maatwerkarrangementen weer. Unieke cliënten kunnen meerdere maatwerkarrangementen hebben. Het grootste deel van de cliënten ontvangt op alle onderscheiden peildata hulp bij het huishouden, op ruime afstand gevolgd door begeleiding en dagbesteding. Alle drie typen laten een stijgende trend zien.

In de Taakveldenbegroting 2019 is als prestatie opgenomen een aantal van 2.550 cliënten die ondersteuning bij het huishouden ontvangen. Op 1 juli 2019 is het aantal cliënten met hulp bij het huishouden 2.712. Een andere prestatie in de Taakveldenbegroting 2019 is 1.700 cliënten met een maatwerkvoorziening begeleiding en dagbesteding. Op 1 juli 2019 is sprake van 1.363 cliënten begeleiding en 474 cliënten dagbesteding, totaal 1.837.

Indicator 3: Totaal aantal cliënten per type Jeugdvoorziening

Overzicht indeling indicatoren



Toelichting

Deze indicator geeft de verdeling weer van unieke aantallen cliënten over de diverse voorzieningen Jeugd. Sinds 2018 zijn de nieuwe producten Maatwerkarrangementen Jeugd en Jeugd-ggz de voorzieningen die het meest worden afgenomen. Daarvoor werd ambulante jeugdhulp op locatie aanbieder het meest verleend (zie ook bijlage 2).

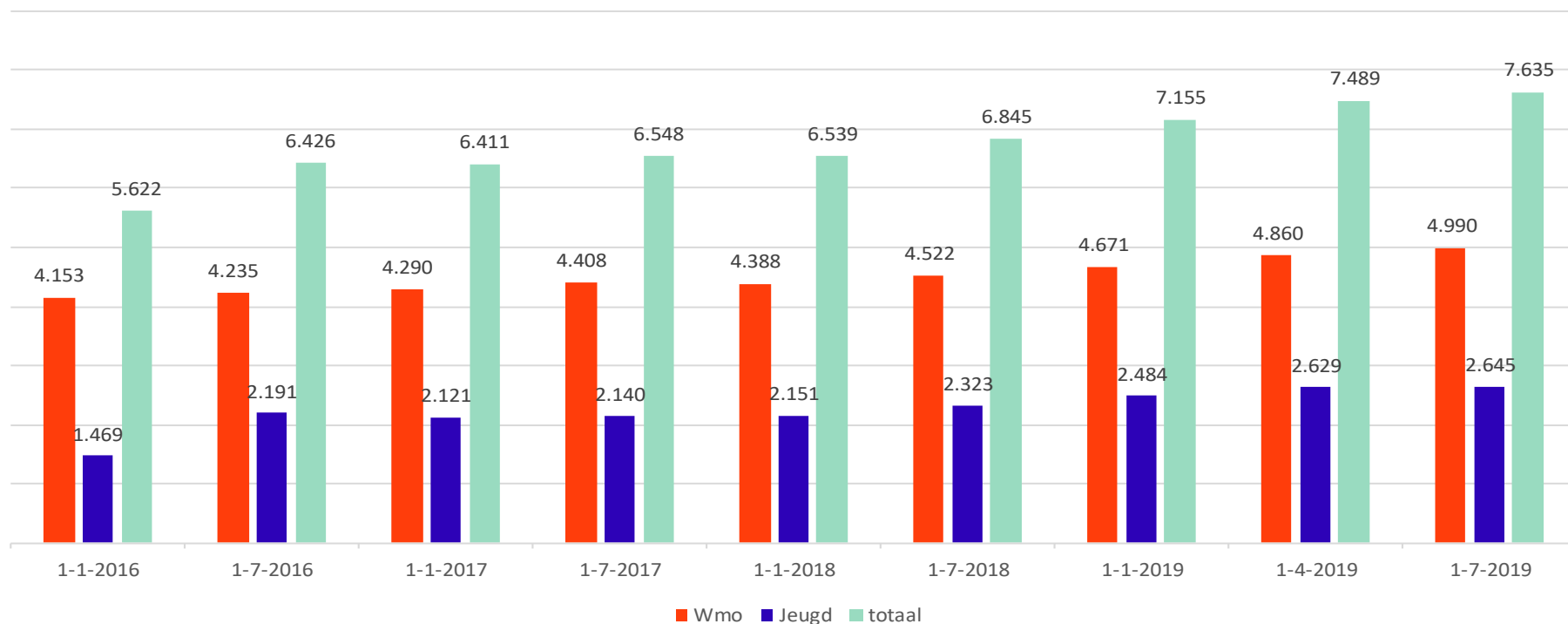
De in 2018 ingevoerde producten werken met zogenoemde start- en beëindigingsberichten van de zorgaanbieder bij de start en de beëindiging van de zorg. In veel gevallen ontbreekt bij de beëindigingsberichten in 2019 de einddatum van de zorg, waardoor er voor de laatste peildata nog geen adequaat beeld van de jeugdzorg kan worden getoond. Team Publiekscontacten/Zorg van de gemeente is bezig met het verwerken van de einddata van de zorg bij de beëindigingsberichten.

Nieuw in de registratie zijn per 1 januari 2019 de kinderen met een rechterlijke maatregel (Jeugdreclassering en Jeugdbescherming).

Indicator 4: Totaal aantal verstrekte maatwerkarrangementen

Overzicht indeling
indicatoren

Aantal maatwerkarrangementen op peildatum



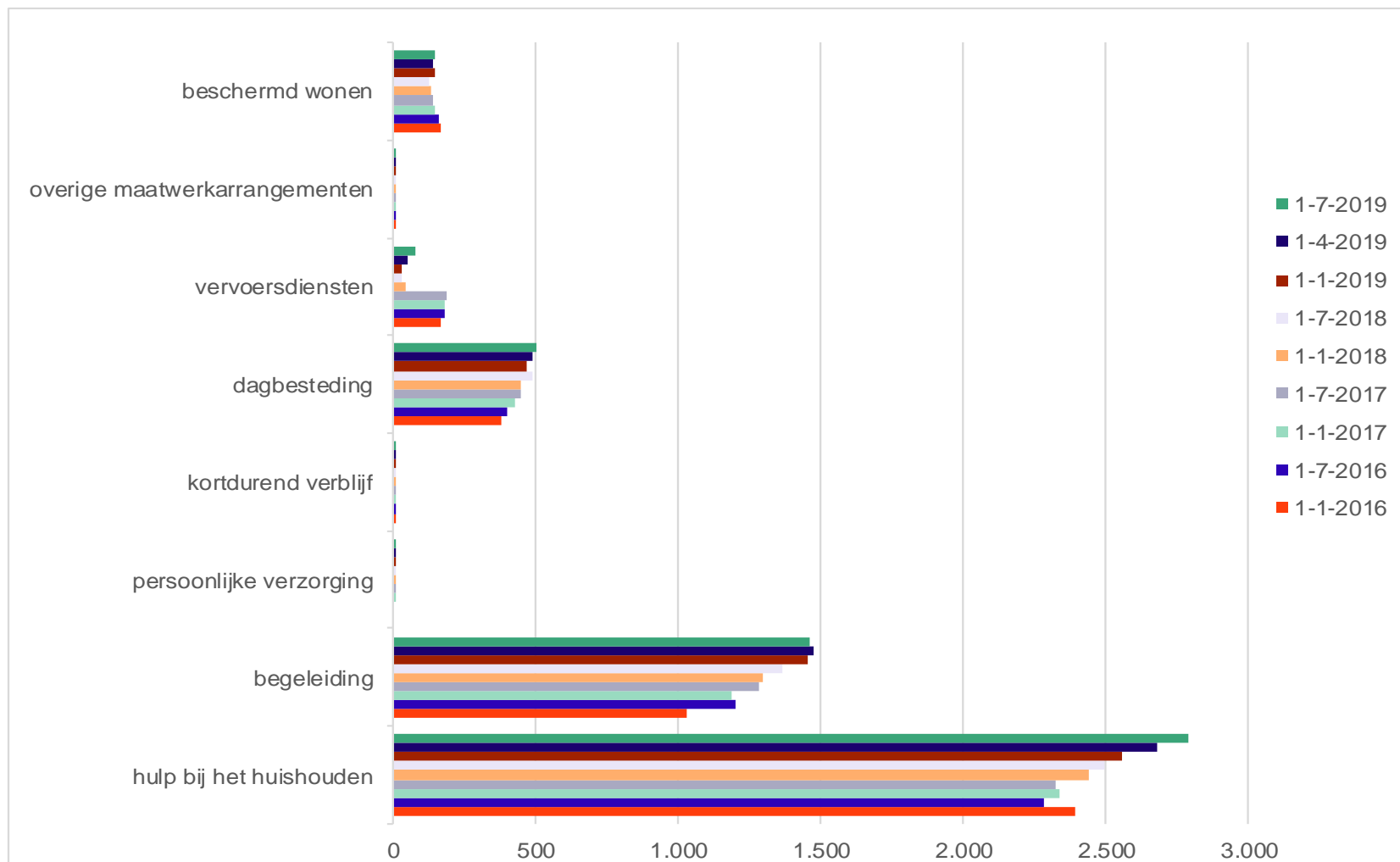
Toelichting

Zorgvragers kunnen meerdere maatwerkarrangementen hebben. Daardoor komt het totaal aantal unieke cliënten niet overeen met het totaal aantal verstrekte maatwerkarrangementen.

Het aantal verstrekte arrangementen was op 1 januari 2016 ruim 5.600, waarna het in de metingen erna opliep naar ruim 6.800 in de loop van 2018. In de afgelopen twee jaar is het aantal verder gestegen, naar een aantal van ruim 7.600 op de laatste peildatum. Ook hier geldt bij de cijfers 2019 de nuancering bij de maatwerkarrangementen Jeugd: voorlopige aantallen, deze kunnen nog afnemen als gevolg van later in het jaar ingediende 'beëindigingsberichten zorg' of einddeclaraties voor bepaalde producten.

Indicator 5: Totaal aantal verstrekte maatwerkarrangementen per type Wmo-voorziening

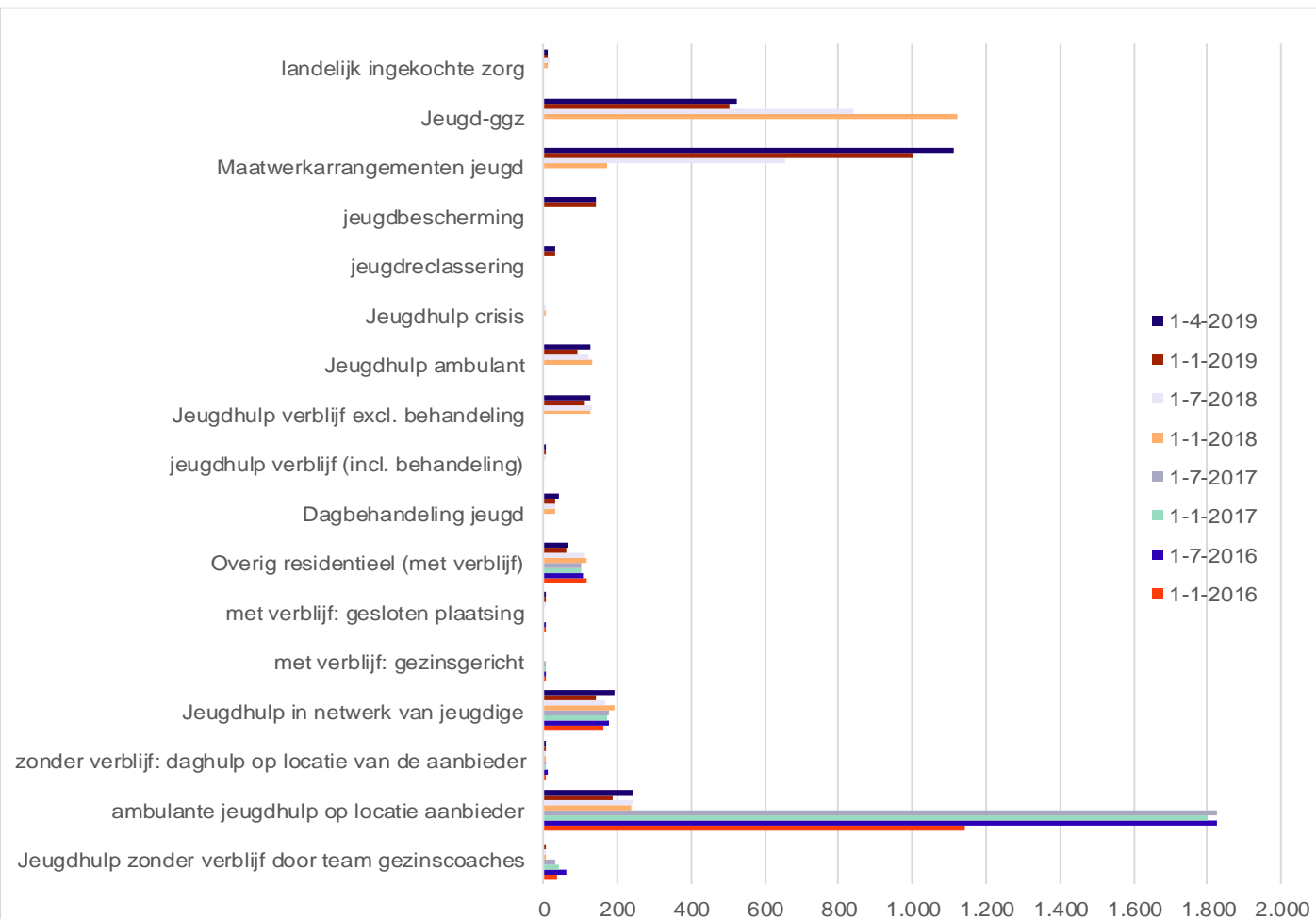
Overzicht indeling indicatoren



Toelichting

Het meest verstrekte maatwerkarrangement is hulp bij het huishouden. Net als bij het aantal cliënten volgen begeleiding en dagbesteding op ruime afstand en laten alle drie typen een overwegend stijgende trend zien. De daling van vervoersdiensten houdt net als bij de daling van het aantal cliënten verband met de verzorging per 1 september 2017 van vervoer naar en van dagbesteding door PlusOV.

Indicator 6: Totaal aantal verstrekte maatwerkarrangementen per type Jeugdvoorziening



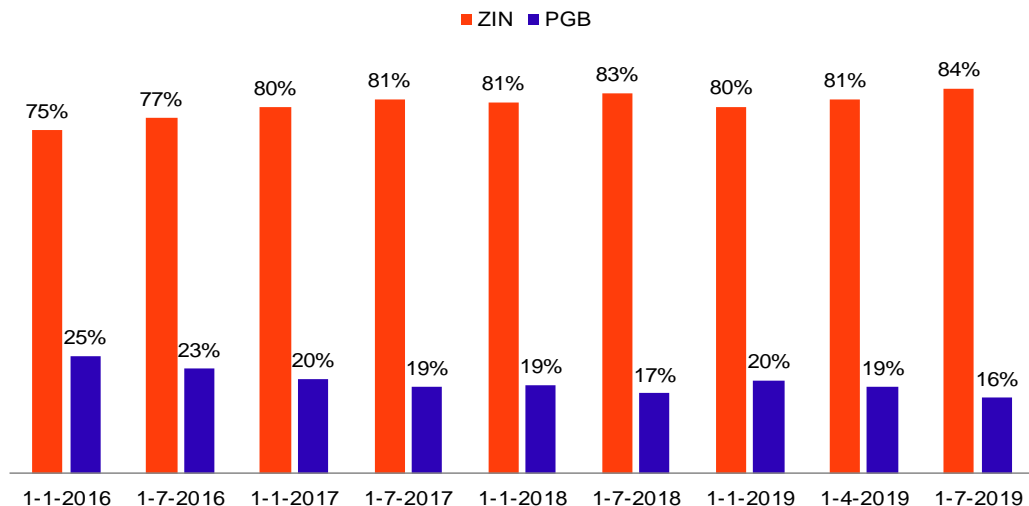
Toelichting

De daling van “ambulante jeugdhulp op locatie van de aanbieder” in 2018 is een gevolg van veranderingen in de zogenoemde standaard-productodelijst Jeugd. Door het honoreren van suggesties voor aanpassing van de lijst laat ambulante jeugdhulp een forse daling zien en zijn de nieuwe, aan ambulante jeugdhulp complementaire producten Maatwerkarrangementen jeugd en Jeugd-ggz de meest voorkomende zorg (**zie ook bijlage 2**).

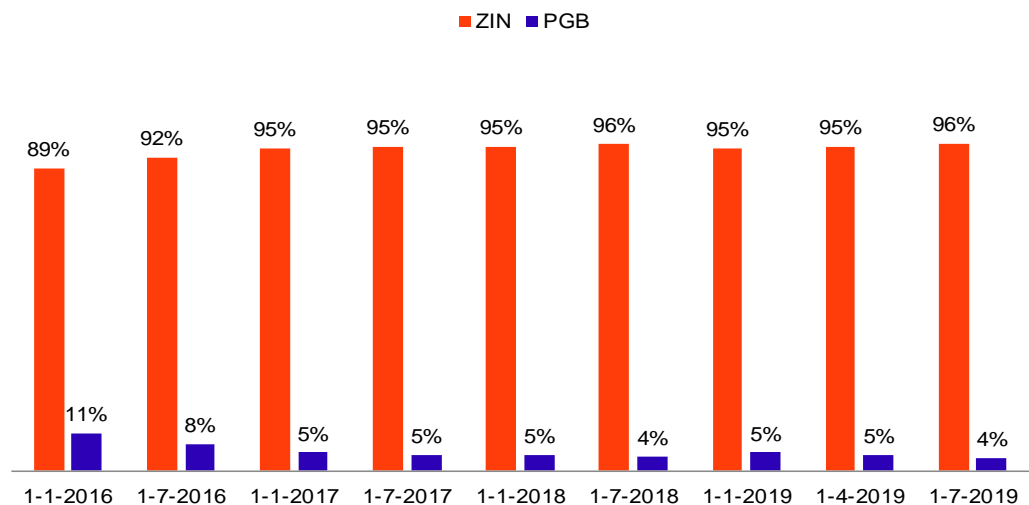
Ook bij deze indicator geldt: voorlopige aantallen 2019, deze kunnen nog wijzigen als gevolg van later in het jaar ingediende ‘beëindigingsberichten’ of eind-declaraties voor bepaalde producten.

Indicator 7: Aantal maatwerkarrangementen per ZIN/PGB

Aantal maatwerkarrangementen Wmo naar leveringsvorm



Aantal maatwerkarrangementen Jeugd naar leveringsvorm



Toelichting

Deze indicator geeft het aandeel maatwerkarrangementen zorg in natura (ZIN) en persoonsgebonden budget (PGB) weer voor zowel de maatwerkarrangementen Wmo als Jeugd.

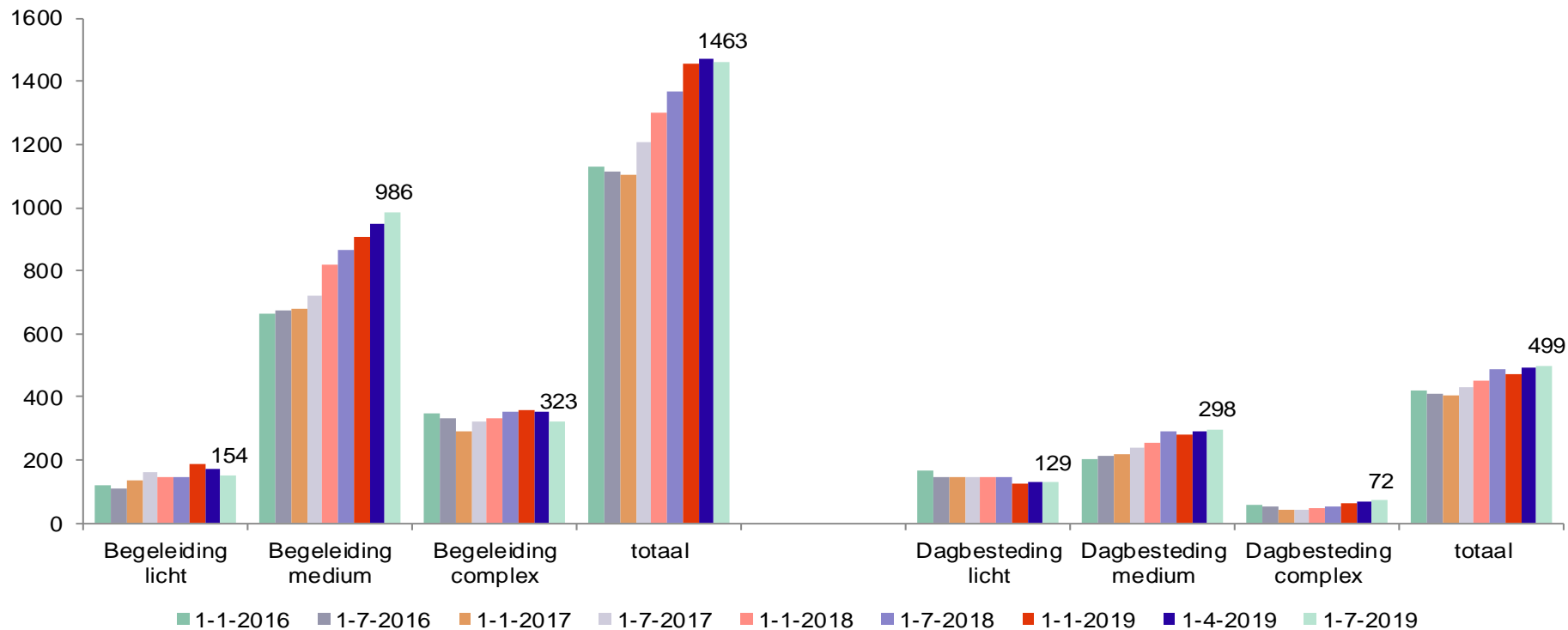
Sinds de start van de nieuwe wetgeving is er sprake van een stijging van het aandeel maatwerkarrangementen ZIN en een daling van het aandeel PGB. Dit geldt zowel voor Wmo als voor Jeugd. De verhouding ZIN:PGB bij de maatwerkarrangementen Wmo is op de laatste peildatum 84%:16%, bij Jeugd 96%:4%.

Een reden voor de stijging ZIN kan liggen in de werkwijze. Medewerkers van het sociaal team en gezinscoaches beoordelen cliënten op vaardigheden en bekijken daarmee of cliënten in staat zijn een PGB te beheren. En er is de toets dat een zorgaanbieder niet ook beheerder van het budget mag zijn.

Indicator 8: Verschuivingen dagbesteding en begeleiding

Overzicht indeling
indicatoren

Aantal maatwerkarrangementen dagbesteding en begeleiding

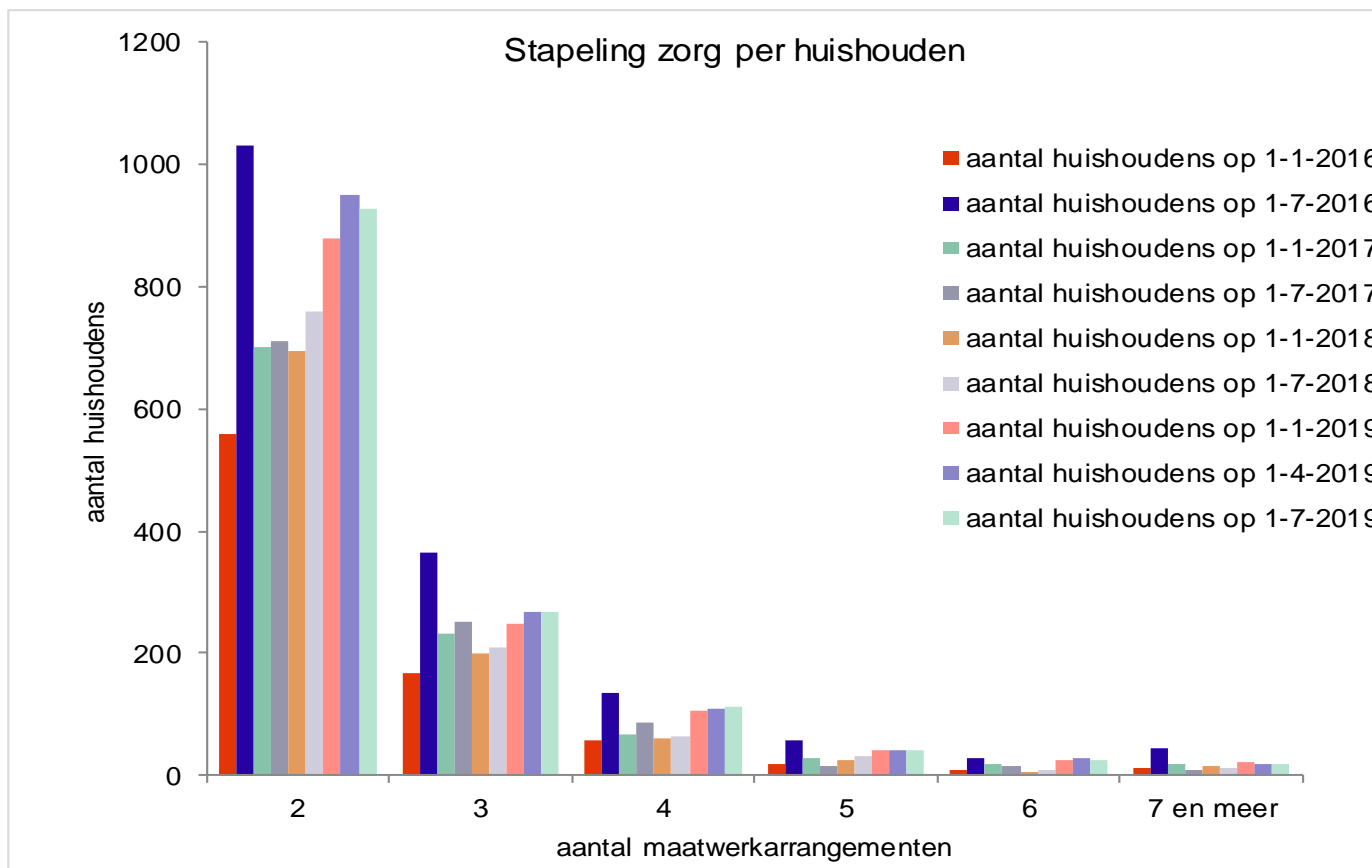


Toelichting

Sinds de invoering van de nieuwe wetgeving in 2015 is een afname waarneembaar van de lichte vormen van dagbesteding en begeleiding naar medium en complexe vormen. Deze trend houdt ook in 2019 aan, al lijkt er sprake te zijn van een stabilisatie. Ter illustratie de trend in de laatste ruim 3 jaar:

- Op 1 januari 2016 werd 11% van de begeleiding geleverd in de lichte vorm, 59% medium en 31% complex. Op de laatste peildatum (1-8-2019) betreft het 11% lichte begeleiding, 67% medium en 22% zwaar.
- Op 1 januari 2016 werd 39% van de dagbesteding geleverd in de lichte vorm, 48% medium en 13% complex. Op de laatste peildatum (1-8-2019) betreft het 26% lichte dagbesteding, 60% medium en 14% zwaar.

Indicator 9: Stapeling aantal maatwerkarrangementen per huishouden



Toelichting

Deze indicator geeft het aantal maatwerkarrangementen op adresniveau weer. Dit adresniveau is bepalend voor de term huishouden. Nadeel van deze methode is dat zorg verleend aan bewoners van zorginstellingen als één adres wordt beschouwd. Hierdoor is er sprake van een licht vertekend beeld, vooral bij de categorie 7 en meer.

Van alle huishoudens die zorg ontvangen, maakte op de laatste peildatum (1-8-2019) 74% gebruik van één maatwerkarrangement. Dit percentage schommelde de afgelopen jaren tussen de 74 en 81. Al een aantal jaren schommelt het percentage huishoudens met 2 maatwerkarrangementen rond de 15, in 2019 gaat het om 17 à 18%. In totaal 26% van de huishoudens die op 1 augustus van dit jaar zorg ontvingen, maakte gebruik van 2 of meer maatwerkarrangementen.

Indicator 10: Kosten Wmo

Geen nieuwe gegevens in vergelijking met Schaduwbestand 2019-I

Toegekende declaraties ZIN per maatwerkvoorziening	2016	2017	2018
Begeleiding	€ 5.059.322	€ 6.343.000	€ 6.530.000
Kortdurend verblijf	€ 810	€ 1.800	€ 9.000
Dagbesteding	€ 1.976.426	€ 2.258.000	€ 2.517.000
Vervoerdiensten	€ 126.264	€ 98.000	€ 22.000
Overige maatwerkarrangementen	€ 37.395	€ 48.000	€ 22.000
Totaal WMO maatwerk	€ 7.200.217	€ 8.748.800	€ 9.100.000
Hulp bij het huishouden	2016	2017	2018
Hulp bij het huishouden kortingsbonnen	€ 282.973	n.v.t.	n.v.t.
Hulp bij het huishouden maatwerk (in 2015 en 2016 overgangsafspraken met zorgaanbieders)		€ 3.885.000	€ 4.287.000
Totaal Hulp bij het huishouden	€ 282.973	€ 3.885.000	€ 4.287.000
Bestede bedragen PGB per wet	2016	2017	2018
Beschermd Wonen	€ 2.600.000	€ 2.325.000	€ 2.075.000
Jeugdwet	€ 1.150.000	€ 820.000	€ 715.000
WMO BG	€ 2.000.000	€ 1.700.000	€ 1.600.000
WMH HH	€ 1.200.000	€ 1.220.000	€ 1.090.000
Totaal	€ 6.950.000	€ 6.065.000	€ 5.480.000

Toelichting

De totale toegekende declaraties voor Zorg In Natura en bestede bedragen PGB en kortingsbonnen huishoudelijke hulp kwamen in 2016 uit op een bedrag van € 14.433.190.

In 2017 was dit totale bedrag: € 18.698.800.

En in 2018 bedroeg dit totaal: € 18.867.000.

Veruit het grootste deel van de toegekende declaraties voor maatwerkarrangementen Zorg In Natura betreft begeleiding. Het bedrag bij vervoerdiensten betreft vervoer van en naar dagbesteding, dus geen collectief vervoer.

De Sociale Verzekeringsbank maakt in haar overzicht PGB een onderscheid naar wet, en niet naar type maatwerkvoorziening.

Indicator 11: Kosten Jeugd**Geen nieuwe gegevens in vergelijking met Schaduwbestand 2019-I**

Categorie	Programma- begroting 2016	Uitputting 2016 definitief
Landelijke transitie arrangement specialistische zorg	€ 665.572	€ 990.271
PGB	€ 2.333.107	€ 1.150.000
GGZ	€ 6.341.172	€ 7.027.454
LVB (ex-AWBZ)	€ 5.998.417	€ 5.046.000
Jeugd en opvoedhulp	€ 8.547.654	€ 8.860.036
AMHK en clientparticipatie	€ 276.834	€ 276.834
totaal	€ 24.162.756	€ 23.350.595

Categorie	Programma- begroting 2017	Uitputting 2017 definitief
Landelijke transitie arrangement specialistische zorg	€ 1.050.000	€ 810.000
GGZ	€ 7.020.000	€ 6.972.000
LVB (ex-AWBZ)	€ 4.700.000	€ 5.271.000
Jeugd en opvoedhulp	€ 9.235.000	€ 9.349.000
AMHK en clientparticipatie	€ 405.000	€ 428.000
totaal	€ 22.410.000	€ 22.830.000

Categorie	Programma- begroting 2018	Uitputting 2018 definitief
Landelijke transitie arrangement specialistische zorg	€ 666.000	€ 216.000
GGZ	€ 7.000.000	€ 5.475.000
Maatwerkarrangementen (Middensegment vanaf 2018)		€ 2.985.000
LVB (ex-AWBZ)	€ 4.960.000	€ 4.186.000
Jeugd en opvoedhulp	€ 10.530.000	€ 7.947.000
AMHK en clientparticipatie	€ 410.000	€ 490.000
totaal	€ 23.566.000	€ 21.299.000

Toelichting

Een van de hoofdtaken van de Bedrijfsvoeringsorganisatie (BVO) Jeugdzorg regio IJsselland is het leveren van rapportages over de budgetuitputting. Hiernaast de gegevens over 2016, 2017 en 2018.

Indicator 12: Kosten Participatiewet

Geen nieuwe gegevens in vergelijking met Schaduwbestand 2019-I

Toelichting

Vanaf 2015 is er een nieuw participatiebudget. Het participatiebudget is opgebouwd uit de budgetten voor de WSW, het budget voor de nieuwe doelgroep van de Participatiewet en de re-integratiemiddelen voor de huidige doelgroep.

Het budget was in 2015 € 24.145.726, waarvan € 20.274.677 bestemd voor WSW en doorbetaald aan Sallcon. Uit het overige budget ter grootte van € 3.871.049 is € 100.000 ingezet door Bijzonder Zorgteam en € 271.840 voor Schuldhulpverlening. Via de Najaarsmarap 2015 is van het restant van € 3.499.209 een bedrag van € 250.000 teruggegeven aan de algemene middelen, de rest is besteed aan re-integratie.

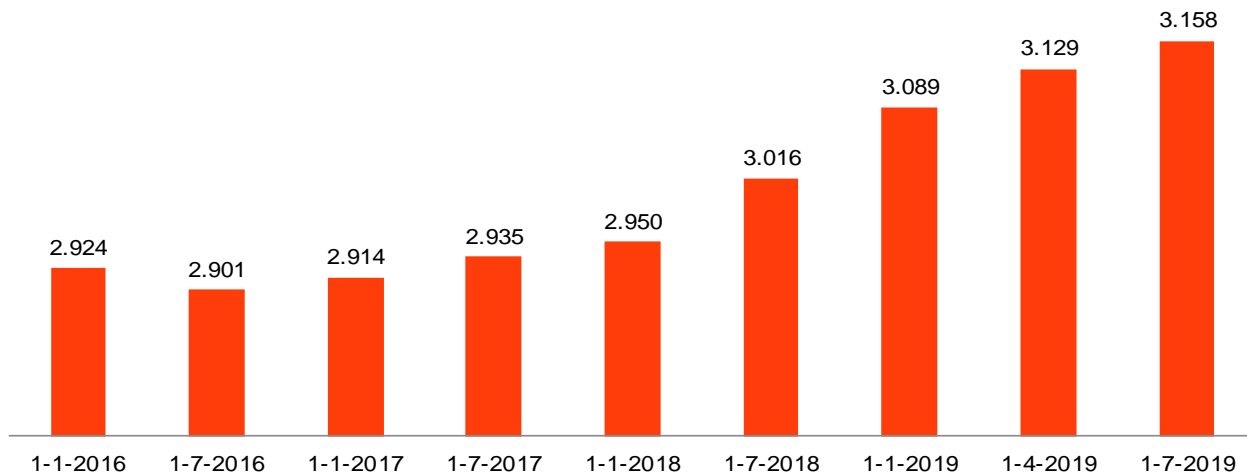
In 2016 was het budget Participatiewet in totaal € 23.659.150, waarvan € 19.580.005 voor de WSW en voor Re-integratie € 4.079.145. Vanuit het budget voor re-integratie is een bedrag van € 100.000 ingezet door Bijzonder Zorgteam en voor Schuldhulpverlening € 271.840. Het restant is volledig besteed aan re-integratiedoeleinden.

De algemene uitkering Participatiewet bedroeg in 2017 € 23.110.211, waarvan € 18.660.659 voor de WSW en € 4.449.552 voor re-integratie.

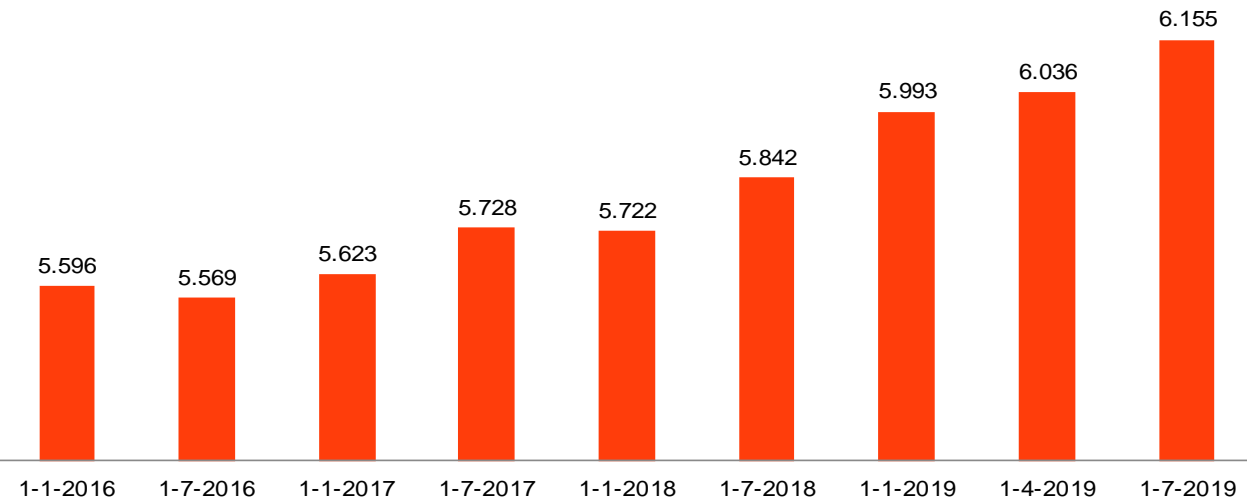
De algemene uitkering Participatiewet 2018 bedroeg € 22.615.946, waarvan voor WSW € 17.673.211 en voor Re-integratie € 4.942.736

Indicator 13: Inzicht in gebruik hulpmiddelen

aantal unieke cliënten met een hulpmiddel



aantal gebruikte hulpmiddelen



Toelichting

Deze indicator geeft het aantal cliënten weer dat een of meer hulpmiddelen in gebruik heeft en het aantal gebruikte hulpmiddelen. Cliënten collectief vervoer zijn hierbij niet in de figuren hiernaast verwerkt.

Uit de cijfers blijkt dat het aantal cliënten met een verstrekt hulpmiddel de afgelopen jaren steevast is gestegen. Eenzelfde stijging is te zien bij het aantal gebruikte hulpmiddelen.

De Raad is begin december 2018 geïnformeerd over de stijging van de kosten voor hulpmiddelen. Daarbij is onder andere gewezen op een stijging van het aantal beschikte hulpmiddelen in vooral het duurdere segment en mogelijk verklarende factoren (meer mogelijkheden op de markt van hulpmiddelen, meer kennis van de mogelijkheden, afbakening Wlz en Wmo).

In de Taakveldenbegroting 2018 is als prestatie opgenomen dat 4.300 cliënten gebruik maken van een via de Wmo verstrekt hulpmiddel incl. woonvoorziening. De prestatie 2019 is eveneens 4.300 cliënten. Het aantal cliënten met een hulpmiddel exclusief collectief vervoer is op de laatste peildatum 3.158, inclusief collectief vervoer 3.908.

Indicator 14: Kosten hulpmiddelen

Geen nieuwe gegevens in vergelijking met Schaduwbestand 2019-I

Categorie hulpmiddelen	Lasten 2016	Lasten 2017	Lasten 2018
Uitvoeringskosten	€ 1.047.637	€ 1.012.000	€ 1.022.000
Hulp in het huishouden	€ 5.153.935	n.v.t.	n.v.t.
Hulpmiddelen (overig en rollen)	€ 1.437.069	€ 1.498.000	€ 1.918.000
Vervoer (inclusief collectief vraagafhankelijk vervoer)	€ 1.635.528	€ 1.875.000	€ 1.718.000
Wonen	€ 433.452	€ 557.000	€ 562.000
Totaal	€ 9.707.621	€ 4.942.000	€ 5.220.000

Hulp bij het huishouden: in 2015 en 2016 waren er overgangsafspraken met zorgaanbieders. In 2017 zijn de kosten HH opgenomen onder ZIN maatwerkvoorziening en PGB Wmo HH

Toelichting

Deze indicator behelst de kosten die zijn gemaakt voor individuele verstrekkingen volgens de indeling van de 'oude' Wmo.

In 2015 waren de lasten voor individuele verstrekkingen € 10.957.250, in 2016 was het bedrag € 9.707.621, in 2017 € 4.942.000 en in 2018 was het een bedrag van € 5.220.000. In 2016 was hulp in het huishouden veruit de grootste kostenpost. In dat jaar waren er overgangsafspraken met zorgaanbieders. In 2017 en 2018 zijn de kosten voor huishoudelijke hulp opgenomen onder Zin in Natura maatwerkvoorziening HH en PGB Wmo HH.

Indicator 15: Kosten sociale basisondersteuning**Geen nieuwe gegevens in vergelijking met Schaduwbestand 2019-I**

	2017	2018
<i>Kosten sociale basisondersteuning</i>		
Kosten Samenkracht en burgerparticipatie	€ 7.496.000	€ 10.904.000
Kosten Sociale teams	€ 7.548.000	€ 6.338.000
Totale kosten sociale basisondersteuning	€ 15.044.000	€ 17.242.000

Bron CBS MSD SBO

Toelichting

Voor de Gemeentelijke Monitor Sociaal Domein van VNG Realisatie zijn door het Centraal Bureau voor de Statistiek ook over 2017 en 2018 de kosten over de IV3-categorieën Sociale Basisondersteuning opgevraagd. Het betreft de kosten voor::

- IV3-categorie 6.1 Samenkracht en burgerparticipatie,
- IV3-categorie 6.2 Wijkteams (sociale teams).

Het Rijk heeft de taakveldenbegroting verplicht gesteld. Sinds 2018 is daarom de productenbegroting vervangen door de taakveldenbegroting. Daarbij zijn de taakvelden opnieuw gedefinieerd met als gevolg ook een verschuiving van kosten.

Indicator 16: Cliëntervaringen Participatie

Geen nieuwe gegevens in vergelijking met Schaduwbestand 2019-I

Vakgroep Kennis en Verkenning heeft eind 2018 weer een tevredenheidsonderzoek onder cliënten Participatiewet uitgevoerd.

Enkele bevindingen zijn:

- Een 7,5 is het gemiddelde rapportcijfer dat klanten in 2018 geven voor de dienstverlening. Het cijfer is vergelijkbaar met de 7,6 in 2016, maar hoger dan de 7,1 in 2014.
- Net als in 2014 en 2016 zijn klanten over het algemeen positief over de informatie-uitwisseling.
- Een ruime meerderheid (86%) van de klanten vindt in 2018 dat ze door de medewerkers met respect behandeld worden. In 2014 was dit nog 79%, in 2016 72%.
- Eveneens een ruime meerderheid (74%) van de klanten is van mening dat ze bij medewerkers maar één keer hun verhaal hoeven te vertellen. Ook dit is hoger dan in 2014 (62%) en in 2016 (56%).
- Tussen de 81 en 92% van de klanten is in 2018 (zeer) tevreden over de vriendelijkheid, deskundigheid en hulpvaardigheid van de medewerker tijdens het laatste gesprek. Ook zijn zij (zeer) tevreden over de sfeer tijdens het laatste gesprek.
- Klanten zijn net als in 2014 en 2016 in hoge mate positief over hun vaste contactpersoon. Het hebben van een vaste contactpersoon vinden klanten in 2018 (82%) echter minder belangrijk dan in 2014 (95%) en 2016 (91%).

Aandachtspunten naar aanleiding van het onderzoek in 2018 zijn:

- 21% van de klanten geeft aan dat er voldoende aandacht is voor andere hulpvragen van hun kant (2014: 68%, 2016: 80%)
- 96% van de klanten geeft aan dat er bij de behandeling van de aanvraag van de uitkering vaker dan één keer om dezelfde informatie is gevraagd. In 2016 was dit 27%.
- De telefonische bereikbaarheid van de vaste contactpersoon is licht verslechterd ten opzichte van 2014: 77% krijgt de contactpersoon te spreken (2014: 74%, 2016: 86%).

Indicator 17: Verzuim

Overzicht indeling
indicatoren

Type verzuimmelding	Aantal in 2016	Aantal in 2017	Aantal in 2018	Aantal in 1e helft 2019
Signaalverzuim	850	857	816	428
Vrijstelling	57	60	53	36
Preventief	18	6	1	0
PV	30	18	26	3
Halt	32	22	17	16
Absoluut verzuim	20	17	15	6
Schorsing	17	10	1	0
Luxe verzuim	54	35	18	20
AMA verzuim	78	61	10	0
Extra verlof	4	1	0	0
Vervangende leerplicht	3	0	0	0
Verwijdering	0	1	0	0
Overig	0	0	73	214
Totaal	1.163	1.088	1.030	723

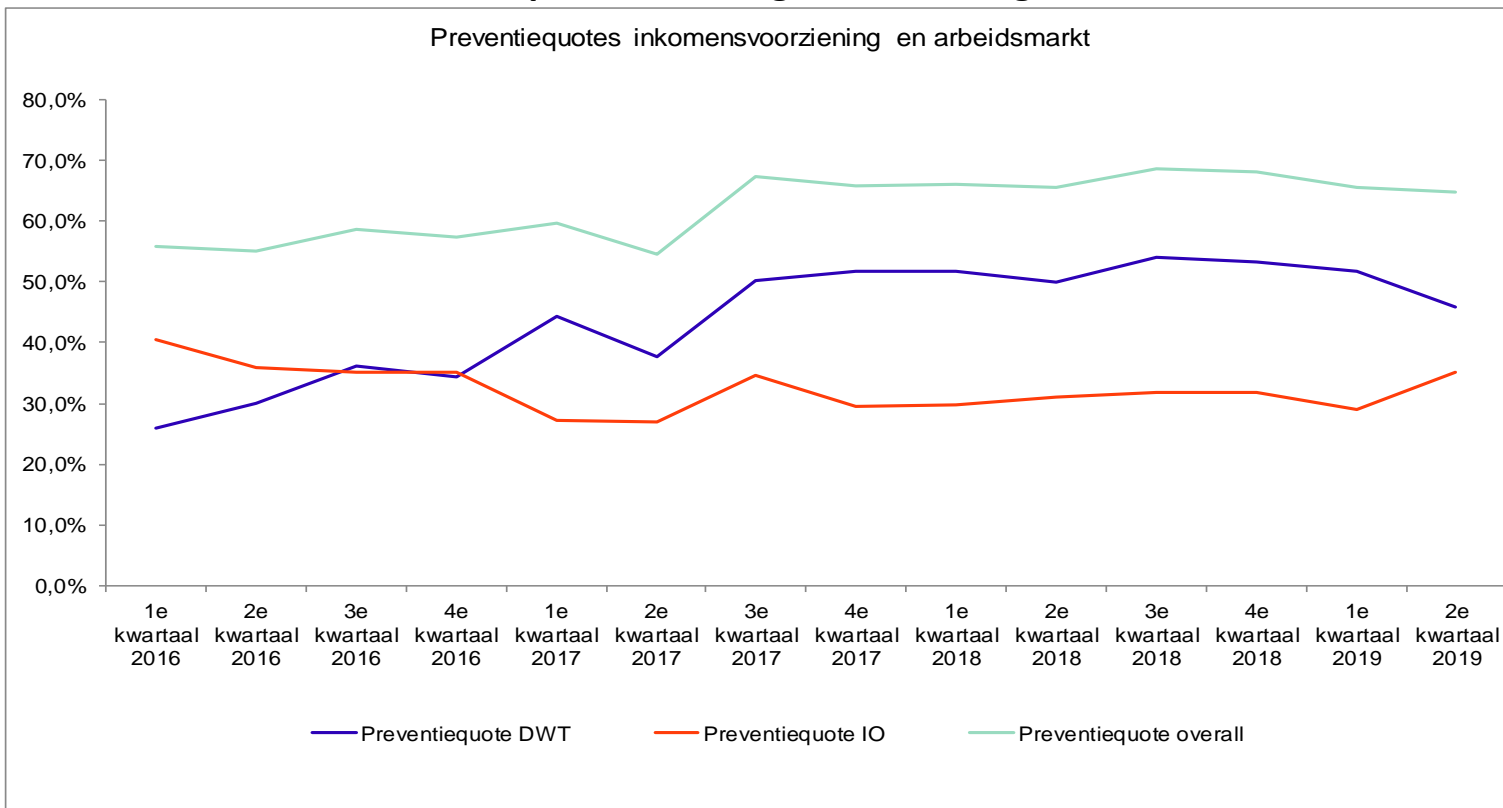
Toelichting

Deze indicator betreft ongeoorloofd schoolverzuim/spijbelen. Er zijn in het jaar 2015 door Leerplicht in totaal 881 verzuimmeldingen geregistreerd, in 2016 1.163, in 2017 1.088. In 2018 is er sprake van een daling naar 1.030 meldingen. De eerste helft van 2019 is afgesloten met een aantal van 723 meldingen.

Veruit de meest voorkomende meldingen over 2018 betreffen signaalverzuim. Signaalverzuim is verzuim dat samenhangt met achterliggende problemen van de leerling. Een leerling wordt bijvoorbeeld gepest en wil niet meer naar school. Opvallend is dat in vergelijking met 2017 de aantallen schorsingen, luxe verzuim en AMA-verzuim in 2018 behoorlijk minder zijn.

In het bovenstaande overzicht ontbreekt de categorie 'Thuiszitters'. Thuiszitters worden door Leerplicht/RMC in een aparte registratie bijgehouden. In het bovenstaande overzicht vallen thuiszitters onder de categorie Signaalverzuim (zie ook bijlage 1).

Indicator 18: Preventiequote aanvraag PW-uitkering

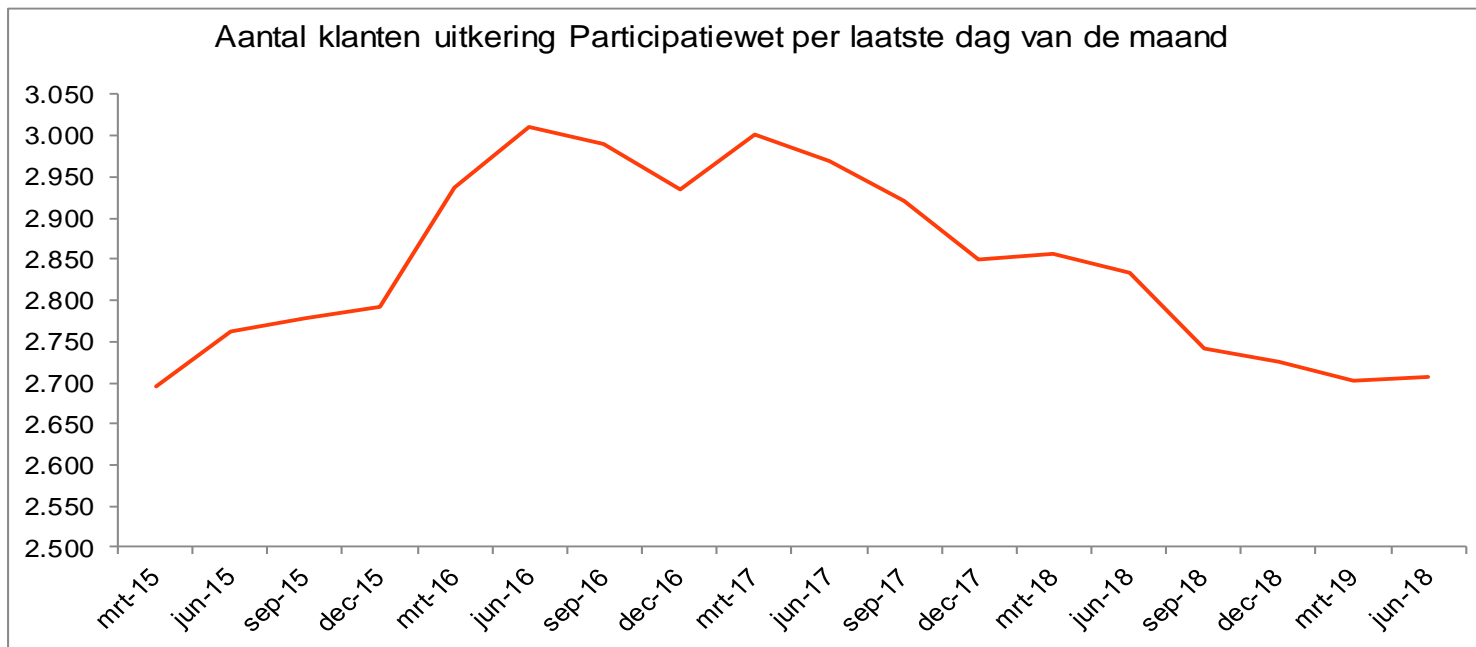


Toelichting

De figuur hierboven toont drie zogenoemde preventiequoties die verband houden met de uitvoering van het programma Inkomensvoorziening en arbeidsmarkt.

- De preventiequote DWT behelst het aantal meldingen bij Deventer Werk talent dat niet tot een aanvraag P-wet heeft geleid. Het jaar 2016 is afgesloten met een resultaat van 34,4%, het jaar 2017 met 51,7% en in 2018 is de preventiequote gestegen naar 53,3%. De met DWT afgesproken prestatie voor 2018 was 40%. Aan het einde van het 2^e kwartaal 2019 was de preventiequote DWT 45,8%.
- De preventiequote IO betreft het aantal aanvragen bij het team Inkomensondersteuning voor een uitkering P-wet dat niet tot een toekenning leidt. Aan het eind van 2016 stond de teller op 35,2%, de eindstand in 2017 was 29,5% en in 2018 31,7%. De afgesproken prestatie in de Taakveldenbegroting 2018 was 25%. Stand na het 2^e kwartaal van 2019: 35,1%.
- Een derde doelstelling in 2018 was dat 50% van de meldingen voor een uitkering niet tot een toekenning van de uitkering leidt. Dit is de preventiequote overall in de figuur. De eindstand van deze preventiequote was in 2016 57,5%, in 2017 65,9% en in 2018 68,1%. Stand na het 2^e kwartaal 2019: 64,9%.

Indicator 19: Aantal klanten met een uitkering Participatiewet



Toelichting

Het aantal klanten met een uitkering Participatiewet was eind 2015 2.791, eind 2016 2.935. De stijging kan mede worden verklaard door het praktisch stopzetten van de instroom van de Wajong, het verhogen van de AOW-leeftijd en een grotere taakstelling ten aanzien van de vestiging van statushouders.

Na het eerste kwartaal van 2017 heeft zich een daling van het aantal klanten met een PW-uitkering ingezet. In 2018 is er sprake van een verdere daling (4,5%). Ook de eerste helft van 2019 laat een daling zien. De stand eind juni is 2.706 (zie ook bijlage 3a).

Indicator 20: Uitstroom Participatiewet

Uitstroom Participatiewet naar reden	2016	2017	2018	1e helft 2019
Totale uitstroom	1032	1030	914	410
Waarvan onder meer:				
Werk (dienstbetrekking)	256	320	324	154
Regulier verloop (aangaan relatie, AOW, overlijden, verhuizing)	222	210	174	80
Aanvang studie	75	67	62	10
Zelfstandig beroep of bedrijf	58	33	27	13
Uitkering arbeidsongeschiktheid	24	21	17	5

Toelichting

De productenraming 2016-2019 ging voor 2016 uit van een minimale uitstroom van 1.014 cliënten. De totale uitstroom in 2016 was 1.032. Werk was de meest voorkomende reden van uitstroom: 256 cliënten (inclusief zelfstandig beroep of bedrijf: 314).

De programmabegroting 2017 ging uit van een begrote uitstroom in 2017 van 1.080. De gerealiseerde uitstroom in 2017 is 1.030, 50 minder dan de beoogde prestatie.

In 2018 zijn 914 cliënten Participatiewet uitgestroomd. De tabel hierboven laat de verdeling van de belangrijkste redenen van uitstroom zien. De meest voorkomende reden voor uitstroom: werk, 324 cliënten. De uitstroom in de eerste helft van 2019 bedraagt 410, waarvan 154 werk.

De Opdracht uitvoering Participatiewet Deventer Werktaent (DWT) 2018 kent als prestatie een volledige uitstroom van 400 werkzoekenden, verdeeld over het jaar 2018, naar werk en studie. Dit is inclusief plaatsingen van NUG'ers met behulp van loonkostensubsidie. Opgeteld bedraagt in 2018 de uitstroom volgens de DWT-definitie 435, te weten: 324 werk, 62 studie en 49 plaatsingen met loonkostensubsidie.

Indicator 21: Instroom Participatiewet

Instroom Participatiewet naar reden	2016	2017	2018	1e helft 2019
Totaal	1240	937	781	391
Waarvan onder meer:				
Beëindiging uitkering werkloosheid	177	90	93	49
Beëindiging arbeid in dienstbetrekking/uitkering ziekte	92	83	69	49
Beëindiging huwelijk/relatie	90	72	68	35
Beëindiging studie	96	77	74	39
Beëindiging zelfstandig beroep of bedrijf	82	32	17	13

Toelichting

De tabel hierboven bevat gegevens over de instroom van het aantal cliënten Participatiewet naar oorzaak van de instroom (**zie ook bijlage 3b**). Doelstelling voor het jaar 2016 was een instroom van maximaal 1.000 cliënten. Er zijn in 2016 in totaal 1.240 cliënten ingestroomd. De instroom van 1.240 is 24,0% boven de doelstelling.

Voor het jaar 2017 was in de programmabegroting een instroom van ca. 1.000 nieuwe Participatiewetcliënten als prestatie opgenomen. Met een aantal van 937 was het resultaat 63 beter dan de gevraagde prestatie.

In 2018 was de instroom 781. De begroting 2018 bevat geen prestatie instroom meer.

De instroom in de eerste helft 2019 bedraagt 391.

Bijlage 1: Antwoord op vraag Raadstafel 12 juni 2019 over verzuim

Loket	Verzuimsoort	aug '18	sep '18	okt '18	nov '18	dec '18	jan '19	feb '19	mrt '19	apr '19	mei '19	jun '19	jul '19	totaal
Leerplicht	Luxe verzuim	1	3	3			1		1	13	5		9	36
	Langdurig relatief verzuim									2	2			4
	Overig verzuim		10	7	51	19	31	26	41	33	36	43	18	315
	V3-verzuim	1	52	64	78	63	65	50	92	73	67	83	23	711
RMC	Luxe verzuim						1							1
	Overig verzuim		6	12	30	10	22	20	35	9	17	16	2	179
	RMC		18	40	39	24	29	28	22	21	21	17	3	262
	V4-verzuim			4		3	3	1	5	3	3	6	2	30

Toelichting

Tijdens de bespreking van de Monitor Sociaal Domein op 12 juni 2019 is een vraag gesteld over verzuim, indicator 17 in de monitor: “Er wordt gesproken over signaalverzuim en vrijstelling maar tussen die groepen zit ook nog een tussencategorie die langere tijd uitvalt maar niet meegenomen is, waarschijnlijk”.

Uit overleg met Leerplicht is gebleken dat de gebruikte gegevens bij indicator 17 de werkvoorraad van Leerplicht betreffen. De Dienst Uitvoering Onderwijs van het Ministerie van OCW gebruikt een andere, officiële indeling die uitvoerende instanties bij verzuimmeldingen moeten toepassen. De gegevens in de tabel hierboven betreffen alle voorkomende verzuimsoorten vanaf 1 augustus van het vorige kalenderjaar. Hieronder volgt een toelichting op de verschillende verzuimsoorten in de tabel.

- Luxe verzuim: Leerling is zonder toegekend verlof buiten de schoolvakanties om op vakantie gegaan.
- Langdurig relatief verzuim: Leerling is jonger dan 18 en minimaal 4 aaneengesloten schoolweken (28 kalenderdagen) continu afwezig.
- Overig verzuim: Leerling verzuimt minder dan 16 uur in 4 weken of vermoeden van ongeoorloofd verzuim in geval van ziekteverzuim.
- V3: Leerling (jonger dan 18) is in een periode van 4 aaneengesloten schoolweken minimaal 16 uur ongeoorloofd afwezig.
- RMC: Verzuim van leerlingen zonder startkwalificatie tussen de 18 en 23 jaar: ongeoorloofd verzuim, melding bij DUO na 5 schooldagen.
- V4: Leerling zonder startkwalificatie tussen 18 en 23 jaar is minstens 4 aaneengesloten schoolweken (28 kalenderdagen) continu afwezig.

Bijlage 2: Antwoord op vraag Raadstafel 12 juni 2019 over wijziging jeugdproducten in 2018

Toelichting

Bij de jeugdhulpverlening zijn sinds 2018 zijn de nieuwe productcategorieën Maatwerkarrangementen Jeugd en Jeugd-ggz de voorzieningen die het meest worden afgenomen. Daarvoor werd de categorie ambulante jeugdhulp op locatie aanbieder het meest verleend. Tijdens de Raadstafel op 12 juni 2019 is gevraagd om inzicht in welke vormen van jeugdhulp onder de beide nieuwe productcategorieën vallen en welke onder de oude. De overzichten in deze bijlage tonen dit inzicht. De productcategorie Maatwerkarrangementen werkt met jeugdprofielen. Hieronder en op de volgende 2 bladzijden volgt eerst een overzicht met definities van deze profielen.

Profiel 1	<p>Begeleiden en vergroten van ontwikkelingskansen van een jeugdige in een problematische situatie waarbij gezinscommunicatie en/of opvoedproblemen een rol spelen</p> <p>In dit profiel wordt de jeugdige beperkt door gezinscommunicatie en/of opvoedproblemen. De problemen van de jeugdige zijn positief te beïnvloeden door het pedagogische handelen van de opvoeders.</p>
Profiel 2	<p>Begeleiden en behandelen van een jeugdige met ontwikkelings- en gedragsproblematiek in interactie met een of meerdere van de drie milieus (school, thuis, vrije tijd)</p> <p>De jeugdige kampt met psychosociale problemen zoals gedragsproblemen, emotionele problemen, problemen op school.</p>
Profiel 3	<p>Begeleiden en vergroten van ontwikkelingskansen van een jeugdige met een cognitieve beperking</p> <p>In dit profiel heeft de jeugdige een cognitieve beperking. Daarbij gaat het om het functioneren en aanspreekniveau van de jeugdige. Het vraagt van opvoeders naast de basisvaardigheden ook specifieke vaardigheden in de dagelijkse opvoedingspraktijk.</p>
Profiel 4	<p>Behandelen en vergroten van ontwikkelingskansen van een jeugdige met ontwikkelings- en gedrags- en/of psychiatrische problemen door kindfactoren</p> <p>De problematiek is van invloed op de ontwikkeling en kan gepaard gaan met disfunctioneren op meerdere levens- en ontwikkelingsgebieden. De problematiek belemmert de ontwikkeling van de jeugdige. De jeugdige vraagt door zijn problematiek om specifieke vaardigheden van de mensen in zijn omgeving. De problematiek van de jeugdige kan de draaglast-draagkracht verhouding van hun opvoeders sterk beïnvloeden, evenals het functioneren van het gezin.</p>
Profiel 5	<p>Behandelen en vergroten ontwikkelingskansen van een jeugdige met een cognitieve beperking met ontwikkelings- en gedrags- en/of psychiatrische problemen door kindfactoren</p> <p>In dit profiel hebben de jeugdigen een cognitieve beperking (zie ook profiel 3). Daarnaast is er sprake van ontwikkelings- en gedragsproblemen in brede zin. Er is sprake van problemen op meerdere ontwikkelingsgebieden en levensdomeinen. De cognitieve beperking is gecombineerd met psychische en psychiatrische problematiek/stoornissen, waarbij het één het ander kan beïnvloeden en versterken (over en weer). Dit vraagt om extra zorg, ondersteuning en specialistische behandeling en begeleiding.</p>

Bijlage 2: Vervolg

Profiel 6	<p>Begeleiden en vergroten van ontwikkelingskansen van een jeugdige met een lichamelijke beperking en niet-aangeboren hersenletsel</p> <p>Deze aandoeningen zijn van invloed op de ontwikkeling van de jeugdige in meerdere ontwikkelingsgebieden en leefdomeinen. Naast de basale vaardigheden, vraagt dit van de opvoeders ook specifieke vaardigheden in de dagelijkse opvoedingspraktijk. Dit kan hoge eisen stellen aan het opvoederschap en de opvoederrelatie. Extra aandachtspunt is ook de draagkracht-draaglastverhouding van de opvoeders en het gezin (invloed op overige kinderen in het gezin). Ontlasting van de opvoeder(s)/ het gezin kan aangewezen zijn.</p>
Profiel 7	<p>Ondersteunen, begeleiden en vergroten van ontwikkelingskansen van een jeugdige, die belasting ervaart door een of meer opvoeders met een ziekte of beperking en het ondersteunen van deze opvoeders in de opvoeding</p> <p>In dit profiel heeft de jeugdige één of twee opvoeders met een ziekte, lichamelijke beperking en/of een cognitieve beperking. Hierdoor hebben de opvoeders problemen met het bieden van voldoende ondersteuning, bescherming en verzorging van hun kind(eren). De opvoeders hebben vaak ontoereikende vaardigheden. De jeugdige kan, als gevolg hiervan, gedragsproblematiek ontwikkelen. Er kan ook sprake zijn van ontwikkelingsproblemen door kindfactoren. Het gaat in dit profiel niet om opvoeders met psychiatrische problemen.</p>
Profiel 8	<p>Begeleiden en vergroten van ontwikkelingskansen van de jeugdige met ontwikkelings-, gedrags- en/of (vermoedelijke) psychiatrische problemen in samenhang met opvoeders met (vermoedelijk) psychiatrische problemen die daardoor problemen bij het opvoeden ervaren</p> <p>Als gevolg van psychiatrische problematiek van opvoeder(s) is er een problematische thuissituatie. Er is geen diagnose van de opvoeders nodig voor de toewijzing. De veiligheid van de jeugdige is in het geding. Verzorging, opvoeding en/of ondersteuning van de jeugdige is onvoldoende. Middelengebruik en/of verslavingsproblematiek en een problematische relatie tussen de opvoeders komt vaak voor. Wat betreft de jeugdige is er sprake van ontwikkelings-, gedrags- en emotionele problemen.</p>
Profiel 9	<p>Begeleiden en vergroten van ontwikkelingskansen van een jeugdige met ontwikkelings-, gedrags- en psychiatrische problemen uit gezinnen met multiproblematiek, waarbij de draagkracht van het gezin verbetert</p> <p>In dit profiel gaat het om jeugdigen die opgroeien in een gezin met complexe problematiek op meerdere leefgebieden. Een of beide opvoeder(s) heeft eigen problematiek. Er is sprake van (een combinatie van) ontoereikende vaardigheden, financiële problemen, huisvestingsproblemen, relationele problemen.</p> <p>De opvoeders zijn niet (altijd) in staat om hun kinderen voldoende zorg, bescherming en ondersteuning te bieden. Bij de jeugdige is er sprake van ontwikkelings- en gedragsproblemen. Er kan sprake zijn van angst- en stemmingsproblemen, hechtingsproblemen, traumatische ervaringen en cognitieve beperkingen.</p>

Bijlage 2: Vervolg

Profiel 10	Ondersteunen van jonge kinderen van min negen maanden tot 7 jaar en hun gezin die gezien hun leeftijd en de complexiteit van de problematiek specifieke kennis, procesdiagnostiek en specifieke opvoeder/kind interventies behoeven In dit profiel is sprake van complexe problemen in het gezin die van invloed zijn op de ontwikkeling van het kind. De ontwikkelingsproblemen laten zich vanwege de leeftijd van het kind nog moeilijk duiden. Het gaat om bijvoorbeeld een huilbaby, ernstige voeding- of slaapproblemen, een ontwikkelingsachterstand, emotionele- en gedragsproblemen, medische complicaties, syndromale afwijkingen, meervoudige beperkingen.
Profiel 11	Het bieden van crisishulp aan een jeugdige en gezin in crisissituatie, zodat de situatie stabiliseert In dit profiel is er in het gezin een acute crisissituatie. De situatie is dusdanig bedreigend voor de ontwikkeling / veiligheid van de jeugdige dat er direct (binnen 24 uur) een interventie / zorgaanbod beschikbaar moet zijn om het acute gevaar te beperken.
Profiel 12	Ernstige enkelvoudige dyslexie In dit ondersteuningsprofiel heeft de jeugdige leerling in het (speciaal)basisonderwijs in de leeftijd van 7 tot 13 jaar) ernstige, enkelvoudige dyslexie. Met enkelvoudigheid wordt bedoeld dat de lees- en/of spellingsproblemen van de jeugdige niet verklaard kunnen worden door een of meer andere (leer)gedragsstoornissen.

Bijlage 2: Vervolg

Overzicht productcategoriën Ambulante jeugdhulp op locatie van de aanbieder, Maatwerkarrangementen jeugd en Jeugd-ggz en bijbehorende producten (incl aantal arrangementen op peildata)

product	1-1-2017	1-1-2018		1-1-2019			
	ambulante jeugdhulp op locatie van de aanbieder	ambulante jeugdhulp op locatie van de aanbieder	maatwerkarrangementen jeugd	jeugd-ggz	ambulante jeugdhulp op locatie van de aanbieder	maatwerkarrangementen jeugd	jeugd-ggz
Ambulante begeleiding licht groep	38	32			22		
Ambulante begeleiding midden groep	57	61			59		
Ambulante begeleiding zwaar groep	19	17			23		
Behandeling (oud AWBZ)	1						
Ambulante begeleiding en behandeling	51	74			73		
Jeugdhulp zonder verblijf (oud Jeugdzorg)	18	21			20		
Ambulante begeleiding vervoer basis	52	8			4		
Crisis - vanaf 100 tot en met 199 minuten	1						
Diagnostiek – vanaf 0 t/m 99 minuten	2						
Diagnostiek – vanaf 100 t/m 199 minuten	56						
Diagnostiek – vanaf 200 t/m 399 minuten	48						
Diagnostiek – vanaf 800 tot en et 1199 minuten	1						
Dyslexiezorg diagnostiek - vanaf 400 tot en met 799 minuten	11						
Diagnostiek - vanaf 1.200 tot en met 1.799 minuten (alleen jeugd)	1						
Diagnostiek - vanaf 1.800 minuten (alleen jeugd)	1						
Indirect - vanaf 0 tot en met 49 minuten	4						
Indirect - vanaf 50 tot en met 99 minuten	5						
Dyslexiezorg overig kindertijd - vanaf 1.800 tot en met 2.999 minuten	55						
Crisis - vanaf 1 tot en met 99 minuten	6						
GGZ toekenning vooraf basis	38						
GGZ toekenning vooraf specialistisch	803						
GGZ toekenning vooraf dyslexie	109						
GGZ overig	9						
Adoptieazorg Uitgebreid Traject	1						
Diagnostiek - vanaf 400 tot en met 799 minuten	1						
Diagnostiek - vanaf 800 tot en met 1 199 minuten	297						
Diagnostiek - vanaf 1 200 tot en met 1 799 minuten	2						
Behandeling kort - vanaf 200 tot en met 399 minuten	2						
Behandeling kort - vanaf 400 minuten	1						
Aandachtstekort - en gedrag - vanaf 800 tot en met 1 799 minuten	4						

Bijlage 2: Vervolg

product	1-1-2017	1-1-2018		1-1-2019		
	ambulante jeugdhulp op locatie van de aanbieder	ambulante jeugdhulp op locatie van de aanbieder	maatwerk- arrange- menten jeugd	jeugd-ggz	ambulante jeugdhulp op locatie van de aanbieder	maatwerk- arrange- menten jeugd
Aandachtstekort - en gedrag - vanaf 1 800 tot en met 2 999 minuten	11					
Aandachtstekort - en gedrag - vanaf 3 000 tot en met 5 999 minuten	23					
Pervasief - vanaf 800 tot en met 1 799 minuten	2					
Pervasief - vanaf 1 800 tot en met 2 999 minuten	5					
Pervasief - vanaf 3 000 tot en met 5 999 minuten	24					
Pervasief - vanaf 6 000 tot en met 11 999 minuten	27					
Pervasief - vanaf 24 000 minuten	1					
Angst - vanaf 800 tot en met 1 799 minuten	1					
Angst - vanaf 1 800 tot en met 2 999 minuten	1					
Angst - vanaf 6 000 tot en met 11 999 minuten	1					
Restgroep diagnoses - vanaf 3 000 tot en met 5 999 minuten	1					
Opvoedondersteuning doven en slechthorenden	1					
24-uurzorg voedselweigering	2					
24-uurszorg deeltijd weekend verlof voedselweigering	2					
Depressie - 1.800 - 2.999 minuten	1					
Depressie - 3.000 - 5.999 minuten	3					
Bipolair en overig - 3.000 - 5.999 minuten	1					
Specialistische dagbehandeling		6			5	
(H304) Begeleiding speciaal 2 zintuigelijk gehandicap auditief		2				
PGB (2015) Zonder verblijf: ambulante jeugdhulp op locatie van de aanbieder		1				
Profiel 1 - Herstel Licht						1
Profiel 1 - Herstel Midden						13
Profiel 1 - Herstel Zwaar			1			15
Profiel 1 - Duurzaam Licht						1
Profiel 1 - Duurzaam Zwaar						1
Profiel 2 - Herstel Licht			3			13
Profiel 2 - Herstel Midden			6			50
Profiel 2 - Herstel Zwaar			3			38
Profiel 2 - Duurzaam Licht			7			4
Profiel 2 - Duurzaam Zwaar						1
Profiel 2 - Duurzaam Licht Plus						1
Profiel 2 - Duurzaam Zwaar Plus						1

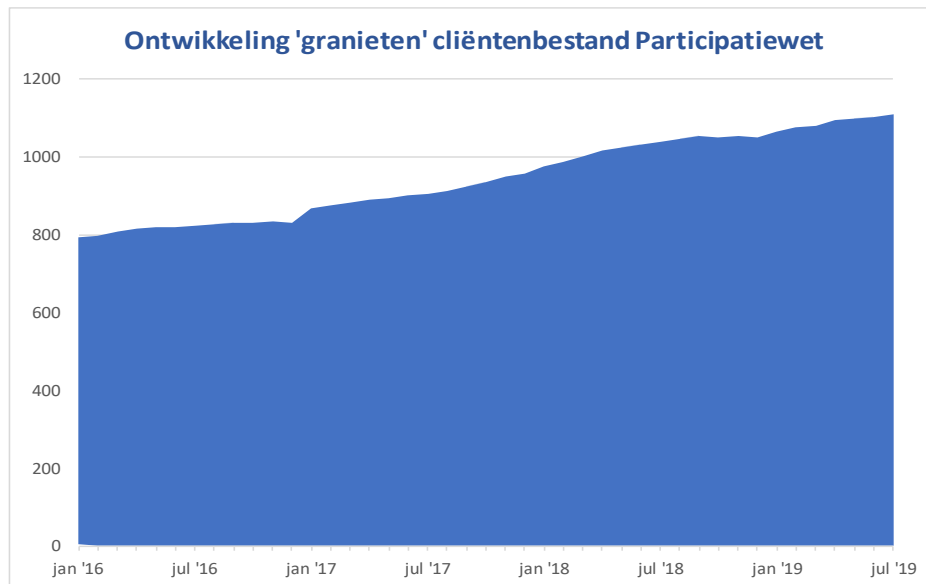
Bijlage 2: Vervolg

product	1-1-2017	1-1-2018		1-1-2019		
	ambulante jeugdhulp op locatie van de aanbieder	ambulante jeugdhulp op locatie van de aanbieder	maatwerk- arrange- menten jeugd	jeugd-ggz	ambulante jeugdhulp op locatie van de aanbieder	maatwerk- arrange- menten jeugd
Profiel 3 - Herstel Licht						1
Profiel 3 - Herstel Midden						5
Profiel 3 - Herstel Zwaar						2
Profiel 3 - Duurzaam Midden						1
Profiel 3 - Duurzaam Zwaar						1
Profiel 4 - Herstel Licht				5		40
Profiel 4 - Herstel Midden				36		237
Profiel 4 - Herstel Zwaar				14		243
Profiel 4 - Duurzaam Licht				15		11
Profiel 4 - Duurzaam Midden						4
Profiel 4 - Duurzaam Zwaar				7		20
Profiel 4 - Duurzaam Licht Plus						7
Profiel 5 - Herstel Licht						1
Profiel 5 - Herstel Midden						4
Profiel 5 - Herstel Zwaar						14
Profiel 5 - Duurzaam Licht						4
Profiel 5 - Duurzaam Zwaar						1
Profiel 5 - Duurzaam Licht Plus						1
Profiel 7 - Herstel Midden						3
Profiel 7 - Herstel Zwaar						2
Profiel 7 - Duurzaam Zwaar				1		2
Profiel 8 - Herstel Licht						4
Profiel 8 - Herstel Midden				5		30
Profiel 8 - Herstel Zwaar				12		71
Profiel 8 - Duurzaam Licht				5		3
Profiel 8 - Duurzaam Zwaar				2		7
Profiel 9 - Herstel Licht				1		1
Profiel 9 - Herstel Midden				6		19
Profiel 9 - Herstel Zwaar				8		27
Profiel 9 - Duurzaam Licht				14		2
Profiel 9 - Duurzaam Zwaar				5		5
Profiel 9 - Duurzaam Licht Plus						3

Bijlage 2: Vervolg

product	1-1-2017	1-1-2018		1-1-2019			
	ambulante jeugdhulp op locatie van de aanbieder	ambulante jeugdhulp op locatie van de aanbieder	maatwerk- arrange- menten jeugd	jeugd-ggz	ambulante jeugdhulp op locatie van de aanbieder	maatwerk- arrange- menten jeugd	jeugd-ggz
Profiel 10 - Herstel Midden			3			25	
Profiel 10 - Duurzaam Licht						1	
Profiel 10 - Duurzaam Zwaar						3	
Profiel 11 - Herstel Licht						1	
Profiel 11 - Herstel Midden						2	
Profiel 12 - Diagnostiek			11			28	
Profiel 12 - Behandeling			3			73	
Jeugd-ggz behandeling specialistisch				1094			505
Jeugd-ggz diagnostiek				18			1
Jeugd-ggz verblijf tariefklasse D				1			3
Jeugd-ggz verblijf tariefklasse F				2			2
Jeugd-ggz verblijf tariefklasse G				5			4
Therapie (Mixtarief)		6			13		
Diagnostiek en observatiediagnostiek		3					
Aandachtstekort - en gedrag - vanaf 800 tot en met 1 799 minuten		1					
Opvoedondersteuning doven en slechthorenden		1					
Nazorg voedselweigering		1					
Reiskosten orthopedagogen voedselweigering		1					
Basis GGZ Middel (BM)					2		
Jeugd-ggz behandeling regulier / generalistisch							7
Jeugd-ggz beschikbaarheidscomponent voor 24-uurs crisiszorg							3
Adoptienazorg Uitgebreid Traject					1		
Multisysteem Therapie (MST)					1		
onbekende code		1					
totaal	0	14	17	1120	17	133	525

Bijlage 3a: Antwoord op vraag Raadstafel 12 juni 2019 over uitkeringen Participatiewet: 'granieten bestand'



Toelichting

Tijdens de bespreking van de Monitor Sociaal Domein op 12 juni 2019 is gevraagd het 'granieten bestand' Participatiewet onderdeel te maken van de monitor. Het granieten bestand betreft cliënten die 5 jaar of langer aaneengesloten een bijstandsuitkering hebben. De figuur hierboven toont dat hun aantal stijgende is. De figuur beslaat de periode vanaf januari 2016 tot medio 2019. In januari 2016 hadden 789 cliënten langer dan 5 jaar aaneengesloten een uitkering. Dit aantal is gestegen naar 1.110 eind juni 2019.

Bijlage 3b: Antwoord op vraag Raadstafel 12 juni 2019 over uitkeringen Participatiewet: 'draaideurcliënten'

Draaideurcliënten P-wet 2016 - 1e helft 2019

2 keer in de uitkering	274
3 keer in de uitkering	54
4 keer in de uitkering	3
5 keer in de uitkering	2
Totaal draaideurcliënten	333

Reden beëindiging uitkering draaideurcliënten

Aangaan relatie	28
Alimentatie	1
Ander inkomen	3
Andere oorzaak	22
Arbeid dienstbetr./uitkering ziekte	90
Bereiken AOW-gerechtigde leeftijd	1
Detentie	19
Geen inlichtingen	74
Huishoudinkomen > norm	2
Intrekken verblijfrecht	4
Oorzaak bij partner	17
Overschrijden maximale duur vakanti	1
Partner uit detentie	4
Uitkering werkloosheid	5
Verhuizing andere gemeente	12
Verhuizing naar buitenland	6
Verplichtingen art 9 en art 55	1
Volgen van onderwijs met studiefinanciering	37
Zelfstandig beroep of bedrijf	4
Onbekend	68
Totaal	399

Reden opnieuw in uitkering

Multiproblematiek dak- en thuislozen	66
Beëind. arb. dienstbetr./uitk. ziekte	55
Beëind. uitk. werkloosheid	47
Beeindiging studie	37
Inkomen ontoereikend	37
Beeindiging huwelijk/relatie	31
Einde detentie	20
Oorzaak bij partner	20
Verhuizing naar gemeente	19
Status gekregen	18
Opname inrichting/opvang	12
Andere oorzaak	10
Zelfstandige huurruimte	7
Beëind. zelfstandig beroep of bedrijf	6
Partner gedetineerd	6
Beëind. uitk. arbeidsongeschiktheid	3
Vermogen ingeteerd	3
Additionele arbeidsplaats	1
Alimentatie	1
Totaal instroomredenen	399

Toelichting

Tijdens de bespreking van de Monitor Sociaal Domein op 12 juni 2019 is ook gevraagd om 'draaideurcliënten' Participatiewet onderdeel te maken van de monitor. Draaideurcliënten vormen de niet-duurzame uitstroom uit de bijstand. Zij stromen uit, maar doen daarna toch weer een beroep op de bijstand.

De tabel inksboven bevat de aantallen draaideurcliënten vanaf januari 2016. Tussen januari 2016 en 1 juli 2019 hebben 333 personen 2 keer of vaker een beroep gedaan op een bijstandsuitkering; 274 cliënten zijn 2 keer in de uitkering geraakt, 54 cliënten 3 keer en 5 cliënten 4 of 5 keer.

De redenen waarom van draaideurcliënten de uitkering is beëindigd, zijn verwerkt in de tabel linksonder. De redenen waarom cliënten opnieuw in de uitkering zijn geraakt, zijn verwerkt in de rechertabel.