

Monitor Sociaal Domein Deventer

Editie 2017-1

Team Kennis en Verkenning
Jaap Barink
Shanon klein Goldewijk
Mei 2017

Toelichting op gebruik monitor

De gebruiker van deze monitor kan de gepresenteerde indicatoren op twee manieren inzien.

1. Door het document heen en weer scrollen met de muis of met de pijltjestoetsen van het toetsenbord (niet aanbevolen gezien de lengte van het document).
2. Door gebruik te maken van de door- en terugklikmogelijkheden in de navigatiebalk aan de rechterkant van iedere bladzijde en door het aanklikken van hyperlinks op een aantal bladzijden waar een overzicht van indicatoren wordt gepresenteerd.

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Clïëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Inleiding

Inleiding

Met het definitief vaststellen van de Monitor Sociaal Domein op 1 juli 2015 heeft de gemeenteraad een instrument om de ontwikkelingen op het terrein van Jeugd, Wmo/AWBZ en Participatie adequaat te kunnen volgen. De eerste uitgave van de Monitor Sociaal Domein was in oktober 2015, de tweede in mei 2016 en de derde in oktober 2016. Voor u ligt de vierde uitgave.

De Monitor Sociaal Domein is nog steeds een monitor in ontwikkeling. Ook nu kunnen nog niet alle vastgestelde indicatoren van gegevens worden voorzien. Ook het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) en het Kwaliteitsinstituut Nederlandse Gemeenten (KING) kampen nog steeds met een achterstand in het beschikbaar krijgen en beschikbaar stellen van gegevens.

In de beide overzichten in de samenvatting ontbreken nog diverse gegevens. Nog niet alle indicatoren worden gemeten, maar ook ontbreken bij diverse indicatoren beoogde doelen. Dit is een punt van aandacht bij de doorontwikkeling van de monitor met de raad.

De raad heeft verzocht om afstemming met het onafhankelijk aanspreekpunt Jeugd, Werk en Zorg. De bevindingen staan in een separate bijlage bij de monitor.

Nieuw in de vorige uitgave van de monitor was de vergelijking van Deventer op een aantal indicatoren met gegevens voor Nederland en gemeenten met 50.000 tot 100.000 inwoners. Het oorspronkelijke voornemen was om Deventer te vergelijken met de 10 qua inwonertal met Deventer vergelijkbare gemeenten. Van deze 10 hadden er 6 nog geen gegevens aan CBS/KING aangeleverd. Dit heeft ons doen besluiten om de vergelijking anders te maken. De vergelijking gaat over het jaar 2015 en is op de volgende pagina

opgenomen. CBS/KING heeft over het volledige jaar 2016 nog via Waarstaatjegemeente.nl nog geen gegevens beschikbaar gesteld. In de volgende uitgave van de monitor wordt de vergelijking op de volgende pagina geactualiseerd.

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Clïëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Inleiding vervolg

Inleiding

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Cliëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Samenvatting

Indicator	Deventer	Nederland	gemeenten met 50.000 - 100.000 inwoners
Aantal cliënten met een Wmo-maatwerkarrangement per 10.000 inwoners	705	566	644
Aantal huishoudens met een Wmo-maatwerkarrangement per 10.000 huishoudens	1.245	1.057	1.219
Inzicht in type verstrekte Wmo-maatwerkarrangementen per 10.000 inwoners:			
Ondersteuning thuis	165	127	173
Hulp bij het huishouden	290	245	312
Verblijf en opvang	45	34	45
Hulpmiddelen en diensten	430	362	390
Verdeling Wmo-maatwerkarrangementen ZIN/PGB per 10.000 inwoners			
alleen PGB	175	38	58
alleen ZIN	365	499	507
zowel PGB als ZIN	165	39	49
Stapelings Wmo-maatwerkarrangementen per 10.000 inwoners			
aantal cliënten met 1 arrangement	340	253	273
aantal cliënten met 2 arrangementen	160	142	172
aantal cliënten met 3 arrangementen	75	66	87
aantal cliënten met 4 arrangementen	35	35	44
aantal cliënten met 5 arrangementen	20	17	22
aantal cliënten met 6 of meer arrangementen	25	25	34
Stapelings aantal Wmo-maatwerkarrangementen per 10.000 huishoudens:			
aantal huishoudens met 1 arrangement	585	428	460
aantal huishoudens met 2 arrangementen	300	276	340
aantal huishoudens met 3 arrangementen	155	139	177
aantal huishoudens met 4 arrangementen	80	79	98
aantal huishoudens met 5 arrangementen	50	41	52
aantal huishoudens met 6 of meer arrangementen	70	69	91
% Cliënten met een voorziening in het sociale domein t.o.v. inwoners*	13,0%	4,5%	5,7%
* Ter vergelijking: Apeldoorn 12,5%; Zwolle 13,1%; Almelo 14,2%; Hengelo 14%; Enschede 18,8%.			
% Huishoudens met een voorziening in het sociale domein t.o.v. inwoners**	23,7%	8,0%	10,4%
** Ter vergelijking: Apeldoorn 22,5%; Zwolle 22,6%; Almelo 26,2%; Hengelo 25,5%; Enschede 30,6%.			

Indicator	Deventer	Nederland	gemeenten met 50.000 - 100.000 inwoners
Stapelings voorzieningen sociaal domein per 10.000 inwoners			
aantal cliënten met 1 voorziening	680	536	591
aantal cliënten met 2 voorzieningen	325	269	312
aantal cliënten met 3 voorzieningen	135	115	144
aantal cliënten met 4 voorzieningen	65	60	74
aantal cliënten met 5 voorzieningen	35	30	38
aantal cliënten met 6 of meer voorzieningen	40	39	51
Stapelings voorzieningen sociaal domein per 10.000 huishoudens:			
aantal huishoudens met 1 voorziening	995	792	849
aantal huishoudens met 2 voorzieningen	590	506	585
aantal huishoudens met 3 voorzieningen	290	245	298
aantal huishoudens met 4 voorzieningen	160	148	174
aantal huishoudens met 5 voorzieningen	95	79	95
aantal huishoudens met 6 of meer voorzieningen	135	133	166
Jeugdzorggebruik			
Jeugdhulp in % van alle jongeren tot 18 jaar	11,4%	10,0%	10,6%
Jeugdhulp met verblijf in % van alle jongeren tot 18 jaar	1,4%	1,2%	1,3%
Jeugdhulp zonder verblijf in % van alle jongeren tot 18 jaar	11,1%	9,7%	10,3%
Jeugdbescherming in % van alle jongeren tot 18 jaar	1,3%	1,2%	1,4%
Jeugdreclassering in % van alle jongeren van 12 tot 23 jaar	0,5%	0,5%	0,5%

Samenvatting

Ontwikkeling kritische prestatie indicatoren 2015-2017 in absolute eenheden

Kritische prestatie-indicator	1 januari 2015	1 januari 2016	1 januari 2017	1 april 2017	
Gebruik sociaal domein					
1	inzicht in totaal aantal cliënten met een verstrekt maatwerkarrangement	4724	4656	5110	5133
2	inzicht in totaal aantal verstrekte maatwerkarrangementen	5998	5622	6411	6373
3	inzicht in gemiddelde duur (dagen) gebruik maatwerkarrangementen	32	101	68	137
4	inzicht in stapeling aantal maatwerk-arrangementen per huishouden: % meer dan 1 arrangement	22%	19%	23%	22%
5	inzicht in totale kosten WMO	n.v.t.	€ 13.503.299 in 2015	€ 14.433.190 in 2016	n.v.t.
6	inzicht in totale kosten Jeugd	n.v.t.	€ 23.834.539 in 2015	€ 23.350.059 in 2016	
7	inzicht in totale kosten Participatiewet	n.v.t.	€ 23.895.726 in 2015	€ 23.659.150 in 2016	n.v.t.
8	inzicht in aantal cliënten met hulpmiddelen	4665	4390	4146	4107
9	inzicht in aantal verstrekte hulpmiddelen	8555	8109	7800	7730
10	inzicht in kosten hulpmiddelen	n.v.t.	€ 10.957.250,10 in 2015	€ 9.707.621,00 in 2016	n.v.t.
11	inzicht in gemiddelde eigen bijdrage per cliënt	Nog niet inzichtelijk te maken			
Early warning items en Cliëntervaringen en toegankelijkheid					
12	inzicht in welbevinden jeugd en jongeren	Geen hoofdindicator beschikbaar, alleen uitgesplitste indicatoren			
13	inzicht in cliëntervaringen	Geen hoofdindicator beschikbaar, alleen uitgesplitste indicatoren			
Resultaten sociaal domein					
14	inzicht in eigen kracht/familieplan	Wordt nog niet gemeten			
15	inzicht in verzuim (aantal verzuimmeldingen)	n.v.t.	882 meldingen in 2015	1.163 meldingen in 2016	301 meldingen in 1e kwartaal 2017
16	preventiequote IO	n.v.t.	31,0% over 2015	34,6% over 2016	27,3% over 1e kwartaal 2017
17	preventiequote DWT-overall	n.v.t.	52,0% over 2015	33,1% over 2016	44,5% over 1e kwartaal 2017
18	aantal klanten met een PW-uitkering	2649	2791	2935	3001
19	stijging klantenbestand op participatieladder (meetlat van participatie)	n.v.t.	3,0 naar 3,1 in 2015	3,0 naar 2,8 in 2016	n.v.t.
20	uitstroom PW (cumulatief)	n.v.t.	952 in 2015	1.032 in 2016	255 in 1e kwartaal 2016

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Cliëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Samenvatting
vervolg

Indeling Gebruik Sociaal Domein

Kernindicatoren

1. [Totaal aantal cliënten met een maatwerkarrangement](#)
2. [Totaal aantal verstrekte maatwerkarrangementen](#)
3. [Gemiddelde duur gebruik maatwerkarrangementen](#)
4. [Stapeling aantal maatwerkarrangementen per huishouden](#)
5. [Totaal gedeclareerde kosten WMO](#)
6. [Totaal gedeclareerde kosten Jeugd](#)
7. [Totale kosten Participatiewet](#)
8. [Aantal cliënten met hulpmiddelen](#)
9. [Aantal verstrekte hulpmiddelen](#)
10. [Kosten hulpmiddelen](#)
11. [Gemiddelde eigen bijdrage per cliënt](#)

Afgeleide indicatoren

- a) [Totaal aantal cliënten naar intensiteit WMO \(hoort bij indicator 1\)](#)
- b) [Stapeling aantal maatwerkarrangementen per cliënt \(hoort bij indicator 4\)](#)
- c) [Lokale stapeling aantal maatwerkarrangementen \(hoort bij indicator 4\)](#)
- d) [Gemiddeld gedeclareerde kosten Wmo \(hoort bij indicator 5\)](#)
- e) [Gemiddeld gedeclareerde kosten Jeugd \(hoort bij indicator 6\)](#)
- f) [Gemiddelde kosten Participatiewet \(hoort bij indicator 7\)](#)
- g) [Sociale basisondersteuning \(overig inzicht gebruik sociaal domein\)](#)
- h) [Omvang doelgroep minimabeleid \(overig inzicht gebruik sociaal domein\)](#)

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Clïëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Indicator 1: Inzicht in het totaal aantal cliënten met een maatwerkarrangement

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Cliëntervaringen en toegankelijkheid

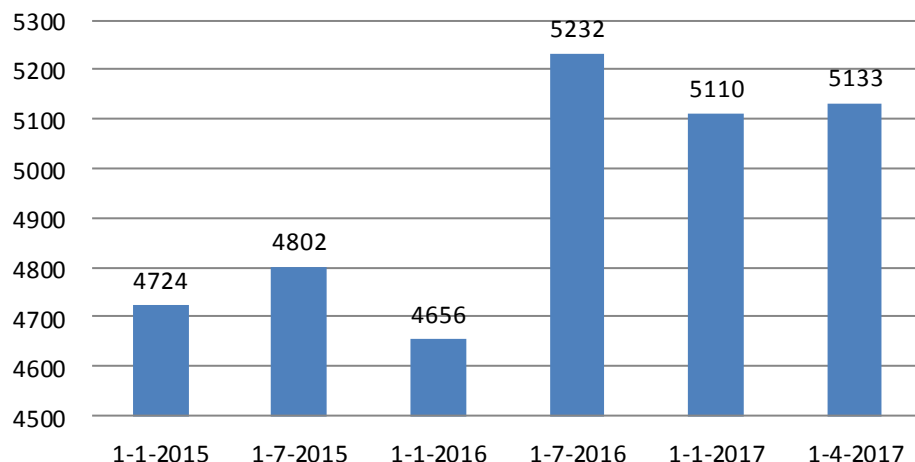
Resultaten

Overige relevante indicatoren

Indicator 1.1

Afgeleide indicator a) - totaal aantal cliënten naar intensiteit WMO

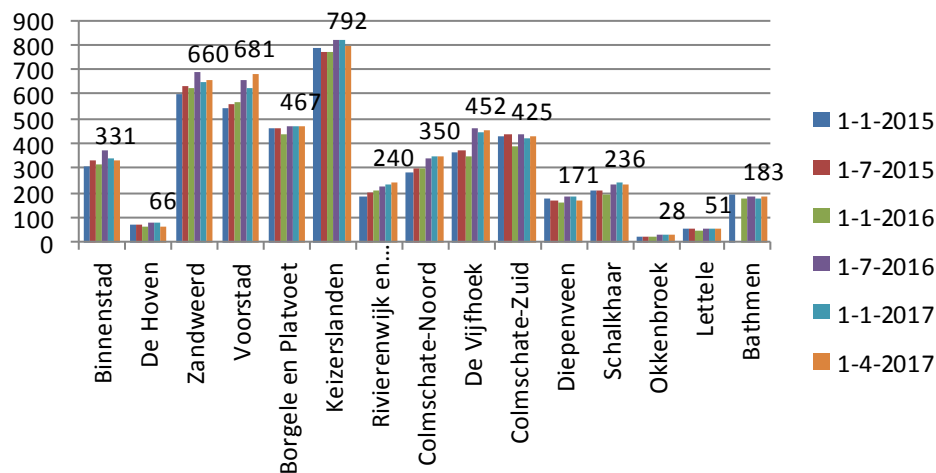
aantal unieke cliënten op peildatum



Toelichting

De figuren bij deze indicator tonen de aantallen cliënten die op iedere peildatum zorg ontvingen. "Unieke cliënten" houdt in dat een cliënt één keer meetelt, ook als deze meerdere voorzieningen ontvangt. Bij de start van de nieuwe Wmo waren nog niet alle cliënten in beeld. Het aantal cliënten is sindsdien gestegen. Het hoogst gemeten aantal was op 1 juli 2016: 5.232. Daarna is er sprake van een lichte terugval. Evenals op 1 januari 2016 heeft de terugval op 1 januari 2017 te maken met indicaties die een dag eerder op 31 december afliepen en waarbij de herindicaties pas na 1 januari zijn verwerkt.

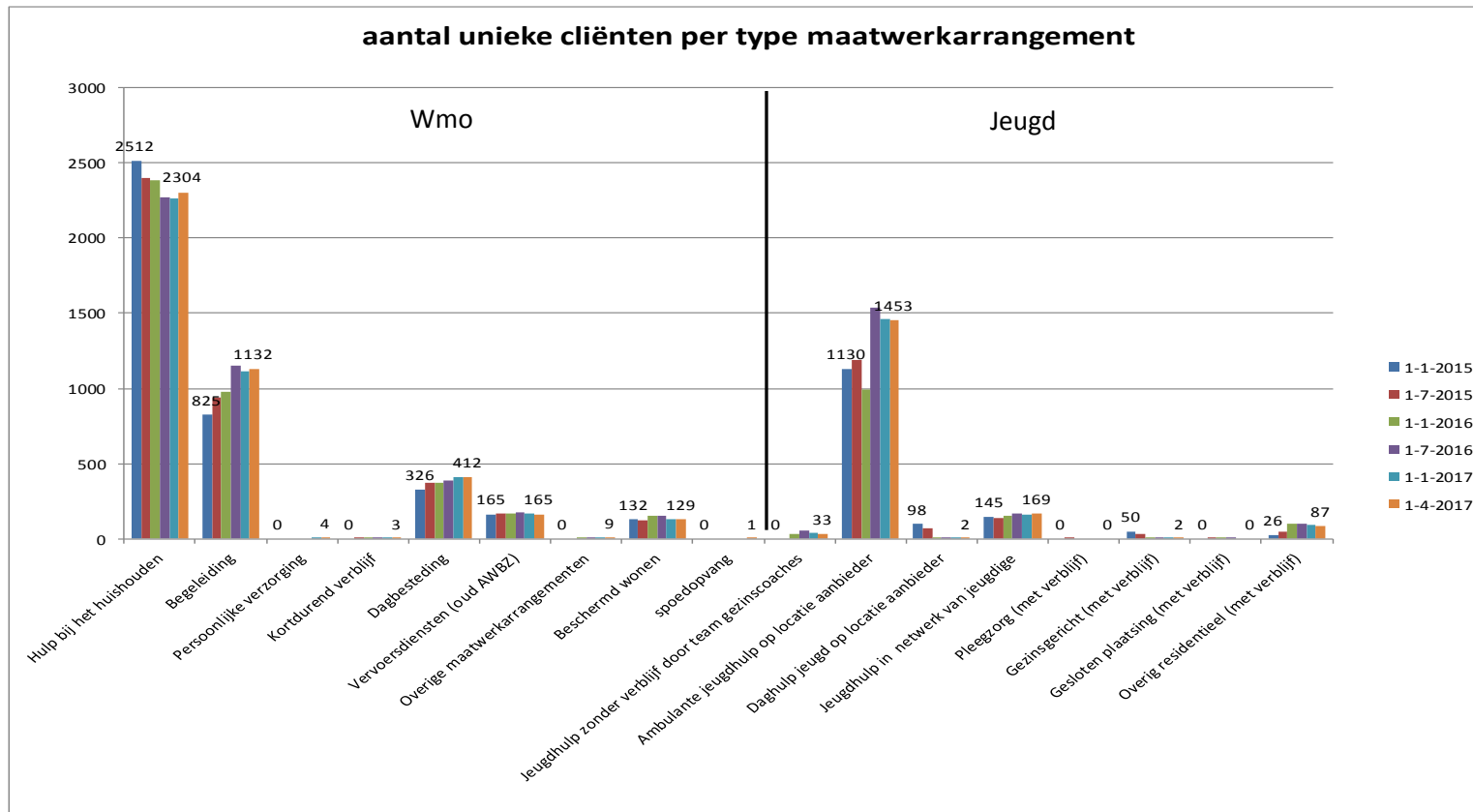
aantal unieke cliënten per wijk



De gestegen aantallen op de laatste drie peildata komen vooral voor rekening van ambulante jeugdhulp op locatie van de aanbieder. Ook het aantal cliënten met begeleiding is opvallend gestegen (zie indicator 1.1).

Uit de verdeling over de wijken blijkt dat Voorstad een continu stijgende lijn vertoont en op 1-4-2017 de tweede wijk is met het hoogste aantal unieke cliënten. Wat verder opvalt is dat de grote stijging van het aantal cliënten op 1-7-2016 in de Vijfhoek niet eenmalig is, maar wel licht afzwakt. Dat blijkt te gaan om jeugdigen met ambulante hulp op locatie van de aanbieder.

Indicator 1.1: Totaal aantal cliënten per type maatwerkarrangement



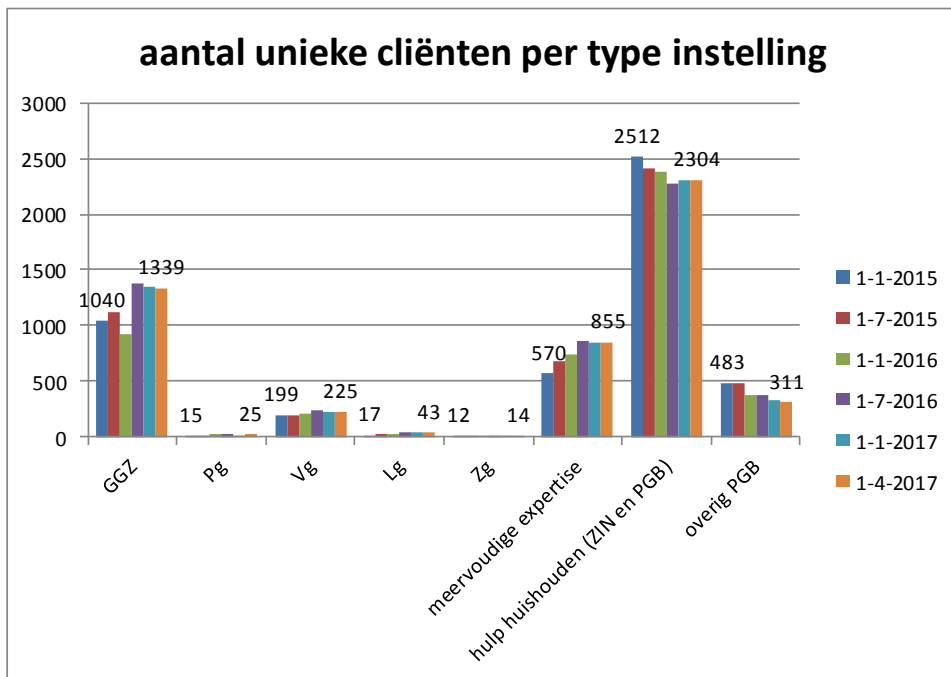
- Samenvatting
- Inleiding
- Gebruik sociaal domein
- Early warning items
- Cliëntervaringen en toegankelijkheid
- Resultaten
- Overige relevante indicatoren
- Indicator 1.2

Toelichting

Deze indicator geeft de verdeling van unieke cliënten over de diverse afgenomen maatwerkarrangementen weer. Unieke cliënten kunnen meerdere maatwerkarrangementen hebben (bijvoorbeeld een combinatie van dagbesteding en vervoersdiensten). De cliënt is dan zowel weergegeven bij dagbesteding als bij vervoersdiensten. Het grootste deel van de cliënten ontvangt hulp bij het huishouden, gevolgd door ambulante jeugdhulp op locatie van de aanbieder. Deze laatste bestaat onder andere uit ambulante begeleiding, ambulante begeleiding en behandeling, jeugd- en opvoedhulp, dyslexiezorg en basis GGZ behandeling.

“Hulp bij het huishouden” neemt sinds 1 januari 2015 af. Een stijging van het aantal maatwerkarrangementen is vooral te vinden bij “ambulante jeugdhulp” en “begeleiding”. Beide nemen na 1 juli 2016 licht af. Het aantal cliënten dat “dagbesteding” krijgt, kent een continue stijgende lijn. Uit de cijfers valt ook op dat het aantal cliënten “overig residentieel met verblijf” na een stijging na 1 juli 2016 licht afneemt. Het betreft hier vooral hulp aan verstandelijk gehandicapten.

Indicator 1.2: Totaal aantal cliënten per type instelling



Toelichting afkortingen:

- GGZ: instellingen die zorg bieden aan mensen met een psychiatrische aandoening of beperking (bijvoorbeeld depressie, psychose, autisme en ADHD)
- Pg: instellingen die zorg bieden aan mensen met een psychogeriatrische aandoening of beperking (bijvoorbeeld dementie)
- Vg: instellingen die zorg bieden aan mensen met een verstandelijke handicap (bijvoorbeeld verstandelijke beperking door Down syndroom)
- Lg: instellingen die zorg bieden aan mensen met een lichamelijke handicap (bijvoorbeeld functiebeperking door dwarslaesie)
- Zg: instellingen die zorg bieden aan mensen met een zintuiglijke handicap (bijvoorbeeld problemen met horen en/of zien, spraakproblemen)
- Meervoudige expertise: instelling biedt meerdere vormen van eerder genoemde zorg.

Toelichting

Deze indicator geeft de verdeling weer van het aantal unieke cliënten over de verschillende typen instellingen c.q. aanbieders. Hiertoe behoren ook de cliënten die een persoonsgebonden budget hebben. Zij bepalen zelf welke instelling ze inschakelen voor hun ondersteuning. Dit wordt niet geregistreerd.

Om inzicht te bieden in het gebruik van PGB wordt in de figuur hiernaast een splitsing PGB weergegeven. Hulp bij het huishouden is apart opgenomen, de rest staat onder "overig PGB".

De eerdere stijgende lijn bij instellingen met een meervoudige expertise zet zich niet door. Het lijkt alsof deze zich stabiliseert. Onder "meervoudige expertise" wordt verstaan een instelling die een combinatie van twee of meer zorgvormen levert. De met de wetswijzigingen doorgevoerde veranderingen hebben de situatie gestabiliseerd.

In de figuur valt op dat cliënten naast huishoudelijke hulp vooral gebruik maken van GGZ-instellingen. Ook hier is er sinds juli 2016 sprake van een lichte daling van het aantal cliënten. De daling huishoudelijke hulp hangt samen met het per 1 januari 2017 komen te vervallen van de algemene voorziening. Dit betekent dat mensen in sommige gevallen veel meer eigen bijdrage moeten betalen en hierdoor afzien van de hulp zonder dat de gemeente hiervan op de hoogte is.

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Cliëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

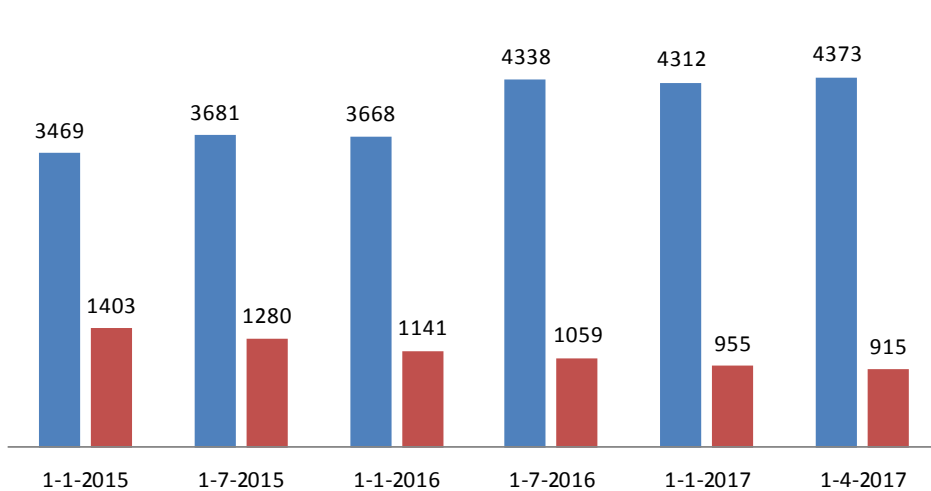
Overige relevante indicatoren

Indicator 1.3

Indicator 1.3: Totaal aantal cliënten per ZIN/PGB

aantal unieke cliënten per ZIN/PGB

■ ZIN ■ PGB



Toelichting

Deze indicator geeft het aantal unieke cliënten (Wmo en Jeugd) weer dat gebruik maakt van de levering van zorg in natura (ZIN) en van een persoonsgebonden budget (PGB) om zelf zorg in te kunnen kopen.

In de eerste maanden van 2015 lag het aantal cliënten met zorg in natura op/onder de 3.500, na het eerste kwartaal zien we een stijging voor deze leveringsvorm. Sinds januari 2016 is er sprake van een sterkere stijging van het aantal cliënten dat ZIN afneemt. Het aantal schommelt sinds juli 2016 rond de 4350 cliënten. De daling van het aantal cliënten met een pgb zet zich door naar een nieuw minimum van 915 cliënten op 1 april 2017.

Een verklaring voor de getalsmatige ontwikkeling is de stijging van het aanbod van ZIN-partijen: van 120 naar 280 partijen.

Op 1 januari 2015 was de totale verhouding ZIN:PGB 71%:29%. Onder de cliënten Wmo was de verhouding toen 65%:35%, onder de cliënten Jeugd 87%:13%. Op de laatste peildatum 1 april 2017 zien we een totale verhouding ZIN:PGB van 83%:17%. Nu is de verhouding ZIN:PGB onder cliënten Wmo 78%:22%, onder de cliënten Jeugd 93%:7%.

Zowel onder de cliënten Wmo als onder de cliënten Jeugd wordt er per saldo dus meer ZIN dan PGB beschikt. Een reden hiervoor kan liggen in de werkwijze Medewerkers van het sociaal team en gezinscoaches beoordelen cliënten op vaardigheden en bekijken daarmee of cliënten in staat zijn een PGB te beheren. En er is de toets dat een zorgaanbieder niet ook beheerder van het budget mag zijn.

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Clëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Indicator 2

Indicator 2: Inzicht in het totaal aantal verstrekte maatwerkarrangementen

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

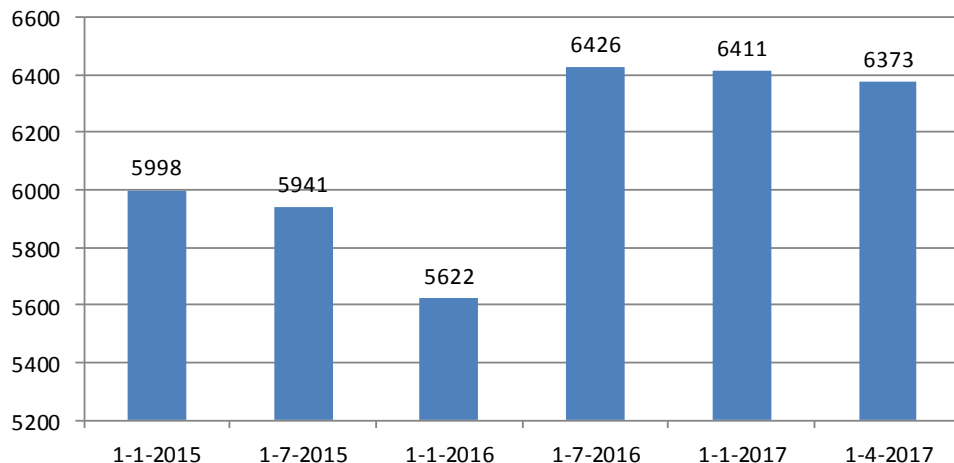
Clïëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Indicator 2.1

aantal verstrekte maatwerkarrangementen per maand



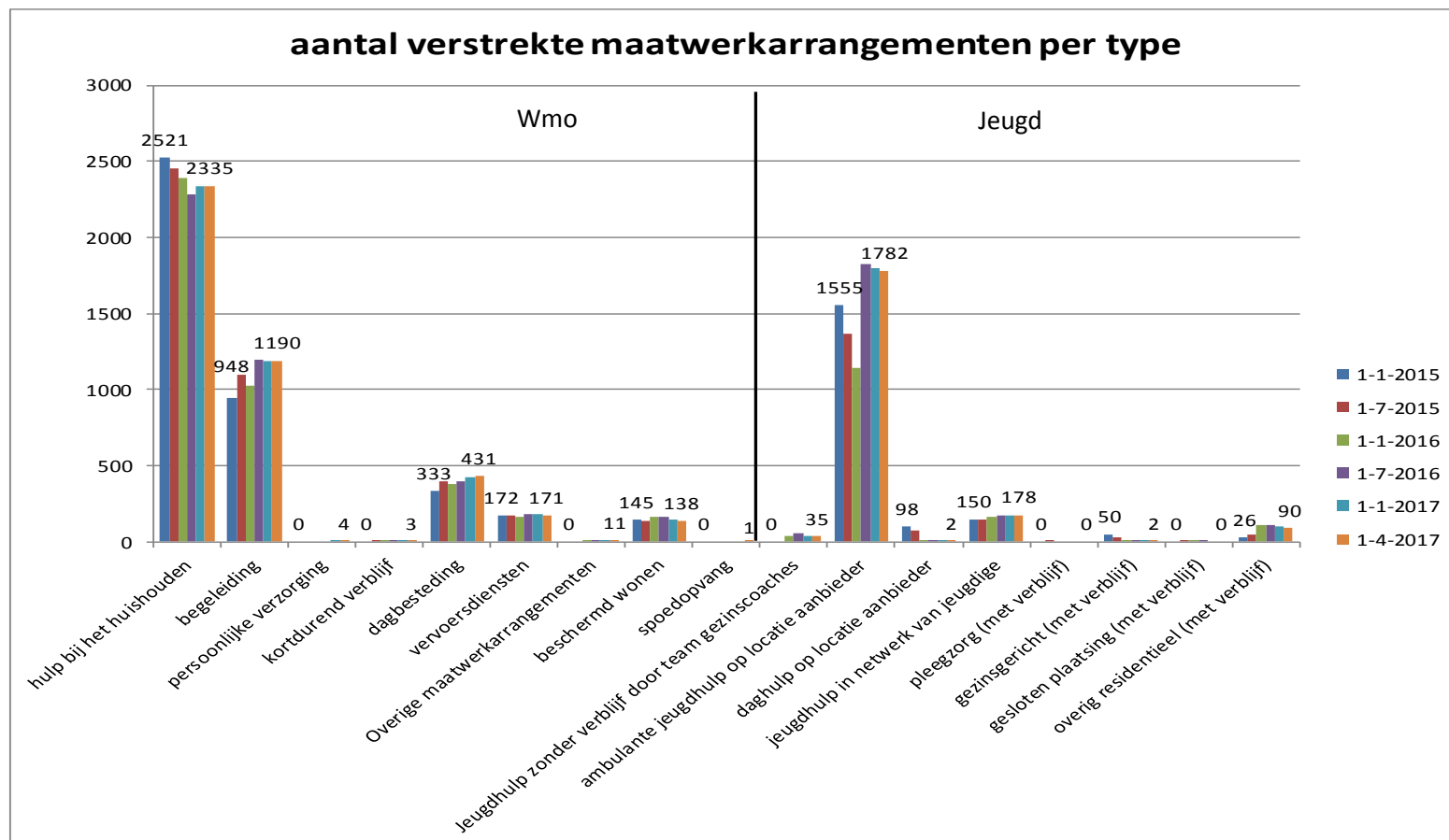
Toelichting

Zorgvragers kunnen meerdere maatwerkarrangementen hebben. Dit is de reden waarom het totaal aantal unieke cliënten niet overeenkomt met het totaal aantal verstrekte maatwerkarrangementen.

Het aantal verstrekte arrangementen was op 1 januari 2015 bijna 6.000, waarna er in de loop van dat jaar een lichte daling heeft plaatsgevonden. Deze daling heeft zich niet doorgezet. Sinds juli 2016 schommelt het aantal verstrekte maatwerkarrangementen per maand rond de 6.400.

Kijken we naar de wijken waar de meeste arrangementen verstrekt worden, dan blijven dit Keizerslanden, Voorstad en Zandweerd. Opvallend is dat Bathmen en Colmschate-Zuid de afgelopen 2 jaar een daling van het aantal arrangementen zien. Een mogelijke verklaring is de toename van het naberschap in het buitengebied.

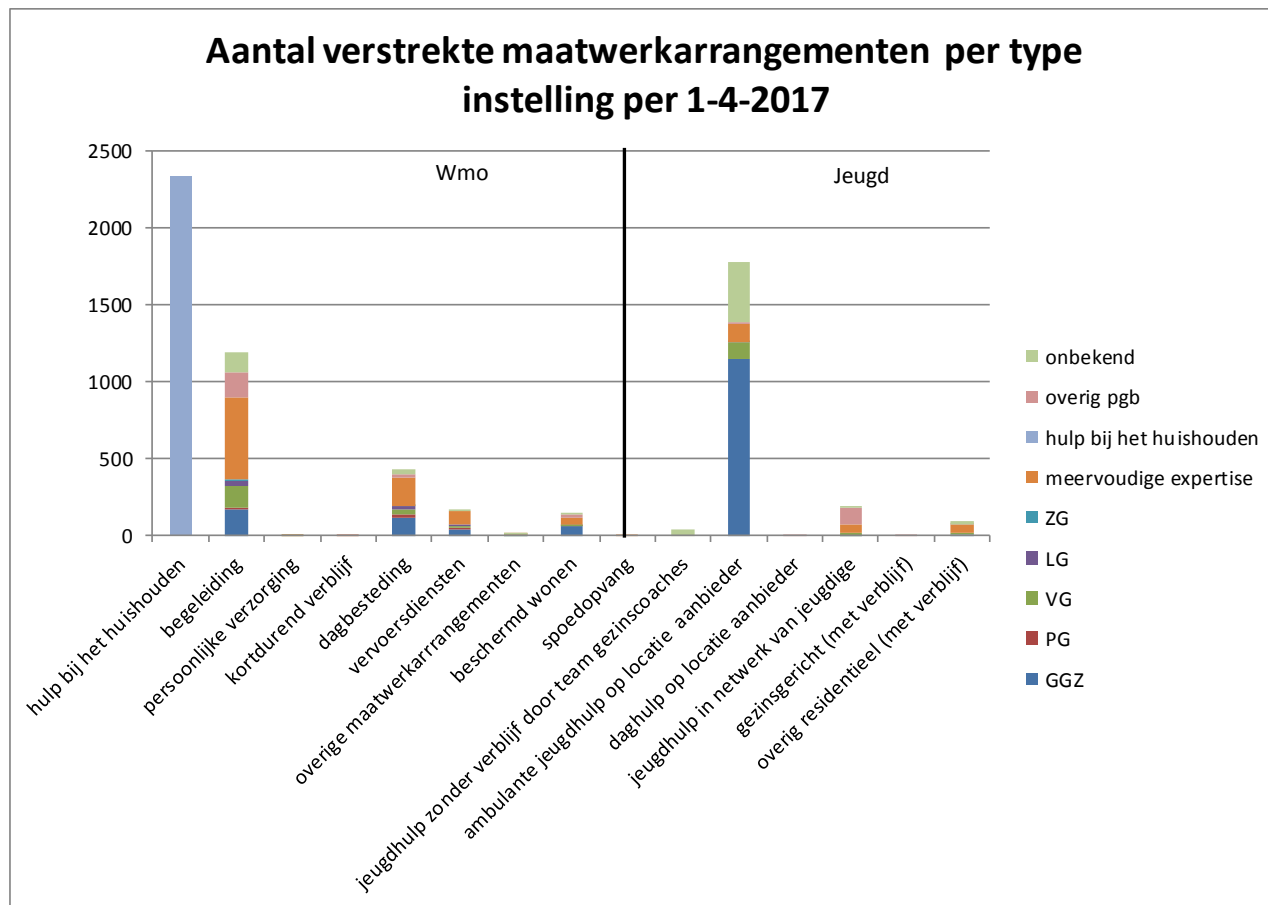
Indicator 2.1: Totaal aantal verstrekte maatwerkarrangementen per type maatwerkarrangement



Toelichting

Het meest verstrekte maatwerkarrangement is “hulp bij het huishouden”. Daarnaast worden “ambulante jeugdhulp” en “begeleiding” het meest afgenomen. Er sprake is van een toename van het aantal arrangementen “ambulante jeugdhulp”, “begeleiding” en “dagbesteding”, en van een afname van de arrangementen “hulp bij het huishouden”. De stijging van “ambulante jeugdhulp” is opvallend, te meer omdat er in 2015 nog sprake was van een dalend aantal arrangementen. Ondanks een lichte daling van deze arrangementen na 1 juli 2016 blijft het aantal hoger dan bij de start in 2015. Mogelijk wordt ambulante jeugdhulp sneller ingezet dan in het verleden, dus mogelijk sneller en kortere inzet waardoor duurdere zorg voorkomen wordt.

Indicator 2.2: Totaal aantal verstrekte maatwerkarrangementen per type instelling



Toelichting

De figuur hierboven laat de verdeling zien van de verstrekte maatwerkarrangementen per type instelling/aanbieder. Het beeld in de figuur is vergelijkbaar met dat bij indicator 1.2. Het betreft vooral maatwerkarrangementen huishoudelijke hulp en zorgtrajecten bij GGZ-instellingen. Ook het aantal arrangementen via aanbieders met meervoudige expertise is hoog.

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Cliëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

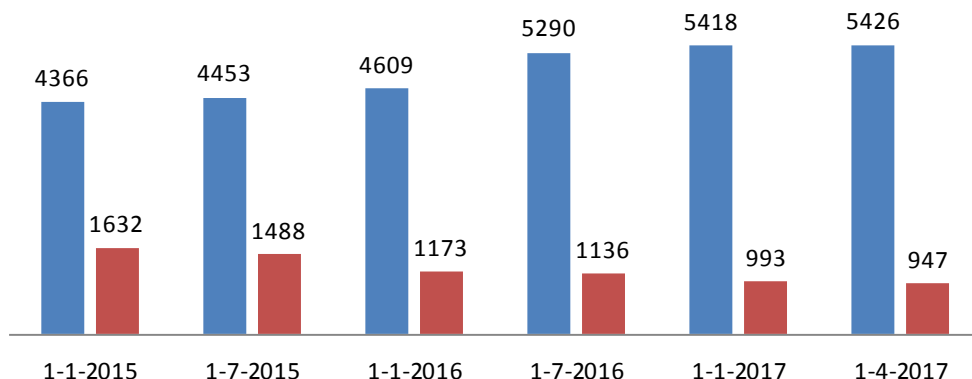
Overige relevante indicatoren

Indicator 2.3

Indicator 2.3: Totaal aantal verstrekte maatwerkarrangementen per ZIN/PGB

aantal maatwerkarrangementen per ZIN/PGB

■ ZIN ■ PGB



Toelichting

Het aantal maatwerkarrangementen die verstrekt worden via zorg in natura (ZIN) laat over het algemeen een stijgende lijn zien. De maatwerkarrangementen die geleverd worden via een persoonsgebonden budget (PGB) neemt sinds 1 januari 2015 steeds verder af.

Bij indicator 1.3 is gewezen op de stijging van het aanbod van ZIN-aanbieders en de werkwijze van sociale teams en gezinscoaches als mogelijke verklaring voor de stijging van het aantal cliënten met ZIN.

Bij indicator 1.3 is vastgesteld dat nu zowel onder cliënten Wmo als onder cliënten Jeugd per saldo meer ZIN dan PGB wordt beschikt dan bij de start van de zorg in 2015. Zo'n zelfde beeld zien we bij de verstrekte arrangementen.

Op 1 januari 2015 was de totale verhouding ZIN:PGB 73%:27%. Onder de cliënten Wmo was de verhouding toen 67%:33%, onder de cliënten Jeugd 85%:15%.

Op de laatste peildatum 1 april 2017 zien we een totale verhouding ZIN:PGB van 85%:15%. Nu is de verhouding ZIN:PGB onder cliënten Wmo 80%:20%, onder de cliënten Jeugd 95%:5%.

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Clïëntervaringen en toegankelijkheid

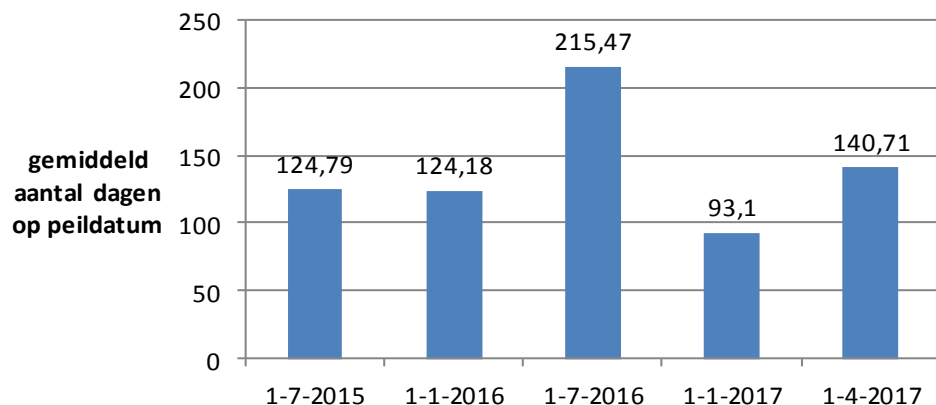
Resultaten

Overige relevante indicatoren

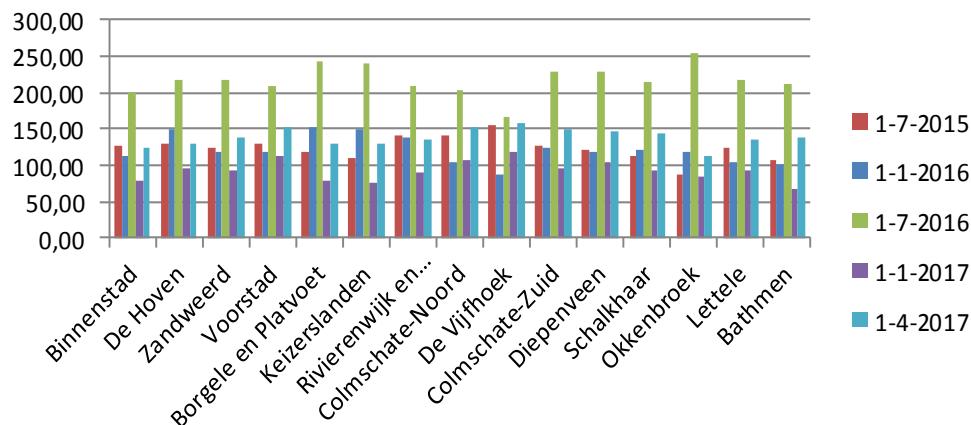
Indicator 3

Indicator 3: Inzicht in gemiddelde duur gebruik verstrekte maatwerkarrangementen

gemiddelde duur gebruik maatwerkarrangementen



gemiddelde duur gebruik maatwerkarrangement per wijk vanaf het moment start zorg



Toelichting

Deze indicator geeft inzicht in de duur (lengte) van het gebruik van maatwerkarrangementen. Dit is weergegeven in het gemiddeld aantal dagen vanaf de start van de zorg.

Dat er sprake is van een stijgende lijn ligt voor de hand, immers een groot aantal maatwerkarrangementen wordt voor een langere periode verstrekt, en de begindatum van de geregistreerde zorg is op zijn vroegst 1 januari 2015.

Een verklaring voor de nagenoeg gelijke duur op 1-7-2015 en 1-1-2016 is het aflopen van beschikkingen aan het einde van 2015 gevolgd door nieuwe beschikkingen in 2016.

De daling van de gemiddelde duur op 1-1-2017 is ook te verklaren door aflopen van beschikkingen eind 2016, gevolgd door nieuwe beschikkingen in 2017.

De gemiddelde duur per wijk laat eenzelfde lijn zien als het totale gemiddelde van de gemeente op de verschillende meetmomenten.

De hoogte van deze indicator is sterk afhankelijk van de duur van de afgegeven beschikkingen en de instroom van nieuwe cliënten. De indicator zegt niets over de intensiteit van de ontvangen zorg (bijv. intensief/kort traject vs. minder intensief/lang). Dit is een punt van aandacht bij de doorontwikkeling van de Monitor Sociaal Domein.

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

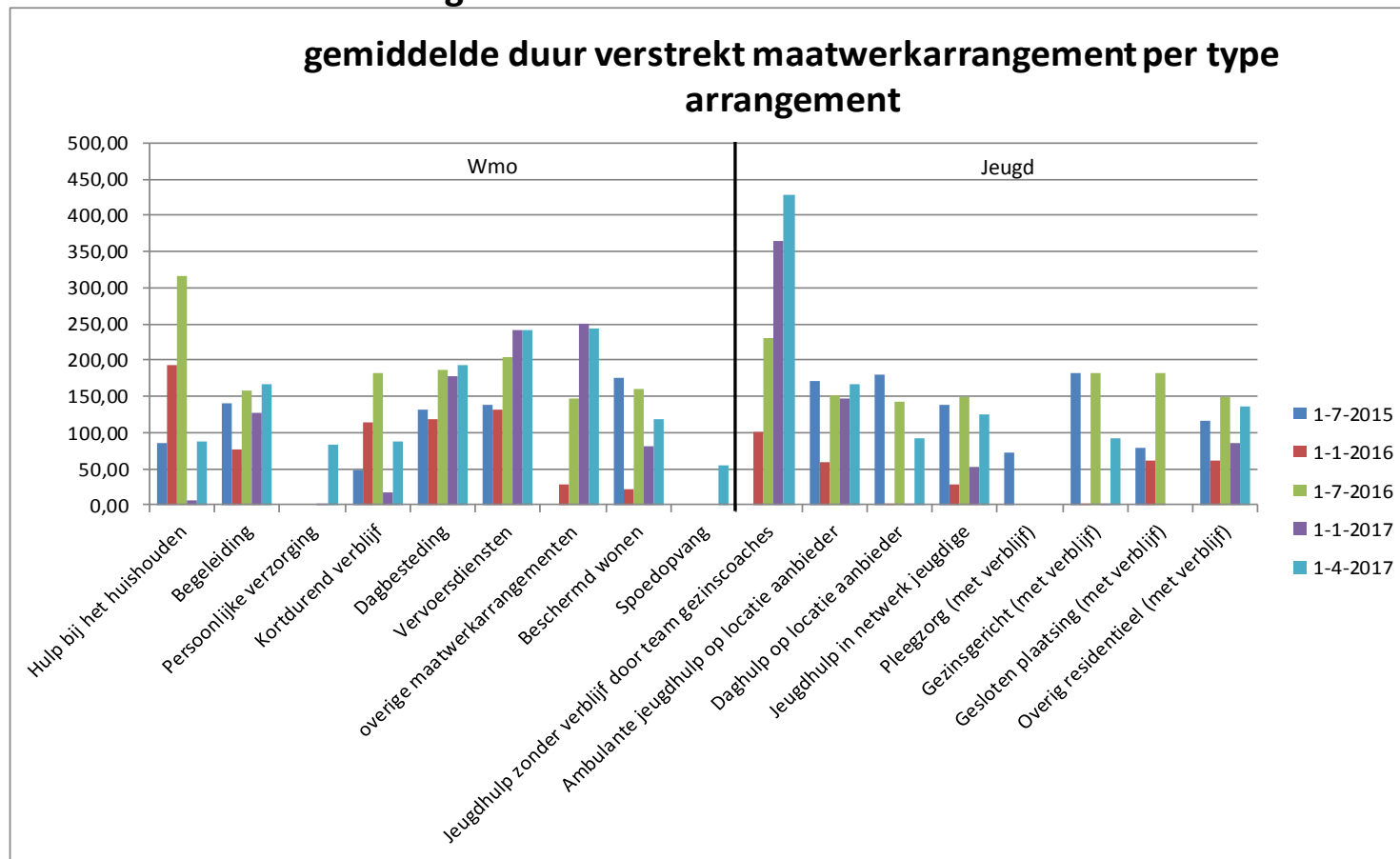
Clïëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Indicator 3.1

Indicator 3.1: Gemiddelde duur gebruik verstrekte maatwerkarrangementen per type maatwerkarrangement



Toelichting

Indicator 3.1 is een verfijning van de totale gemiddelde duur van de verstrekte maatwerkarrangementen. De stijging van de gemiddelde duur van hulp bij het huishouden heeft te maken met eerdere herindicaties in 2015 en de sindsdien lopende zorgduur. De dip op 1-1-2017 en vervolgens de duur voor 1-4-2017 hangt samen met het komen te vervallen van de algemene voorziening, gevolgd door maatwerkvoorziening huishoudelijke hulp. De sprong bij kortdurend verblijf betreft een enkel zorgarrangement. Dagbesteding laat de laatste peildata nog een geringe stijging in duur zien. Beleidsmatig gezien is de stijgende ontwikkeling bij beschermd wonen interessanter. Jongeren ontvangen voor hun zorg per definitie een beschikking voor max. 1 jaar. De meeste jongeren zijn in de laatste vier maanden van 2016 (opnieuw) geïndiceerd, reden van de daling van de gemiddelde duur op 1 januari en de hierop volgende stijging.

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

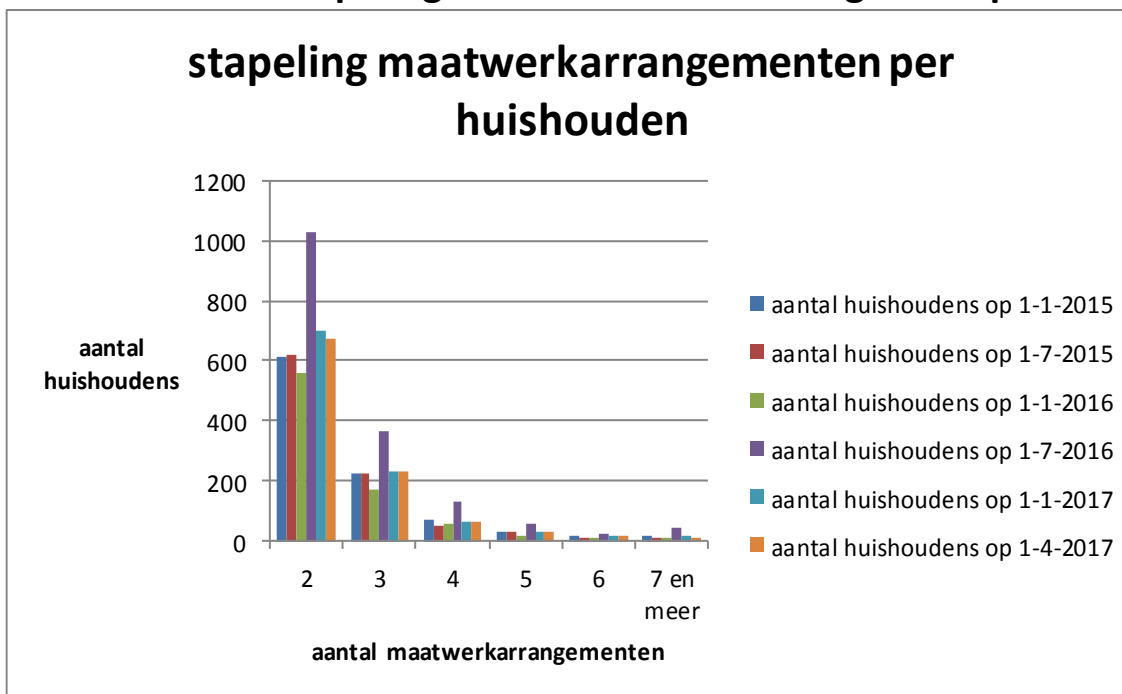
Cliëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Indicator 4

Indicator 4: Inzicht in stapeling aantal maatwerkarrangement per huishouden



Toelichting

Deze indicator geeft het aantal maatwerkarrangementen op adresniveau weer. Dit adresniveau is bepalend voor de term huishouden. Nadeel van deze methode is dat zorg verleend aan bewoners van zorginstellingen als één adres wordt beschouwd. Hierdoor is er sprake van een licht vertekend beeld, vooral bij de categorie 7 en meer.

Van alle huishoudens die zorg ontvangen maakt rond de 77% gebruik van één maatwerkarrangement. Dit percentage schommelde de afgelopen jaren tussen de 74% en 81%. Het aantal mensen met twee, drie of vier arrangementen piekte vooral op 1-7-2016. Op de andere peildata zijn geen grote verschillen te zien. Rond de 15% van de huishoudens die zorg ontvangen maakt gebruik van 2 maatwerkarrangementen en 5% van de huishoudens die zorg ontvangen maakt gebruik van 3 maatwerkarrangementen.

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Cliëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

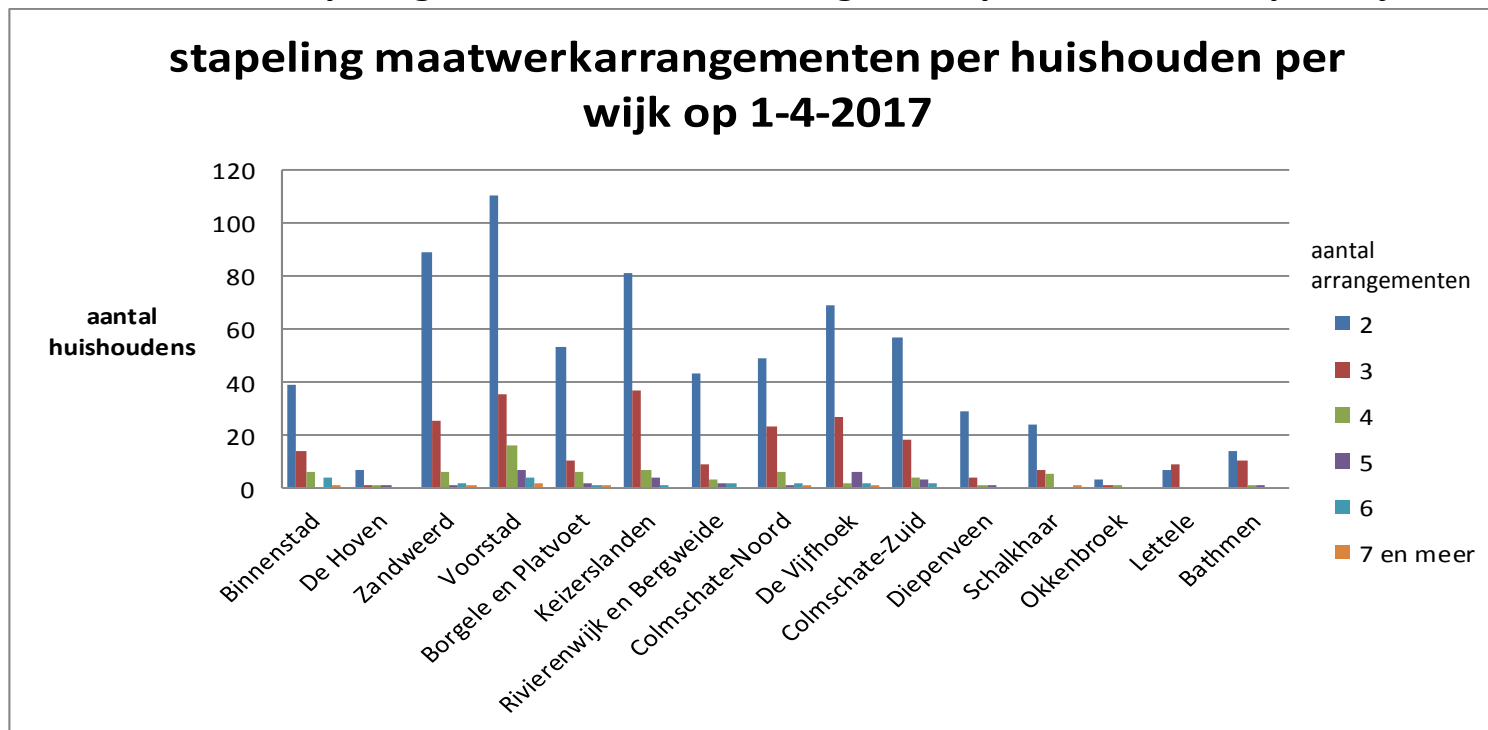
Overige relevante indicatoren

Indicator 4.1

Afgeleide indicator b) stapeling aantal maatwerkarrangementen per cliënt

Afgeleide indicator c) lokale stapeling aantal maatwerkarrangementen

Indicator 4.1: Stapeling aantal maatwerkarrangement per huishouden per wijk



Toelichting

De indeling in maatwerkarrangementen per huishouden per categorie is ingegeven door het CBS. Het is niet duidelijk welke definitie CBS hanteert voor de categorieën huishoudens. Om toch meer inzicht te bieden in de stapeling is er voor gekozen een stapeling per wijk weer te geven voor 1 april 2017. Net als in de vorige uitgaven van de monitor vallen de grote aantallen huishoudens met twee maatwerkarrangementen in Zandweerd, Voorstad en Keizerslanden op. Deze wijken worden gevolgd door De Vijfhoek. Drie of meer maatwerkarrangementen per huishouden zijn ook vooral te vinden deze wijken.

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Clïëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Indicator 5

Indicator 5: Inzicht in kosten WMO

Toelichting

Met behulp van gegevens uit het registratiesysteem TOP Financieel en gegevens van de Sociale Verzekeringsbank kunnen de totale kosten van de Wmo inzichtelijk worden gemaakt.

De totale toegekende declaraties voor Zorg In Natura en bestede kosten PGB in 2015 en kortingsbonnen huishoudelijke hulp komen uit op een bedrag van € 13.503.299. Dit bedrag verschilt met de vorige monitor omdat na de peildatum declaraties zijn ingediend over eerdere perioden.

De totale toegekende declaraties voor Zorg In Natura en bestede kosten PGB in 2016 en kortingsbonnen huishoudelijke hulp komen uit op een bedrag van € 14.433.190. Totaal 2016 is de laatste prognose op basis van de gegevens uit de SVB portal per 22 maart

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Clïëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Indicator 5.1

Afgeleide indicator d) gemiddeld gedeclareerde kosten WMO

Indicator 5.1: Kosten WMO per maatwerkvoorziening

Gedeclareerde kosten ZIN per maatwerkvoorziening	2015	2016
Begeleiding	€ 4.895.193	€ 6.753.341
Kortdurend verblijf	€ 7.980	€ 5.250
Dagbesteding	€ 2.625.235	€ 2.594.941
Vervoerdiensten	€ 194.923	€ 182.376
Overige maatwerkarrangementen	€ 1.761	€ 38.882
Totaal	€ 7.725.092	€ 9.574.790
Hulp bij het huishouden kortingsbonnen	€ 193.841	€ 311.401

Toegekende declaraties ZIN per maatwerkvoorziening	2015	2016
Begeleiding	€ 3.335.820	€ 5.059.322
Kortdurend verblijf	€ 5.340	€ 810
Dagbesteding	€ 1.820.321	€ 1.976.426
Vervoerdiensten	€ 127.728	€ 126.264
Overige maatwerkarrangementen	€ 280	€ 37.395
Totaal	€ 5.289.489	€ 7.200.217
Hulp bij het huishouden kortingsbonnen	€ 86.936	€ 282.973

Bestede bedragen PGB per wet	2015	2016
Beschermd Wonen	€ 2.614.671	€ 2.600.000
Jeugdwet	€ 1.555.065	€ 1.150.000
WMO BG	€ 2.694.737	€ 2.000.000
WMH HH	€ 1.262.401	€ 1.200.000
Totaal	€ 8.126.874	€ 6.950.000

Toelichting

Veruit het grootste deel van de gedeclareerde en toegekende kosten voor Zorg In Natura betreft begeleiding. Het bedrag bij vervoersdiensten betreft vervoer van en naar dagbesteding en geen collectief vervoer.

De SVB maakt in haar overzicht PGB een onderscheid naar wet, en niet naar type maatwerkvoorziening.

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Clïëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Indicator 5.2

Indicator 5.2: Kosten WMO per ZIN/PGB

Toelichting

Uit gegevens in het registratiesysteem TOP Financieel blijkt dat aanbieders voor de in 2015 geleverde Zorg In Natura in totaal voor een bedrag van € 7.725.092 aan declaraties hebben ingediend. Van dit bedrag is € 5.298.489 toegekend. Verder blijkt uit gegevens van de Sociale Verzekeringsbank over 2015 een besteed bedrag aan PGB van € 5.512.203. Dit bedrag is excl. een besteed bedrag van € 2.614.671 voor Beschermd Wonen.

De prognose ZIN voor 2016 komt uit op een totaalbedrag van € 9.574.790 ingediend voor declaraties (exclusief € 311.401 kortingsbonnen) en een totaal toegekend bedrag van € 7.200.217 (excl. € 282.973 kortingsbonnen). De prognose bestede bedragen PGB voor 2016 is € 4.350.000, exclusief € 2.600.000 voor Beschermd Wonen.

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Clïëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Indicator 6

Indicator 6: Inzicht totaal gedeclareerde kosten Jeugd

Categorie	Programma- begroting 2015 (na wijziging)	Uitputting 2015
Landelijke transitie arrangement specialistische zorg	€ 960.046	€ 434.036
PGB	€ 3.548.817	€ 1.547.143
GGZ	€ 5.137.324	€ 7.136.631
LVB (ex-AWBZ)	€ 3.003.359	€ 5.135.582
Jeugd en opvoedhulp	€ 7.968.455	€ 9.309.147
AMHK en clientparticipatie	€ 1.085.158	€ 272.000
totaal	€ 21.703.159	€ 23.834.539

Categorie	Programma- begroting 2016	Uitputting 2016
Landelijke transitie arrangement specialistische zorg	€ 665.572	€ 990.271
PGB	€ 2.333.107	€ 1.150.000
GGZ	€ 6.341.172	€ 7.027.454
LVB (ex-AWBZ)	€ 5.998.417	€ 5.046.000
Jeugd en opvoedhulp	€ 8.547.654	€ 8.860.036
AMHK en clientparticipatie	€ 276.834	€ 276.834
totaal	€ 24.162.756	€ 23.350.595

Toelichting

Een van de hoofdtaken van de Bedrijfsvoeringsorganisatie (BVO) Jeugdzorg regio IJsselland is het leveren van rapportages over de budgetuitputting. Hiernaast de gegevens over 2015 en 2016.

De totale uitputting bedroeg in 2015 € 23.834.539, in 2016 was de uitputting € 23.350.595.

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Cliëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Indicator 6.1

Afgeleide indicator e) gemiddeld gedeclareerde kosten Jeugd

Indicator 6.1: Totaal gedeclareerde kosten Jeugd per maatwerkarrangement

Toelichting

Voor deze indicator zijn geen gegevens beschikbaar. De Bedrijfsvoeringsorganisatie (BVO) Jeugdzorg regio IJsselland maakt in haar rapportages over de budgetuitputting dit onderscheid niet.

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Cliëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Indicator 7

Indicator 7: Inzicht totale kosten Participatiewet

Toelichting

Vanaf 2015 is er een nieuw participatiebudget. Het participatiebudget is opgebouwd uit de budgetten voor de WSW, het budget voor de nieuwe doelgroep van de Participatiewet en de re-integratiemiddelen voor de huidige doelgroep.

Het participatiebudget was in 2015 in totaal € 24.145.726, waarvan € 20.274.677 bestemd voor WSW, en doorbetaald aan Sallcon. Uit het overige budget ter grootte van € 3.871.049 is € 100.000 ingezet door Bijzonder Zorgteam en € 271.840 voor Schuldhulpverlening. Via de Najaarsmarap 2015 is van het restant van € 3.499.209 een bedrag van € 250.000 teruggegeven aan de algemene middelen, de rest is besteed aan re-integratie.

Het budget Participatiewet bedroeg in 2016 € 23.659.150, waarvan € 19.580.005 voor de WSW en voor Re-integratie € 4.079.145. Vanuit het budget voor re-integratie is een bedrag van € 100.000 ingezet door Bijzonder Zorgteam en € 271.840 voor Schuldhulpverlening. Het restant is volledig besteed aan re-integratiedoeleinden.

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Cliëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Indicator 8

Afgeleide indicator f) gemiddelde kosten Participatiewet

Indicator 8: Inzicht in aantal cliënten met een hulpmiddel

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Clëntervaringen en toegankelijkheid

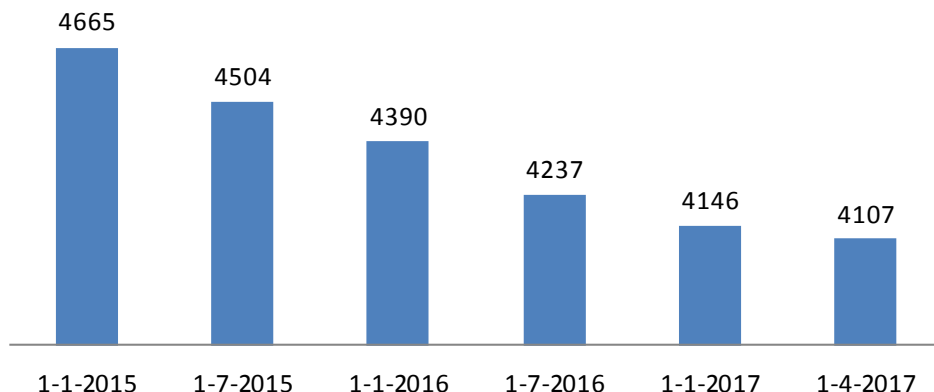
Resultaten

Overige relevante indicatoren

Indicator 8.1

aantal cliënten met een hulpmiddel

■ aantal unieke cliënten op peildatum



Toelichting

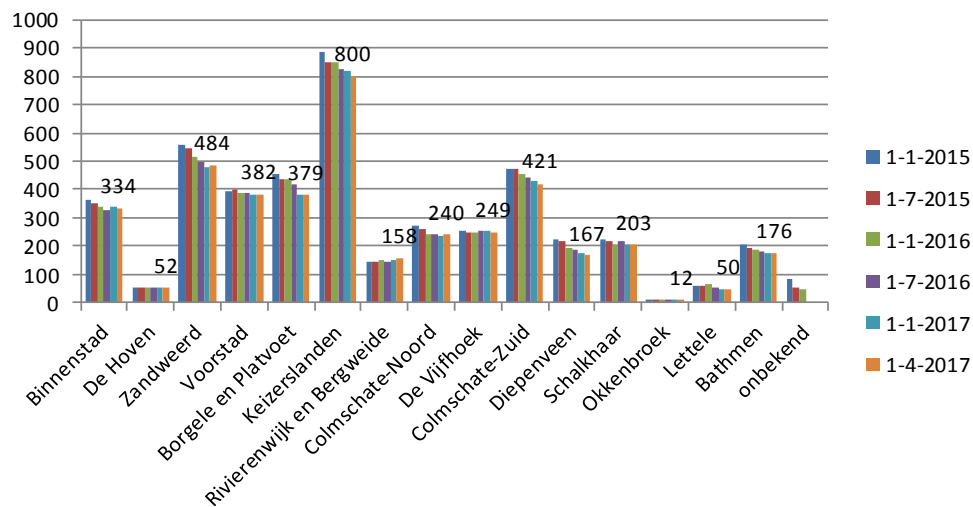
Deze indicator geeft weer het aantal cliënten dat een of meerdere hulpmiddelen heeft. Als een cliënt meerdere hulpmiddelen heeft, telt hij slechts één keer mee.

Uit de cijfers blijkt dat het aantal cliënten met een verstrekt hulpmiddel vanaf 1 januari 2015 stevast is gedaald

Een belangrijke oorzaak van de daling is het anders registreren van cliënten collectief vervoer. In de nieuwe Wmo wordt collectief vervoer niet meer als voorziening beschouwd. In het jaar 2015 zijn volgens de gewijzigde registratie 498 nieuwe aanvragen voor collectief vervoer toegekend, in 2016 waren dit er 479 en in het eerste kwartaal van 2017 193.

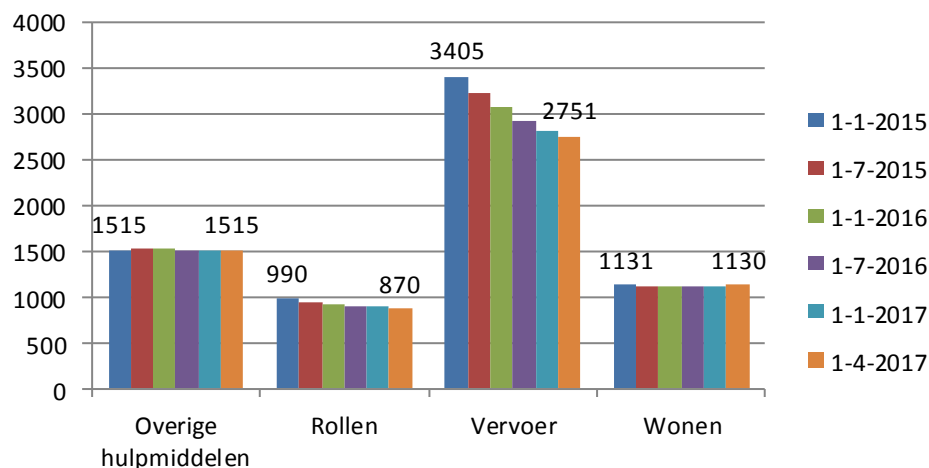
Kijken we naar het aantal cliënten met een hulpmiddel per wijk, dan steekt wederom Keizerslanden met kop en schouders boven de andere wijken uit, gevolgd door Zandweerd, Colmschate-Zuid en Borgele en Platvoet. Een verklaring hiervoor is de aanwezigheid in deze wijken van een omvangrijke groep ouderen.

aantal cliënten met een hulpmiddel per wijk



Indicator 8.1: Inzicht in aantal cliënten met een hulpmiddel per type hulpmiddel

aantal cliënten per type hulpmiddel



Uitleg bij de typen hulpmiddelen

Wonen: hulpmiddelen douche-/toiletstoel, douchestoel los, douchezitje, drempelaanpassing, elektrische deuropener, tillift, toiletverhoger, traplift, wandbeugel, en woningaanpassingen

Vervoer: collectief vervoer, driewielerfiets, duofiets/tandem, fietsaanpassing, gebruikskosten eigen auto, scootermobiel, taxikostenvergoeding, verpleeghuisvervoer, overige vervoersvoorzieningen

Rollen: buggy, elektrische rolstoel(aanpassing), rolstoel(aanpassing, sportrolstoel, overige rolstoelvoorzieningen

Overige hulpmiddelen: gehandicaptenparkeerkaart, zorgwoning

Toelichting

Deze indicator geeft weer welke typen hulpmiddelen cliënten gebruiken. Het gebruik van het type hulpmiddel 'vervoer' is het hoogst. Afgelopen 2 jaar is er wel sprake van een afname van het aantal cliënten dat gebruik maakt van dit type hulpmiddel, maar dat houdt verband met de wijze van registreren van nieuwe aanvragen voor collectief vervoer. Deze worden volgens de nieuwe Wmo niet langer als voorziening maar als activiteit geregistreerd. In het jaar 2015 zijn volgens de gewijzigde registratie 498 nieuwe aanvragen voor collectief vervoer toegekend, in 2016 waren dit er 479 en in het eerste kwartaal van 2017 193.

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Cliëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

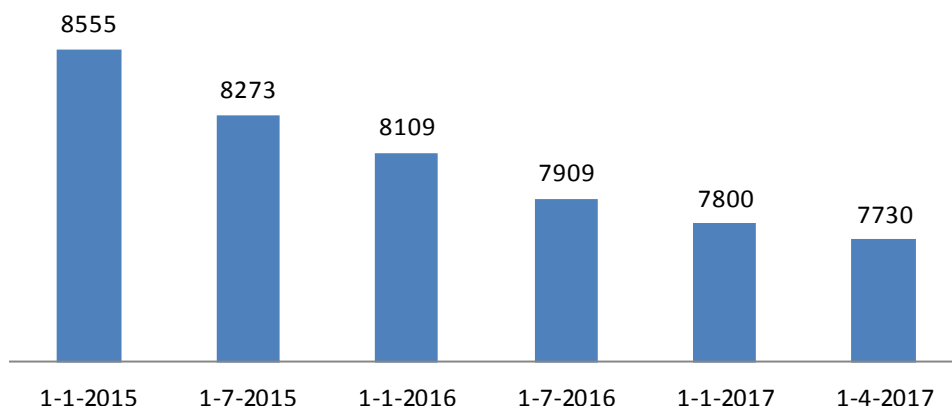
Overige relevante indicatoren

Indicator 9

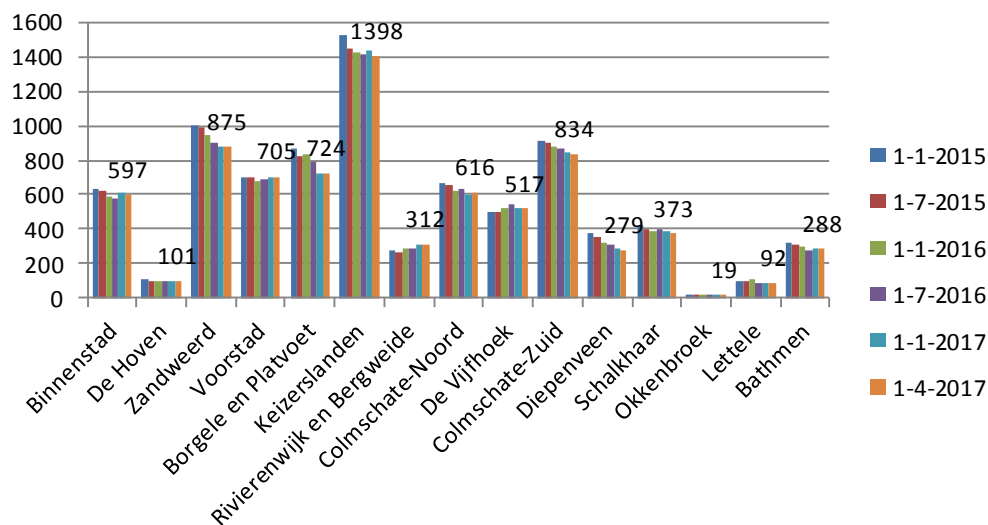
Indicator 9: Inzicht in aantal gebruikte hulpmiddelen

aantal gebruikte hulpmiddelen

■ aantal verstrekte hulpmiddelen per maand



aantal gebruikte hulpmiddelen per wijk



Toelichting

Het aantal gebruikte hulpmiddelen is het totaal aantal actuele voorzieningen op de weergegeven peildata. De figuur hiernaast laat een daling van het aantal gebruikte hulpmiddelen zien. Ook op deze plaats geldt de nuancering van het op een andere wijze registreren van toegekende aanvragen voor collectief vervoer (498 in 2015, 479 in 2016 en 193 in het eerste kwartaal van 2017).

Net als bij het aantal unieke cliënten met een hulpmiddel steekt ook bij het aantal gebruikte hulpmiddelen Keizerslanden met kop en schouders boven de andere wijken uit.

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

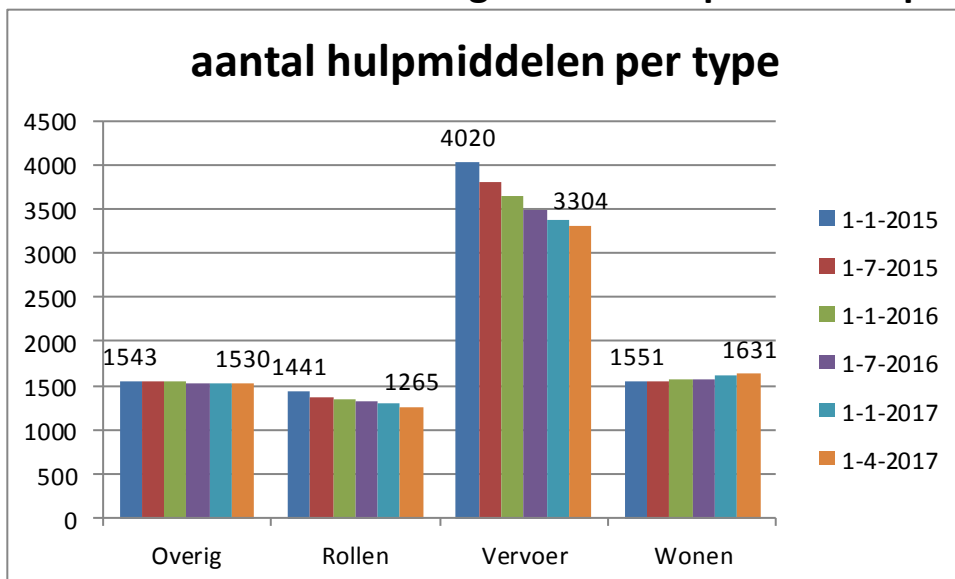
Cliëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Indicator 9.1

Indicator 9.1: Aantal gebruikte hulpmiddelen per type hulpmiddel



Uitleg bij de typen hulpmiddelen

Wonen: hulpmiddelen douche-/toiletstoel, douchestoel los, douchezitje, drempelaanpassing, elektrische deuropener, tillift, toiletverhoger, traplift, wandbeugel, en woningaanpassingen

Vervoer: collectief vervoer, driewielerfiets, duofiets/tandem, fietsaanpassing, gebruikskosten eigen auto, scootermobiel, taxikostenvergoeding, verpleeghuisvervoer, overige vervoersvoorzieningen

Rollen: buggy, elektrische rolstoel(aanpassing), rolstoel(aanpassing), sportrolstoel, overige rolstoelvoorzieningen

Overige hulpmiddelen: gehandicaptenparkeerkaart, zorgwoning

Toelichting

Bij indicator 8.1 zagen we dat het grootste aantal cliënten over één of meer vervoer-voorzieningen beschikt. Dit vertaalt zich door in het aantal gebruikte hulpmiddelen per type hulpmiddel. Ook hier geldt weer de nuancering dat de daling van het aantal hulpmiddelen vervoer verband houdt met de andere manier van registreren van nieuwe aanvragen voor collectief vervoer (498 in 2015, 479 in 2016 en 193 in het eerste kwartaal van 2017).

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Clïëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Indicator 10

Indicator 10: Inzicht in kosten hulpmiddelen

Toelichting

Deze indicator behelst de kosten die zijn gemaakt voor individuele verstrekkingen volgens de indeling van de 'oude' Wmo. In 2015 waren de lasten voor individuele verstrekkingen € 10.957.250,10, in 2016 was het bedrag € 9.707.621,00.

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Cliëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Indicator 10.1

Indicator 10.1: Totaal gedeclareerde kosten hulpmiddelen per type hulpmiddel

Categorie hulpmiddelen	Lasten 2015	Lasten 2016
Uitvoeringskosten	€ 1.644.864,02	€ 1.047.637,00
Hulp in het huishouden	€ 5.829.314,20	€ 5.153.935,00
Hulpmiddelen (overig en rollen)	€ 1.801.385,26	€ 1.437.069,00
Vervoer	€ 1.104.585,76	€ 1.635.528,00
Wonen	€ 577.100,86	€ 433.452,00
Totaal	€ 10.957.250,10	€ 9.707.621,00

Toelichting

De tabel hiernaast laat zien welke kosten er in 2015 en 2016 gemoeid waren met uitvoeringskosten en met hulp in het huishouden, hulpmiddelen, vervoer en wonen. In beide jaren was hulp in het huishouden veruit de grootste kostenpost.

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Clïëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Indicator 10.2

Indicator 10.2: Gemiddeld gedeclareerde kosten hulpmiddelen

Toelichting

Voor deze indicator zijn voor deze monitor geen gegevens beschikbaar.

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Cliëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Indicator 10.3

Indicator 10.3: Gemiddeld gedeclareerde kosten hulpmiddelen per type hulpmiddel

Toelichting

Voor deze indicator zijn nog geen gegevens beschikbaar.

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Cliëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Indicator 10.4

Indicator 10.4: Gemiddeld gedeclareerde kosten hulpmiddelen per cliënt

Toelichting

Voor deze indicator zijn nog geen gegevens beschikbaar.

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Cliëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Indicator 11

Indicator 11: Inzicht in gemiddelde eigen bijdrage per cliënt

Toelichting:

Voor deze monitor zijn nog geen gegevens beschikbaar.

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Cliëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Indicator 12

Afgeleide Indicatoren Gebruik Sociaal Domein

Afgeleide indicatoren

- a) [Totaal aantal cliënten naar intensiteit WMO \(hoort bij indicator 1\)](#)
- b) [Stapeling aantal maatwerkarrangementen per cliënt \(hoort bij indicator 4\)](#)
- c) [Lokale stapeling aantal maatwerkarrangementen \(hoort bij indicator 4\)](#)
- d) [Gemiddeld gedeclareerde kosten Wmo \(hoort bij indicator 5\)](#)
- e) [Gemiddeld gedeclareerde kosten Jeugd \(hoort bij indicator 6\)](#)
- f) [Gemiddelde kosten Participatiewet \(hoort bij indicator 7\)](#)
- g) [Sociale basisondersteuning \(overig inzicht gebruik sociaal domein\)](#)
- h) [Omvang doelgroep minimabeleid \(overig inzicht gebruik sociaal domein\)](#)

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Cliëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Afgeleide indicator a:

Totaal aantal cliënten naar intensiteit WMO (hoort bij [indicator 1](#))

Toelichting

Het CBS heeft deze gegevens nog niet via waarstaatjegemeente.nl beschikbaar gesteld.

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Cliëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

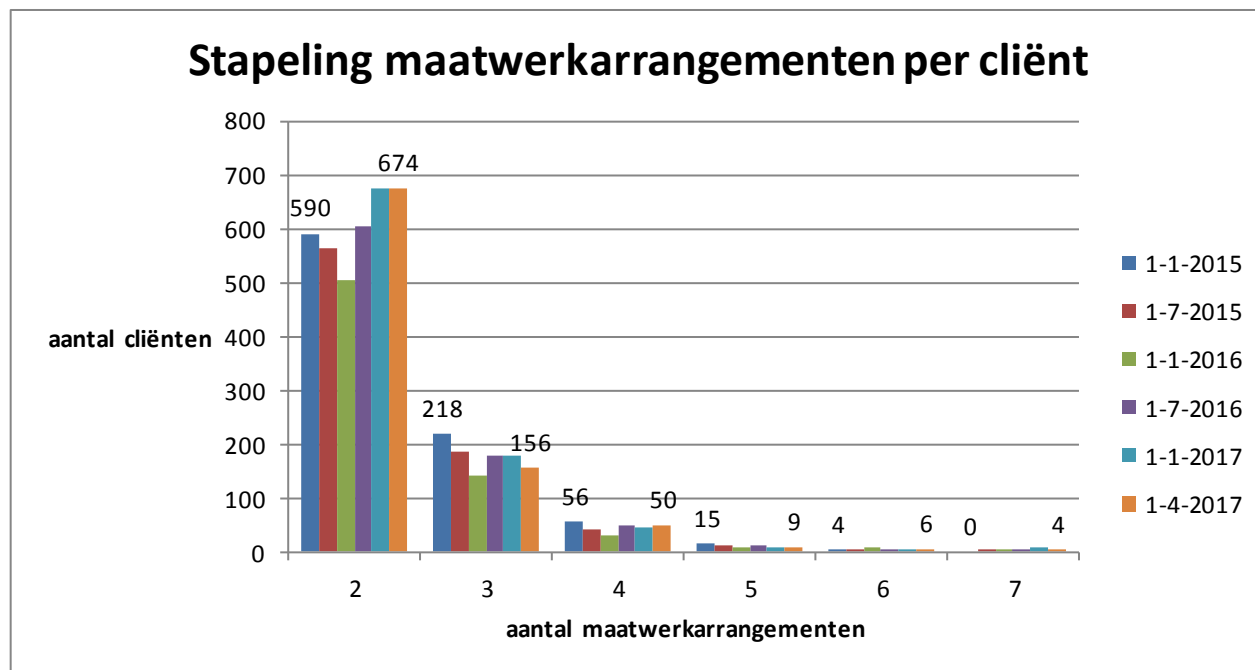
Overige relevante indicatoren

Indicator b

Overzicht afgeleide indicatoren gebruik sociaal domein

Afgeleide indicator b:

Stapeling aantal maatwerkarrangementen per cliënt (hoort bij [indicator 4](#))



Toelichting

Bij indicator 4 is inzicht geboden in de stapeling per huishouden. Bovenstaande figuur geeft inzicht in de stapeling maatwerkarrangementen per cliënt. Het merendeel van de cliënten heeft één arrangement (gemiddeld rond de 83%). Er is sinds januari 2016 sprake van een stijging van het aantal cliënten met één maatwerkarrangement. Na een afname van de stapeling van het aantal maatwerkarrangementen per cliënt in 2015 is er in 2016 en 2017 weer sprake van een stijging. Deze stijging is vooral te vinden bij 2 maatwerkarrangementen per cliënt.

Stapeling betreft hier het meervoudig gebruik van Wmo. Arrangementen vanuit werk en inkomen zijn daar niet bij opgenomen. In de toekomst is er een meerwaarde te behalen door ook mensen met een uitkering en/of schuldenproblematiek/schuldhulpverlening hierin op te nemen.

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Cliëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

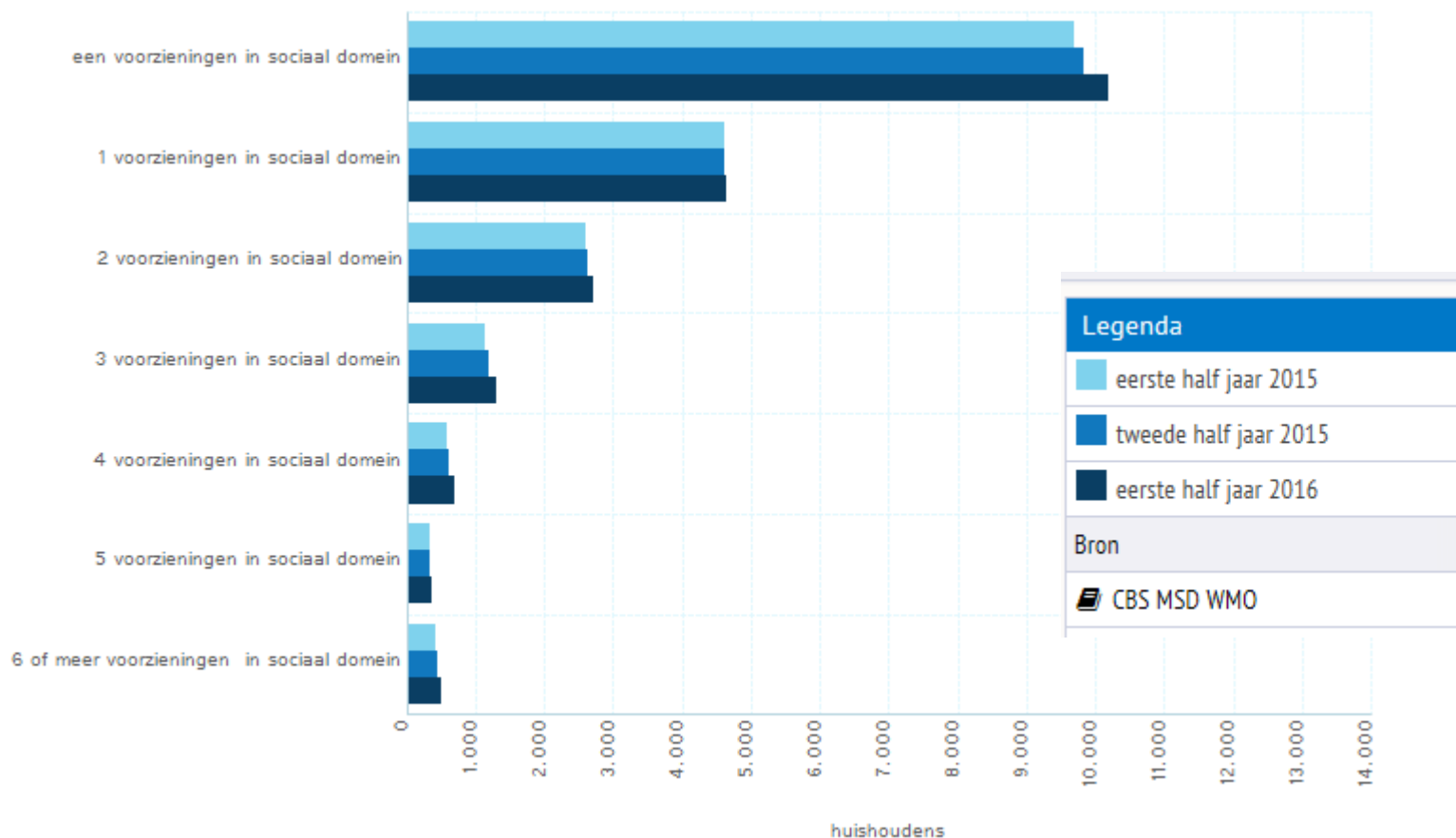
Overige relevante indicatoren

Indicator c

Overzicht afgeleide indicatoren gebruik sociaal domein

Afgeleide indicator c:

Lokale stapeling aantal maatwerkarrangementen (hoort bij [indicator 4](#))



Toelichting

Het CBS heeft in haar rapportage voor de monitor sociaal domein de cijfers over stapeling van voorzieningen per huishouden over de drie domeinen heen (WMO, Jeugd en Participatie) opgenomen. De figuur hierboven geeft inzicht in stapeling over de wetten heen in sociaal domein op huishoudenniveau per 1.000 huishoudens in de gemeente Deventer over 2015 en het eerste halfjaar van 2016.

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Clïëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Indicator d

Overzicht afgeleide indicatoren gebruik sociaal domein

Afgeleide indicator d:

Gemiddeld gedeclareerde kosten Wmo (hoort bij [indicator 5](#))

Toelichting

Voor deze indicator zijn nog geen gegevens beschikbaar.

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Cliëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Indicator e

Overzicht afgeleide indicatoren gebruik sociaal domein

Afgeleide indicator e:

Gemiddeld gedeclareerde kosten Jeugd (hoort bij [indicator 6](#))

Toelichting

Voor deze indicator zijn nog geen gegevens beschikbaar.

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Cliëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Indicator f

Overzicht afgeleide indicatoren gebruik sociaal domein

Afgeleide indicator f:
Gemiddelde kosten Participatiewet (hoort bij [indicator 7](#))

Toelichting

Het CBS heeft deze gegevens nog niet beschikbaar gesteld.

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Cliëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Indicator 8

Overzicht afgeleide indicatoren gebruik sociaal domein

Afgeleide indicator g:

Sociale basisondersteuning (overig inzicht gebruik sociaal domein)

Toelichting

Gemeenten zijn verplicht om vier keer per jaar gegevens over sociale basisondersteuning aan het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) aan te leveren. De gemeente Deventer heeft over 2015 voor Algemene voorzieningen Wmo en Jeugd een kostenpost van € 16.369.000 aan het CBS gemeld. De kosten voor Eerstelijnsloket Wmo en Jeugd bedroegen € 4.750.000. Het gezamenlijke bedrag voor basisondersteuning was in 2015 € 21.119.000.

Over 2016 heeft Deventer aan het CBS voor Algemene voorzieningen Wmo en Jeugd een bedrag van € 14.998.000 gemeld. De kosten voor Eerstelijnsloket Wmo en Jeugd bedroegen in 2016 € 4.354.000. De totale kosten voor sociale basisondersteuning bedroegen daarmee in 2016 € 19.352.000.

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Cliëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Indicator h

Overzicht afgeleide indicatoren gebruik sociaal domein

Afgeleide indicator h:

Omvang doelgroep minimabeleid (overig inzicht gebruik sociaal domein)

Toelichting

De omvang van de doelgroep van minimabeleid werd voorheen inzichtelijk gemaakt via de Armoedemonitor Deventer en de Minimamonitor Deventer. De laatste Minimamonitor dateert van 2013. Toen was de omvang van de potentiële doelgroep van minimabeleid 5.200, 13% van alle huishoudens in Deventer.

Met behulp van de resultaten van het in november gehouden Bewonersonderzoek 2015, een grootschalige enquête onder de Deventer bevolking, is de omvang van de doelgroep geactualiseerd: 5.860 huishoudens, 14% van alle huishoudens in Deventer. In het najaar van 2017 voert team Kennis en Verkenning opnieuw het Bewonersonderzoek uit.

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Cliëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Indicator 12

Overzicht afgeleide indicatoren gebruik sociaal domein

Indeling Early Warning items

Kernindicatoren

12. [Welbevinden van jeugd en jongeren](#)

Afgeleide indicatoren

- i) [Leefsituatie huishouden \(hoort bij indicator 12\)](#)
- j) [Omvang kwetsbare groepen in traject \(overig inzicht Early Warning items\)](#)

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Clïëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Indicator 12: Inzicht in welbevinden van jeugd en jongeren

Risicofactoren op leefgebied thuis			
Indicator	Deventer	Nederland	gemeenten 50.00- 100.000 inwoners
Financiële positie			
Aantal kinderen met kans op armoede (0 tot 18 jaar) (2011)	2500		
Aantal kinderen met kans op armoede (0 tot 18 jaar) (2012)	2600		
Aantal kinderen met kans op armoede (0 tot 18 jaar) (2013)	2600		
Kinderen met kans op armoede (0 tot 18 jaar) (2011)	12%		
Kinderen met kans op armoede (0 tot 18 jaar) (2012)	12,6%		
Kinderen met kans op armoede (0 tot 18 jaar) (2013)	13,0%		
Kinderen in uitkeringsgezin = % kinderen in armoede (2012)	5,34%	5,66%	5,26%
Kinderen in uitkeringsgezin = % kinderen in armoede (2013)	6,22%	6,15%	5,77%
Kinderen in uitkeringsgezin = % kinderen in armoede (2014)	6,48%	6,47%	6,14%
Kinderen in uitkeringsgezin = % kinderen in armoede (2015)	6,45%	6,58%	6,29%
Aantal kinderen in bijstandsgezinnen (0 tot 18 jaar) (2011)	1140		
Aantal kinderen in bijstandsgezinnen (0 tot 18 jaar) (2012)	1190		
Aantal kinderen in bijstandsgezinnen (0 tot 18 jaar) (2013)	1320		
Aantal kinderen in bijstandsgezinnen (0 tot 18 jaar) (2014)	1370		
Aantal kinderen in bijstandsgezinnen (0 tot 18 jaar) (2015)	1360		
Totaal aantal bijstandsgezinnen met kinderen (2011)	690		
Totaal aantal bijstandsgezinnen met kinderen (2012)	730		
Totaal aantal bijstandsgezinnen met kinderen (2013)	800		
Totaal aantal bijstandsgezinnen met kinderen (2014)	830		
Totaal aantal bijstandsgezinnen met kinderen (2015)	810		
WWB/WIJ ontvangers leeftijd -26 jaar (2013)	8,80%	7,80%	8,10%
WWB/WIJ ontvangers alleenstaande ouder (2013)	25,7%	21,6%	22,6%
WWB/WIJ ontvangers alleenstaande ouder (2013)	610		
Alleenstaande ouders met een bijstandsuitkering (2015)	700		
Alleenstaande ouders met een bijstandsuitkering (eerste helft 2016)	600		
Werkloze jongeren (2012)	0,62%	1,21%	1,34%
% werkzoekenden (15 tot 23 jaar) (2011)	0,80%		
% werkzoekenden (15 tot 23 jaar) (2012)	1,70%		
% werkzoekenden (15 tot 23 jaar) (2013)	1,70%		
% werkzoekenden (15 tot 23 jaar) (2014)	1,70%		

Toelichting

Inzicht in welbevinden van jeugd en jongeren spitst zich toe op een drietal leefgebieden: thuis, school en omgeving/buurt. Op basis van de theorie en op basis van beschikbare gegevens is een set van indicatoren samengesteld.

Aangezien de brondata sterk verschillen is ervoor gekozen om (indien beschikbaar) per indicator meerdere jaren weer te geven. De grijsgekleurde rijen in de tabel zijn de voor deze monitor nieuwe gegevens.

Voor enkele indicatoren is een vergelijking met Nederland en gemeenten van 50.000 tot 100.000 inwoners opgenomen.

Signalen die uit de gegevens naar voren komen zijn :

- De kans op armoede is licht gestegen.
- Kleine afname van het aantal kinderen in een bijstandsgezin.
- Kleine afname van het totaal aantal bijstandsgezinnen.
- Het percentage mishandelde kinderen dat gemeld is bij het AMK is afgelopen periode gecorrigeerd. Het percentage daalt in Deventer en ligt lager dan de landelijke cijfers.
- Het aantal kinderen met een handicap is sinds 2012 licht gestegen. Het percentage ligt sinds 2014 lager dan landelijk.
- Het aantal tienermoeders is in 2016 gedaald.
- Het percentage kinderen in een eenoudergezin is de afgelopen jaren gestegen, maar ligt sinds 2014 lager dan landelijk.

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Cliëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Indicator 12 vervolg

Afgeleide indicator i) leefsituatie huishouden

Indicator 12: Inzicht in welbevinden van jeugd en jongeren

Indicator	Deventer	Nederland	gemeenten 50.00- 100.000 inwoners
Relatieproblemen en huishoudelijk geweld			
Ongewenste seksuele handelingen meegemaakt (12 t/m 23 jaar) (2011)	13%	.	.
Lichamelijk mishandeld(12 t/m 23 jaar) (2011)	3%	.	.
Geestelijk mishandeld(12 t/m 23 jaar) (2011)	8%	.	.
Melding kindermishandeling kinderen tot 18 jaar (2012)	0,54%	0,70%	0,72%
Melding kindermishandeling kinderen tot 18 jaar (2013)	0,41%	0,72%	0,74%
Melding kindermishandeling kinderen tot 18 jaar (2014)	0,45%	0,70%	0,74%
Totaal aantal echtscheidingen met kinderen (0 tot 18 jaar) (2011)	111		
Totaal aantal echtscheidingen met kinderen (0 tot 18 jaar) (2012)	116		
Totaal aantal echtscheidingen met kinderen (0 tot 18 jaar) (2013)	131		
Totaal aantal echtscheidingen met kinderen (0 tot 18 jaar) (2014)	141		
Gezondheid (incl. psychisch) en leefstijl			
Kinderen met een handicap (2012)	2,48%	2,15%	2,25%
Kinderen met een handicap (2013)	2,57%	2,43%	2,50%
Kinderen met een handicap (2014)	2,59%	2,64%	2,74%
Kinderen met een handicap (2015)	2,69%	2,72%	2,82%
Ouder drinkt regelmatig in bijzijn van kind (4 t/m 11 jaar) (2013)	19%	.	.
Ouder drinkt soms in bijzijn van kind (4 t/m 11 jaar) (2013)	28%	.	.
Ouder accepteert af en toe alcohol door kind (6 t/m 11 jaar) (2013)	28%	.	.
Ouder accepteert glas alcohol door kind (6 t/m 11 jaar) (2013)	2%	.	.
Jongeren 12 t/m 23 jaar dat alcohol drinkt (2011)	61%	-	-
Moeder rookte tijdens zwangerschap (leeftijd kinderen 0 t/m 3 jaar) (2013)	8%		
Ouders zeggen dat ze af en toe roken <16 jaar acceptabel vinden voor kinderen (kinderen 4 t/m 11 jaar) (2013)	9%		
Jongeren 12 t/m 23 jaar dat ooit wiet gebruikte (2011)	20%		
Elke dag fruit kind 0 t/m 11 jaar (2011)	59%	.	.
Elke dag groente kind 0 t/m 11 jaar (2011)	42%	.	.
Dagelijks ontbijt (0 t/m 11 jaar)	98%		
Dagelijks ontbijt (12 t/m 23 jaar)	75%		
Ouder heeft behoefte aan hulp mbt zorg opvoeding (totaal 0 t/m 11 jaar) (2013)	7%		
Ouder krijgt voldoende steun bij opvoedingsproblemen van fam en vrienden (totaal 0 t/m 11 jaar) (2013)	90%		

Toelichting

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Cliëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Indicator 12
vervolg

Afgeleide indicator
i) leefsituatie
huishouden

Indicator 12: Inzicht in welbevinden van jeugd en jongeren

Overig			
Indicator	Deventer	Nederland	gemeenten 50.00- 100.000 inwoners
Laaggeletterden (2013)	5-8%	.	.
% tienermoeders (2012)	0,79%	0,50%	0,47%
Totaal aantal tienermoeders (<20 jaar) (2011)	24		
Totaal aantal tienermoeders (<20 jaar) (2012)	22		
Totaal aantal tienermoeders (<20 jaar) (2013)	16		
Totaal aantal tienermoeders (<20 jaar) (2014)	17		
Totaal aantal tienermoeders (<20 jaar) (2015)	19		
Totaal aantal tienermoeders (<20 jaar) (2016)	14		
% kinderen (0-17 jaar) in eenoudergezin (2012)	14,01%	14,24%	14,19%
% kinderen (0-17 jaar) in eenoudergezin (2013)	14,47%	14,66%	14,73%
% kinderen (0-17 jaar) in eenoudergezin (2014)	14,95%	14,99%	15,18%
% kinderen (0-17 jaar) in eenoudergezin (2015)	15,18%	15,38%	15,62%
% jongeren (0 tot 25 jaar) in eenoudergezinnen (2011)	12,10%		
% jongeren (0 tot 25 jaar) in eenoudergezinnen (2012)	12,70%		
% jongeren (0 tot 25 jaar) in eenoudergezinnen (2013)	13,30%		
% jongeren (0 tot 25 jaar) in eenoudergezinnen (2014)	13,90%		
% jongeren (0 tot 25 jaar) in eenoudergezinnen (2015)	14,50%		

Risicofactoren op leefgebied school			
Indicator	Deventer	Nederland	gemeenten 50.00- 100.000 inwoners
Verzuim per 1.000 leerlingen (2014)	55	60	63
Voortijdige schoolverlaters totaal (VO + MBO) (2014)	2,0%	2%	2%
% achterstandsleerlingen met gewicht 0,30 (t.o.v. leerlingen bo) (2011)	5,8%		
% achterstandsleerlingen met gewicht 0,30 (t.o.v. leerlingen bo) (2012)	5,8%		
% achterstandsleerlingen met gewicht 0,30 (t.o.v. leerlingen bo) (2013)	5,7%		
% achterstandsleerlingen met gewicht 0,30 (t.o.v. leerlingen bo) (2014)	5,2%		
% achterstandsleerlingen met gewicht 1,20 (t.o.v. leerlingen bo) (2011)	6,3%		
% achterstandsleerlingen met gewicht 1,20 (t.o.v. leerlingen bo) (2012)	6,0%		
% achterstandsleerlingen met gewicht 1,20 (t.o.v. leerlingen bo) (2013)	5,9%		
% achterstandsleerlingen met gewicht 1,20 (t.o.v. leerlingen bo) (2014)	5,2%		

Toelichting

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Cliëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Indicator 12 vervolg

Afgeleide indicator i) leefsituatie huishouden

Indicator 12: Inzicht in welbevinden van jeugd en jongeren

Risicofactoren op leefgebied buurt			
Indicator	Deventer	Nederland	gemeenten 50.00- 100.000 inwoners
kinderen in achterstandswijken	26,11%	17,57%	19,09%
Jongeren met delict voor rechter (2012)	3,21%	2,57%	2,58%
Jeugdige verdachten, aantal per 1.000 inwoners 12 tm 24 jr (2014)	16,8	17,7	19,1
Jeugdige veelplegers per 1.000 inwoners 12 tm 24 jr [aantal per 1.000 inwoners] (2014)	0,8	1,3	1,5
Hardekern jongeren per 1.000 inwoners 12 tm 24 jaar [aantal per 1.000 inwoners] (2014)	0,6	1,3	1,5
Aantal jongeren tot 25 jaar: aangehouden verdachten van een strafbaar feit (2011)	510		
Aantal jongeren tot 25 jaar: aangehouden verdachten van een strafbaar feit (2012)	480		
Aantal jongeren tot 25 jaar: aangehouden verdachten van een strafbaar feit (2013)	290		
Aantal jongeren tot 25 jaar: aangehouden verdachten van een strafbaar feit (2014)	240		
Aantal jongeren tot 25 jaar: aangehouden verdachten van een geweldsmisdrijf (2011)	160		
Aantal jongeren tot 25 jaar: aangehouden verdachten van een geweldsmisdrijf (2012)	140		
Aantal jongeren tot 25 jaar: aangehouden verdachten van een geweldsmisdrijf (2013)	80		
Aantal jongeren tot 25 jaar: aangehouden verdachten van een geweldsmisdrijf (2014)	60		
Aantal jongeren tot 25 jaar: aangehouden verdachten van een vermogensmisdrijf (2011)	170		
Aantal jongeren tot 25 jaar: aangehouden verdachten van een vermogensmisdrijf (2012)	160		
Aantal jongeren tot 25 jaar: aangehouden verdachten van een vermogensmisdrijf (2013)	100		
Aantal jongeren tot 25 jaar: aangehouden verdachten van een vermogensmisdrijf (2014)	70		
Aantal jongeren tot 25 jaar: aangehouden verdachten van vernieling (2011)	140		
Aantal jongeren tot 25 jaar: aangehouden verdachten van vernieling (2012)	120		
Aantal jongeren tot 25 jaar: aangehouden verdachten van vernieling (2013)	80		
Aantal jongeren tot 25 jaar: aangehouden verdachten van vernieling (2014)	60		
Aantal jongeren tot 25 jaar: aangehouden verdachten van een verkeersmisdrijf (2011)	90		
Aantal jongeren tot 25 jaar: aangehouden verdachten van een verkeersmisdrijf (2012)	50		
Aantal jongeren tot 25 jaar: aangehouden verdachten van een verkeersmisdrijf (2013)	30		
Aantal jongeren tot 25 jaar: aangehouden verdachten van een verkeersmisdrijf (2014)	50		
Aantal jongeren tot 25 jaar: aangehouden verdachten van een drugsmisdrijf (2011)	20		
Aantal jongeren tot 25 jaar: aangehouden verdachten van een drugsmisdrijf (2012)	30		
Aantal jongeren tot 25 jaar: aangehouden verdachten van een drugsmisdrijf (2013)	0		
Aantal jongeren tot 25 jaar: aangehouden verdachten van een drugsmisdrijf (2014)	0		

Toelichting

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Cliëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Indicator 13

Afgeleide indicator
i) leefsituatie huishouden

Afgeleide Indicatoren Early Warning Items

Afgeleide indicatoren

- i) [Leefsituatie huishouden \(hoort bij indicator 12\)](#)
- j) [Omvang kwetsbare groepen in traject \(overig inzicht Early Warning items\)](#)

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

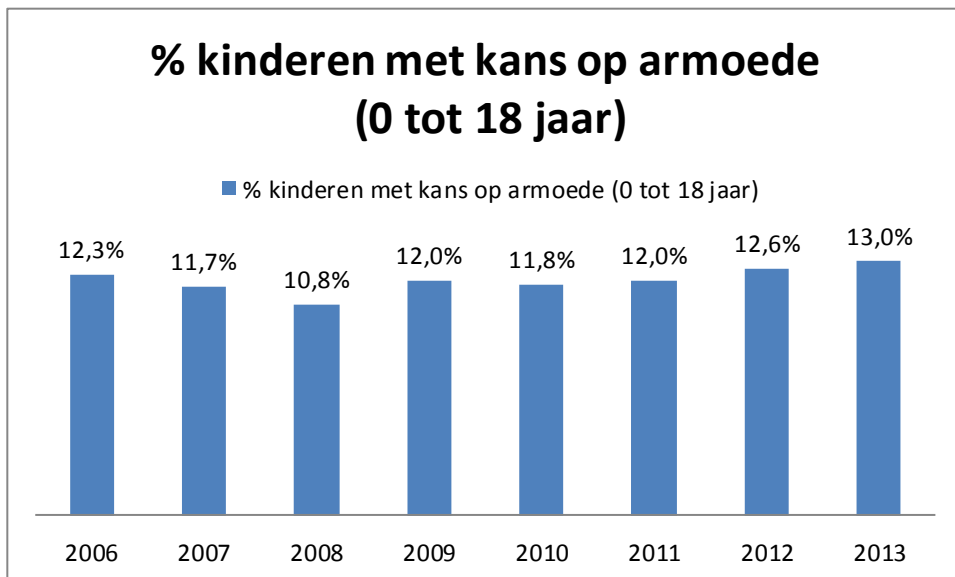
Early warning items

Cliëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Afgeleide indicator i :
Leefsituatie huishouden (hoort bij [indicator 12](#))



Toelichting

Het CBS gaat voor inzicht in de leefsituatie van huishoudens uit van het percentage kinderen 0 tot 18 jaar met kans op armoede en het percentage meldingen bij het AMHK (Algemeen Meldpunt Kindermishandeling), tegenwoordig bekend als het Veilig Thuis.

Volgens de laatst bekende gegevens van het CBS uit 2013 was het percentage kinderen met kans op armoede in Deventer 13%. Dit is het hoogste percentage sinds 2006.

Het percentage mishandelde kinderen tot 18 jaar dat bij de Bureaus AMK (Advies- en Meldpunt Kindermishandeling) is gemeld, staat reeds vermeld bij het overzicht van indicator 12.

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Cliëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Indicator j

Overzicht afgeleide indicatoren early warning items

Afgeleide indicator j :

Omvang kwetsbare groepen in traject (overig inzicht Early Warning items)

Toelichting

Voor deze indicator zijn nog geen gegevens beschikbaar.

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Cliëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Indicator 13

Overzicht afgeleide indicatoren early warning items

Indeling Cliëntervaringen en toegankelijkheid

Kernindicatoren

13. [Inzicht in cliëntervaringen](#)

Afgeleide indicatoren

- k) [Inzicht in toegankelijkheid \(hoort bij indicator 13\)](#)
- l) [Beleving bij cliënten \(hoort bij indicator 13\)](#)
- m) [Cliënttevredenheid uitstromers \(hoort bij indicator 13\)](#)
- n) [Algemene beleving bij burgers \(overig inzicht cliëntervaringen en toegankelijkheid\)](#)

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

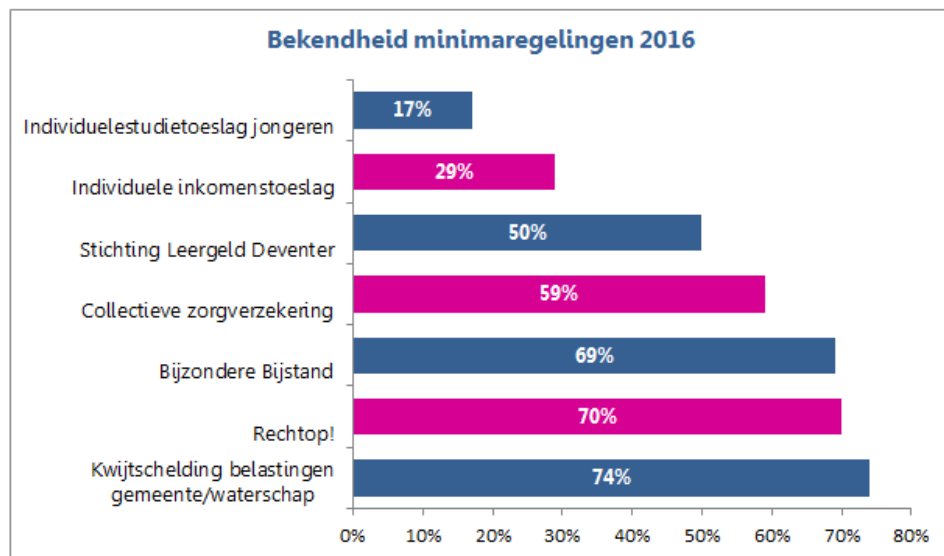
Early warning items

Cliëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Indicator 13: Inzicht in cliëntervaringen



91% van de klanten geeft aan een of meer regelingen te kennen. De regeling “Kwijtschelding van belastingen” is het meest bekend onder alle doelgroepen van de Participatiewet. Bekendheid met een regeling kan onder de doelgroep van de specifieke regeling hoger zijn, bijvoorbeeld Stichting Leergeld Deventer of de individuele studietoelage jongeren. Het gaat in dit overzicht over de bekendheid van de regelingen onder alle doelgroepen van het participatiebeleid.

Toelichting

De ervaringen van cliënten worden gemeten met behulp van cliëntenonderzoeken Wmo, Jeugd en Participatie.

Vooruitlopend op de landelijk verplichte vragenlijst heeft team Kennis en Verkenning in 2015 voor een cliëntervaringsonderzoek Wmo een eigen vragenlijst ontwikkeld, met gebruikmaking van een concept van de landelijke vragenlijst. De vragenlijst is begin oktober 2015 verspreid onder 800 cliënten Wmo. Een deel van de resultaten staat bij de indicator I “beleving van cliënten”.

In juni 2016 heeft team Kennis en Verkenning het cliëntervaringsonderzoek WMO volgens de verplichte landelijke vragenlijst uitgevoerd. De resultaten hiervan zijn bij indicator 13.1 opgenomen.

Het verplichte cliëntervaringsonderzoek Jeugd is in 2016 niet uitgevoerd vanwege het niet kunnen voldoen aan exclusiecriteria in het afnameprotocol voor de uitvoering (zie indicator 13.3).

In het laatste kwartaal van 2016 is het Klanttevredenheidsonderzoek Participatie uitgevoerd. De indicator “bekendheid minimaregelingen” is in dit onderzoek onderzocht en staat hiernaast weergegeven.

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Cliëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Indicator 13.1

Afgeleide indicator k) inzicht in toegankelijkheid

Afgeleide indicator l) beleving bij cliënten

Afgeleide indicator m) cliënttevredenheid uitstromers

Indicator 13.1: Cliëntervaringen WMO

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Cliëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Indicator 13.2

Resultaten verplicht cliëntervaringsonderzoek Wmo 2016	Deventer	Nederland	gemeenten met 50.000 - 100.000 inwoners
Ik wist waar ik moest zijn met mijn hulpvraag (helemaal) eens	62%	69%	70%
Ik werd snel geholpen (helemaal) eens	78%	68%	70%
De medewerker nam mij serieus (helemaal) eens	89%	79%	80%
De medewerker en ik hebben in het gesprek samen naar oplossingen gezocht (helemaal) eens	80%	69%	71%
Wist u dat u gebruik kon maken van een onafhankelijke cliëntondersteuner? (ja)	22%	25%	25%
Ik vind de kwaliteit van de ondersteuning die ik krijg goed (helemaal) eens	88%	79%	79%
De ondersteuning die ik krijg past bij mijn hulpvraag (helemaal) eens	86%	77%	78%
Door de ondersteuning die ik krijg, kan ik beter de dingen doen die ik wil (helemaal) eens	79%	74%	76%
Door de ondersteuning die ik krijg kan ik mij beter redden (helemaal) eens	85%	79%	79%
Door de ondersteuning die ik krijg heb ik een betere kwaliteit van leven (helemaal) eens	78%	74%	74%

Toelichting

Het jaarlijks verplichte cliëntervaringsonderzoek Wmo, met voor alle gemeenten dezelfde verplichte vragen, is in juni en juli 2016 uitgevoerd. De resultaten staan hierboven weergegeven. Tevens zijn ter vergelijking de resultaten van alle gemeenten in Nederland opgenomen, evenals een vergelijking met gemeenten met 50.000 tot 100.000 inwoners.

De resultaten voor Deventer zijn positief, ook in vergelijking met de andere gemeenten in Nederland. Een verbeterpunt is het vergroten van het bewustzijn van burgers over waar zij met een eventuele hulpvraag terecht kunnen. Een punt van aandacht vormt de bekendheid van de onafhankelijke cliëntondersteuner. Beide verbeterpunten zijn tevens onderdelen waarop Deventer minder scoort dan vergelijkbare gemeenten.

In het tweede kwartaal 2017 wordt het CEO WMO 2017 uitgevoerd. De resultaten daarvan komen in de monitor 2017_II.

Indicator 13.2: Cliëntervaringen Participatie

7,6
2014: 7,1

is het gemiddelde **rapporcijfer** dat klanten geven voor de **dienstverlening** van de teams

8% heeft een 5 of lager gegeven
8% heeft een 6 gegeven
26% heeft een 7 gegeven
35% heeft een 8 gegeven
23% heeft een 9 of een 10 gegeven

Rapporcijfer voor	2016	2014
Deventer Werk talent	7,7	7,1
Jongerenloket	7,5	7,1
Team Inkomensondersteuning	7,4	7,1



27% van de klanten geeft aan dat er **vaker dan één keer** bij de aanvraag **om dezelfde informatie** is **gevraagd**. Hierbij gaat het om 64 klanten. 31% van de klanten weet niet meer of er vaker dan één keer om dezelfde informatie is gevraagd.

91% vindt een vaste contactpersoon belangrijk (2014: 95%)

Hoe doorgaans te woord gestaan door contactpersoon?

Sfeer*	2014	2016
goed	52%	53%
zakelijk	9%	11%
kortaf	5%	2%
respectvol	5%	7%
vriendelijk	28%	31%
onvriendelijk	3%	2%
onduidelijk	2%	2%
netjes	11%	5%
adequaat	2%	0%
weet niet/wil niet zeggen	8%	10%

*Meerdere antwoorden mogelijk

Toelichting

Team Kennis en Verkenning heeft in het vierde kwartaal van 2016 het klanttevredenheidsonderzoek Participatie uitgevoerd. Enkele bevindingen zijn:

- Klanten zijn over het algemeen positief over de informatie-uitwisseling.
- T.o.v. 2014 zijn ze minder positief over de begrijpbare en leesbare brieven en beschikkingen.
- Ook vinden ze dat ze over het algemeen minder goed geïnformeerd worden dan in 2014.
- Het hebben van een vaste contactpersoon vinden klanten belangrijk, toch geven zij in 2016 minder vaak dan in 2014 aan dat zij een vaste contactpersoon hebben.
- De bereikbaarheid van de vaste contactpersoon is verbeterd ten opzichte van 2014.
- Volgens klanten hebben de vaste contactpersonen ruim voldoende aandacht voor andere hulpvragen. Ook dit percentage is beter dan in 2014.
- Klanten zijn in hoge mate positief over de vaste contactpersoon.

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Cliëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Indicator 13.3

Indicator 13.3: Cliëntervaringen Jeugd

Toelichting

Vanaf 2016 geldt een landelijke verplichting tot uitvoering van een cliëntervaringsonderzoek (CEO) Jeugd. De uitvoering van het CEO Jeugd kent een afnameprotocol, waarin onder andere de eis van zogenoemde exclusiecriteria staat. Dit houdt in dat bepaalde groepen cliënten, omwille van privacy en veiligheidsgaranties, geen deel mogen uitmaken van de steekproef van het onderzoek. Hierbij gaat het om jongeren die anoniem in zorg zijn of met een geheime plaatsing en jongeren die zonder medeweten van hun ouders hulp hebben gezocht. Tijdens de voorbereiding van het CEO in Deventer in 2016 bleek dat de registratie van cliënten onvoldoende basis biedt voor het voldoen aan de exclusiecriteria. Om die reden kon de gevraagde informatie niet aan het ministerie worden aangeleverd.

We hebben het ministerie hiervan op de hoogte gebracht. Het ministerie ondersteunt de door ons gemaakte keuze onder de toezegging dat we stappen gaan zetten om in 2017 aan onze verplichting te kunnen voldoen. Het ministerie betreurt de situatie, maar plaatst ook het belang van het kind boven de verplichting van het uitvoeren van het CEO Jeugd.

In het tweede kwartaal van 2017 wordt het CEO Jeugd uitgevoerd.

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Cliëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Indicator 14

Afgeleide Indicatoren Cliëntervaring en Toegankelijkheid

Afgeleide indicatoren

- k) [Inzicht in toegankelijkheid \(hoort bij indicator 13\)](#)
- l) [Beleving bij cliënten \(hoort bij indicator 13\)](#)
- m) [Cliënttevredenheid uitstromers \(hoort bij indicator 13\)](#)
- n) [Algemene beleving bij burgers \(overig inzicht cliëntervaringen en toegankelijkheid\)](#)

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Cliëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Afgeleide indicator k :
Inzicht in toegankelijkheid (hoort bij [indicator 13](#))

Toelichting

Volgens de definitie van het CBS gaat het hier om de gemiddelde wachttijd voor de start van de ondersteuning. Voor jeugd gaat het om het totaal aantal verwijzingen naar Jeugdhulp per type verwijzer. Voor beide elementen zijn nog geen gegevens via het CBS beschikbaar.

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Cliëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

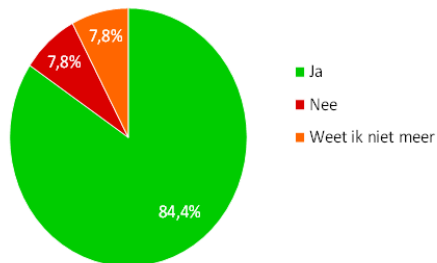
Overige relevante indicatoren

Indicator I

Overzicht afgeleide indicatoren cliëntervaringen en toegankelijkheid

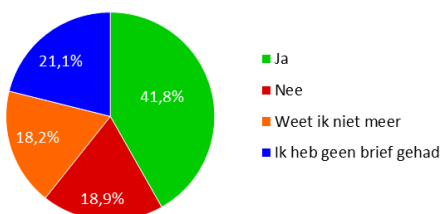
Afgeleide indicator I : Beleving bij cliënten (hoort bij [indicator 13](#))

Genoemde termijn schriftelijke
beslissing gehaald?



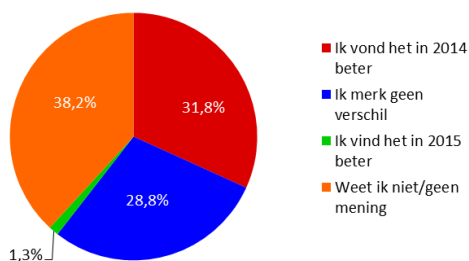
**Keuzevrijheid:
2/3 heeft tijdens
keukentafelgesprek
zelf bepaald wie de
zorg levert.**

Termijn aangegeven duur start
hulp/ ontvangen hulpmiddel?



- **1/4 van de respondenten kreeg de hulp eerder**
- **bijna 60% kreeg deze hulp precies vanaf genoemde datum.**

Mening over de veranderingen in
de zorg



Toelichting

Deze indicator is een verdieping van indicator 13. Er was voor dit doel vóór 2016 nog geen landelijk verplichte vragenlijst vastgesteld. Team Kennis en Verkenning heeft daarom in 2015 een eigen vragenlijst ontwikkeld, met gebruikmaking van een concept van de landelijke vragenlijst. Hierbij zijn ook de wensen van de raad meegenomen. De vragenlijst is begin oktober 2015 verspreid onder 800 cliënten Wmo. Enkele resultaten staan hiernaast weergegeven. De andere resultaten kunt u vinden bij indicator 13 – inzicht in cliëntervaringen.

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal
domein

Early warning
items

Cliëntervaringen
en
toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante
indicatoren

Indicator
m

Overzicht afgeleide
indicatoren
cliëntervaringen en
toegankelijkheid

Afgeleide indicator m :
Cliënttevredenheid uitstromers (hoort bij [indicator 13](#))

Toelichting

Er is nog geen cliënttevredenheids-
onderzoek voor deze indicator uitgevoerd.

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal
domein

Early warning
items

Cliëntervaringen
en
toegankelijkheid

Resultaten

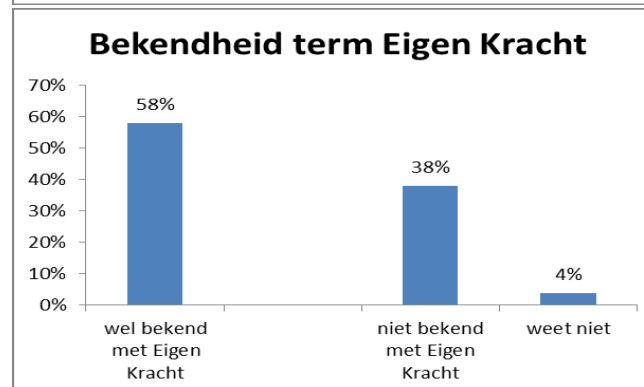
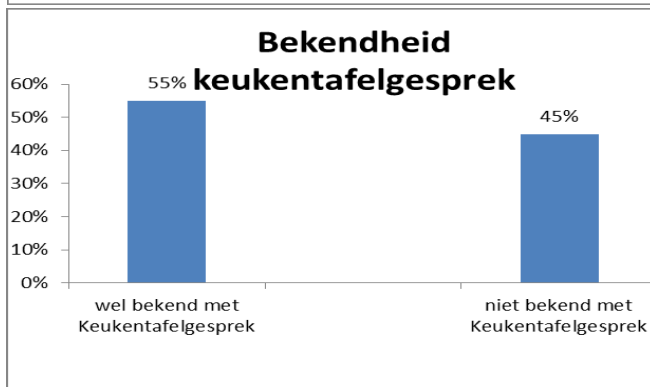
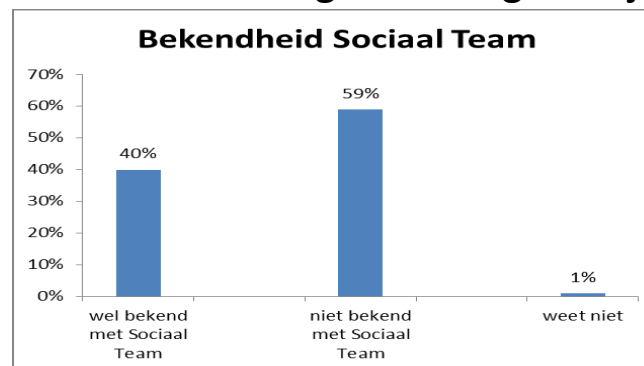
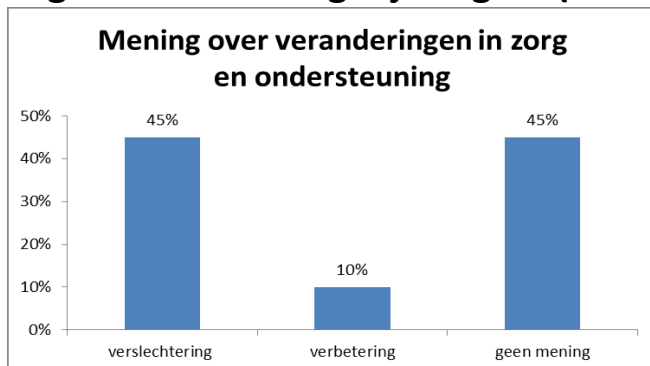
Overige relevante
indicatoren

Indicator
n

Overzicht afgeleide
indicatoren
cliëntervaringen en
toegankelijkheid

Afgeleide indicator n :

Algemene beleving bij burgers (overig inzicht cliëntervaringen en toegankelijkheid)



Toelichting

Het Deventer Digipanel is in de zomer van 2015 bevestigd naar algemene bevindingen rondom het thema 'Veranderingen in de zorg'. Het totaal aantal deelnemers aan de peiling bedroeg 620, ongeveer de helft van het totaal aantal panelleden. Een klein deel hiervan ontvangt zorg. Dit percentage is te klein om representatieve uitspraken te doen. Driekwart van de panelleden was op de hoogte van het gegeven dat de gemeente Deventer vanaf 1 januari 2015 verantwoordelijk is voor jeugdzorg, voor werk en inkomen en voor zorg aan langdurig zieken en ouderen. Bijna twintig procent was daar niet van op de hoogte.

In de figuren hierboven is te lezen dat 45% deze verandering een verslechtering vindt en 9% een verbetering.

Veertig procent van alle ondervraagden weet dat men bij de Sociale teams op één plek in de wijk terecht kan met vragen over welzijn en zorg en omgaan met geld. Van de ondervraagden heeft een vijfde wel eens contact gehad met een Sociaal team en de overige 80% nog nooit. 57% van de ondervraagden weet hoe in contact te komen met een Sociaal Team.

Tot slot is het begrip Keukentafelgesprek bij 55% van alle ondervraagden bekend en heeft 58% van alle ondervraagden wel eens gehoord van de term Eigen Kracht.

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Cliëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Indicator 14

Overzicht afgeleide indicatoren cliëntervaringen en toegankelijkheid

Indeling Resultaten

Kernindicatoren

14. [Inzicht in eigen kracht/familieplan](#)
15. [Inzicht in verzuim](#)
16. [Preventiequote aanvraag PW-uitkering](#)
18. [Aantal klanten met een PW-uitkering](#)
19. [Stijging klantenbestand op participatieladder](#)
20. [Uitstroom PW](#)

Afgeleide indicatoren

- o) [Voortijdig schoolverlaters \(hoort bij indicator 15\)](#)
- p) [Startkwalificatie \(hoort bij indicator 15\)](#)
- q) [Instroom PW \(hoort bij indicator 16\)](#)
- r) [Schadelastbeperking \(hoort bij indicator 18\)](#)
- s) [Actieve trajecten/nuttig actief \(hoort bij indicator 18\)](#)
- t) [Wsw-ers in dienst \(hoort bij indicator 18\)](#)
- u) [Bereik schuldhulpverlening \(overig inzicht resultaten\)](#)
- v) [Bereik minimabeleid \(overig inzicht resultaten\)](#)
- w) [Terugvordering en verhaal, boetes en maatregelen \(overig inzicht resultaten\)](#)

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Clïëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Indicator 14: Inzicht in eigen kracht/familieplan

Toelichting

Dit wordt nog niet gemeten.

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Cliëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Indicator 15

Indicator 15: Inzicht in verzuim

Type verzuimmelding	Aantal in 2015	Aantal in 2016	Aantal tot en met 1-4-2017
Signaalverzuim	729	850	251
Vrijstelling	52	57	12
Preventief	25	18	5
PV	19	30	3
Halt	16	32	10
Absoluut verzuim	13	20	4
Schorsing	10	17	1
Luxe verzuim	9	54	13
AMA verzuim	7	78	1
Extra verlof	1	4	0
Vervangende leerplicht	0	3	0
Verwijdering	0	0	1
Totaal	881	1163	301

Toelichting

Deze indicator betreft ongeoorloofd schoolverzuim/spijbelen. Er zijn in het jaar 2015 door Leerplicht in totaal 881 verzuimmeldingen geregistreerd, in 2016 1.163. Veruit de meest voorkomende melding betrof signaalverzuim. Signaalverzuim is verzuim dat samenhangt met achterliggende problemen van de leerling. Een leerling wordt bijvoorbeeld gepest en wil niet meer naar school. Kijken we naar 2016, dan valt het hoge aantal luxe verzuim op, evenals het AMA verzuim. Deze zijn fors hoger dan de totalen over heel 2015. Er is sprake van luxe verzuim als een leerplichtige jongere, zonder vrijstelling, buiten de schoolvakanties om (met ouders) op vakantie gaat. AMA verzuim is het schoolverzuim onder alleenstaande minderjarige asielzoekers. Het grote aantal meldingen van luxe verzuim houdt verband met het wegblijven van een volledige schoolklas bij de rapportuitreiking afgelopen zomer. De stijging van het AMA-verzuim in 2016 komt mede door de sterke stijging van jonge asielzoekers in 2016.

In het bovenstaande overzicht ontbreekt de categorie 'Thuiszitters'. Thuiszitters worden door Leerplicht/RMC in een aparte registratie bijgehouden. In het lopende schooljaar 2016-2017 is sprake van 34 geregistreerde thuiszitters. Van 21 van hen is bekend dat ze weer op school zitten. In het overzicht van Leerplicht dat voor deze indicator is gebruikt, vallen thuiszitters onder de categorie Signaalverzuim. Het totaal aantal verzuimmeldingen bij deze indicator is dus correct.

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Cliëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

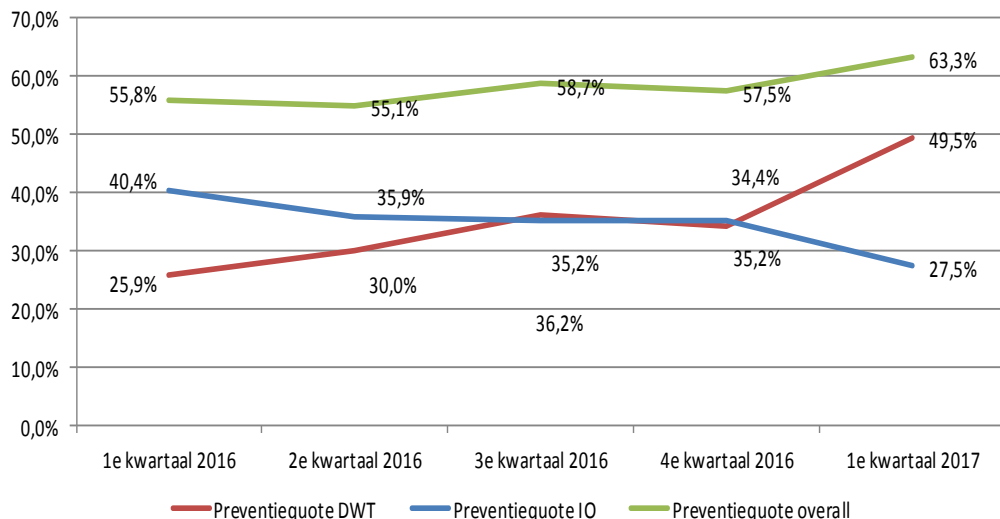
Indicator 16

Afgeleide indicator o) voortijdig schoolverlaters

Afgeleide indicator p) startkwalificatie

Indicator 16/17: Preventiequote aanvraag PW-uitkering

Preventiequotes inkomensvoorzieningen arbeidsmarkt 2016 en 1e kwartaal 2017 (cumulatief)



	1e kwartaal 2016	2e kwartaal 2016	3e kwartaal 2016	4e kwartaal 2016	1e kwartaal 2017
Preventiequote DWT	25,9%	30,0%	36,2%	34,4%	49,5%
Preventiequote IO	40,4%	35,9%	35,2%	35,2%	27,5%
Preventiequote overall	55,8%	55,1%	58,7%	57,5%	63,3%

Toelichting

De figuur hiernaast toont drie zogenoemde preventiequotes die verband houden met de uitvoering van het programma Inkomensvoorziening en arbeidsmarkt.

De preventiequote DWT behelst het aantal meldingen bij Deventer Werk talent dat niet tot een aanvraag P-wet heeft geleid. De productenraming 2016-2019 bevat als prestatie dat 30% van de meldingen niet tot een aanvraag leidt. Het jaar 2016 is afgesloten met een positieve preventiequote DWT van 34,4%.

De preventiequote IO betreft het aantal aanvragen bij het team Inkomensondersteuning voor een uitkering P-wet dat niet tot een toekenning leidt. Doelstelling in de productenraming 2016-2019 is 20%, aan het eind van 2016 stond de teller op 35,2%.

Doelstelling in de programmabegroting 2016-2019 en 2017-2010 is dat 42% van de meldingen niet tot een toekenning van de uitkering leidt. Dit is de preventiequote overall in de figuur en de tabel hiernaast. De eindstand van deze preventiequote was in 2016 57,5%.

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Cliëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

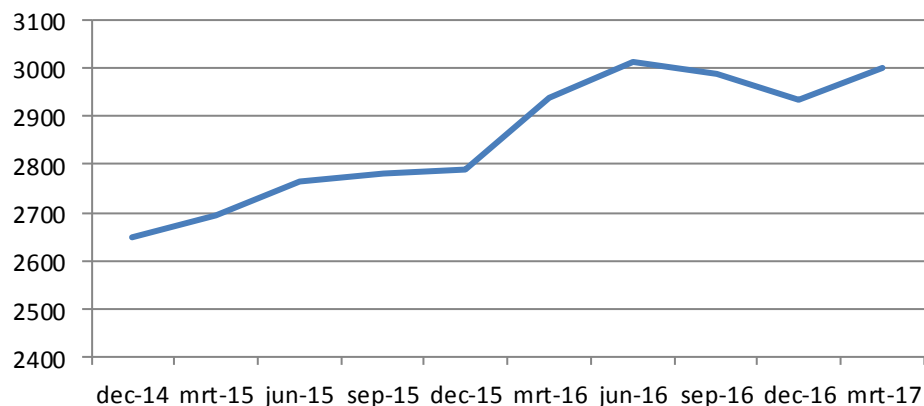
Overige relevante indicatoren

Indicator 18

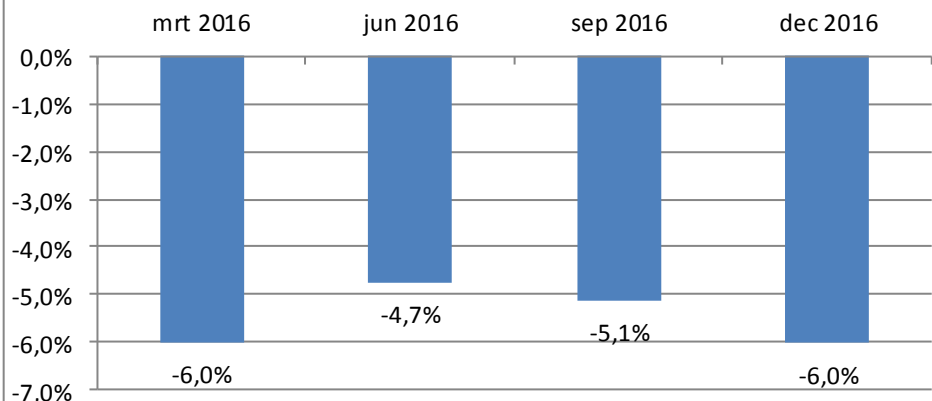
Afgeleide indicator q) instroom PW

Indicator 18: Aantal klanten met een PW-uitkering

Aantal klanten PW-uitkering laatste dag van de maand



Relatieve afwijking aantal klanten PW-uitkering t.o.v. de norm



Toelichting

Het aantal klanten met een uitkering Participatiewet (WWB) was op 31 december 2014 2.649. Het aantal klanten is sindsdien bijna zonder uitzondering gestegen. Eind 2015 bedroeg het aantal cliënten 2.791, eind 2016 2.935. Het laatst bekende resultaat is een aantal van 3.001 op 31 maart 2017.

De doelstelling over het jaar 2016 was een gemiddeld aantal uitkeringen van 2.971 (zoals bijgesteld in de NJR). Het bijgestelde gemiddeld aantal van 3.045 over 2017 is gecommuniceerd via een raadsmededeling voorlopig BUIG budget. In de VJN wordt het aantal gewijzigd naar 2.965.

De figuur linksonder laat zien dat het aantal uitkeringen op de verschillende peildata in 2016 beneden de bijgestelde doelstelling lag, op de laatste peildatum 6,0%. Het tussenresultaat voor dit jaar op 31 maart 2017 is 0,1% boven de norm voor 2017 (niet in de figuur afgebeeld).

De verklaring van het hogere aantal uitkeringen betreft onder meer:

- het praktisch stopzetten van de instroom van de Wajong;
- het verhogen van de AOW-leeftijd;
- een grotere taakstelling ten aanzien van de vestiging van statushouders.

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Cliëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

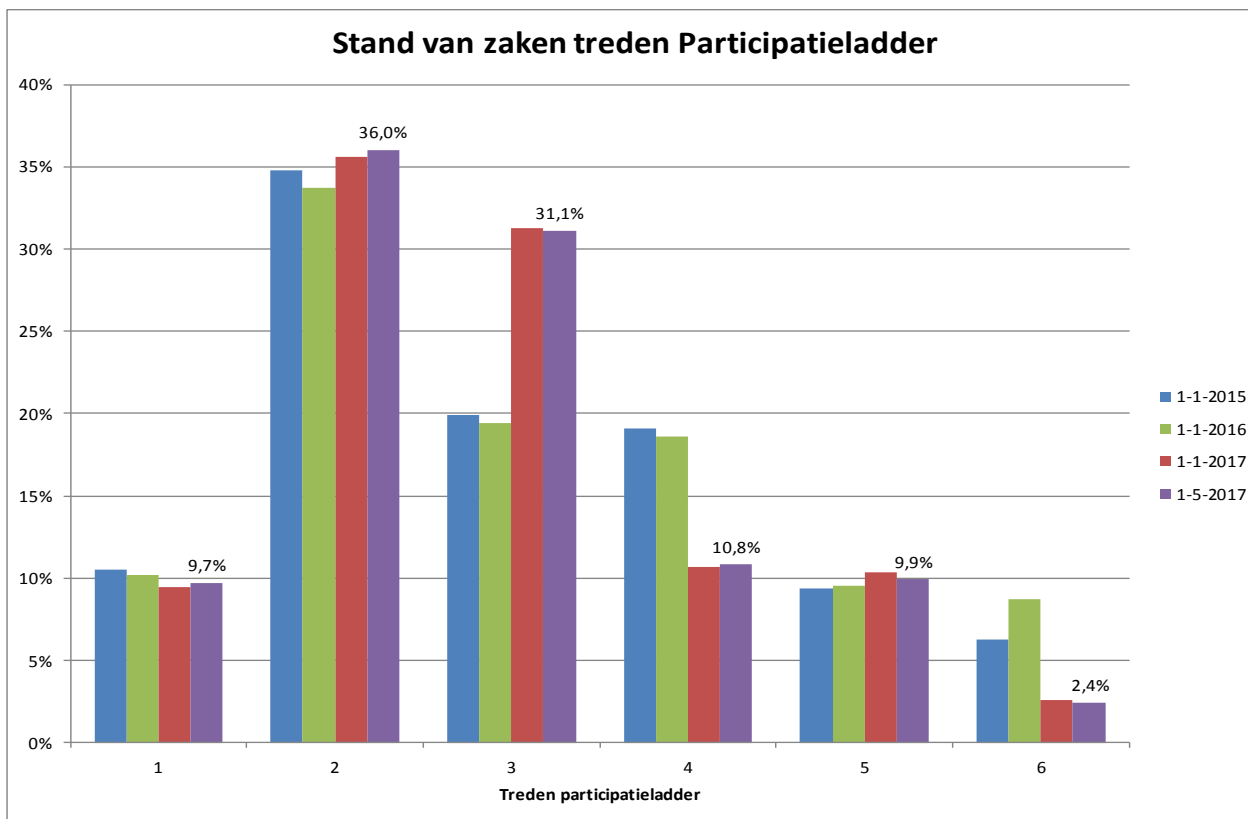
Indicator 19

Afgeleide indicator r) schadelastbeperking

Afgeleide indicator s) actieve trajecten/nuttig actief

Afgeleide indicator t) Wsw-ers in dienst

Indicator 19: Stijging klantenbestand op participatieladder



Toelichting

Alle cliënten Participatiewet kunnen worden ingedeeld volgens de zes treden van de Participatieladder, waarbij trede 6 uitstroom naar werk is. De doelstelling was dat het cliëntenbestand in 2015 gemiddeld met 0,5 punt zou stijgen op de Participatieladder, de daadwerkelijke stijging was 0,1 (van 3,0 naar 3,1). We hebben voor de berekening het klantenbestand van de beginstand 2015 'bevroren'. Om de ontwikkeling van ons klantenbestand zuiver in beeld te brengen, is het belangrijk dat we dezelfde groep klanten op de beide peildata vergelijken. Als we het totale klantenbestand op de begindatum vergelijken met het totale (deels vernieuwde) klantenbestand op de volgende datum, is geen zuivere vergelijking te maken.

In 2016 liet het cliëntenbestand een daling zien van 3,0 naar 2,8. Op de laatste peildatum (1 mei 2017) was het gemiddelde eveneens 2,8. Voor de volgende uitgave van de monitor wordt het bestand van 1-1-2017 weer 'bevroren', om een zuiverder beeld over 2017 te kunnen laten zien. Het doel voor 2017 is een gemiddelde stijging van 0,2.

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Clïëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Indicator 20

Indicator 20: Uitstroom PW

Uitstroom Participatiewet in 2015	
Reden uitstroom	Aantal
Werk (dienstbetrekking, zelfstandig beroep of bedrijf)	272
Regulier verloop (aangaan relatie, AOW, overlijden, verhuizing)	219
Ander inkomen/vermogen	76
Aanvang studie	71
Uitkering werkloosheid of arbeidsongeschiktheid	19
Diverse andere oorzaken	295
Totaal	952

Uitstroom Participatiewet in 2016	
Reden uitstroom	Aantal
Werk (dienstbetrekking, zelfstandig beroep of bedrijf)	314
Regulier verloop (aangaan relatie, AOW, overlijden, verhuizing)	222
Ander inkomen/vermogen	34
Aanvang studie	75
Uitkering werkloosheid of arbeidsongeschiktheid	24
Diverse andere oorzaken	363
Totaal	1032

Uitstroom Participatiewet in 1e kwartaal 2017	
Reden uitstroom	Aantal
Werk (dienstbetrekking, zelfstandig beroep of bedrijf)	90
Regulier verloop (aangaan relatie, AOW, overlijden, verhuizing)	43
Ander inkomen/vermogen	11
Aanvang studie	12
Uitkering werkloosheid of arbeidsongeschiktheid	4
Diverse andere oorzaken	95
Totaal	255

Toelichting

In 2015 zijn 952 cliënten Participatiewet uitgestroomd. De tabel hiernaast laat de verdeling van de belangrijkste redenen van uitstroom zien. De meest voorkomende reden voor uitstroom was in 2015 werk: 272 cliënten. Regulier verloop (o.a. verhuizing naar een andere gemeente, overlijden, aangaan van een relatie) komt met een totaal aantal van 219 cliënten op de tweede plaats.

De productenraming 2016-2019 ging voor 2016 uit van een minimale uitstroom van 1.014 cliënten. De totale uitstroom in 2016 was 1.032. Ook in 2016 was werk de meest voorkomende reden van uitstroom (314 cliënten).

De programmabegroting 2017-2020 gaat uit van een begrote uitstroom in 2017 van 1.080. De tussenstand na het eerste kwartaal dit jaar is 255.

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Cliëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Afgeleide Indicatoren Resultaten

Afgeleide indicatoren

- o) [Voortijdig schoolverlaters \(hoort bij indicator 15\)](#)
- p) [Startkwalificatie \(hoort bij indicator 15\)](#)
- q) [Instroom PW \(hoort bij indicator 16\)](#)
- r) [Schadelastbeperking \(hoort bij indicator 18\)](#)
- s) [Actieve trajecten/nuttig actief \(hoort bij indicator 18\)](#)
- t) [Wsw-ers in dienst \(hoort bij indicator 18\)](#)
- u) [Bereik schuldhulpverlening \(overig inzicht resultaten\)](#)
- v) [Bereik minimabeleid \(overig inzicht resultaten\)](#)
- w) [Terugvordering en verhaal, boetes en maatregelen \(overig inzicht resultaten\)](#)

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Clïëntervaringen en toegankelijkheid

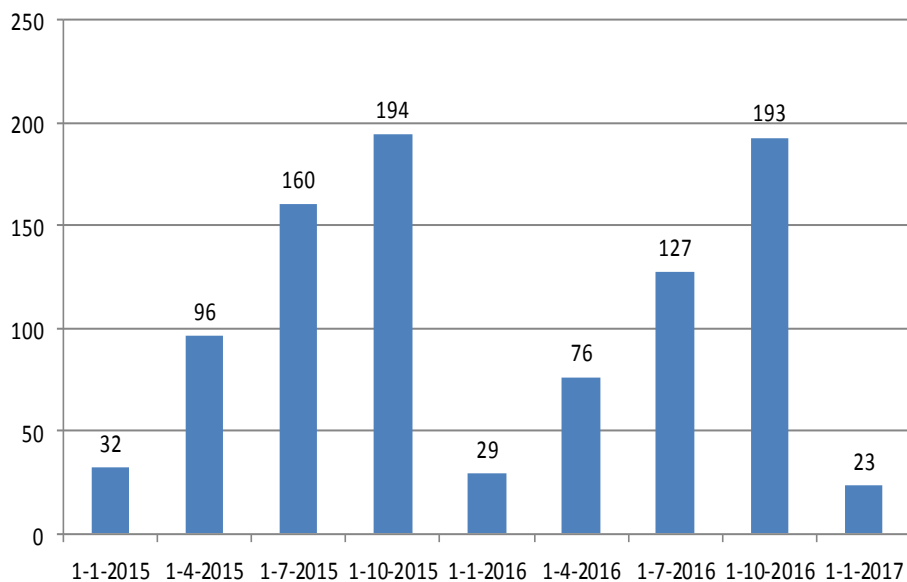
Resultaten

Overige relevante indicatoren

Afgeleide indicator o : Voortijdig schoolverlaters (hoort bij [indicator 15](#))

niveau voortijdig schoolverlaters	1-1-2015	1-4-2015	1-7-2015	1-10-2015	1-1-2016	1-4-2016	1-7-2016	1-10-2016	1-1-2017
Mbo1	1	11	24	18	1	7	10	18	8
Mbo2	17	34	47	57	13	28	49	53	8
Mbo3/4	10	30	54	62	10	31	49	71	p.m.
VO onderbouw	4	19	21	29	5	10	13	29	5
VMBO bovenbouw	0	2	12	22	0	0	3	18	0
HAVO/VWO bovenbouw	0	0	2	6	0	0	3	4	2
Totaal	32	96	160	194	29	76	127	193	23

**Aantal VSV-ers per schooljaar vanaf startdatum
schooljaar 1 oktober (cumulatief)**



Toelichting

De hier gepresenteerde tabel en figuur geven het aantal uitschrijvingen zonder startkwalificatie per niveau weer in elk convenantjaar. Het convenantjaar 2014/'15 is op 1 oktober 2015 afgesloten met een aantal van 194 voortijdig schoolverlaters, het convenantjaar 2015/'16 op 1 oktober 2016 met een aantal van 193. De stand in het convenantjaar 2016/'17 was op 1 januari 23.

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Cliëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Indicator p

Overzicht afgeleide indicatoren resultaten

Afgeleide indicator p : Startkwalificaties (hoort bij [indicator 15](#))

kenmerk	2014/'15	2015/'16
aantal RMC jongeren	407	302
aantal beëindigde begeleidingstrajecten	334	176
waarvan uitstroom erkende voltijd opleiding (BOL)	107	76
waarvan uitstroom erkende deeltijd opleiding (BBL)	27	12
waarvan uitstroom werk zonder zicht op startkwalificatie	114	48
waarvan uitstroom plaatsing instelling	37	12
waarvan uitstroom zonder reguliere dagbesteding	3	15
waarvan uitstroom verhuisd of niet traceerbaar	31	4
waarvan uitstroom overige bestemming	15	9
nog in traject	73	126

Toelichting

Voor deze indicator is gebruik gemaakt van gegevens van Leerplicht en RMC in de Stedendriehoek, gepubliceerd in de Jaarkranten 2014-2015 en 2015-2016. De tussentijdse gegevens over het schooljaar 2016-2017 zijn nog niet beschikbaar.

De RMC-cijfers hebben betrekking op jongeren in de leeftijd van 18 tot 23 jaar, die in het schooljaar (1 augustus tot 31 juli) zonder een startkwalificatie het onderwijs hebben verlaten. In de tabel hiernaast is het aantal VSV'ers (oud en nieuw) in de schooljaren 2014/'15 en 2015/'16 en hun bestemming na interventie van het RMC weergegeven.

In het schooljaar 2014/'15 gingen er van de 407 RMC jongeren 134 weer terug naar het mbo (voltijd BOL en werken/leren BBL). In het schooljaar 2015/'16 gingen 88 van de 302 RMC jongeren weer terug naar het mbo.

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Cliëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Indicator q

Overzicht afgeleide indicatoren resultaten

Afgeleide indicator q : Instroom PW (hoort bij [indicator 16](#))

Instroom Participatiewet in 2015	
Oorzaak instroom	Aantal
Beëindiging uitkering werkloosheid	271
Ander inkomen	135
Beëindiging arbeid in dienstbetrekking/uitkering ziekte	129
Beëindiging huwelijk/relatie	113
Beëindiging studie	80
Beëindiging zelfstandig beroep of bedrijf	33
Diverse andere oorzaken	495
Totaal	1256
Instroom Participatiewet in 2016	
Oorzaak instroom	Aantal
Beëindiging uitkering werkloosheid	177
Ander inkomen	71
Beëindiging arbeid in dienstbetrekking/uitkering ziekte	92
Beëindiging huwelijk/relatie	90
Beëindiging studie	96
Beëindiging zelfstandig beroep of bedrijf	82
Diverse andere oorzaken	632
Totaal	1240
Instroom Participatiewet in 1e kwartaal 2017	
Oorzaak instroom	Aantal
Beëindiging uitkering werkloosheid	38
Ander inkomen	0
Beëindiging arbeid in dienstbetrekking/uitkering ziekte	25
Beëindiging huwelijk/relatie	19
Beëindiging studie	18
Beëindiging zelfstandig beroep of bedrijf	28
Diverse andere oorzaken	196
Totaal	324

Toelichting

De tabel hiernaast bevat gegevens over de instroom van het aantal cliënten Participatiewet naar oorzaak van de instroom.

Er zijn in 2015 in totaal 1.256 cliënten ingestroomd. Het streven voor 2015 was een maximale instroom Participatiewet van 1.000 cliënten. Het resultaat in 2015 was daarmee 256 boven de doelstelling, oftewel 25,6%.

Doelstelling voor het jaar 2016 was een instroom van maximaal 1.000 cliënten. Er zijn in 2016 in totaal 1.240 cliënten ingestroomd. Onder hen waren 102 statushouders. De instroom van 1.240 is 24,0% boven de doelstelling.

Voor het jaar 2017 is in de programmabegroting een instroom van ca. 1.000 nieuwe Participatiewet-clieñten als doelstelling opgenomen. In de eerste drie maanden van dit jaar was de instroom 324.

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Clieñtervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Indicator r

Overzicht afgeleide indicatoren resultaten

Afgeleide indicator r : Schadelastbeperking (hoort bij [indicator 18](#))

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Cliëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Indicators

Overzicht afgeleide indicatoren resultaten

Aantal plaatsingen naar werk PW-klanten	resultaat 2016
Totaal aantal plaatsingen	678
Doelstelling aantal plaatsingen 2016	525
Tussenresultaat beneden doelstelling	153

Schadelastbeperking	resultaat 2016
Bedrag schadelastbeperking	€ 3.292.872,00
Doelstelling 2016	€ 3.400.000,00
Tussenresultaat beneden doelstelling	-€ 107.128,00

Toelichting

De indicator schadelastbeperking biedt inzicht in het bedrag dat bespaard wordt door plaatsing van cliënten Participatiewet naar werk (fulltime of parttime).

Het totaal aantal plaatsingen naar werk in 2016 van cliënten Participatiewet bedraagt 678 (plus ook nog 75 uitstroom studie). De doelstelling voor 2016 (525) is daarmee ruimschoots gehaald. (29,1% boven de norm).

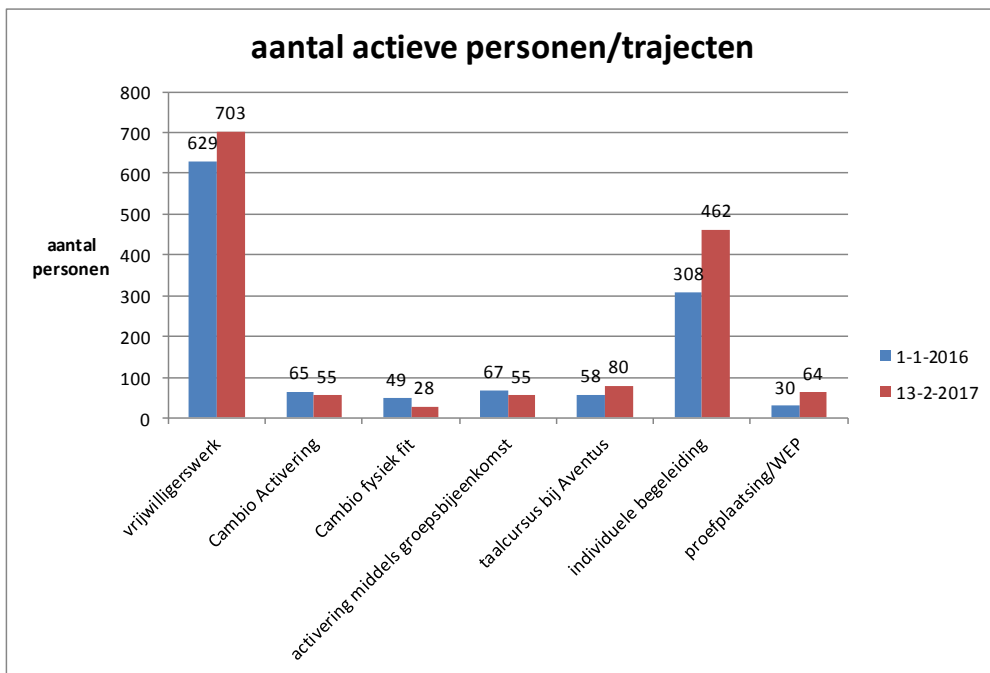
De financiële doelstelling voor de schadelastbeperking in 2016 was een bedrag van € 3.400.000. Het resultaat over 2016 is een bedrag van € 3.292.872. Het resultaat blijft daarmee weliswaar 3,2% achter bij de norm, maar is vanwege het groter aantal duurzame plaatsingen in de jaarrekening wel groen gemarkeerd.

Het aantal plaatsingen werk/studie bedroeg in het 1^e kwartaal van 2017 255, de schadelastbeperking over 2017 bedraagt na het 1e kwartaal € 564.462,50. De doelstelling 2017 in de begroting bedraagt voor de totale schadelastbeperking € 5,3 miljoen.

Afgeleide indicator s :

Actieve trajecten/nuttig actief (hoort bij [indicator 18](#))

	1-1-2016	13-2-2017
Actieve trajecten/nuttig actief	1206	1447
Aantal cliënten P-Wet	2791	2984
% actief	43,2%	48,5%
% norm	50%	50%



Toelichting

Deze indicator geeft weer hoeveel cliënten Participatiewet door Deventer Werktalet maatschappelijk nuttig actief zijn. De doelstelling is 50% van de klanten. Volgens de laatste gegevens van DWT zijn 1.447 personen nuttig actief. (peildatum 13-2-2017). Op een totaal aantal van 2.984 (peildatum 31-1-2017) betekent dit 48,5% maatschappelijk nuttig actieve cliënten.

De figuur hiernaast geeft inzicht in typen activering, inclusief aantallen per 1-1-2016 en 13-2-2017.

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Cliëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Indicator t

Overzicht afgeleide indicatoren resultaten

Afgeleide indicator t : Wsw-ers in dienst (hoort bij [indicator 18](#))

Personeelsopbouw Sallcon 2016 (aantal personen)				
Aard plaatsing	31-3-2016	30-6-2016	30-9-2016	31-12-2016
Begeleid Werken	108	106	105	102
Gedetacheerd	240	237	226	221
WOL	53	52	53	45
Industrie / Diensten	427	424	417	422
HGB	98	98	100	98
Overigen	40	39	37	37
Totaal	966	956	938	925

Personeelsopbouw Sallcon 2017 (aantal SE)				
Aard plaatsing	31-3-2017	30-6-2017	30-9-2017	31-12-2017
Begeleid Werken	93,3			
Gedetacheerd	180,3			
WOL	49,4			
Sallcon	360,6			
HGB	92,4			
Overigen	33,7			
Totaal	809,7			

Toelichting

Programma 7 in de begroting 2016-2019 meldt het, via de GR Sallcon, bieden van een gesubsidieerd dienstverband aan 900 personen met een indicatie in het kader van de Wet Sociale Werkvoorziening. Het overzicht hiernaast toont dat het bestand van Sallcon op 31 december 2016 925 personen telde, 25 boven de norm.

Een nevendoelstelling is dat 70% van de 900 personen bij reguliere werkgevers werkzaam is via Begeleid Werk, detacheringen of groepsdetacheringen. Volgens opgave van Sallcon komt het aandeel groepsdetacheringen per 31-12-2016 uit op 56%, inclusief de categorie buiten (schoonmaak, rijwielstalling en Sallcon Groen) het totaal aandeel detacheringen op 70%.

In de programmabegroting 2017-2020 is de doelstelling WSW als volgt geformuleerd: Het via de GR Sallcon bieden van een gesubsidieerd dienstverband aan 802 SE (standaard eenheden) met een indicatie in het kader van de Wet Sociale Werkvoorziening. 72% is werkzaam bij reguliere werkgevers, via Begeleid werk, detacheringen of groepsdetacheringen. De stand aan het einde van het 1^e kwartaal 2017 is 809,7 SE.

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Cliëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

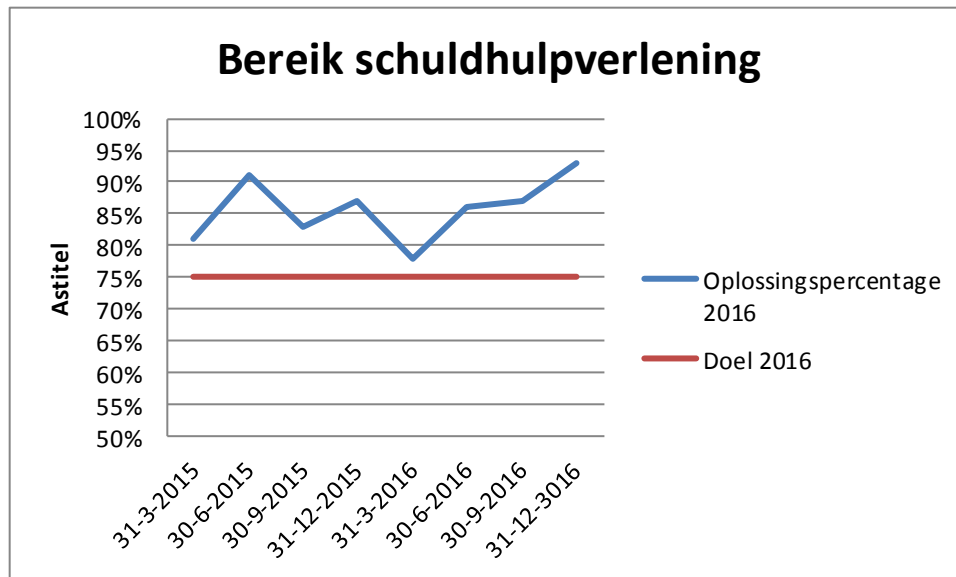
Overige relevante indicatoren

Indicator u

Overzicht afgeleide indicatoren resultaten

Afgeleide indicator u :

Bereik schuldhulpverlening (hoort bij overig inzicht resultaten)



Toelichting

Volgens een doelstelling in Programma 8 – Meedoen in de programmabegrotingen 2015-2018, 2016-2019 en 2017-2020 worden van minimaal 75% van de huishoudens die een beroep doen op schuldhulpverlening de schulden structureel opgelost of wordt een situatie gecreëerd waarin de schulden beheersbaar zijn.

Het jaar 2015 is positief afgesloten met een bereik van 87%, 12% boven het beoogde doel. Over het jaar 2016 bedraagt het oplossingspercentage 93%, 18% boven het beoogde doel.

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Cliëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Indicator v

Overzicht afgeleide indicatoren resultaten

Afgeleide indicator v : Bereik minimabeleid (hoort bij overig inzicht resultaten)

	Resultaat
Aantal aanvragen minimaregelingen	2015
Bijzondere bijstand	1991
Langdurigheidstoeslag	956
Rechttop	1474
Salland Collectieve zorgverzekering	308
Totaal	4729

	Resultaat
Aantal toegekende aanvragen minimaregelingen	2015
Bijzondere bijstand	1314
Langdurigheidstoeslag	828
Rechttop	1321
Salland Collectieve zorgverzekering	275
Totaal	3738

Toelichting

Deze indicator geeft het bereik van de gemeentelijke minimaregelingen weer. Het betreft Bijzondere bijstand, Langdurigheidstoeslag, Rechttop en Salland Collectieve zorgverzekering.

In 2015 zijn bij de gemeente 4.729 aanvragen voor minimaregelingen ingediend. Er zijn 3.738 aanvragen toegekend, een toekenningspercentage van 79.

Er zijn voor deze uitgave van de monitor nog geen gegevens over 2016 beschikbaar.

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Clïëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Indicator w

Overzicht afgeleide indicatoren resultaten

Afgeleide indicator w :

Terugvordering en verhaal, boetes en maatregelen (overig inzicht resultaten)

Aard	Resultaat 2016	Resultaat 31 maart 2017
Fraudevordering WWB	€ 200,19	€ 10.462,95
Krediethypotheek WWB	€ 38.681,71	€ 3.944,13
Onderhoudsplicht WWB	€ 2.612,27	€ 1.182,48
Terugvordering bijstand WWB	€ 360.040,20	€ 102.675,62
Terugvordering IOAW	€ 500,00	€ 5.696,16
Terugvordering IOAZ	€ 320,00	€ 180,00
Wet boete Wwb/maatregel	€ 18.838,95	€ 5.551,23
Totaal	€ 421.193,32	€ 129.692,57

Toelichting

De programmabegroting 2016-2019 kende de volgende doelstelling: We realiseren in 2016 een inkomst van minimaal 3% van de rijksbijdrage I-deel door terugvordering en verhaal, boetes en maatregelen op het huidige klantenbestand. In de programmabegroting 2017-2020 is dezelfde doelstelling opgenomen, voorzien van een concreet bedrag aan inkomsten: € 750.000. Dit is inmiddels aangepast naar € 650.000, omdat gecedeerde inkomsten en verrekening UWV/SVB vanaf 2016 niet meer als inkomsten worden geboekt.

Het jaar 2016 heeft op deze doelstelling na aftrek van gecedeerde inkomsten en verrekening UWV/SVB een resultaat van € 421.193,32 opgeleverd. Het tussenresultaat over 2017 per 31 maart is een bedrag van € 129.692,57. Er was in 2016 bijna geen fraude, wel een hoge onverschuldigde betaling. Hier is al aandacht voor, ook n.a.v. plan van aanpak niet fraudevorderingen.

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Cliëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Overzicht afgeleide indicatoren resultaten

Overige relevante indicatoren

Gebruik sociaal domein

- I. [Inzicht in verschuivingen en uitstroom](#)
- II. [Gebruik Zvw en Wlz](#)

Early warning items

- III. [Inzicht in individuele eigenschappen](#)

Gemeente-/wijkprofiel

- IV. [Aantal inwoners en verdeling naar leeftijdscategorieën](#)
- V. [Samenstelling huishoudens](#)
- VI. [Opleidingsniveau inwoners naar categorieën](#)
- VII. [Inkomensopbouw naar leeftijdscategorieën](#)
- VIII. [Inzicht in wijkenmerken](#)
- IX. [Omvang groep vrijwilligers](#)
- X. [Actieve buurtbewoners](#)
- XI. [Inwoners actief als mantelzorger](#)

Clientervaring en toegankelijkheid

- XII. [Inzicht in toegankelijkheid](#)

Resultaten

- XIII. [Aantal mensen dat zelfstandig woont](#)
- XIV. [Opvoedondersteuning](#)
- XV. [Zwemles voor ZMLK onderwijs](#)
- XVI. [Bereik jongeren](#)
- XVII. [Ontwikkeling- en taalachterstanden](#)
- XVIII. [Gezond bewegen](#)
- XIX. [Financiële tegemoetkoming chronisch zieken](#)
- XX. [Onafhankelijke cliëntondersteuning](#)
- XXI. [Wederkerigheid](#)
- XXII. [Begeleiding ondernemers](#)

Toelichting

Voor de invulling van dit laatste deel van de monitor zijn we grotendeels afhankelijk van de beschikbaarheid van gegevens van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) en de resultaten van het tweejaarlijkse Bewonersonderzoek van team Kennis en Verkenning. Het CBS heeft nog niet alle informatie beschikbaar gesteld.

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Clientervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Volgende indicator

Overige relevante indicatoren:

I. Inzicht in verschuivingen en uitstroom (hoort bij gebruik sociaal domein)

Beëindigde maatwerkarrangementen 2015	2015
Onderverdeling:	
Hulp bij het huishouden	670
Ondersteuning thuis	1.060
Verblijf en opvang	340
Hulpmiddelen en diensten	1.250
Bron: CBS	

Beëindigde jeugdhulptrajecten 2015	2015	eerste helft 2016
Onderverdeling:		
Jeugdhulptrajecten zonder verblijf - beëindigde trajecten	290	280
Jeugdhulptrajecten met verblijf - beëindigde trajecten	50	50
Beëindigde jeugdbeschermingstrajecten	45	30
Beëindigde maatregelen jeugdreclassering	80	niet bekend voor Deventer

Beëindigde re-integratievoorzieningen 2015	2015	2016
Beëindigde re-integratievoorzieningen [aantal]	720	930
Beëindigde re-integratievoorzieningen (per 10.000 inw. lft 15-64jr) [aantal per 10.000 inwoners 15-64jr]	11,2	14,3
Bron: CBS		

Toelichting

Deze indicator geeft inzicht in verschuivingen en uitstroom van mensen in voorzieningen. De indicator kent drie onderdelen:

- 1) Aantal cliënten naar reden beëindiging per maatwerkarrangement Wmo.
- 2) Aantal cliënten naar reden beëindiging per type individuele voorzieningen Jeugd.
- 3) Aantal cliënten naar reden beëindiging per voorziening Participatiewet.

De gegevens die hiernaast staan weergegeven, zijn de meest recent beschikbare. Uitsplitsing naar reden beëindiging is op basis van de door CBS beschikbaar gestelde gegevens niet mogelijk.

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Cliëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Volgende indicator

Overige relevante indicatoren:

II. Gebruik Zvw en Wlz (hoort bij gebruik sociaal domein)

Aantal verzekerden per type Zvw-voorziening		
	Type huisartsenzorg (2014)	77.183
	Type farmaceutische zorg (2014)	66.368
	Type wijkverpleging (2015)	3.434
	Type MSZ (medisch specialistische zorg) (2014)	54.712
	Type GGZ (2014)	6.525
	Type Overig (2014)	35.161
Aantal zorggebruikers met een Wlz-voorziening per type Wlz-voorziening		
	Type Wlz-voorziening: zorg thuis (2015)	655
	Type Wlz-voorziening: zorg in een instelling (2015)	1.691
<i>Bron: CBS/Vektis</i>		

Toelichting

Deze indicator moet inzicht geven in het gebruik van de Zorgverzekeringswet (Zvw) en de Wet langdurige zorg (Wlz).

De volgende onderdelen komen aan de orde:

1. Aantal cliënten per type Zvw-voorziening
2. Gemiddelde kosten per type Zvw-voorziening
3. Aantal cliënten met een Wlz-indicatie per type Wlz-voorziening
4. Aantal cliënten met een Wlz-voorziening per type Wlz-voorziening
5. Gemiddelde kosten Wlz per type Wlz-voorziening

Onderdeel 3 is niet beschikbaar gesteld door het CBS.

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Cliëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Volgende indicator

Overige relevante indicatoren:

II. Gebruik Zvw en Wlz (hoort bij gebruik sociaal domein) (vervolg)

Gemiddelde kosten per verzekerde voor type Zvw-voorziening		
	Type huisartsenzorg (2014)	€ 152
	Type farmaceutische zorg (2014)	€ 268
	Type wijkverpleging (2015)	€ 169
	Type MSZ (medisch specialistische zorg) (2014)	€ 1.335
	Type GGZ (2014)	€ 307
	Type Overig (2014)	€ 297
Gemiddelde kosten per verzekerde per type Wlz-voorziening		
	Type Wlz-voorziening: zorg thuis (2015)	€ 514
	Type Wlz-voorziening: zorg in een instelling (2015)	€ 1.036
<i>Bron: CBS/Vektis</i>		

Toelichting

Deze indicator moet inzicht geven in het gebruik van de Zorgverzekeringswet (Zvw) en de Wet langdurige zorg (Wlz).

De volgende onderdelen komen aan de orde:

1. Aantal cliënten per type Zvw-voorziening
2. Gemiddelde kosten per type Zvw-voorziening
3. Aantal cliënten met een Wlz-indicatie per type Wlz-voorziening
4. Aantal cliënten met een Wlz-voorziening per type Wlz-voorziening
5. Gemiddelde kosten Wlz per type Wlz-voorziening

Onderdeel 3 is niet beschikbaar gesteld door het CBS.

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Cliëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Volgende indicator

Overige relevante indicatoren:

III. Inzicht in individuele eigenschappen (hoort bij early warning items)

Ad 1) % inwoners in aanraking met de politie	2010	2011	2012	2013	2014
Totaal aantal geregistreerde verdachten	1560	1600	1430	1180	NB
Totaal aantal aangehouden verdachten	1286	1308	1411	1021	882

Bron KLPD

Ad 2) Voortijdig schoolverlaters totaal (VO + MBO)		
	Absoluut	% van het totaal
2007	300	3,6
2008	322	3,8
2009	306	3,7
2010	270	3,2
2011	300	4
2012	305	4
2013	185	2,4
2014	157	2

Bron DUO

Ad 4 werkenden per type werk en werkzoekenden	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Beroepsbevolking (per 1.000 inwoners 15-65 jaar)	800	784	791	812	803	803	800
Werkloze beroepsbevolking (per 1.000 inwoners 15-65 jaar)	45	45	46	61	62	62	62
Werkzame beroepsbevolking (per 1.000 inwoners 15-65 jaar)	755	739	745	751	741	757	753
Werkzame beroepsbevolking - Werknemer (per 1.000 inwoners 15-65 jaar)	664	648	639	644	633	633	630
Werkzame beroepsbevolking - Zelfstandig (per 1.000 inwoners 15-65 jaar)	91	106	106	107	108	124	108

Bron CBS

Ad 5. % Patiënten/Cliënten van totaal verzeker	2014
COPD en Astma	4,7
Hartfalen	3,8
Diabetes	1,9
Reuma	2,2
Kanker	3,4

Bronnen: CBS/Vektis

Toelichting

Deze indicator heeft een zestal onderwerpen die KING-gemeenten en CBS gebruiken om zorgvragen te voorspellen.

1. % inwoners in aanraking met de politie (aangehouden en geregistreerde verdachten)
2. % kinderen per onderwijsvorm: nog niet beschikbaar gesteld
3. % voortijdig schoolverlaten
4. % werkenden per type werk en % werkzoekenden (% niet beschikbaar, wel absolute aantallen)
5. % langdurig/chronisch zieken

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Cliëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Volgende indicator

Overige relevante indicatoren: IV. Aantal inwoners en verdeling naar leeftijdscategorieën (hoort bij gemeente-/ wijkprofiel)

Leeftijdsofbouw per wijk in Deventer per 1-1-2016

Wijk	Aandeel 4-11 jarigen	Aandeel 0-19 jarigen	Aandeel 20-64 jarigen	Aandeel 65+-ers
Binnenstad	5,1%	14,3%	66,6%	19,1%
De Hoven	10,9%	26,2%	58,8%	15,1%
Zandweerd	8,3%	21,0%	62,3%	16,6%
Voorstad	9,0%	22,9%	66,3%	10,9%
Borgele en Platvoet	8,5%	20,9%	52,0%	27,1%
Keizerslanden	8,0%	20,7%	56,7%	22,6%
Rivierenwijk en Bergweide	8,1%	21,8%	68,3%	9,8%
Colmschate-Noord	11,2%	26,1%	62,5%	11,4%
Colmschate-Vijfhoek	14,6%	33,9%	58,6%	7,5%
Colmschate-Zuid	8,0%	21,7%	59,1%	19,2%
Diepenveen	8,7%	22,2%	50,2%	27,6%
Schalkhaar	10,2%	24,9%	55,8%	19,3%
Okkenbroek	12,2%	26,0%	55,6%	18,3%
Lettele	8,8%	24,8%	59,6%	15,6%
Bathmen	9,6%	23,9%	52,0%	24,1%
Deventer	9,3%	23,4%	59,8%	16,8%

Bevolkingsaantal in Deventer op 1 januari, per wijk Deventer

Wijk	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Wijk 1 Binnenstad	7230	7335	7405	7502	7490	7608	7689	7659	7661	7679	7743
Wijk 2 De Hoven	2360	2368	2355	2382	2409	2408	2397	2399	2412	2383	2364
Wijk 3 Zandweerd	11786	11771	11750	11835	11918	11898	11924	11927	11858	11749	11803
Wijk 4 Voorstad	10763	10559	10586	10507	10493	10470	10452	10537	10582	10719	10752
Wijk 5 Borgele en Platvoet	5337	5241	5229	5356	5324	5351	5331	5321	5260	5309	5266
Wijk 6 Keizerslanden	10105	9940	9904	9755	9918	9970	9981	9829	9712	9786	10125
Wijk 7 Rivierenwijk en Bergweide	5590	4970	4799	4679	4736	4707	4500	4444	4453	4400	4436
Wijk 8 Colmschate-Noord	6663	6753	6683	6622	6591	6538	6497	6466	6450	6339	6224
Wijk 9 Colmschate-Vijfhoek	9246	10179	11067	11685	12179	12476	12588	12596	12499	12661	12604
Wijk 10 Colmschate-Zuid	10424	10386	10301	10245	10099	10038	9942	9952	9820	9660	9578
Wijk 11 Diepenveen	4664	4720	4710	4726	4693	4694	4681	4640	4603	4585	4569
Wijk 12 Schalkhaar	5107	5159	5184	5155	5180	5117	5121	5185	5466	5661	5805
Wijk 13 Okkenbroek	269	283	283	287	291	291	304	314	305	306	311
Wijk 14 Lettele	1592	1608	1655	1665	1638	1653	1664	1668	1656	1683	1675
Wijk 15 Bathmen	5319	5320	5415	5502	5581	5559	5602	5621	5619	5615	5607
onbekend	3	2	2	1	1	1	0	0	0	0	0
Totaal Deventer	96458	96594	97328	97904	98541	98779	98673	98558	98356	98535	98862

Bron: Gemeente

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Cliëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Volgende indicator

Overige relevante indicatoren:

V. Samenstelling huishoudens (hoort bij gemeente-/wijkprofiel)

Samenstelling huishoudens	2015	2016
Huishoudens totaal	44.288	44.658
Huishoudens alleenstaand totaal	16.414	16.736
Huishoudens samenwonend totaal	27.874	27.922
Huishoudens samenwonend zonder kinderen totaal	12.635	12.668
Huishoudens samenwonend + kind en eenoudergezinnen totaal	15.239	15.254
Huishoudens 1-ouder totaal	3.226	3.318
Gemiddeld aantal personen per huishouden [pers/hh]	2,22	2,21

Bron CBS

Toelichting

De tabel hiernaast bevat de gegevens die het Centraal Bureau voor de Statistiek beschikbaar heeft gesteld (peildatum 1 januari)

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Cliëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Volgende indicator

Overige relevante indicatoren:

VI. Opleidingsniveau inwoners naar categorieën (hoort bij gemeente-/wijkprofiel)

Opleidingsniveau beroepsbevolking Deventer	2014	2015	2016
laag (per 1.000 inwoners 15-65 jaar)	169,9	169,8	154
middelbaar (per 1.000 inwoners 15-65 jaar)	339,8	324,3	308
hoog (per 1.000 inwoners 15-65 jaar)	308,9	324,3	323

Bron CBS

Toelichting

De gegevens voor deze indicator zijn niet beschikbaar gesteld door het CBS. Als alternatief staat hiernaast het opleidingsniveau van de beroepsbevolking van Deventer weergegeven.

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Cliëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Volgende indicator

**Overige relevante indicatoren:
VII. Inkomensopbouw naar leeftijdscategorieën
(hoort bij gemeente-/wijkprofiel)**

Inzicht in inkomen binnen gemeente Deventer	2012	2013	2014
Particulier besteedbaar huishoudinkomen	€ 32.800	€ 33.200	€ 34.200
Particulier besteedbaar eenpersoonshuishoudinkomen	€ 19.700	€ 19.900	€ 20.500
Particulier besteedbaar meerpersoonshuishoudinkomen	€ 39.700	€ 40.100	€ 41.600
Particulier besteedbaar huishoudinkomen samenwonend met kind<18 jr	€ 43.900	€ 44.800	€ 47.100
Particulier besteedbaar eenoudergezinsinkomen	€ 25.500	€ 26.000	€ 26.800
% huishoudens met inkomen onder lage-inkomensgrens [%]	10,1	11,2	11
% huishoudens met inkomen tot 105% sociaal minimum [%]	9,9	10,7	10,9

Bron CBS RIO

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Cliëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Volgende indicator

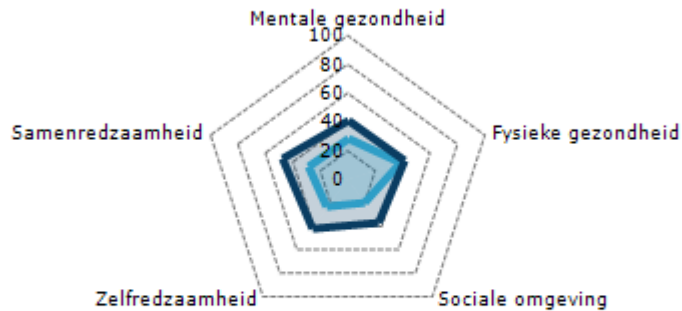
Toelichting

De gegevens over inkomensopbouw naar leeftijdscategorie zijn door het CBS nog niet beschikbaar gesteld. Om toch inzicht te geven in de inkomensopbouw van de inwoners van de gemeente Deventer, is gekozen voor het hierboven weergeven alternatief.

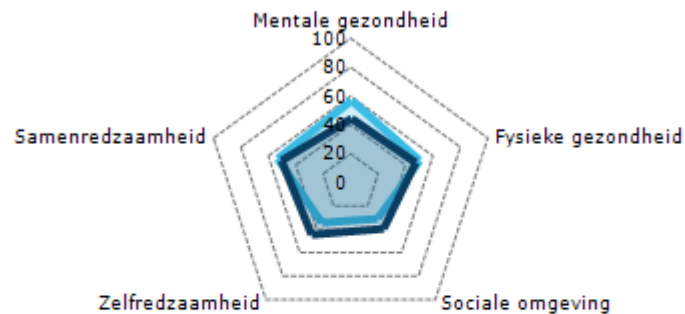
Overige relevante indicatoren:

VIII. Inzicht in wijkenmerken (hoort bij gemeente-/wijkprofiel)

— Deventer — 50.000 - 100.000 inwoners



19 tot 65 jaar



65 jaar en ouder

Toelichting

In de figuren hiernaast worden de scores weergegeven van vijf samengestelde indicatoren op het terrein van gezondheid. De scores van de indicatoren leveren in samenhang een 'gezondheidsprofiel' op.

Er is een gezondheidsprofiel beschikbaar voor de doelgroep volwassenen (19-64 jarigen) en een voor de doelgroep ouderen (65 plussers). De indicatoren zijn opgebouwd uit een aantal onderling samenhangende gegevens. Aanvullende indicatoren en de onderliggende gegevens over gezondheid zijn beschikbaar bij GGD GHOR Nederland.

De indicatoren zijn gebaseerd op resultaten van de Gezondheidsmonitor GGD'en, CBS en RIVM (2012). Deze bestaat uit gegevens die in 2012 onder mensen van 19 jaar en ouder zijn verzameld.

In de figuur wordt gewerkt met een schaal van 1 tot 100, waarbij 1 het minst gunstig is en 100 het meest gunstig. De meeste gemeenten zullen rond het gemiddelde scoren (50). Een score van 53 betekent dus dat de situatie iets positiever is dan gemiddeld in Nederland.

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Clïëntervaringen en toegankelijkheid

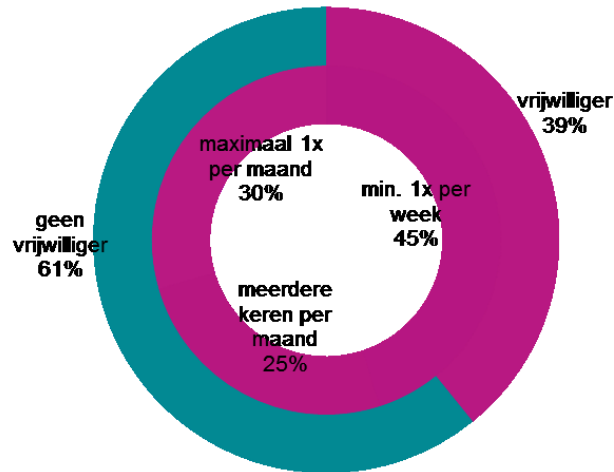
Resultaten

Overige relevante indicatoren

Volgende indicator

Overige relevante indicatoren:

IX. Omvang groep vrijwilligers (hoort bij gemeente-/wijkprofiel)



	Actief als vrijwilliger
Binnenstad	31%
De Hoven	44%
Zandweerd	39%
Voorstad	39%
Borgele en Platvoet	45%
Keizerslanden	44%
Rivierenwijk en Bergweide	33%
Colmschate-Noord	31%
Colmschate-Vijfhoek	39%
Colmschate-Zuid	36%
Diepenveen	39%
Schalkhaar	42%
Okkenbroek en Lettele	67%
Bathmen	45%
Deventer	39%

Toelichting

In de figuur hiernaast staat het percentage mensen dat vrijwilligerswerk doet, inclusief de tijdsbesteding.

Het aantal mensen dat vrijwilligerswerk doet is in 2015 min of meer gelijk gebleven t.o.v. 2013: 39%. Ook de hoeveelheid tijd die men met het vrijwilliger zijn bezig is, is vergelijkbaar met 2013. In de tabel staat het percentage per wijk weergegeven (Bron: Bewonersonderzoek 2015). Eind 2017 wordt het Bewonersonderzoek opnieuw uitgevoerd.

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Cliëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Volgende indicator

Overige relevante indicatoren:

X. Actieve buurtbewoners (hoort bij gemeente-/wijkprofiel)

% bewoners actief in de buurt	2013	2015
Binnenstad	26%	34%
De Hoven	36%	38%
Zandweerd	26%	28%
Voorstad	35%	36%
Borgele en Platvoet	27%	31%
Keizerslanden	23%	33%
Rivierenwijk en Bergweide	35%	40%
Colmschate-Noord	33%	35%
Colmschate-Vijfhoek	38%	30%
Colmschate-Zuid	28%	23%
Diepenveen	27%	23%
Schalkhaar	40%	29%
Lettele en M Okkenbroek	53%	58%
Bathmen	37%	44%
Totaal Deventer	31%	32%

Bron: Bewonersonderzoek gemeente Deventer 2013 en 2015

Toelichting

Via het Bewonersonderzoek meet team KV ook hoeveel inwoners van Deventer zich actief inzetten om hun buurt te verbeteren. In 2015 was dit 32%, nagenoeg gelijk aan de 31% in 2013. Eind 2017 wordt het Bewonersonderzoek opnieuw uitgevoerd.

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Cliëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Volgende indicator

Overige relevante indicatoren:

XI. Inwoners actief als mantelzorger (hoort bij gemeente-/wijkprofiel)

% bewoners actief als mantelzorger	2015
Binnenstad	9%
De Hoven	16%
Zandweerd	15%
Voorstad	11%
Borgele en Platvoet	16%
Keizerslanden	16%
Rivierenwijk en Bergweide	3%
Colmschate-Noord	13%
Colmschate-Vijfhoek	14%
Colmschate-Zuid	16%
Diepenveen	15%
Schalkhaar	14%
Lettele en M Okkenbroek	19%
Bathmen	10%

Toelichting

In het Bewonersonderzoek meet team Kennis en Verkenning ook het percentage bewoners dat actief is als mantelzorger. In 2013 was 14% actief als mantelzorger, in 2015 13%. Eind 2017 wordt het Bewonersonderzoek opnieuw uitgevoerd.

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Cliëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Volgende indicator

Overige relevante indicatoren:

XII. Inzicht in toegankelijkheid (hoort bij cliëntervaring en toegankelijkheid)

Toelichting

De indicator inzicht in toegankelijkheid spitst zich toe op het totaal aan verwijzingen naar Jeugdhulp, weergegeven per type verwijzingen. Het CBS heeft hierover nog geen cijfers beschikbaar.

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Cliëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Volgende indicator

Overige relevante indicatoren:

XIII. Aantal mensen dat zelfstandig woont (hoort bij resultaten)

Toelichting

Door invoering van de BAG kan het onderscheid tussen zelfstandige huisvesting en intramuraal wonen niet meer worden gemaakt. Daarom zijn er voor deze indicator geen gegevens te leveren.

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Cliëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Volgende indicator

**Overige relevante indicatoren:
XIV. Opvoedondersteuning (hoort bij resultaten)**

Toelichting
Voor deze indicator beschikken we nog niet over gegevens.

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Cliëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Volgende indicator

Overige relevante indicatoren:

XV. Zwemles voor ZMLK onderwijs (hoort bij resultaten)

Toelichting

Totaal aantal bereikte kinderen in 2015: 135.

Vanaf 1 januari 2016 worden alleen nog de kinderen van de Linde (ZMLK) extra zwemonderwijs ontvangen en daarmee worden naar verwachting 60 kinderen bereikt. Er zijn nog geen gegevens beschikbaar over 2016.

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Cliëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Volgende indicator

**Overige relevante indicatoren:
XVI. Bereik jongeren (hoort bij resultaten)**

Toelichting

Voor deze indicator beschikken we nog niet over gegevens.

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Cliëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Volgende indicator

Overige relevante indicatoren:

XVII. Ontwikkeling en taalachterstanden (hoort bij resultaten)

	2014	%
Totaal aantal kinderen in leeftijd 0-4 jaar in Deventer	4.523	
In beeld bij consultatiebureau (GGD/JGZ) lft 0-4 jr	4.469	98,8%
VVE toekenningen in 2014 (tussen 18 mnd en 4 jr): 240 (5,3%)	240	5,3%
Toeleiding door toeleiders Raster in 2014:	212	
Inkoop VVE plaatsen (op regulier en VVE kindcentrum),	498	
Waarvan deelnemend aan 3 + groep: 181	181	

Bron Monitor VVE Deventer, rapportage 2013/14

	2015	%
Totaal aantal kinderen in leeftijd 0-4 jaar in Deventer	4.350	
In beeld bij consultatiebureau (GGD/JGZ) lft 0-4 jr	4.372	98,4%
VVE toekenningen in 2014 (tussen 18 mnd en 4 jr): 240 (5,3%)	326	7,5%
Toeleiding door toeleiders Raster in 2014:	205	
Inkoop VVE plaatsen (op regulier en VVE kindcentrum),	656	
Waarvan deelnemend aan 3 + groep: 181	161	

Bron Monitor VVE Deventer, rapportage 2014/15

	2016	%
Totaal aantal kinderen in leeftijd 0-4 jaar in Deventer	4.237	
In beeld bij consultatiebureau (GGD/JGZ) lft 0-4 jr	4.173	98,5%
VVE toekenningen in 2016 (tussen 18 mnd en 4 jr): 240 (5,3%)	284	6,8%
Toeleiding door toeleiders Raster in 2014:	224	
Inkoop VVE plaatsen (op regulier en VVE kindcentrum),	409	
Waarvan deelnemend aan 3 + groep: 181	P.M.	

Bron Monitor VVE Deventer, conceptrapportage 2015/16

Toelichting

Deze indicator bevat 2 onderdelen, te weten:

- 1) bereik 2- en 3 jarigen ter voorkoming van ontwikkelingsachterstanden en
- 2) Bereik 2- en 3 jarigen ter terugdringing van taalachterstanden.

Om inzicht te bieden in deze indicator wordt gebruik gemaakt van de monitor VVE (Vroeg en voorschoolse educatie).

Ter informatie: JGZ screent vanaf 18 maanden ontwikkelingsachterstanden aan de hand van de volgende 5 domeinen:

- 1) Taal
- 2) Sociaal economisch
- 3) Sociaal cultureel
- 4) Sociaal emotioneel en
- 5) Sociaal medisch.

Op basis van de screening wordt een VVE toekenning afgegeven.

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Cliëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Volgende indicator

Overige relevante indicatoren: XVIII. Gezond bewegen (hoort bij resultaten)

Beweging

57%

beweegt 5 dagen per

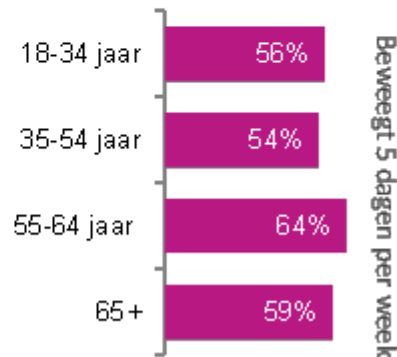
In 2013 was dit 56%

vrouwen ♀ 64%

mannen ♂ 50%

5%

beweegt (bijna) nooit



Toelichting

Bij de Norm Gezond Bewegen wordt gekeken naar het aantal dagen dat ten minste dertig minuten wordt bewogen. Daaronder verstaan we activiteiten zoals fietsen, lopen, huishoudelijke activiteiten, tuinieren etc. Bij vijf dagen per week beweging voldoet men aan de norm. In 2015 jaar voldeed 57% van de volwassen Deventenaren aan de norm (Bron: Bewonersonderzoek Deventer 2015). Vijf procent van de bewoners beweegt nooit of bijna nooit. Het Bewonersonderzoek Deventer wordt eind 2017 opnieuw uitgevoerd.

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Cliëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Volgende indicator

Overige relevante indicatoren:

XIX. Financiële tegemoetkoming chronisch zieken (hoort bij resultaten)

Tegemoetkoming zorgkosten		2015
Aantal aanvragen		2342
Aantal toegekende aanvragen		1071

Toelichting

De financiële tegemoetkoming chronisch zieken is in Deventer vervangen door de Tegemoetkoming zorgkosten. De raad heeft in februari 2015 met de regeling ingestemd. Er zijn in 2015 2.342 aanvragen voor een tegemoetkoming in de zorgkosten ingediend. Hiervan zijn er 1.071 toegekend. Er zijn nog geen gegevens over 2016 beschikbaar, deze worden in de volgende uitgave van de monitor opgenomen. De regeling is per 1 januari 2017 beëindigd.

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Cliëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Volgende indicator

Overige relevante indicatoren:

XX. Onafhankelijke cliëntondersteuning (hoort bij resultaten)

Toelichting

Binnen de gemeente Deventer zorgen de sociale teams voor cliëntondersteuning. De medewerkers uit de sociale teams zijn onafhankelijk. Als iemand behoefte heeft aan extra ondersteuning tijdens het persoonlijke gesprek dan kan een tweede medewerker vanuit het sociaal team meekomen om de cliënt te ondersteunen. Ook kan een cliëntondersteuner vanuit Mee IJsseloevers of Vriendendiensten Deventer worden ingezet.

Het is niet bekend hoe vaak er een beroep wordt gedaan op een tweede medewerker van het sociaal team of een cliëntondersteuner vanuit de andere twee genoemde organisaties.

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Cliëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Volgende indicator

**Overige relevante indicatoren:
XXI. Wederkerigheid (hoort bij resultaten)**

Toelichting

Voor deze indicator beschikken we nog niet over gegevens.

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Cliëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren

Volgende indicator

**Overige relevante indicatoren:
XXII. Begeleiding ondernemers (hoort bij resultaten)**

Toelichting

Voor deze indicator beschikken we nog niet over gegevens.

Samenvatting

Inleiding

Gebruik sociaal domein

Early warning items

Cliëntervaringen en toegankelijkheid

Resultaten

Overige relevante indicatoren