

# Hondenbeleid Deventer Eindmeting

Januari 2011

Uitgave : Team Kennis en Verkenning  
Naam : Jasper Baks  
Telefoonnummer : 694229  
Mail : jr.baks@deventer.nl

# Inhoud

<b>Algemene samenvatting</b>	<b>3</b>
<b>1 Inleiding</b>	<b>4</b>
1.1 Achtergrond	4
1.2 Onderzoeksverantwoording	4
1.3 Leeswijzer	4
<b>2 Bekendheid hondenbeleid</b>	<b>5</b>
2.1 Bekendheid hondenbeleid	5
2.2 Bekendheid elementen hondenbeleid	6
2.3 Bekendheid hondenbezitters en niet-hondenbezitters	7
<b>3 Gedrag hondenbezitters en niet-hondenbezitters</b>	<b>8</b>
3.1 Gedrag hondenbezitters	8
3.2 Gedrag niet-hondenbezitters	9
<b>4 Overlast van hondenpoep</b>	<b>11</b>
4.1 Overlast hondenpoep	11
4.2 Bekendheid Meldpunt Openbare Ruimte	12
4.3 Stellingen overlast en aanpak hondenpoep	13
<b>5 Vertaling naar beleid</b>	<b>18</b>
5.1 Bekendheid (aspecten) hondenbeleid	18
5.2 Gedrag hondenbezitters en niet-hondenbezitters	19



# Algemene samenvatting

In 2007 is de wijkgerichte invoering van het nieuwe hondenbeleid van start gegaan. Om de inbedding van het nieuwe beleid onder Deventenaren goed te kunnen volgen is ervoor gekozen om het hondenbeleid te monitoren tot en met 2010. Waar de focus van de onderzoeken in 2007 en 2008 vooral lag op de monitoring van *het nieuwe hondenbeleid* is er in bij deze eindmeting (2010) het *hondenbeleid* onderzocht. Door middel van een telefonische enquête is aan alle inwoners gevraagd naar enkele aspecten van het hondenbeleid.

## Bekendheid (elementen) hondenbeleid

In 2010 is 45% bekend met het hondenbeleid. Ten opzichte van de vorige meting (was 51% in 2008) is dit percentage licht gedaald. In 2007 was 21% bekend met het nieuwe hondenbeleid. Dat hondenbezitters verplicht zijn om opruimmiddelen bij zich moeten hebben tijdens het uitlaten van hun hond weten alle inwoners, op een enkeling na. De bekendheid van grotere losloopgebieden is ten opzichte van 2008 het meest gestegen (van 64% tot 89%). Het minst bekend (47% in 2010, 44% in 2008 en 35% in 2007) blijft dat alle afvalbakken gebruikt mogen worden voor het weggoien van de hondenpoep.

## Gedrag hondenbezitters en niet-hondenbezitters

De belangrijkste conclusies, wanneer het gedrag van hondenbezitters en niet-hondenbezitters met elkaar vergeleken wordt, zijn hieronder puntsgewijs weergegeven. De elementen 'hond aangeliend' en 'hondenpoep' wordt onderling vergeleken met beide groepen. Vervolgens wordt ingegaan op de 'verantwoordelijkheid' en 'toezicht en handhaving' van hondenbezitters en niet-hondenbezitters.

### *Hond aangeliend*

Uit het gedrag van hondenbezitters valt op te merken dat 56% zegt 'altijd' zijn of haar hond aan te lijnen en 19% 'lijnt de hond aan, behalve in de losloopgebieden'. Deze combinatie van gegeven antwoorden is in drie metingen nagenoeg onveranderd gebleven.

Voor wat betreft het aanlijnen en het aanspreken erop zien we dat men hondenbezitters iets minder aanspreekt. Maar, omdat het verschil in percentage klein is, zien we eigenlijk in beide gevallen een constant beeld.

### *Hondenpoep*

Steeds meer hondenbezitters geven aan de hondenpoep op te ruimen. Bijna tweederde geeft aan dit 'altijd' te doen. Dit is een verbetering ten opzichte van de eerdere metingen.

Toch is er een verschil zichtbaar, omdat de niet-hondenbezitters net als in de eerdere metingen, in één op de vijf gevallen hondenbezitters 'aanspreken' op het opruimen van de hondenpoep.

Kortom: hoewel hondenbezitters aangeven dat hun gedrag is verbeterd, blijft het percentage 'aanspreken' nagenoeg constant bij niet-hondenbezitters.

### *Verantwoordelijkheid*

Hondenbezitters vinden vaker dat inwoners hen zouden moeten aanspreken als zij de poep van hun hond niet opruimen dan niet-hondenbezitters (het percentage is respectievelijk 82% tegen 56%).

Voor wat betreft de verantwoordelijkheid van het opruimen van hondenpoep en de taak van de overheid om de overlast tegen te gaan wordt min of meer hetzelfde gedacht.

### *Toezicht en handhaving*

Er is een duidelijk verschil zichtbaar tussen hondenbezitters en niet-hondenbezitters. Een strengere handhaving van de regels en het uitdelen van boetes wordt in de eerste groep minder enthousiast ontvangen dan in de groep niet-hondenbezitters.

# 1 Inleiding

## 1.1 Achtergrond

In 2007 is de wijkgerichte invoering van het nieuwe hondenbeleid van start gegaan. Om de inbedding van het nieuwe beleid onder Deventenaren goed te kunnen volgen is ervoor gekozen om het hondenbeleid te monitoren tot en met 2010. De nulmeting was in (juni) 2007. De vervolgmeting was in (april) 2008 en onderliggend rapport (meting december 2010) vormt de eindmeting van het hondenbeleid.

### Verschil eindmeting met eerdere metingen

De metingen in 2007 en 2008 hadden voornamelijk tot doel om het, op dat moment nog, nieuwe hondenbeleid te evalueren. Vandaar ook dat de nulmeting gelijktijdig is gehouden met de invoering van het nieuwe hondenbeleid en de vervolgmeting al een jaar later om zicht te bieden op de ontwikkeling van de bekendheid met en beeldvorming over dit nieuwe beleid.

In deze eindmeting van 2010 kan (logischerwijs) niet meer worden gesproken over *het nieuwe hondenbeleid*. De eindmeting gaat daarom in op *het hondenbeleid* van de gemeente Deventer.

## 1.2 Onderzoeksverantwoording

Door middel van een telefonische enquête aan alle inwoners is gevraagd naar enkele aspecten van het hondenbeleid. De voorgelegde vragenlijst aan de inwoners is in de eindmeting zoveel mogelijk gelijk gebleven aan die van de eerdere metingen. Vragen refererend aan het nieuwe beleid zijn weggefallen. De vergelijkbaarheid, van bijvoorbeeld de bekendheid van het hondenbeleid, is daarom niet in alle gevallen optimaal.

Voor dit onderzoek is een steekproef getrokken onder huishoudens met een vast telefoonaansluiting in Deventer. Om een zo evenwichtig mogelijk beeld over het hondenbeleid te krijgen is er voor gekozen om alle inwoners, ongeacht hondenbezitters en niet-hondenbezitters, te enquêteren. Hoewel er hierdoor minder hondenbezitters 'mee doen' aan de enquête vormt het wel een representatief beeld van de gemeente Deventer met betrekking tot het hondenbeleid. Naar hondenbezitters is een vergelijking op wijkniveau niet meer mogelijk, vanwege de kleine aantallen hondenbezitters in de steekproef in de betreffende wijken.

De behaalde respons biedt voldoende basis om betrouwbare uitspraken te doen op gemeentelijk niveau. Zoals gezegd wordt de uitsplitsing naar gebieden in de meeste gevallen achterwege gelaten. Voor de volledigheid is enquêtebestand gewogen naar leeftijd per gebied om zo mogelijke selectiviteit van de respons te corrigeren.

## 1.3 Leeswijzer

Na deze inleiding volgt in hoofdstuk 2 de bekendheid, in algemene zin én specifieke elementen, van het hondenbeleid. In hoofdstuk 3 komt het gedrag van de hondenbezitters en niet-hondenbezitters aan bod. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op de overlast van hondenpoep en het Meldpunt Openbare Ruimte. Dit hoofdstuk wordt afgesloten met enkele stellingen over de verantwoordelijkheid en toezicht en handhaving van hondenbezitters en niet hondenbezitters. Elk hoofdstuk wordt afgesloten met een box; daarin zijn de belangrijkste uitkomsten weergegeven.



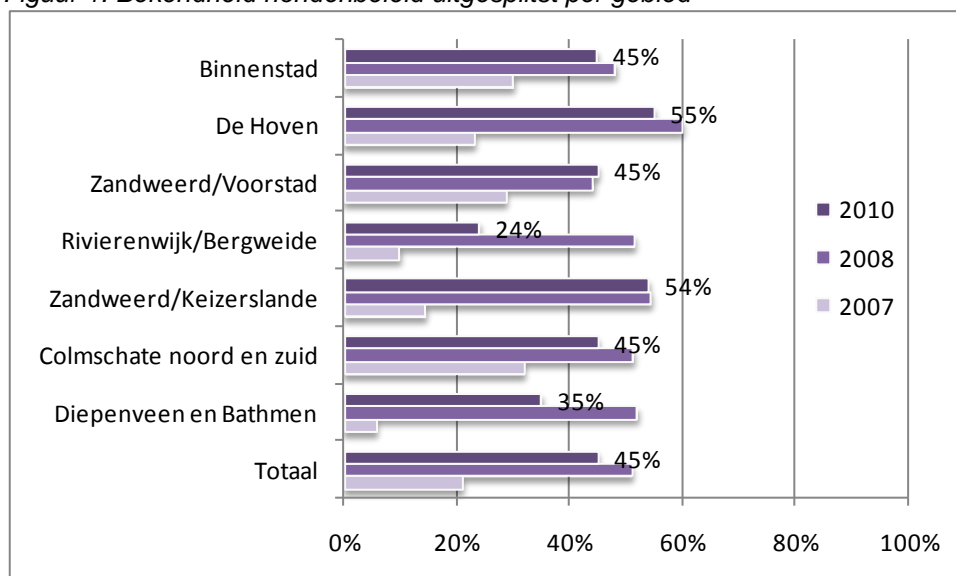
## 2 Bekendheid hondenbeleid

In dit hoofdstuk gaan we in op twee thema's van het hondenbeleid<sup>1</sup>. Allereerst wordt in paragraaf 2.1 ingegaan op de bekendheid van het hondenbeleid in algemene zin. In paragraaf 2.2 wordt ingegaan op specifieke elementen van het hondenbeleid. In paragraaf 2.3 wordt specifiek ingegaan op de bekendheid van het hondenbeleid onder hondenbezitters en niet-hondenbezitters. De vraag, over de manier waarop de Deventenaren gehoord hebben over het nieuwe hondenbeleid, is komen te vervallen.

### 2.1 Bekendheid hondenbeleid

In 2010 is 45% bekend met het hondenbeleid. Ten opzichte van de vorige meting (was 51% in 2008) is dit percentage licht gedaald. In 2007 was 21% bekend met het nieuwe hondenbeleid (zie figuur 1).

Figuur 1: Bekendheid hondenbeleid uitgesplitst per gebied



- Het hondenbeleid is bekend onder 87% van de hondenbezitters. In 2008 was dit nog 77% en in 2007 was dit 47%.
- Naar gebied scoren de wijken 'Binnenstad', 'Zandweerd/ Voorstad' en 'Colmschate' rond het gemiddelde. De wijken 'De Hoven' en 'Zandweerd/ Keizerslanden' scoren boven gemiddeld. 'Diepenveen en Bathmen' scoort onder gemiddeld.
- 'Rivierenwijk/ Bergweide' en 'Diepenveen en Bathmen' scoren onder gemiddeld en laten ten opzichte van 2008 een grote daling zien.

<sup>1</sup> In de onderzoeksverantwoording (hoofdstuk 1) is toegelicht dat er niet langer gesproken wordt over *nieuw hondenbeleid*, maar *hondenbeleid*.

## 2.2 Bekendheid elementen hondenbeleid

Bij de respondenten, die aangeven op de hoogte te zijn van het nieuwe hondenbeleid, is doorgevraagd naar de bekendheid met specifieke elementen van het beleid. In de tabel 1 hieronder wordt aan de hand van een aantal stellingen dieper op ingegaan op enkele specifieke elementen van het hondenbeleid. De percentages geven het aantal 'ja' antwoorden aan. Er is gerangschikt naar hoogste percentage in 2010.

Tabel 1: Bekendheid specifieke elementen hondenbeleid

Weet u dat...	2007	2008	2010
... hondenbezitters bij uitlaten verplicht zijn opruimmiddelen bij zich te hebben?	90%	95%	100%
... hondenuitlaters een bekeuring kunnen ontvangen voor het niet opruimen van de hondenpoep?	98%	91%	91%
... er grote losloopgebieden zijn vastgesteld?	41%	64%	89%
... hondenuitlaters een bekeuring kunnen ontvangen voor het niet bij zich hebben van een opruimmiddel?	80%	88%	82%
... hondenuitlaters gecontroleerd mogen worden?	76%	89%	77%
... alle afvalbakken gebruikt mogen worden voor (het weggoien van de hondenpoep)?	35%	44%	47%

- Alle inwoners, op een enkeling na, geeft aan te weten dat hondenbezitters bij het uitlaten verplicht zijn opruimmiddelen bij zich te hebben. Dit percentage is gestegen van 90% in 2007 tot 95% in 2008 en 100% in 2010.
- Daarnaast weet 91% dat hondenuitlaters een bekeuring kunnen ontvangen voor het niet opruimen van de hondenpoep. Dit percentage was in 2007 98% en is gedaald tot 91% in 2008 en 2010.
- De grootste stijging qua bekendheid is terug te vinden bij de losloopgebieden. De bekendheid hiervan is gestegen van 41% in 2007, tot 64% in 2008 en tenslotte 89% in 2010.
- Het kunnen krijgen van een bekeuring voor het niet bij zich hebben van een opruimmiddel weet 82% van de inwoners. Dit percentage was in 2007 80% en in 2008 (89%). In 2010 was het percentage ongeveer gelijk aan die van 2007 met 82%.
- Ruim driekwart van de inwoners weet dat hondenuitlaters gecontroleerd mogen worden. In 2007 was het percentage nagenoeg gelijk met 76% en in 2008 was het percentage nog 89%. In 2010 is het gedaald tot 77%.
- Het percentage dat weet dat alle afvalbakken gebruikt mogen worden voor het weggoien van de hondenpoep is met 47% het minst bekend van de zes elementen. In de andere metingen zagen we al eenzelfde beeld. De percentages waren toen 35% in 2007 en 44% in 2008 (in 2010 47%).

## 2.3 Bekendheid hondenbezitters en niet-hondenbezitters

Net als bij de eerdere metingen zijn hondenbezitters beter op de hoogte van de elementen van het hondenbeleid dan niet-hondenbezitters (zie ook tabel 2). Op alle specifieke elementen scoren hondenbezitters hoger, behalve bij losloopgebieden. Dit element is beter bekend bij niet-hondenbezitters (92% bij niet-hondenbezitters om 83% bij hondenbezitters).

Tabel 2: Bekendheid specifieke elementen hondenbeleid uitgesplitst

Weet u dat...	Honden bezit	Niet-honden bezit	Gemiddel de 2010
<b>Bekendheid hondenbeleid</b>	<b>87%</b>	<b>34%</b>	<b>45%</b>
<i>Bekendheid specifieke elementen</i>			
... hondenbezitters bij uitlaten verplicht zijn opruimmiddelen bij zich te hebben?	100%	99%	100%
... hondenuitlaters een bekeuring kunnen ontvangen voor het niet opruimen van de hondenpoep?	99%	87%	91%
... er grote losloopgebieden zijn vastgesteld?	83%	92%	89%
... hondenuitlaters een bekeuring kunnen ontvangen voor het niet bij zich hebben van een opruimmiddel?	83%	81%	82%
... hondenuitlaters gecontroleerd mogen worden?	93%	67%	77%
... <i>alle</i> afvalbakken gebruikt mogen worden voor (het weggoien van de hondenpoep)?	58%	41%	47%

### Belangrijkste uitkomsten bekendheid hondenbeleid

- In 2010 is 45% van alle inwoners bekend met het hondenbeleid. Ten opzichte van de vorige meting (was 51% in 2008) is dit percentage licht gedaald. In 2007 was 21% bekend met het nieuwe hondenbeleid.
- Dat hondenbezitters verplicht zijn om opruimmiddelen bij zich te hebben tijdens het uitlaten van hun hond weten alle inwoners, op een enkeling na.
- De bekendheid van grotere losloopgebieden is ten opzichte van 2008 het meest gestegen (van 64% tot 89%).
- Het minst bekend (47% in 2010, 44% in 2008 en 35% in 2007) blijft dat *alle* afvalbakken gebruikt mogen worden voor het weggoien van de hondenpoep.
- Op alle specifieke elementen scoren hondenbezitters hoger, behalve bij losloopgebieden. Dit element is beter bekend bij niet-hondenbezitters (92% bij niet-hondenbezitters om 83% bij hondenbezitters)



### 3 Gedrag hondenbezitters en niet-hondenbezitters

In dit hoofdstuk komt het gedrag van zowel hondenbezitters als niet-hondenbezitters aan bod. Hiervoor zijn aan beide groepen afzonderlijke vragen voorgelegd. In paragraaf 3.1 wordt ingegaan op het gedrag van hondenbezitters en in paragraaf 3.2 wordt het gedrag van niet-hondenbezitters toegelicht.

#### 3.1 Gedrag hondenbezitters

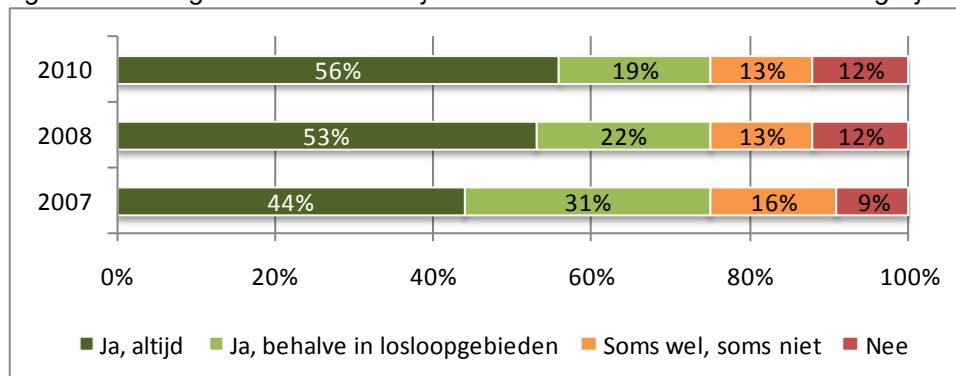
Aan hondenbezitters is een tweetal vragen gesteld over hun gedrag met betrekking tot het uitlaten van de hond:

1. Heeft u uw hond aangeliind tijdens het uitlaten?
2. Ruimt u de hondenpoep tijdens het uitlaten op?

##### 1. Hond aangeliind

- Een hond aanlijnen, tijdens het uitlaten, zegt 56% van hondenbezitters altijd te doen. Dit percentage is licht gestegen ten opzichte van 2008 en 2007.
- Het percentage dat aangeeft zich niet te houden aan het voorschrift om de hond aan te lijnen blijft gelijk op 12%.

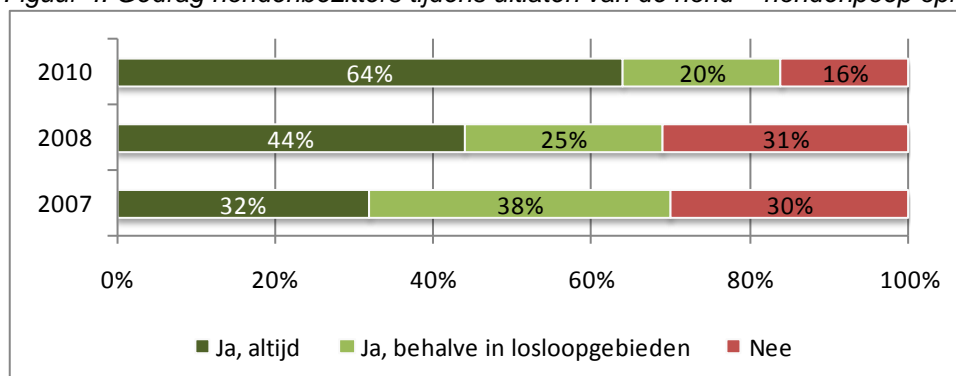
Figuur 3: Gedrag hondenbezitters tijdens uitlaten van de hond – hond aangeliind



##### 2. Hondenpoep opruimen

- Steeds meer hondenbezitters, geven aan de hondenpoep tijdens het uitlaten op te ruimen. En tegelijkertijd neemt het aandeel dat dit niet doet af. Wellicht is de stijging van de bekendheid van het hondenbeleid onder hondenbezitters hier mede van invloed op.
- In de metingen van 2007 en 2008 gaf ongeveer 30% van de hondenbezitters aan de hondenpoep niet op te ruimen. In vergelijking met 2010 betekent dat bijna een halvering tot 16%.

Figuur 4: Gedrag hondenbezitters tijdens uitlaten van de hond – hondenpoep opruimen



## 3.2 Gedrag niet-hondenbezitters

Net als in de eerdere metingen zijn niet-hondenbezitters vier vragen voorgelegd over hun aanspreekgedrag ten aanzien van hondenbezitters:

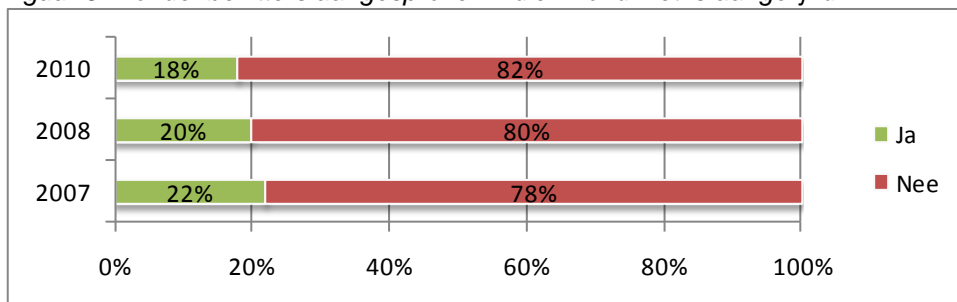
1. Heeft u hondenbezitters wel eens aangesproken wanneer zij hun hond(en) niet aangelijnd hadden?
2. Heeft u hondenuitlaters wel eens aangesproken wanneer zij hun hondenpoep niet opruimden?
3. Heeft u hondenuitlaters wel eens gezien wanneer zij met hun hond op kinderspeelplekken liepen?
4. Heeft u hondenuitlaters wel eens aangesproken wanneer zij met hun hond op kinderspeelplekken liepen?

Hieronder worden in de figuren 3.2a tot en met 3.2d schematisch de antwoorden weergegeven, voorafgegaan door een korte toelichting.

### 1. Hond niet aangelijnd

- Het percentage niet-hondenbezitters dat hondenbezitters aanspreken als hun hond eventueel niet aangelijnd is zeer licht, maar niet significant, afgenomen tot 18% (in 2007 was dit 22% en in 2008 20%).

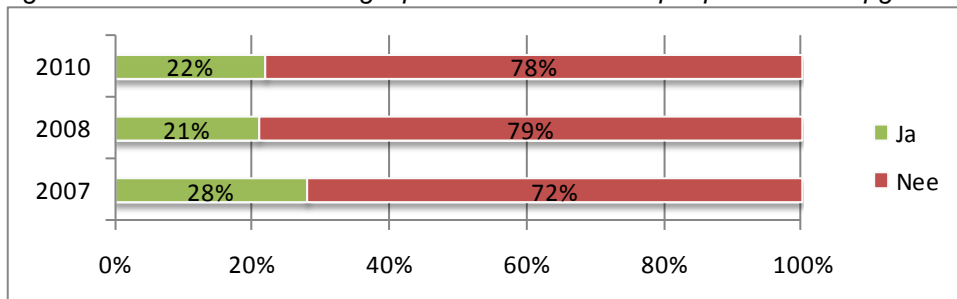
Figuur 5: Hondenbezitters aangesproken indien hond niet is aangelijnd



### 2. Hondenpoep niet opgeruimd

- Het percentage niet-hondenbezitters dat hondenbezitters aanspreekt wanneer de hondenpoep niet wordt opgeruimd is ten opzichte van 2008 nagenoeg gelijk gebleven met 22%. In 2007 was dit nog 28%.

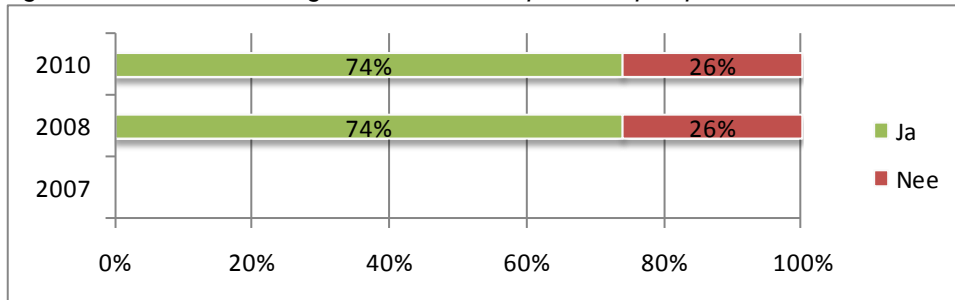
Figuur 6: Hondenbezitters aangesproken indien hondenpoep niet wordt opgeruimd



### 3. Kinderspeelplekken gezien

- Bijna driekwart (74%) van de niet-hondenbezitters zien wel eens dat hondenuitlaters hun hond op kinderspeelplekken uitlaten.
- Dit percentage is gelijk gebleven in vergelijking met 2008.

Figuur 7: Hondenuitlaters gezien met hond op kinderspeelplekken

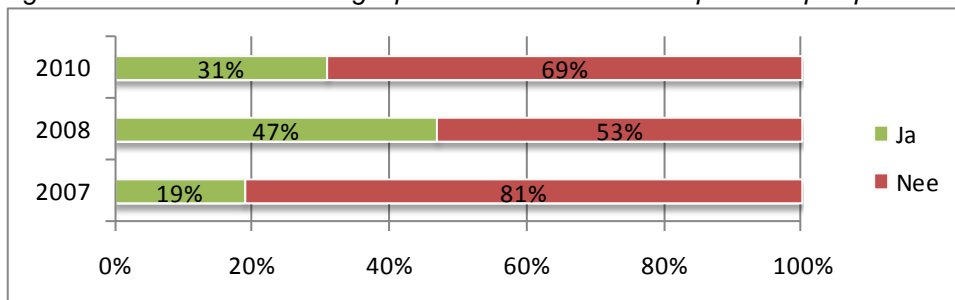


\* In 2007 is deze vraag niet gesteld aan de respondenten.

### 4. Kinderspeelplekken aangesproken

- Bijna eenderde (31%) van de niet-hondenbezitters heeft wel eens een hondenbezitter aangesproken als hij of zij zijn hond uit liet op een kinderspeelplek.
- Ten opzichte van 2008 is dit percentage afgenomen; toen sprak bijna de helft hondenbezitters aan. In de tijd gezien zien we een sterke schommeling van de percentages van (19% in 2007, 47% in 2008 en 31% in 2010).

Figuur 8: Hondenuitlaters aangesproken indien met hond op kinderspeelplekken liepen



### Belangrijkste uitkomsten gedrag hondenbezitters en niet-hondenbezitters

- Uit het gedrag van hondenbezitters valt op te merken dat 56% 'altijd' zegt zijn of haar hond aan te lijnen en 19% 'lijnt de hond aan, behalve in losloopgebieden' (opgeteld 75%). In 2008 en 2007 was dit (gecombineerde) percentage ook 75%.
- Bijna tweederde van de hondenbezitters geven aan de hondenpoep altijd op te ruimen. In 2008 was dit 44% en in 2007 32%.
- Het percentage niet-hondenbezitters dat hondenbezitters aanspreken wanneer zij hun hond niet aanlijnen is, is zeer licht afgenomen tot 18%. In 2008 was het 20%.
- Het percentage niet-hondenbezitters dat hondenbezitters aanspreken wanneer de hondenpoep niet wordt opgeruimd is ten opzichte van 2008 nagenoeg gelijk gebleven met 22%. Dus hoewel hondenbezitters aangeven dat hun gedrag is verbeterd, blijft het percentage 'aanspreken' door niet-hondenbezitters nagenoeg constant.

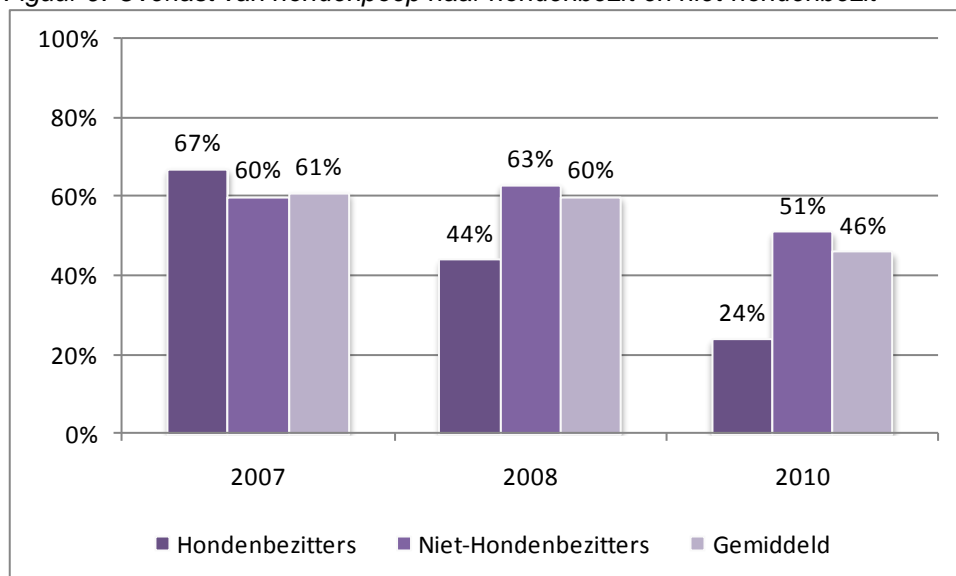
## 4 Overlast van hondenpoep

In dit hoofdstuk komt aan de orde hoe inwoners van de gemeente Deventer aankijken tegen de aanpak en overlast van hondenpoep. Allereerst wordt ingegaan op de mate waarin overlast van hondenpoep wordt ervaren in paragraaf 4.1. Vervolgens komt de bekendheid met het Meldpunt Openbare Ruimte, waar een melding gemaakt kan worden, aan bod in paragraaf 4.2. In paragraaf 4.3 worden een zestal stellingen voorgelegd aan hondenbezitters en niet-hondenbezitters over de aanpak van hondenpoep.

### 4.1 Overlast hondenpoep

Het gemiddelde percentage van de inwoners dat overlast heeft van hondenpoep is in deze meting 46% (zie figuur 9). Ten opzichte van de eerdere metingen is dit percentage afgenomen (60% in 2008 en 61% in 2007).

*Figuur 9: Overlast van hondenpoep naar hondenbezit en niet-hondenbezit*



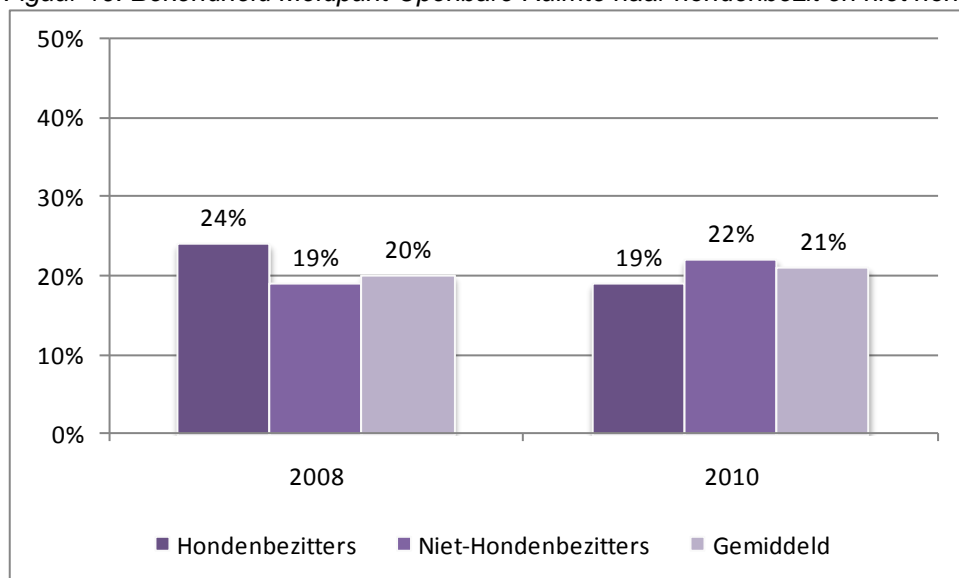
- Bij de hondenbezitters is het percentage overlast van de hondenpoep sterk afgenomen tot 24%. In 2008 was dit percentage nog 44% en in 2007 was dit percentage 67%.
- Het percentage 'overlast hondenpoep' voor niet-hondenbezitters neemt af van 60% in 2007 tot 51% in 2010.

## 4.2 Bekendheid Meldpunt Openbare Ruimte

Inwoners van de gemeente Deventer kunnen bij het Meldpunt Openbare Ruimte (zie ook <http://www.deventer.nl/meldpunt> voor meer informatie over het Meldpunt Openbare Ruimte) terecht met vragen, meldingen en klachten betreffende het beheer en onderhoud van de leefomgeving en de buitenruimte. Hieronder valt ook (de overlast van) hondenpoep.

In figuur 10 valt af te lezen dat ongeveer 1 op de 5 inwoners bekend is met het Meldpunt Openbare Ruimte. De percentages uitgesplitst naar hondenbezitters en niet-hondenbezitters wijken nauwelijks van elkaar af.

Figuur 10: Bekendheid Meldpunt Openbare Ruimte naar hondenbezit en niet hondenbezit\*



\*In 2007 is deze vraag niet gesteld aan de respondenten.

- Het percentage bekendheid met het Meldpunt Openbare Ruimte is met 21% ongeveer gelijk gebleven met 2008.
- De bekendheid van het Meldpunt onder hondenbezitters is licht afgenomen en onder niet-hondenbezitters licht gestegen. De veranderingen in percentages zijn echter minimaal.

### Overlast gemeld bij Meldpunt?

Van de respondenten, die aangeven overlast te ervaren van hondenpoep, geeft 16% aan dat hij of zij dit heeft gemeld bij het Meldpunt Openbare Ruimte. In 2008 was dit 6% en in 2007 was dit 5%. De absolute aantallen meldingen, in de drie metingen, zijn echter te klein om hier conclusies aan te kunnen verbinden.

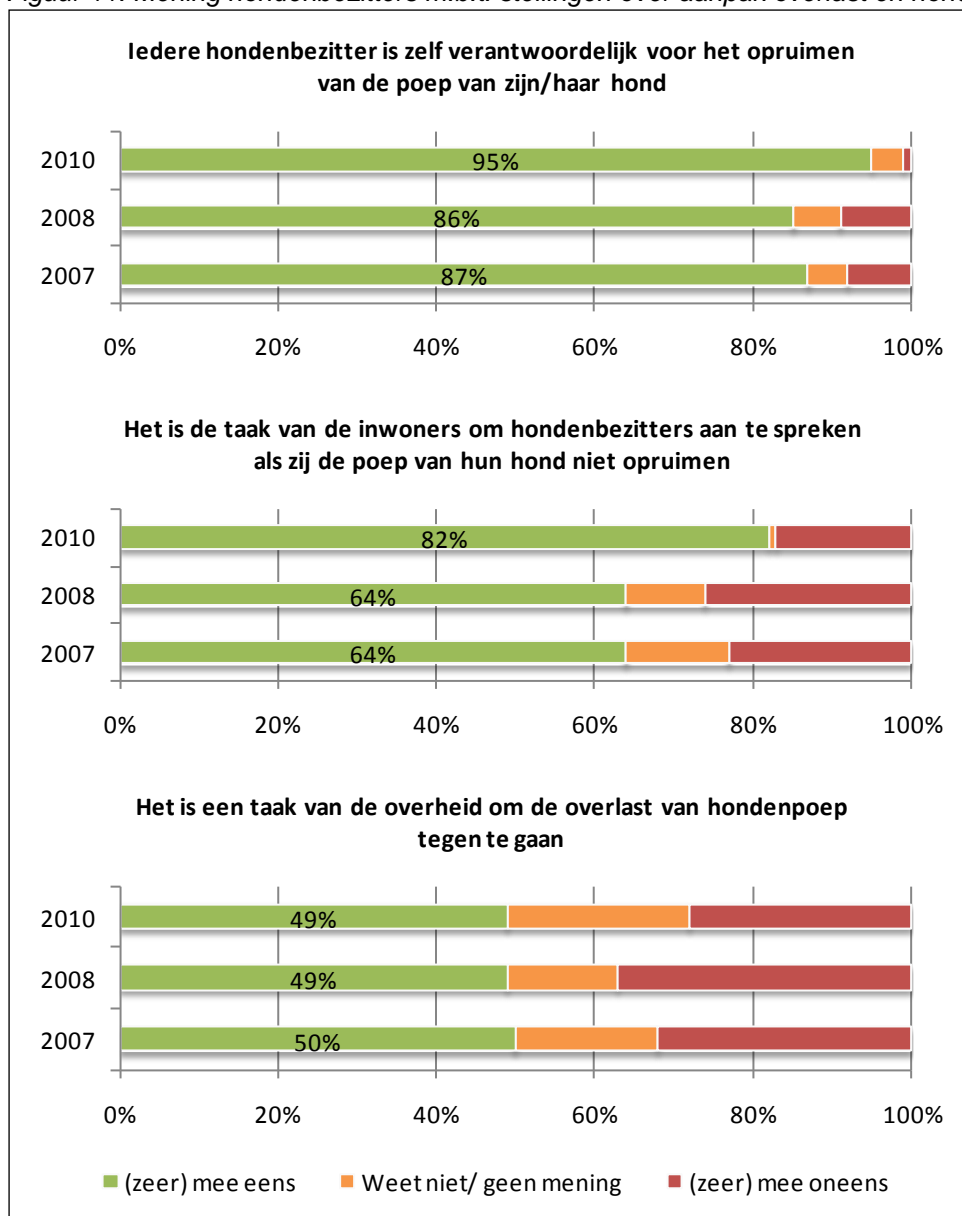
### 4.3 Stellingen overlast en aanpak hondenpoep

Net als bij de eerdere metingen is respondenten gevraagd om aan de hand van een aantal stellingen hun mening te geven over de aanpak van hondenpoep. Er wordt hierbij onderscheid gemaakt tussen hondenbezitters en niet-hondenbezitters. De zes stellingen zijn gegroepeerd aan de hand van de aspecten 'Verantwoordelijkheid' (3 stellingen) en 'Toezicht & Handhaving' (3 stellingen).

#### Verantwoordelijkheid hondenbezitters

- Hondenbezitters vinden bijna allemaal (95%) dat ze zelf verantwoordelijk zijn voor het opruimen van de hondenpoep. Dit is een stijging ten opzichte van de eerdere metingen.
- 82% van de hondenbezitters vindt dat inwoners ze mogen aanspreken als ze de hondenpoep niet opruimen. In 2007 en 2008 was dit nog 64%.
- Het is een taak van de overheid om overlast tegen te gaan, vindt bijna de helft (49%) van de hondenbezitters. Een vergelijkbaar percentage t.o.v. van de eerdere metingen.

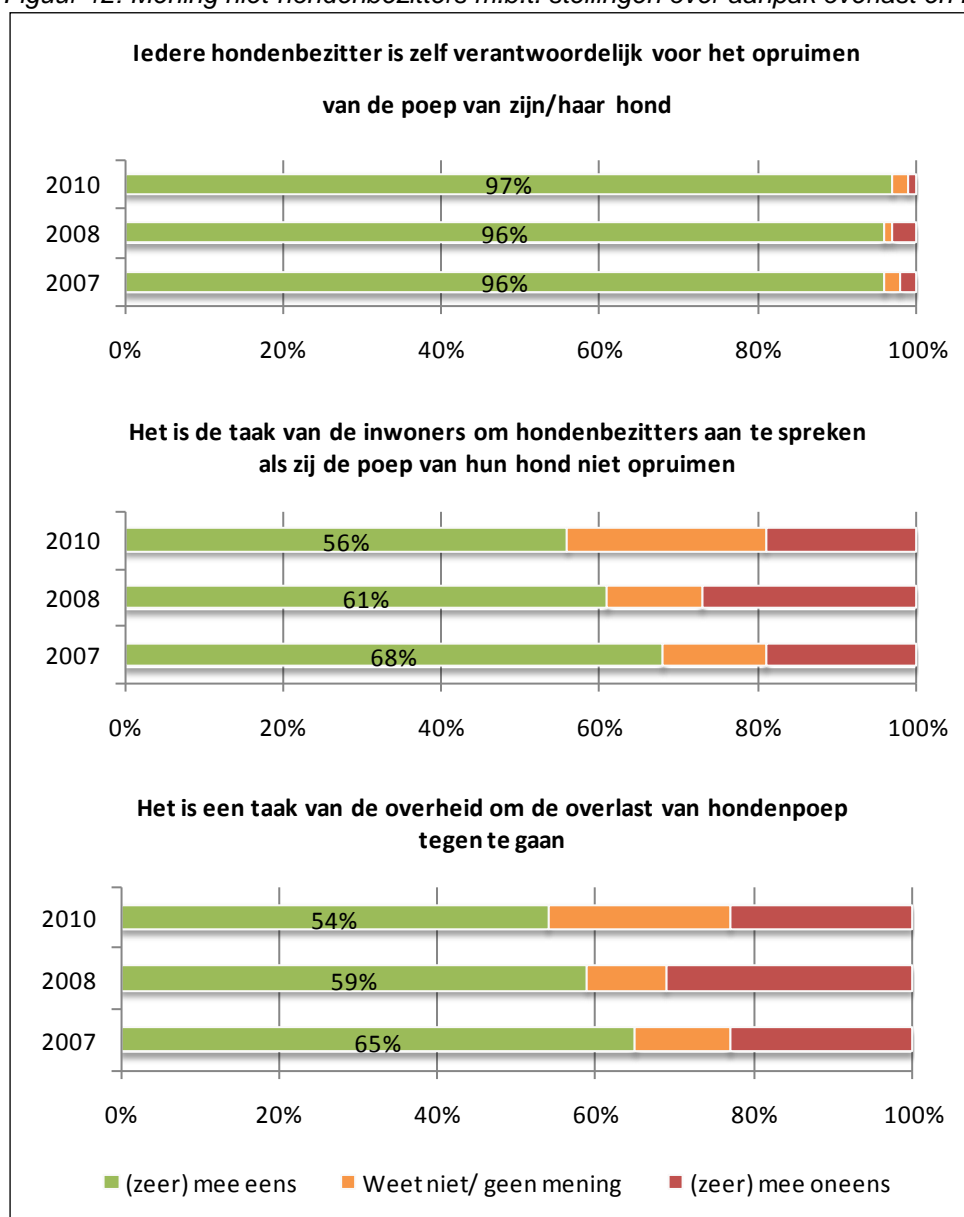
Figuur 11: Mening hondenbezitters m.b.t. stellingen over aanpak overlast en hondenpoep



## Verantwoordelijkheid niet-hondenbezitters

- Niet-hondenbezitters vinden bijna allemaal (97%) dat hondenbezitters zelf verantwoordelijk zijn voor het opruimen van de hondenpoep. Dit percentage is nagenoeg gelijk gebleven.
- Ruim de helft (56%) van de niet-hondenbezitters vindt dat het een taak van inwoners is om hondenbezitters aan te spreken, wanneer ze hun hondenpoep niet opruimen. Op dit punt zien we een dalende trend (en tegelijk een groter aandeel 'weet niet/ geen mening').
- Het is een taak van de overheid om overlast van hondenpoep tegen te gaan vindt 54%. Ten opzichte van eerdere metingen een licht dalende trend.

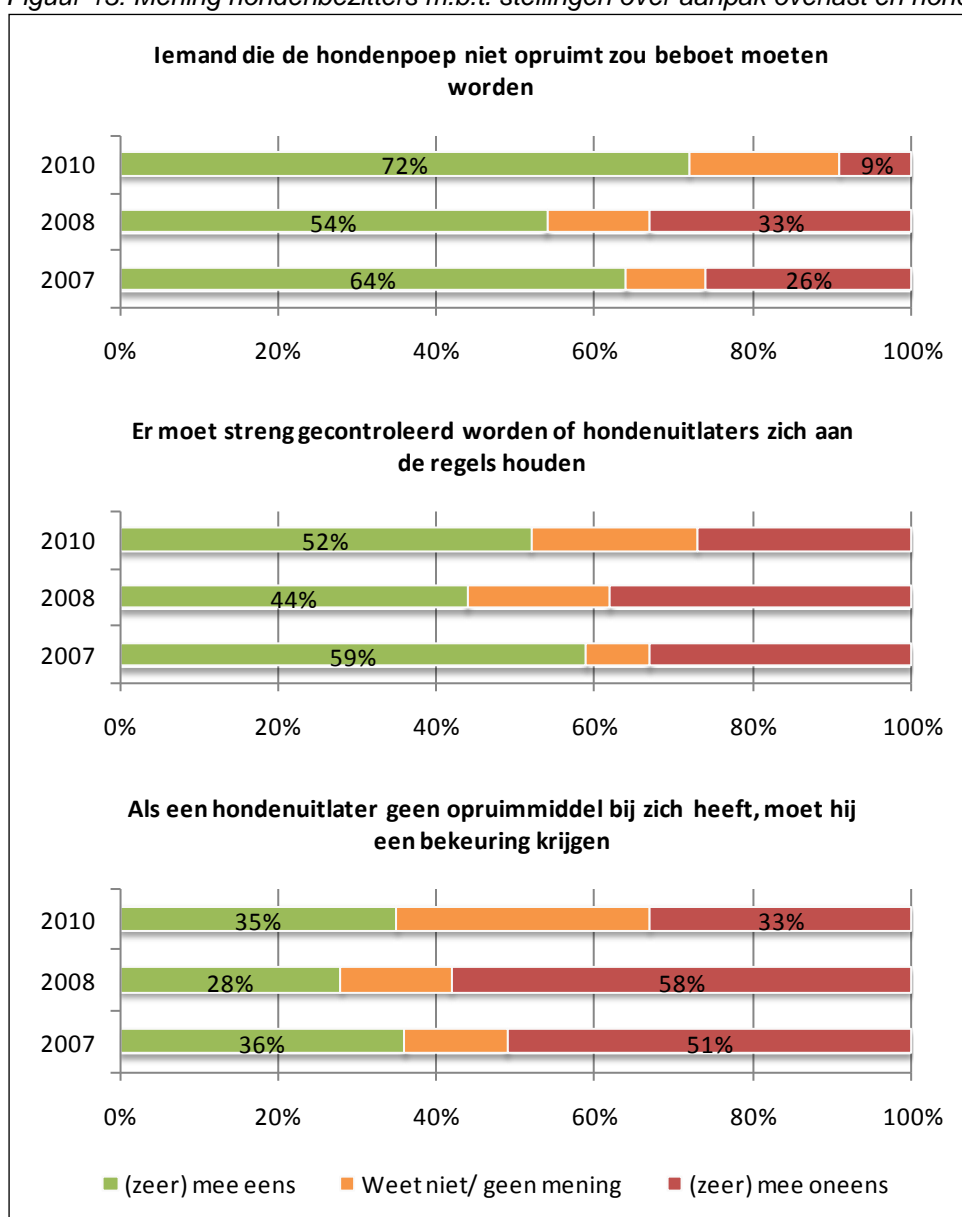
Figuur 12: Mening niet-hondenbezitters m.b.t. stellingen over aanpak overlast en hondenpoep



## Toezicht en handhaving hondenbezitters

- Bijna driekwart (72%) van de hondenbezitters vindt dat iemand die de hondenpoep niet opruimt beboet zou moeten worden. Een stijging ten opzichte van 2008 met 18% procentpunt. Omgekeerd is het percentage hondenuitlater dat het er niet mee eens is, sterk gedaald van 26% naar 9%.
- Ruim de helft van de hondenbezitters geeft aan dat er streng gecontroleerd zou moeten worden of hondenbezitters zich aan de regels houden. Dit percentage is gestegen ten opzichte van 2008, maar gedaald in vergelijking met 2007.
- Als een hondenuitlater geen opruimmiddel bij zich heeft, moet hij een bekeuring krijgen vindt 35%. Omgekeerd is het percentage hondenuitlater dat het er *niet* mee eens is, sterk gedaald van 51% tot 33%.

Figuur 13: Mening hondenbezitters m.b.t. stellingen over aanpak overlast en hondenpoep

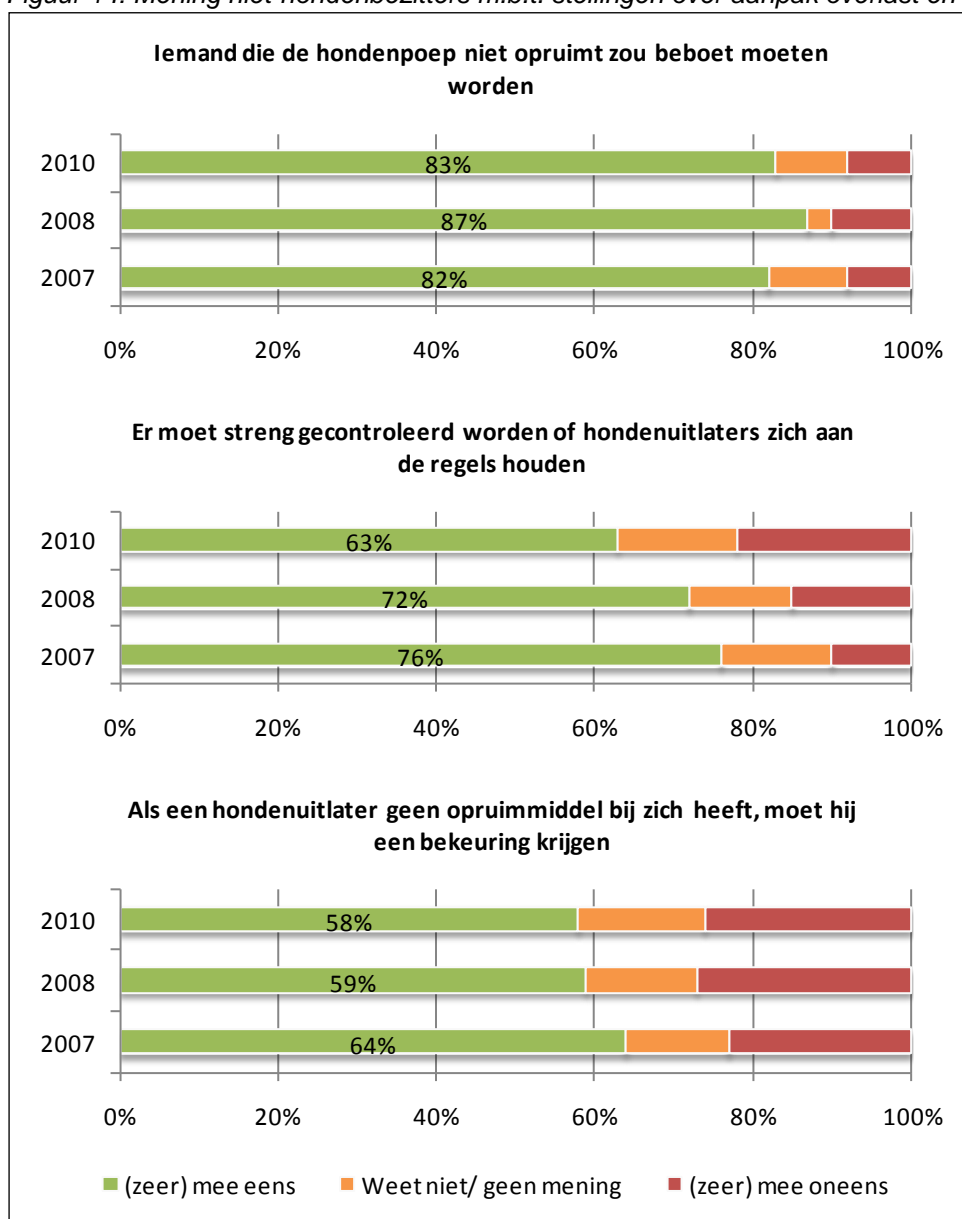




## Toezicht en handhaving niet-hondenbezitters

- Niet-hondenbezitters vinden in 83% van de gevallen dat iemand die zijn hondenpoep niet opruimt beboet zou moeten worden. Dit percentage komt ongeveer overeen met de eerdere metingen.
- 63% van de niet-hondenbezitters vindt dat er streng gecontroleerd moet worden of hondenuitlaters zich aan de regels houden. Dit is een lichte daling ten opzichte van de eerdere metingen.
- Van de niet-hondenbezitters vinden ongeveer 60% dat als een hondenuitlater geen opruimmiddel bij zich heeft, hij een bekeuring moet krijgen. Dit is een vergelijkbaar percentage met de eerdere metingen.

Figuur 14: Mening niet-hondenbezitters m.b.t. stellingen over aanpak overlast en hondenpoep



#### **Belangrijkste uitkomsten overlast hondenpoep**

- Het gemiddelde percentage van alle inwoners van Deventer dat overlast heeft van hondenpoep is in deze meting 46%. Ten opzichte van de eerdere metingen is dit percentage afgenomen (60% in 2008 en 61% in 2007).
- Ongeveer 1 op de 5 inwoners is bekend met het Meldpunt Openbare Ruimte. De percentages uitgesplitst naar hondenbezitters en niet-hondenbezitters wijken nauwelijks van elkaar af.
- Over de verantwoordelijkheid voor het opruimen van de poep van zijn/haar hond denken hondenbezitters en niet-hondenbezitters nagenoeg gelijk.
- Ruim 4 op de 5 hondenbezitters (82%) vindt het een taak van inwoners om hen aan te spreken wanneer zij de poep niet opruimen. Van de niet-hondenbezitters denkt 56% er zo over.
- Voor wat betreft de toezicht en handhaving vinden niet-hondenbezitters vaker dat er boetes, bekeuringen of strenger gecontroleerd mag/ moet worden dan hondenbezitters.



## 5 Vertaling naar beleid

Gezien de bevindingen in de voorgaande hoofdstukken over het hondenbeleid volgt in dit laatste hoofdstuk een vertaling van de uitkomsten in aanbevelingen voor beleid.

Allereerst wordt met behulp van een factsheet de percentages, van de bekendheid van het hondenbeleid in de drie metingen, naast elkaar gepresenteerd. Vervolgens worden mogelijke verklaringen gegeven voor opmerkelijke verschillen in percentages in beide jaren. Ook wordt er ingegaan op verschillen in gedrag van hondenbezitters en niet-hondenbezitters.

### 5.1 Bekendheid (aspecten) hondenbeleid

In 2010 is de bekendheid van het hondenbeleid onder inwoners van Deventer 45% en is in vergelijking met 2008 (51%) licht gedaald. Waarschijnlijk komt de afname van de algehele bekendheid van het hondenbeleid doordat er vanuit de gemeente niet actief over is gecommuniceerd sinds 2008. Overigens is er in vergelijking met 2007 een grote stap gemaakt met de bekendheid van het hondenbeleid; de bekendheid van het hondenbeleid was toen 21%.

Opmerkelijk is dat de bekendheid van de 'overige aspecten' een wisselend beeld laat zien. Hoewel er aspecten zijn die minder bekend zijn geworden 'scoren' vijf (behalve 'alle afvalbakken gebruiken') van de zes aspecten minimaal 75%; een vrije hoge bekendheid dus. Een daling van alle aspecten, gezien het algemene beeld, zou wellicht eerder voor de hand liggen.

De relatieve grote stijging van de bekendheid van 'losloopgebieden' is waarschijnlijk te verklaren doordat, in juni 2009 de gemeenteraad van Deventer (naar aanleiding van het vorige onderzoek naar hondenbeleid) meer *losloopgebieden* voor honden had vastgesteld. Hierover is destijds naar buiten getreden en waarschijnlijk heeft dit bijgedragen aan de sterke stijging van de bekendheid van het aspect 'grotere losloopgebieden'.

#### *Factsheet belangrijkste aspecten hondenbeleid*

Aspect	2007	2008	2010
<b>Bekendheid hondenbeleid</b>	<b>21%</b>	<b>51%</b>	<b>45%</b>
Verplicht opruimmiddel bij zich hebben	90%	95%	100%
Bekeuring niet opruimen hondenpoep	89%	91%	91%
Grote losloopgebieden vastgesteld	41%	64%	89%
Bekeuring voor niet hebben opruimmiddel	80%	88%	82%
Hondenuitlaters gecontroleerd worden	76%	89%	77%
Afvalbakken gebruiken voor hondenpoep	35%	44%	47%

### Bekendheid hondenbeleid onder de doelgroep: hondenbezitters

De doelgroep van het hondenbeleid vormen de bezitters van honden. Ingezoomd op deze groep valt op te merken dat de bekendheid van het hondenbeleid bij de hondenbezitter is gestegen van 47% (in 2007) en 77% (in 2008) naar 87% in 2010.

*Tabel 3: Bekendheid algemene hondenbeleid uitgesplitst*

Bekendheid hondenbeleid, onder...	2007	2008	2010
<b>...honden bezitters</b>	<b>47%</b>	<b>77%</b>	<b>87%</b>
...niet-honden bezitters	16%	46%	34%
...inwoners van Deventer	21%	51%	45%

Wanneer de aspecten van het hondenbeleid voor hondenbezitters en niet-hondenbezitters naast elkaar worden gezet is onderstaande tabel 4 op te maken. Hier valt op te merken dat er een groot verschil is in bekendheid tussen hondenbezitters en niet-hondenbezitters. Zo weet

bijvoorbeeld 93% van de hondenbezitters dat ze gecontroleerd kunnen worden, zonder dat er vanaf 2008 hier gericht over is gecommuniceerd vanuit de gemeente. De data uit dit onderzoek biedt geen mogelijkheid hier een verband te leggen met toezicht en handhaving.

Tabel 4: Bekendheid specifieke elementen hondenbeleid uitgesplitst

Weet u dat...	Honden bezit	Niet-honden bezit	Gemiddelde 2010
... hondenbezitters bij uitlaten verplicht zijn opruimmiddelen bij zich te hebben?	100%	99%	100%
... hondenuitlaters een bekeuring kunnen ontvangen voor het niet opruimen van de hondenpoep?	99%	87%	91%
... er grote losloopgebieden zijn vastgesteld?	83%	92%	89%
... hondenuitlaters een bekeuring kunnen ontvangen voor het niet bij zich hebben van een opruimmiddel?	83%	81%	82%
... hondenuitlaters gecontroleerd mogen worden?	93%	67%	77%
... alle afvalbakken gebruikt mogen worden voor (het weggooien van de hondenpoep)?	58%	41%	47%

### Conclusie bekendheid hondenbeleid

De doelgroep hondenbezitters lijkt zeer goed op de hoogte te zijn van de belangrijkste regels van het hondenbeleid, terwijl er niet actief over is gecommuniceerd vanuit de gemeente.

## 5.2 Gedrag hondenbezitters en niet-hondenbezitters

Steeds meer hondenbezitters geven aan de hondenpoep tijdens het uitlaten op te ruimen. In 2010 gaf 84%<sup>2</sup> aan de hondenpoep op te ruimen, in 2008 was dit 69%. Andersom betekent dit dat in 2010 16% aangeeft de hondenpoep niet op te ruimen. In 2008 was dit nog het dubbele (31%).

Een directe verklaring voor de daling van het gedrag van het opruimen van hondenpoep is niet te geven. Gezien de beperkte rol van communicatie ligt het wellicht voor de hand dat hondenwachters een groot effect hebben op de positieve gedragsverandering van de hondenbezitter. Echter een direct verband kan niet worden gelegd met data uit dit onderzoek. Opmerkelijk is wel dat de dalende trend niet wordt ondersteund door het gedrag van niet-hondenbezitters. Hieruit blijkt namelijk dat, net als in 2008, ruim 1 op de 5 niet-hondenbezitters hondenbezitters aanspreken indien de hondenpoep niet wordt opgeruimd. Met andere woorden niet-hondenbezitters onderstrepen het beeld (lees: gedrag) wat de hondenbezitters schetsen niet.

Overigens zijn bijna alle inwoners van Deventer (hondenbezitters 95% en niet-hondenbezitters 97%) het eens zijn met de stelling dat 'iedere hondenbezitter zelf verantwoordelijk is voor het opruimen van de hondenpoep van zijn/ haar hond'. Dit ondersteunt de eerder genoemde percentages niet.

### Conclusie gedrag hondenbezitters

Hoewel er verbetering zichtbaar lijkt in het gedrag van hondenbezitters met betrekking tot het opruimen van de hondenpoep wordt deze verbetering door niet-hondenbezitters niet zo ervaren. Toezicht, handhaving en reiniging, door de gemeente, zal dus nodig blijven.

<sup>2</sup> De percentages van de antwoordcategorieën 'ja, altijd' en 'ja, behalve in losloopgebieden' zijn opgeteld.



