

Monitor Leefbaarheid

De resultaten van onderzoek naar leefbaarheid onder de Deventer bevolking in 2009

Oktober 2010

Uitgave : Team Kennis en Verkenning. Eenheid Strategische Ontwikkeling
Naam : M. Nuus
Telefoonnummer : 3401
Mail : mg.nuus@deventer.nl



Samenvatting en conclusie

In 2009 heeft team Kennis en Verkenning (Eenheid Strategische Ontwikkeling) voor de zesde keer de leefbaarheidsmonitor uitgevoerd. Dit houdt in dat aan inwoners van Deventer is gevraagd hoe zij denken over de leefbaarheid in hun buurt. Een deel van de cijfers is verzameld door deelname aan een landelijke monitor in plaats van het lokale bewonersonderzoek. Het voordeel is dat de cijfers van de landelijke monitor kunnen worden vergeleken met andere gemeenten. Het nadeel is dat deze cijfers niet goed kunnen worden vergeleken met het vorige onderzoek uit 2007.

In het algemeen zijn Deventenaren tevreden over de leefbaarheid in hun buurt. Als dit wordt gesplitst naar de onderliggende indicatoren, komt het volgende beeld naar voren.

Een groot deel van de Deventenaren is (zeer) tevreden over de voorzieningen voor winkels, basisonderwijs en openbaar vervoer. Over de parkeergelegenheid is slechts de helft van de Deventenaren (zeer) tevreden. Bij de resultaten naar deelgebied valt op dat de bewoners van Bathmen minder tevreden zijn over de winkelvoorzieningen dan de bewoners van andere deelgebieden. Ook zijn deze bewoners samen met die van Diepenveen minder tevreden over de voorzieningen voor het openbaar vervoer. In Oude Zandweerd en Rivierenwijk/Bergweide zijn de bewoners minder tevreden over de voorzieningen voor het basisonderwijs.

Op een schaal van nul (komt weinig voor) tot en met tien (komt veel voor) scoort de mate van verloederings een 3,6 en overlast een 2,4. De mate van sociale cohesie scoort op een schaal van nul (slecht) tot en met tien (goed) een 6,3. In de buitengebieden zijn de bewoners over deze drie 'kengetallen' positiever dan de bewoners van de andere deelgebieden. De meeste verloederings is te vinden in Voorstad en Keizerslanden en de meeste overlast in Voorstad en Binnenstad/De Hoven.

De evaluatie van de buurt, de medeverantwoordelijkheid voor de leefbaarheid in de buurt en de gehechtheid aan de buurt zijn ten opzichte van 2007 iets verbeterd.

In Binnenstad/De Hoven en de buitengebieden is de score voor de evaluatie van de buurt het hoogst. Bovendien voelen de bewoners van deze drie deelgebieden zich het vaakst medeverantwoordelijk voor de leefbaarheid en zijn ze het vaakst gehecht aan hun buurt. Deze uitkomsten zijn het minst goed in Voorstad, Rivierenwijk/Bergweide en Keizerslanden. In Colmschate-Noord en -Zuid is de gehechtheid aan de buurt ook relatief laag.

De Deventenaren geven hun woonomgeving het rapportcijfer 7,4. In de buitengebieden wordt het hoogste cijfer gegeven. In Voorstad en Keizerslanden het laagste, maar dit is nog steeds een voldoende.

Van de inwoners van Deventer vindt vijftien procent dat zijn buurt het afgelopen jaar is vooruitgegaan. Wordt dezelfde vraag gesteld over de gemeente in plaats van over de buurt, dan heeft 47 procent vooruitgang gezien.

Tot slot zijn nog enkele vragen over de individuele woonbeleving gesteld. In het algemeen is men positief over de eigen woning. De inwoners van de buitengebieden en Colmschate-Noord en -Zuid zijn hierover het meest positief en de inwoners van Voorstad en Keizerslanden het minst positief.

Inhoud

Inleiding	4
1 Methodiek	5
1.1 Deelname IVM	5
1.2 Steekproef	5
1.3 Opbouw en samenstelling kengetallen	6
2 Voorzieningen in de buurt	8
2.1 Totaal voorzieningen	8
2.2 Winkelvoorzieningen	9
2.3 Openbaar vervoer	10
2.4 Basisonderwijs	11
2.5 Parkeervoorzieningen	12
3 Fysieke en sociale kwaliteit	13
3.1 Fysieke kwaliteit	13
3.2 Sociale kwaliteit	14
4 Beleving woonomgeving	18
4.1 Evaluatie van de buurt	18
4.2 Mede verantwoordelijkheid en gehechtheid	20
4.3 Rapportcijfer woonomgeving	24
5 Veranderingen in de buurt en de gemeente	25
5.1 Veranderingen in het afgelopen jaar	25
5.2 Veranderingen in het komende jaar	27
6 Individuele woonbeleving	29
6.1 Beleving van de woning	29
6.2 Rapportcijfer woning	30
7 Belangrijkste uitkomsten per deelgebied	31
7.1 Deelgebied 1 Binnenstad/De Hoven	32
7.2 Deelgebied 2a Oude Zandweerd	33
7.3 Deelgebied 2b Voorstad	34
7.4 Deelgebied 3 Rivierenwijk/Bergweide	35
7.5 Deelgebied 4a Zandweerd	36
7.6 Deelgebied 4b Keizerslanden	37
7.7 Deelgebied 5a Colmschate-Noord	38
7.8 Deelgebied 5b Colmschate-Zuid	39
7.9 Deelgebied 6 Diepenveen	40
7.10 Deelgebied 7 Bathmen	41
Bijlage	42

Inleiding

In het kader van het Grotestedenbeleid voert de Gemeente Deventer regelmatig een bewonersonderzoek uit naar onder andere de leefbaarheid in de gemeente. Eind 2009 heeft dit voor de achtste keer plaatsgevonden. In deze rapportage worden de resultaten hiervan gepresenteerd. Het doel van dit onderzoek is een overzicht te geven van de leefbaarheid in de gemeente Deventer en van de ontwikkeling daarin sinds 2007.

Ten opzichte van 2007 heeft een belangrijke wijziging plaatsgevonden bij de dataverzameling. In 2009 hebben we namelijk meegedaan aan de landelijke integrale veiligheidsmonitor (IVM), waardoor een aantal vragen van het bewonersonderzoek zijn overgeheveld naar de IVM. Deelname aan de IVM heeft wel consequenties voor de vergelijkbaarheid van de resultaten. Dit wordt in de volgende paragraaf over de methodiek toegelicht.

In de voorgaande rapportages is naast leefbaarheid ook over veiligheid gerapporteerd. Deze keer verschijnt in het najaar van 2010 hierover een afzonderlijke rapportage, omdat door deelname aan IVM meer gegevens over veiligheid beschikbaar zijn gekomen.

In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de tevredenheid van bewoners over vier voorzieningen in de buurt. In hoofdstuk 3 wordt de fysieke kwaliteit en de sociale kwaliteit van de woonomgeving beschreven. Dat gebeurt door de mate van verloedering, sociale cohesie en overlast in de buurt vast te stellen. De beleving van de woonomgeving door de bewoners komt aan de orde in hoofdstuk 4. Hieronder wordt verstaan het medeverantwoordelijkheidsgevoel voor de eigen buurt, de mate van gehechtheid aan de buurt en de waardering voor de woonomgeving. In hoofdstuk 5 wordt beschreven in welke mate de bewoners veranderingen constateren in hun eigen buurt en de gemeente. Vervolgens wordt in hoofdstuk 6 de individuele woonbeleving beschreven. In dit hoofdstuk wordt gekeken hoe men de eigen woning beleeft. Tot slot wordt in hoofdstuk 7 een samenvatting gegeven van de belangrijkste uitkomsten per deelgebied. De samenvatting en conclusie treft u op pagina 2 aan.

Nu volgt eerst een beschrijving van de methodiek en uitleg over de samenstelling van de kengetallen.

1 Methodiek

1.1 Deelname IVM

Zoals in de inleiding is aangegeven, is een deel van de cijfers deze keer verzameld door de landelijke integrale veiligheidsmonitor (IVM). Door middel van deze monitor verzamelen het CBS en lokale partijen zoals gemeenten en veiligheidsregio's jaarlijks gegevens over ondermeer veiligheid, leefbaarheid, buurtproblemen, slachtofferschap en aangiftegedrag. De monitor is vanuit het Ministerie van BZK en het CBS opgestart om gegevens tussen gemeenten vergelijkbaar te maken. In 2009 hebben meer dan 200 gemeenten meegedaan. Van de 31 GSB-gemeenten hebben 21 meegedaan aan de IVM, waaronder dus ook de gemeente Deventer. Niet alle vragen over leefbaarheid van 2007 zijn opgenomen in de IVM, daarom hebben we de niet-behandelde vragen alsnog opgenomen in een eigen bewonersonderzoek.

Deelname aan de IVM heeft wel consequenties voor de vergelijkbaarheid met de resultaten van 2007. Dit wordt veroorzaakt door de volgende verschillen:

- Ten eerste bestaat de doelpopulatie in het bewonersonderzoek uit inwoners van Deventer vanaf 18 jaar en in de IVM uit inwoners van Deventer vanaf 15 jaar.
- Ten tweede loopt de veldwerkaanpak uiteen. In het bewonersonderzoek zijn de respondenten schriftelijk benaderd waarbij ze de vragenlijst ook via internet konden opsturen. In de IVM zijn de respondenten voornamelijk via internet benaderd, maar ook schriftelijk, telefonisch en face-to-face. De methode van vragen heeft invloed op de antwoorden. Zo zal iemand die persoonlijk wordt benaderd door een enquêteur, vragen anders beantwoorden dan iemand die ze door middel van internet invult. Ook zijn er verschillen tussen de wijze waarop met 'reminders' wordt omgegaan. Dit houdt in hoe vaak en op welke wijze respondenten worden benaderd die de vragen (nog) niet hebben beantwoord.
- Ten derde is de manier van 'wegen' van de resultaten niet hetzelfde. Om uitspraken te kunnen doen over de onderzoekspopulatie, in dit geval dus de Deventenaren, dient de steekproef zoveel mogelijk overeen te komen met onderzoekspopulatie. Als er afwijkingen zijn, moeten deze gecorrigeerd worden en dat gebeurt door middel van weging. Zo kan het zijn dat er in de steekproef verhoudingsgewijs veel meer mannen voorkomen dan er in de gemeente Deventer zijn. De antwoorden van de mannen in de steekproef worden dan minder zwaar gewogen dan de antwoorden van de vrouwen, waardoor het beeld beter overeenkomt met de werkelijkheid. Er kan op allerlei kenmerken worden gewogen. In het bewonersonderzoek en de IVM is op verschillende wijze gewogen, dat consequenties heeft voor de antwoordpatronen.
- Daarnaast is de context waarin de vragen worden gesteld anders. Bij de IVM worden de respondenten benaderd door een commercieel onderzoeksbureau en bij het bewonersonderzoek zijn de respondenten benaderd door de gemeente Deventer.
- Het vijfde verschil is dat in beide onderzoeken ook andere vragen naast de vragen over leefbaarheid zijn opgenomen. Zo zijn in de IVM allerlei vragen opgenomen over veiligheid en slachtofferschap en in het bewonersonderzoek over mantelzorg.
- Ten slotte zijn er verschillen tussen de formuleringen van de vragen. Deze laatste drie verschillen beïnvloeden de wijze waarop de respondenten de vragen beantwoorden.

Deze verschillen zorgen ervoor dat de resultaten van 2007 en de resultaten van de IVM 2009 niet goed met elkaar kunnen worden vergeleken. Het is namelijk onduidelijk in hoeverre een verandering wordt veroorzaakt door bovenstaande verschillen of door een daadwerkelijke verandering van de situatie zelf.

1.2 Steekproef

In het bewonersonderzoek 2009 hebben 1245 bewoners van 18 jaar en ouder aan het onderzoek meegewerkt, een respons van 34 procent. Om de resultaten te laten gelden voor alle bewoners van Deventer zijn deze gewogen naar gebied en leeftijd. Deventer bestaat uit zeven

gebieden die staan beschreven in de bijlage. De gegevens zijn verzameld door schriftelijke en digitale enquêtes. De respondenten hebben via de post een vragenlijst ontvangen. De respondenten hadden de mogelijkheid deze te retourneren per post of via internet de vragenlijst te beantwoorden en te versturen. 60 procent heeft de vragenlijst per post geretourneerd, de overige 40 procent via internet.

In de IVM hebben ruim 198.000 Nederlanders van 15 jaar en ouder de vragenlijst ingevuld. In dit onderzoek worden de gegevens gepresenteerd van de 1237 Deventenaren die aan het onderzoek hebben meegewerkt. De gegevens van de Deventenaren zijn verzameld door:

- digitale enquêtes: 67,5%;
- telefonische enquêtes: 19,8%;
- schriftelijke enquêtes: 10,2%;
- en mondelinge enquêtes: 2,5%.

De gegevens zijn gewogen om een representatief beeld te krijgen van de bevolking van 15 jaar en ouder.¹

De resultaten in de rapportage worden vermeld in percentages. Bij de meeste vragen was het ook mogelijk om 'weet niet' te beantwoorden. Deze antwoordcategorie is buiten beschouwing gelaten. Als sprake is van een hoog percentage 'weet niet', wordt dit aangegeven.

In het onderzoek is gevraagd naar ervaringen en meningen van de bewoners over de eigen buurt. Verschillende buurten samen vormen een deelgebied. In deze rapportage worden de resultaten per deelgebied en van de totale gemeente beschreven.

In de rapportage worden de gegevens vergeleken met 2007. Als de resultaten afkomstig zijn uit het bewonersonderzoek 2009, worden de resultaten van 2007 en 2009 in één figuur gepresenteerd en in de tekst toegelicht. Als de resultaten afkomstig zijn uit de IVM 2009 wordt dit aangegeven en worden de resultaten van 2007 en 2009 in twee afzonderlijke figuren gepresenteerd. In de tekst wordt een algemeen beeld van de ontwikkeling beschreven, maar het is, zoals in de inleiding toegelicht, niet duidelijk of de verschillen kunnen worden toegeschreven aan een autonome ontwikkeling of aan de uiteenlopende gebruikte methoden.

1.3 Opbouw en samenstelling kengetallen

De kengetallen voor leefbaarheid en veiligheid worden bepaald aan de hand van een aantal indicatoren. Deze indicatoren zijn vastgesteld voor het landelijke grotestedenbeleid (GSB). Hieronder staan de indicatoren die de gepresenteerde kengetallen bepalen. Alle kengetallen liggen op een schaal van 0 tot 10, waarbij 0 betekent 'weinig voorkomend' en 10 'veel voorkomend'.

Fysieke kwaliteit

Verloedering

Verloedering is samengesteld uit de indicatoren:

- Bekladding van muren of gebouwen;
- Vernieling telefooncellen en bushokjes;
- Rommel op straat;
- Hondenpoep op straat.

Sociale kwaliteit

Sociale cohesie

Sociale cohesie indicatoren zijn:

- Mensen kennen elkaar nauwelijks;
- Mensen gaan prettig met elkaar om;
- Gezellige buurt waar saamhorigheid heerst;

¹ Hoe de weging is uitgevoerd, is te lezen in de landelijke rapportage van de IVM 2009. Deze is te vinden op de website van het Centraal Bureau voor de Statistiek: www.cbs.nl.

- Voel me thuis.

Overlast

Overlastindicatoren zijn:

- Overlast door verkeer;
- Geluidsoverlast;
- Overlast van groepen jongeren;
- Overlast door omwonenden.

Beleving woonomgeving

Evaluatie van de buurt

De evaluatie van de buurt is opgebouwd uit de indicatoren:

- De mensen in deze buurt blijven hier graag wonen;
- Het is vervelend om in deze buurt te wonen;
- Als het maar enigszins kan ga ik uit deze buurt verhuizen;
- Als je in deze buurt woont heb je het goed getroffen;
- De buurt is prettig om in te wonen.

Individuele woonbeleving

Beleving van de woning

Onderstaande indicatoren bepalen de beleving van de woning:

- Geschiktheid indeling woning;
- De woning is te klein;
- De woning is slecht onderhouden;
- De woning ademt een goede sfeer.

2 Voorzieningen in de buurt

In dit hoofdstuk wordt per deelgebied getoond in welke mate de bewoners tevreden of zeer tevreden zijn over vier voorzieningen in hun buurt². Deze zijn:

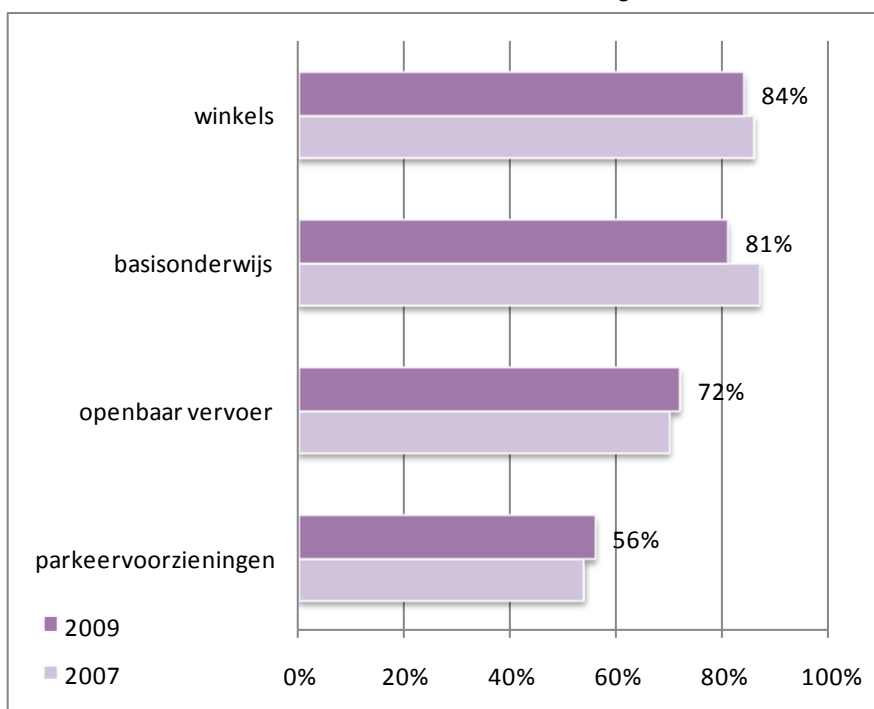
- Winkels voor dagelijkse boodschappen
- Openbaar vervoer
- Basisonderwijs
- Parkeergelegenheid

Eerst volgt een figuur met de gemiddelde scores van heel Deventer van de vier voorzieningen, daarna worden ze afzonderlijk en per deelgebied beschreven.

2.1 Totaal voorzieningen

In onderstaande figuur is te zien welk deel van de Deventer bevolking tevreden of zeer tevreden is met de betreffende voorziening in de buurt. De figuur toont dat het grootste deel van de bewoners (zeer) tevreden is over de winkels, het basisonderwijs en het openbaar vervoer. Over de parkeergelegenheid is ruim de helft van de bewoners tevreden.

Figuur 2.1 Totaal aandeel Deventenaren dat (zeer) tevreden is over de betreffende voorzieningen



Vergeleken met de resultaten uit het bewonersonderzoek van 2007 blijkt de tevredenheid over de voorzieningen in de buurt, met uitzondering van het basisonderwijs, niet veel te zijn veranderd.

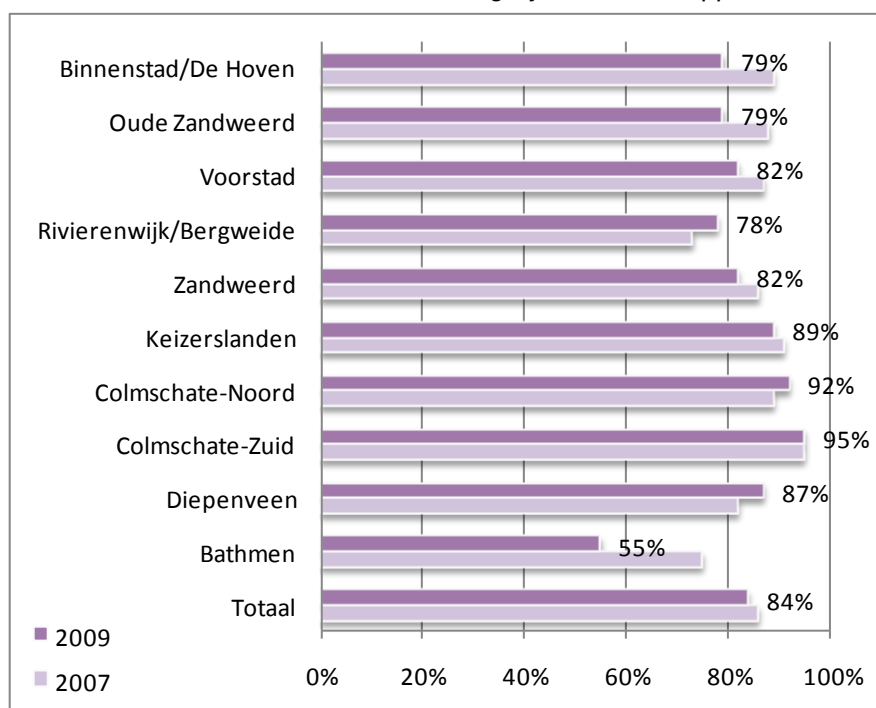
² In de rapportage over 2007 kwamen negen in plaats van vier voorzieningen aan de orde. De ontbrekende vijf voorzieningen zijn niet vermeld in deze rapportage, omdat deze niet meer zijn opgenomen in het bewonersonderzoek of de IVM.

2.2 Winkelvoorzieningen

In figuur 2.2 is te zien hoeveel bewoners (zeer) tevreden zijn over de winkels voor de dagelijkse boodschappen in de buurt. In het algemeen is in de deelgebieden een grote meerderheid (zeer) tevreden over de winkelvoorzieningen. Een uitzondering daarop vormt Bathmen, waar ongeveer de helft (zeer) tevreden is over de winkelvoorzieningen. In totaal is 84 procent van de Deventeren (zeer) tevreden.

Uit de vergelijking met 2007 blijkt dat vooral in Bathmen, Binnenstad/De Hoven, en Oude Zandweerd de tevredenheid is afgenomen. Waarbij opvallend is dat in Bathmen de afname van (zeer) tevreden bewoners twintig procentpunten bedraagt. In de Rivierenwijk/Bergweide en Diepenveen is de tevredenheid iets toegenomen. In Colmschate-Zuid is het percentage tevreden bewoners gelijk gebleven.

Figuur 2.2 Aandeel Deventenaren dat (zeer) tevreden is met het winkelaanbod voor dagelijkse boodschappen



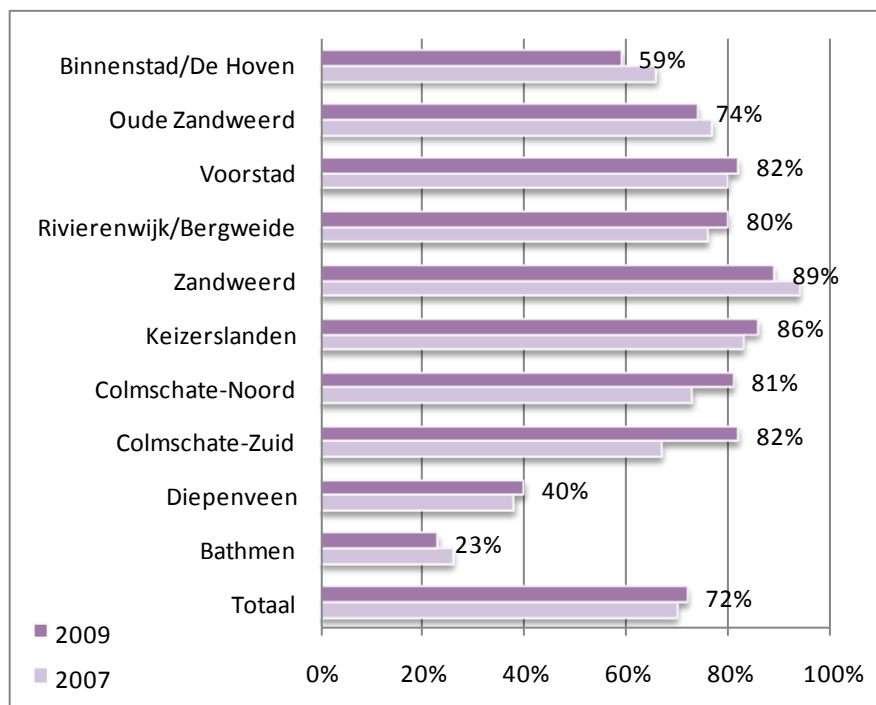
2.3 Openbaar vervoer

In totaal geeft driekwart van de Deventenaren aan (zeer) tevreden te zijn over het openbaar vervoer. In Zandweerd en Keizerslanden ligt de tevredenheid boven de 85 procent. In Bathmen zijn de bewoners het minst tevreden over het openbaar. Daarna volgen Diepenveen en Binnenstad/De Hoven waar respectievelijk 40 en 59 procent van de bewoners (zeer) tevreden zijn.

Vergeleken met 2007 is in de deelgebieden Binnenstad/De Hoven, Zandweerd, Oude Zandweerd en Bathmen is het percentage tevreden bewoners licht gedaald, in de overige deelgebieden is het percentage gestegen sinds 2007. Vooral in Colmschate-Noord en –Zuid is de stijging aanzienlijk.

Overigens heeft op deze vraag 10 procent van de respondenten 'weet niet' beantwoord.

Figuur 2.3 Aandeel Deventenaren dat (zeer) tevreden is over het openbaar vervoer



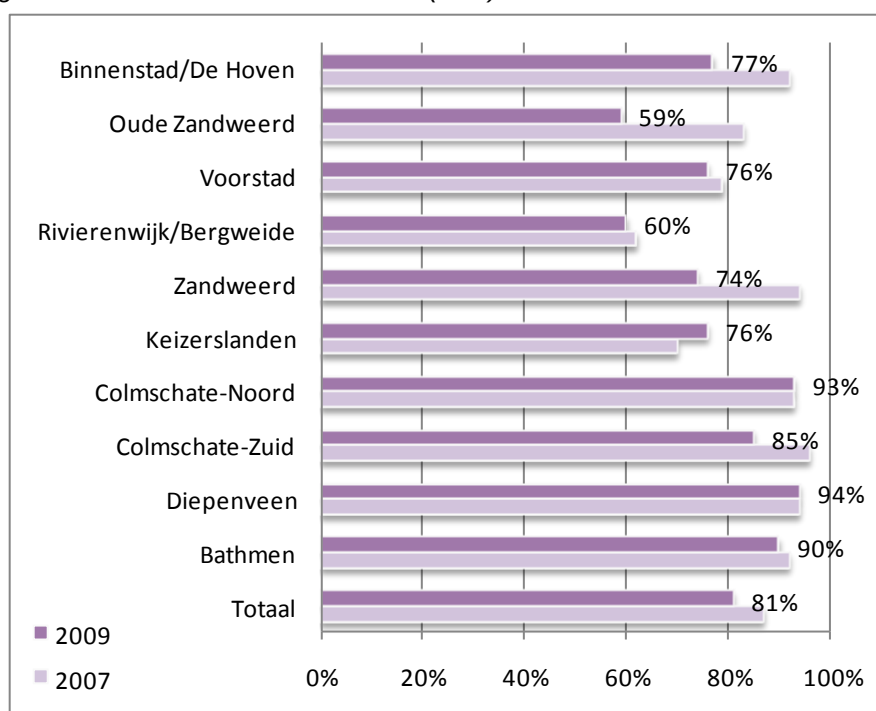
2.4 Basisonderwijs

In Diepenveen, Colmschate-Noord en Zuid en Bathmen is 85 procent of meer (zeer) tevreden over het aanbod van basisonderwijs in de buurt. In de Binnenstad/De Hoven, Voorstad, Zandweerd en Keizerslanden is driekwart van de bewoners (zeer) tevreden. In Oude Zandweerd en de Rivierenwijk is het aandeel tevreden bewoners met circa 60 procent relatief klein.

Ten opzichte van 2007 zijn de Deventeraren minder tevreden over het aanbod basisscholen in de buurt. Alleen in Keizerslanden is het aandeel tevreden bewoners toegenomen. In de deelgebieden Oude Zandweerd, Zandweerd en de Binnenstad/De Hoven is de tevredenheid het meeste gedaald met 15 procentpunten of meer.

Op deze vraag over de tevredenheid met de voorzieningen voor het basisonderwijs heeft 36 procent 'weet niet' beantwoord.

Figuur 2.4 Aandeel Deventeraren dat (zeer) tevreden is over het basisonderwijs

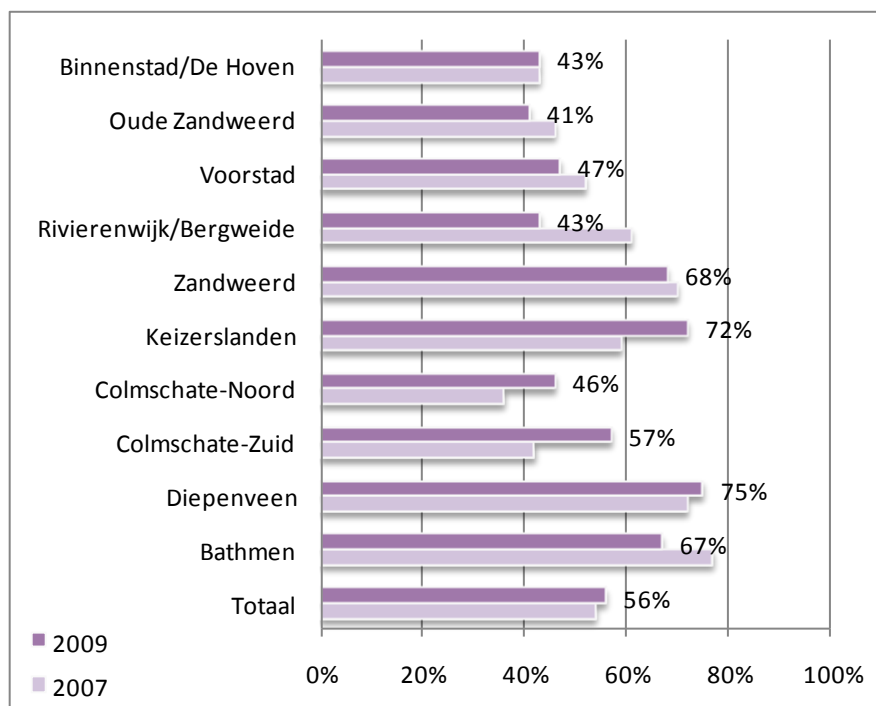


2.5 Parkeervoorzieningen

In figuur 2.5 is te zien dat ruim de helft van de Deventenaren (zeer) tevreden is over de parkeervoorzieningen in de buurt. Het grootst is dit aandeel in Diepenveen, Keizerslanden, Zandweerd en Bathmen. In Oude Zandweerd, Binnenstad/De Hoven, Rivierenwijk/ Bergweide, Colmschate-Noord, Voorstad ligt het aantal tevreden bewoners onder het gemiddelde.

Als de resultaten worden vergeleken met 2007 valt op dat de tevredenheid behoorlijk is toegenomen in Keizerslanden en Colmschate-Zuid en -Noord, maar juist behoorlijk is afgenomen in Rivierenwijk/ Bergweide en Bathmen. In zijn totaliteit is de tevredenheid over de parkeervoorzieningen met twee procentpunten toegenomen.

Figuur 2.5 Aandeel Deventenaren dat (zeer) tevreden is over de parkeervoorzieningen



3 Fysieke en sociale kwaliteit

In dit hoofdstuk volgt een beschrijving van de fysieke kwaliteit en de sociale kwaliteit van de woonomgeving. De gegevens in dit hoofdstuk zijn verzameld door middel van de IVM waardoor, zoals in de inleiding beschreven, voorzichtigheid is geboden bij de vergelijking met 2007 omdat onduidelijk is in hoeverre veranderingen zijn veroorzaakt door bijvoorbeeld verschillende methodes van enquêteren of door een daadwerkelijke verandering in de situatie zelf. Om toch een beeld te kunnen krijgen van de ontwikkeling, worden de cijfers van 2007 steeds in een afzonderlijke grafiek vermeld en wordt een toelichting gegeven.

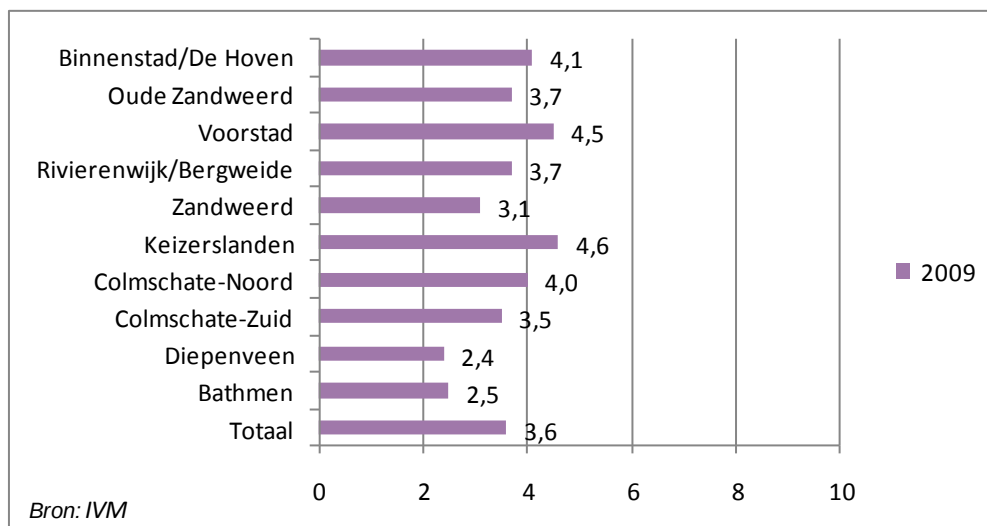
3.1 Fysieke kwaliteit

De fysieke kwaliteit is beschreven aan de hand van de verloedering in de buurt. Zoals ook in het hoofdstuk over de methodiek is beschreven is het kengetal voor de mate van verloedering samengesteld uit een aantal indicatoren. Deze indicatoren zijn:

- bekladding van muren of gebouwen;
- vernieling van telefooncellen en bushokjes;
- rommel op straat;
- hondenpoep op straat.

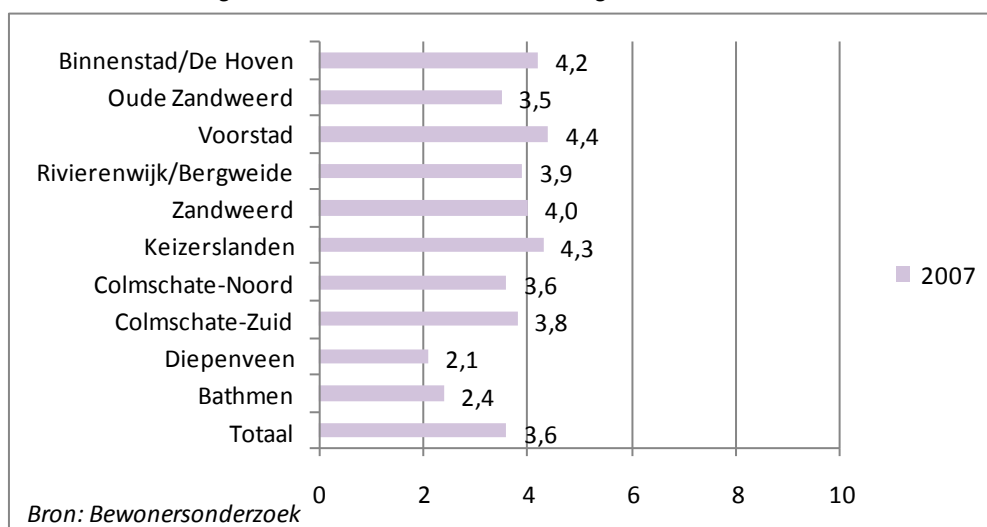
Aan de Deventenaren is gevraagd in welke mate deze verloedering voorkomt in de buurt. Het voorkomen van de vier vormen van verloedering is vervolgens uitgedrukt in een getal dat ligt tussen 0 (weinig voorkomend) en 10 (veel voorkomend). Figuur 3.1.1 geeft de kengetallen voor verloedering in 2009 per deelgebied weer en figuur 3.1.2 geeft de kengetallen voor verloedering in 2007 per deelgebied weer.

Figuur 3.1.1 Mate van verloedering in de buurt 2009



Uit bovenstaande figuur komt naar voren dat de Deventenaren de mate van verloedering in 2009 met een 3,6 beoordelen. De meeste verloedering komt volgens de bewoners voor in Keizerslanden en Voorstad. Het kengetal is relatief laag in Bathmen en Diepenveen.

Figuur 3.1.2 Mate van verloedering in de buurt 2007



In 2007 zijn de gegevens op een andere wijze verzameld dan in 2009. Het is hierdoor niet duidelijk of een verandering in de mate van verloedering is veroorzaakt door een daadwerkelijke verandering in de beleving van de bewoners zelf of door de verschillen tussen de manieren waarop de gegevens zijn verzameld.

Als we de grafieken desondanks toch naast elkaar leggen dan komt naar voren dat de mate van verloedering gelijk is gebleven. In Diepenveen en Bathmen wordt de mate van verloedering zowel in 2007 als in 2009 het laagst ervaren. In beide jaren wordt dit als het hoogst ervaren in Keizerslanden en Voorstad. In Zandweerd is het verschil tussen beide jaren het grootst.

3.2 Sociale kwaliteit

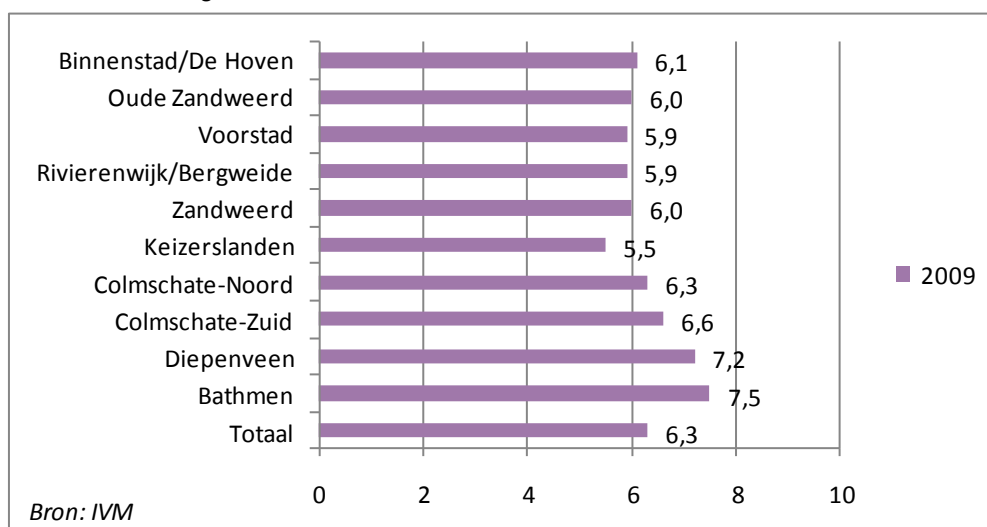
In deze paragraaf wordt de sociale kwaliteit in de deelgebieden van Deventer beschreven. De sociale kwaliteit bestaat uit twee aspecten: sociale cohesie en overlast.

Sociale cohesie wordt bepaald aan de hand van de volgende indicatoren:

- mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks;
- mensen in de buurt gaan prettig met elkaar om;
- het is een gezellige buurt waar saamhorigheid heerst;
- mensen voelen zich thuis in de buurt.

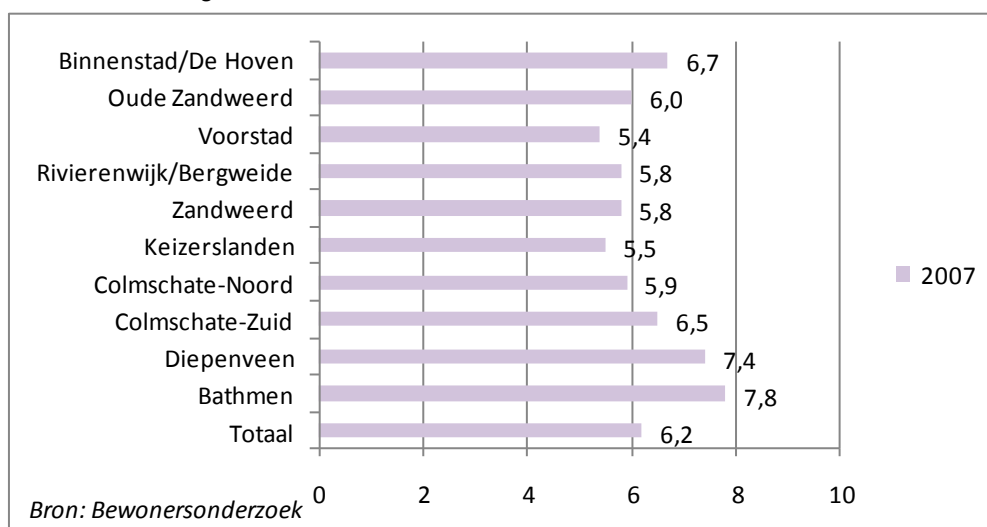
De sociale cohesie, ofwel sociale samenhang in de buurt is uitgedrukt op een schaal van 0 (slecht) tot 10 (goed).

Figuur 3.2.1 Mate van sociale cohesie in de buurt 2009



Figuur 3.2.1 toont dat de Deventenaren de mate van sociale cohesie in hun buurt een 6,3 geven. In de buitengebieden, Diepenveen en Bathmen wordt de sociale cohesie beduidend hoger ervaren. Colmschate-Zuid scoort ook boven het gemiddelde, maar niet zo hoog als de buitengebieden. Keizerslanden scoort het laagst.

Figuur 3.2.2 Mate van sociale cohesie in de buurt 2007



In 2007 zijn de gegevens op een andere wijze verzameld dan in 2009. Het is hierdoor niet duidelijk of een verandering in de mate van sociale cohesie is veroorzaakt door een daadwerkelijke verandering in de beleving van de bewoners zelf of door de verschillen tussen de manieren waarop de gegevens zijn verzameld.

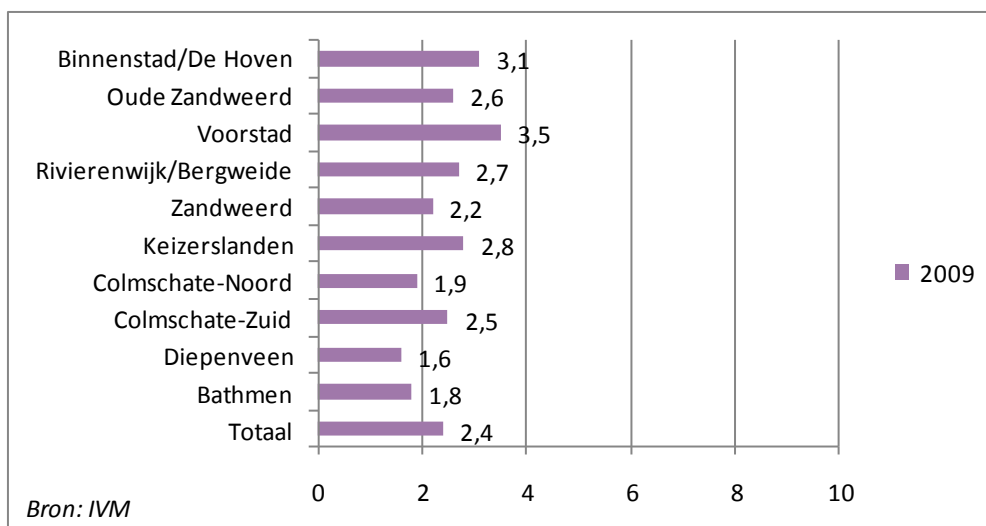
Maar worden de jaren desondanks toch met elkaar vergeleken dan blijkt dat het patroon in grote lijnen gelijk gebleven (figuur 3.2.1 en figuur 3.2.2). Bij de score van Binnenstad/De Hoven valt op dat de mate van sociale cohesie behoorlijk is gedaald. De totaal score is ongeveer gelijk gebleven.

De indicatoren:

- geluidsoverlast door verkeer;
- andere vormen van geluidsoverlast;
- overlast van groepen jongeren;
- overlast door omwonenden

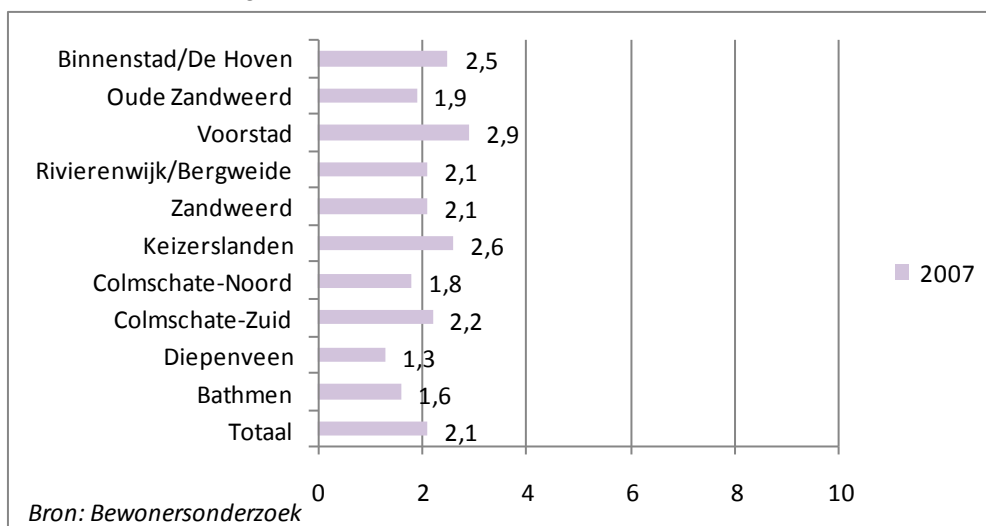
bepalen het kengetal voor overlast in de buurt. De mate van overlast is uitgedrukt op een schaal van 0 (weinig voorkomend) tot 10 (veel voorkomend).

Figuur 3.3.1 Mate van overlast in de buurt 2009



Uit figuur 3.3.1 blijkt dat de inwoners van Deventer van mening zijn dat in hun buurt overlast weinig tot matig voorkomt. In Voorstad en Binnenstad/De Hoven ligt de mate van overlast relatief gezien hoger. In Diepenveen, Bathmen en Colmschate-Noord is het kengetal voor overlast het laagst.

Figuur 3.3.2 Mate van overlast in de buurt 2007



In 2007 zijn de gegevens, net als bij sociale cohesie, op een andere wijze verzameld dan in 2009. Het is hierdoor niet duidelijk of een verandering in de mate van overlast is veroorzaakt door een daadwerkelijke verandering in de beleving van de bewoners zelf of door de verschillen tussen de manieren waarop de gegevens zijn verzameld.

Maar als een vergelijking desondanks toch wordt gemaakt dan lijkt de mate van overlast in heel Deventer iets te zijn gestegen. Zowel in 2007 als in 2009 scoren Voorstad, Binnenstad/De Hoven en Keizerslanden het hoogst en de buitengebieden het laagst. In Binnenstad/ De Hoven en Voorstad is de mate van overlast het sterkst gestegen (figuren 3.3.1 en 3.3.2).

4 Beleving woonomgeving

Naast de fysieke en sociale kwaliteit van de woonomgeving kan ook de beleving van de woonomgeving worden beschreven. Hieronder wordt verstaan de evaluatie van de buurt, de medeverantwoordelijkheid voor de buurt, de gehechtheid aan de buurt en een beoordeling van de buurt aan de hand van een rapportcijfer. Als de gegevens van 2009 op een andere wijze zijn verzameld dan de gegevens van 2007, dan wordt dit vermeld.

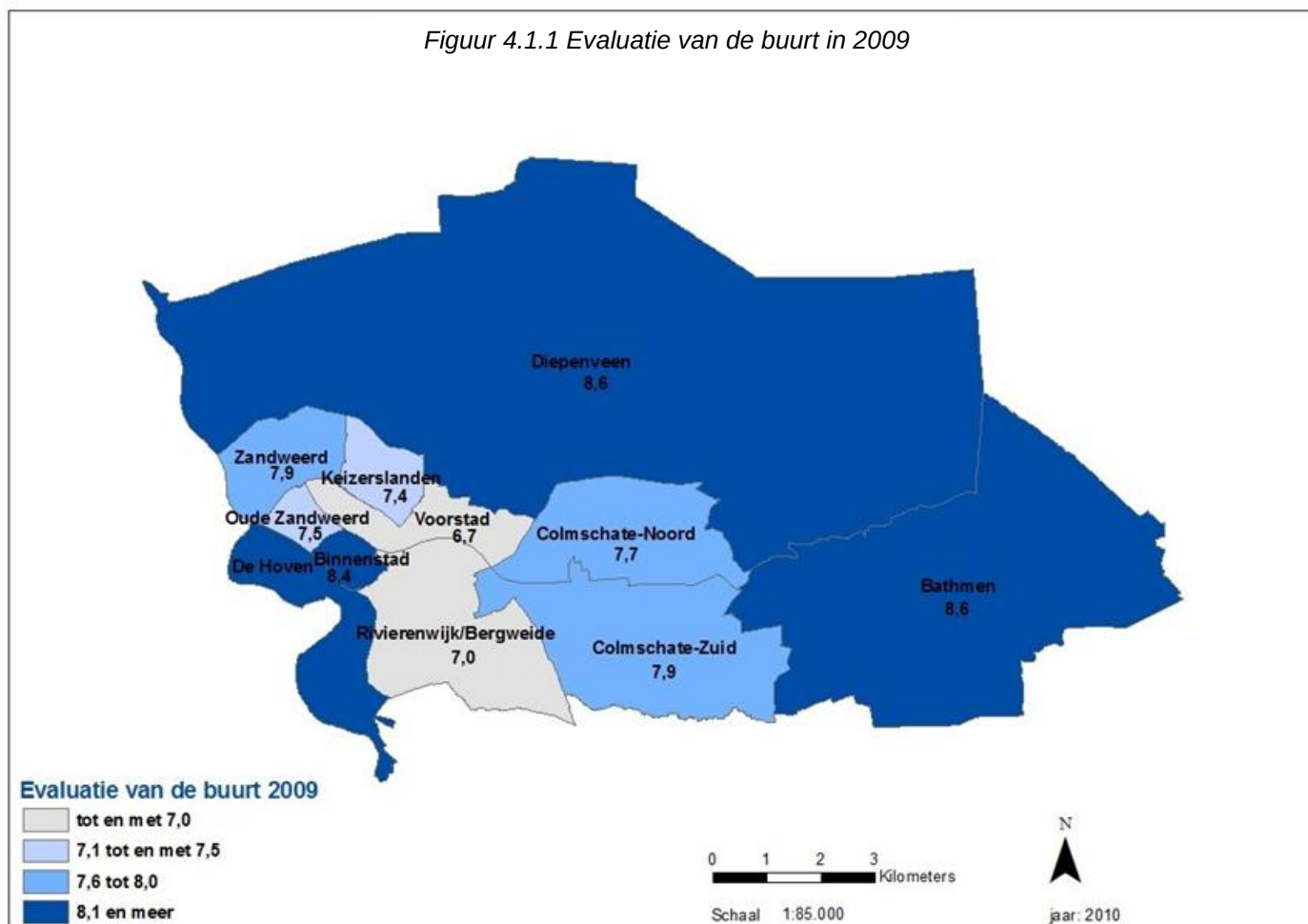
4.1 Evaluatie van de buurt

De algemene evaluatie van de buurt is samengesteld uit een aantal indicatoren, namelijk:

- De mensen in deze buurt blijven hier graag wonen;
- Het is vervelend om in deze buurt te wonen;
- Als het maar enigszins kan ga ik uit deze buurt verhuizen;
- Als je in deze buurt woont heb je het goed getroffen;
- De buurt is prettig om in te wonen.

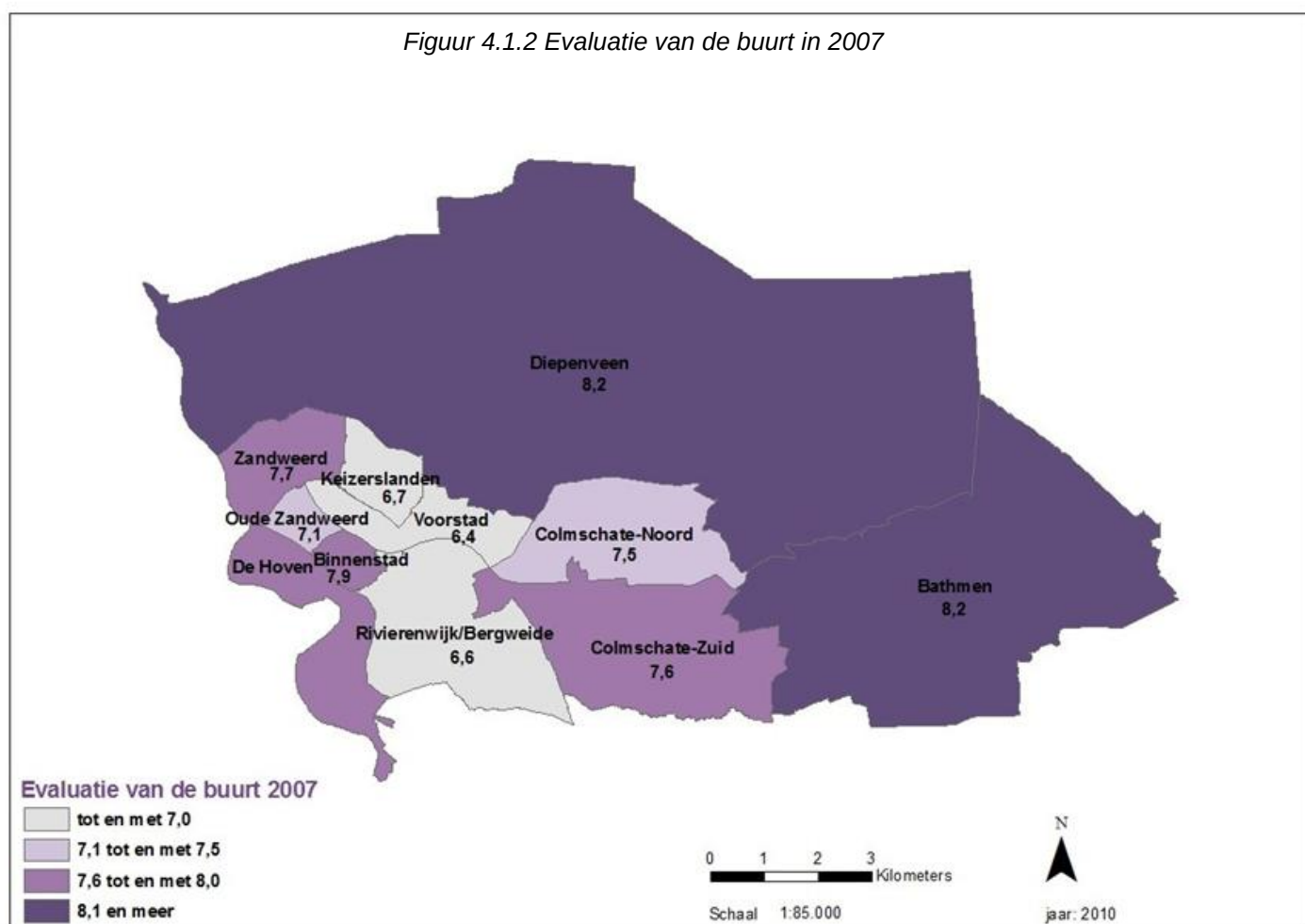
De evaluatie van de buurt is uitgedrukt in een cijfer dat varieert van 0 tot 10, respectievelijk slecht tot goed.

Figuur 4.1.1 Evaluatie van de buurt in 2009



Bron: Bewonersonderzoek

Figuur 4.1.2 Evaluatie van de buurt in 2007



Bron: Bewonersonderzoek

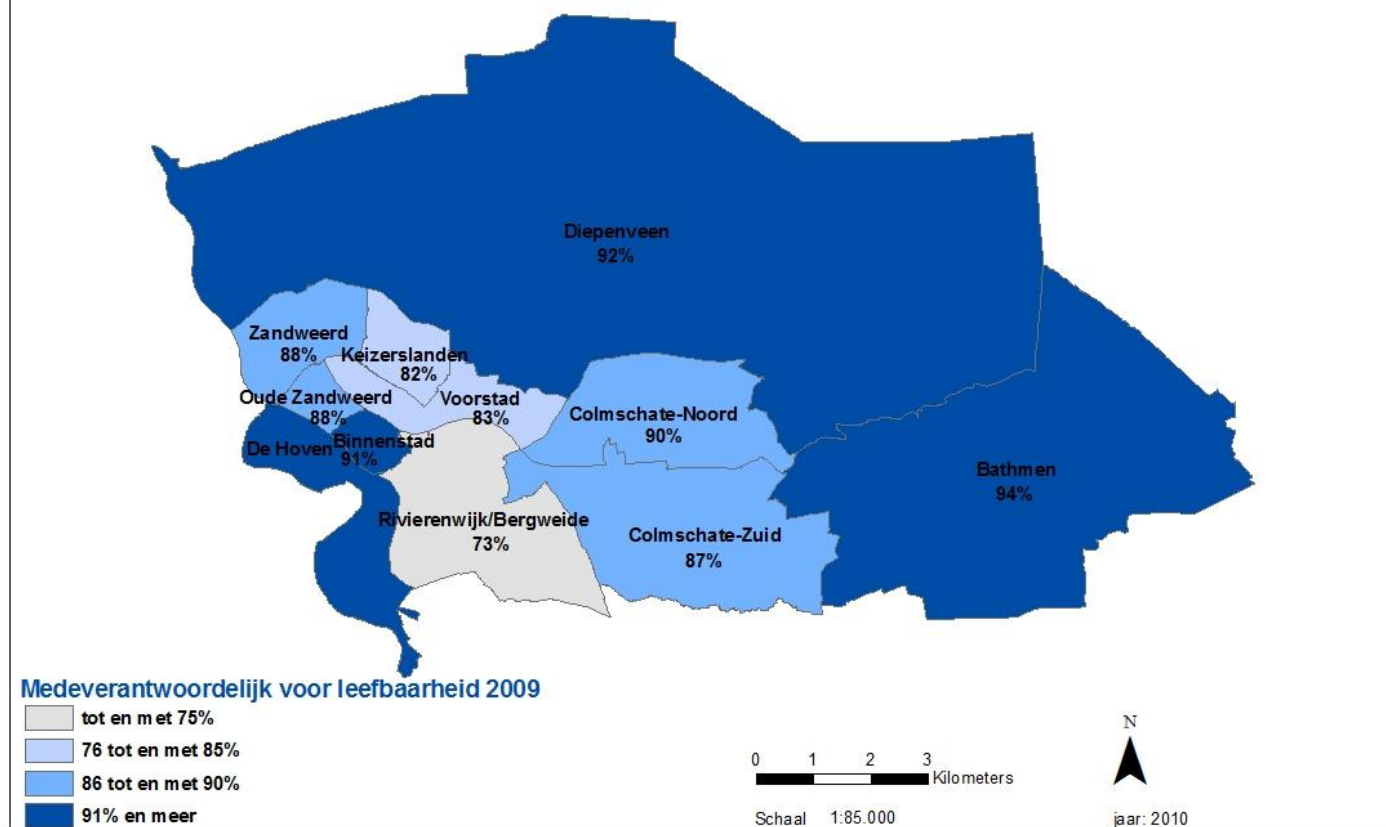
Het gemiddelde kengetal voor de evaluatie van de buurt is in 2009 een 7,8. In Diepenveen en Bathmen is de score met een 8,6 het hoogst. Ook in Binnenstad/De Hoven is de score hoog. Daarnaast evalueren de bewoners van Zandweerd en Colmschate-Zuid hun buurt bovengemiddeld. In Voorstad wordt de buurt met een 6,7 het minst goed geëvalueerd.

Ten opzichte van 2007 is de algemene evaluatie van de buurt met bijna een half punt toegenomen. Destijds was de gemiddelde score namelijk een 7,4. In alle deelgebieden is de algemene evaluatie van de buurt toegenomen.

4.2 Medeverantwoordelijkheid en gehechtheid

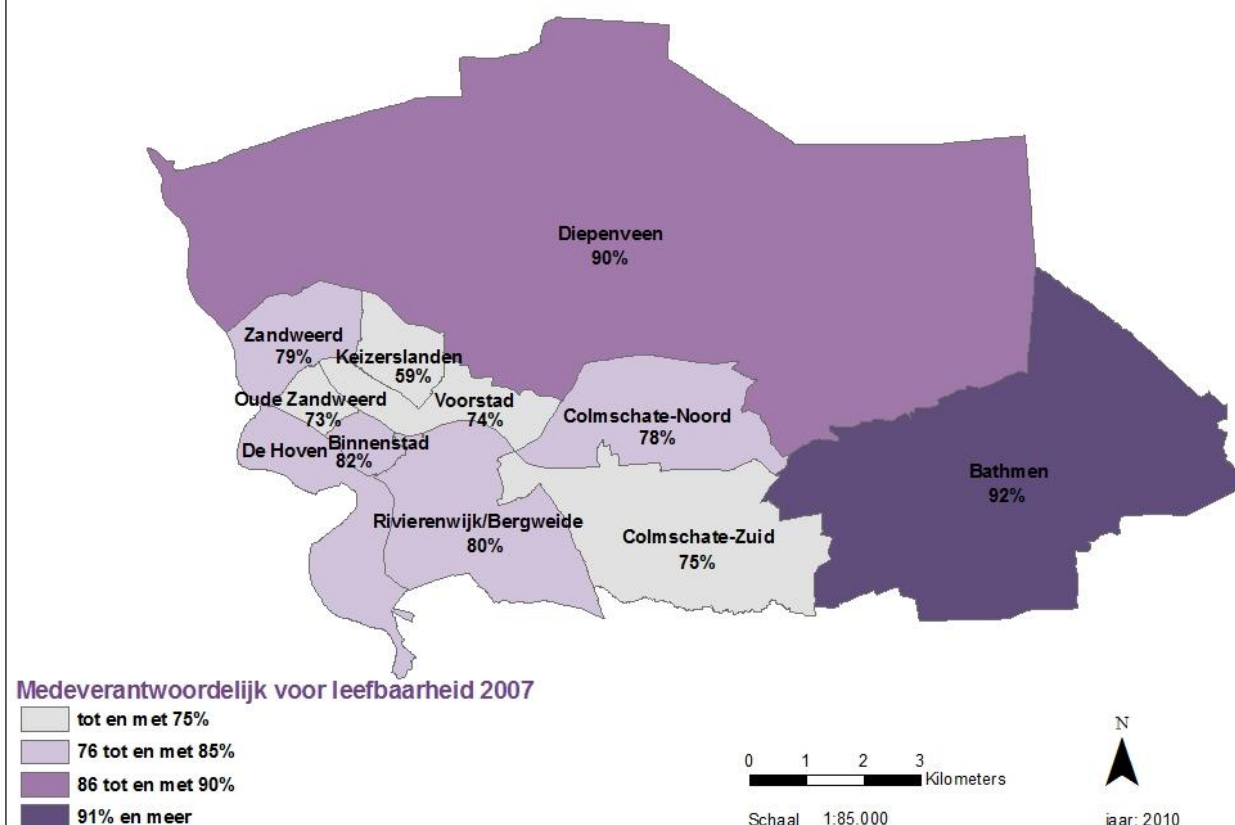
In deze paragraaf wordt beschreven of bewoners zich medeverantwoordelijk voelen voor de leefbaarheid in de buurt en of ze gehecht zijn aan de buurt.

Figuur 4.2.1 Aandeel Deventenaren dat zich medeverantwoordelijk voelt voor leefbaarheid in de buurt 2009



Bron: Bewonersonderzoek

Figuur 4.2.2 Aandeel Deventenaren dat zich medeverantwoordelijk voelt voor leefbaarheid in de buurt 2007

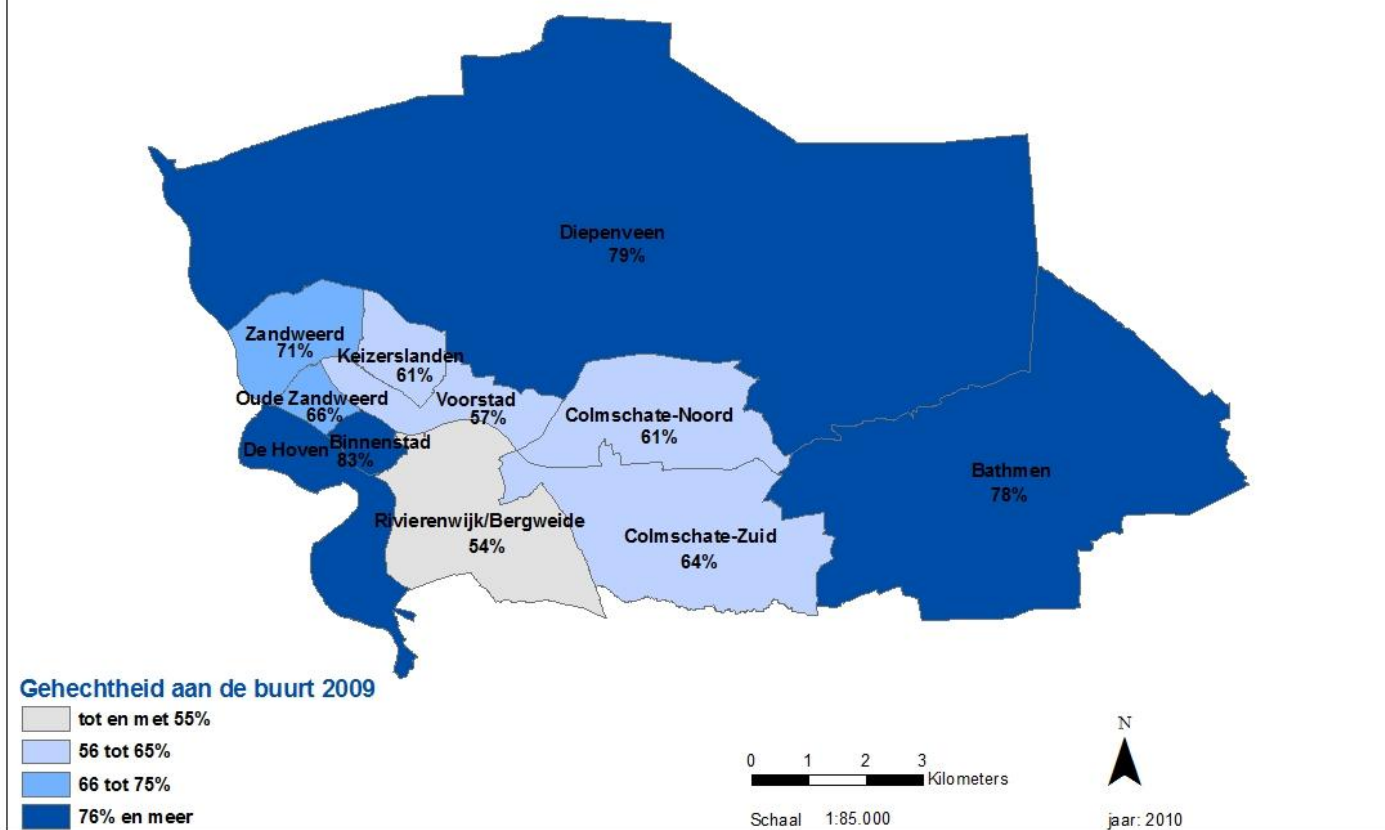


Bron: Bewonersonderzoek

Gemiddeld voelt bijna negentig procent van de Deventenaren zich medeverantwoordelijk voor de buurt. In figuur 4.2.1 is te zien dat het aandeel het grootst is in Bathmen en Diepenveen, gevolgd door Binnenstad/De Hoven en Colmschate-Noord. In Rivierenwijk/Bergweide is het aandeel bewoners dat zich medeverantwoordelijk voelt voor de buurt relatief laag.

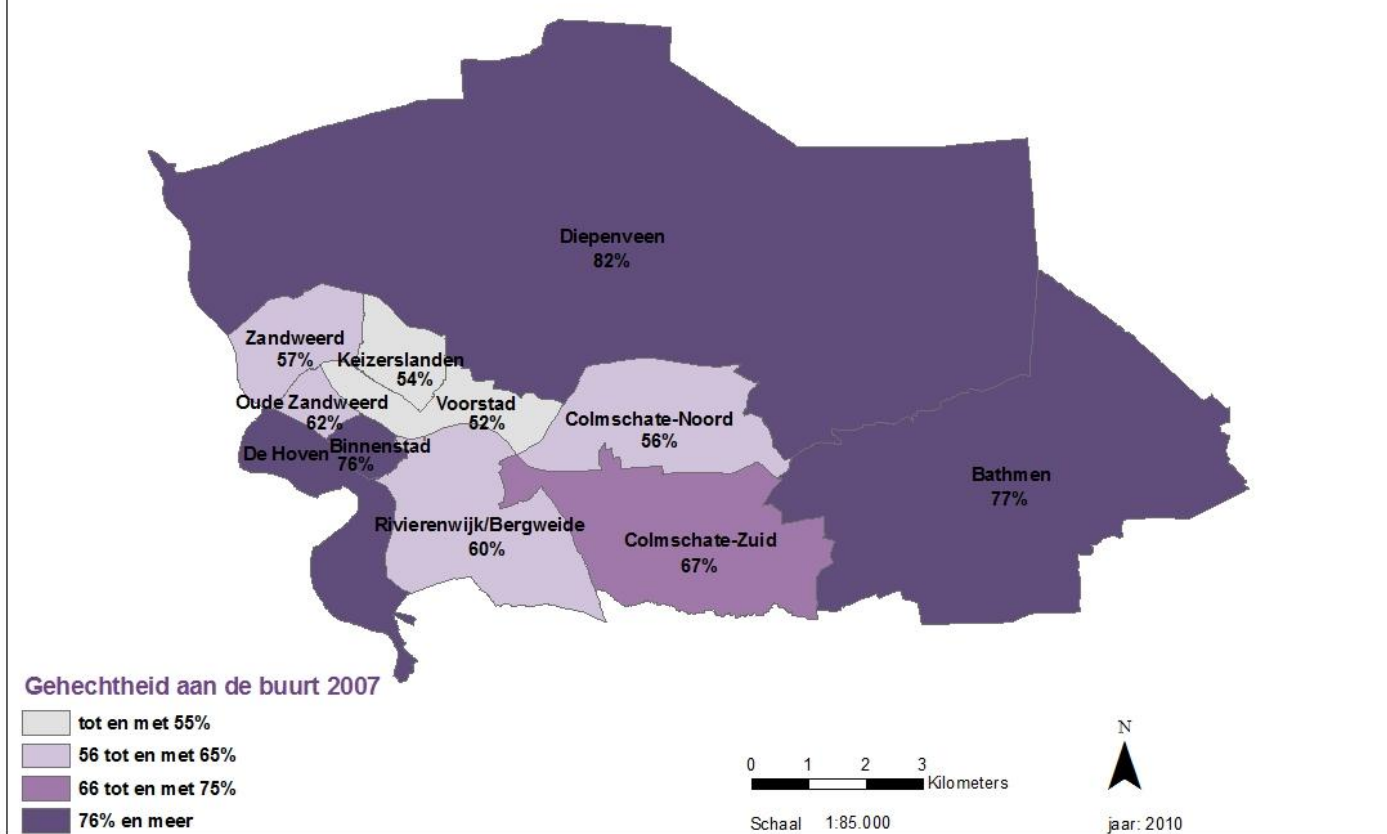
Sinds 2007 zijn meer Deventenaren zich medeverantwoordelijk gaan voelen. In alle deelgebieden is een stijging te zien, met uitzondering van Rivierenwijk/Bergweide waar het aandeel juist is gedaald. De grootste stijging van ongeveer 20 procentpunten is te vinden in Keizerslanden.

Figuur 4.2.3 Aandeel Deventenaren dat (zeer) gehecht is aan de buurt in 2009



Bron: Bewonersonderzoek

Figuur 4.2.4 Aandeel Deventenaren dat (zeer) gehecht is aan de buurt in 2007



Bron: Bewonersonderzoek

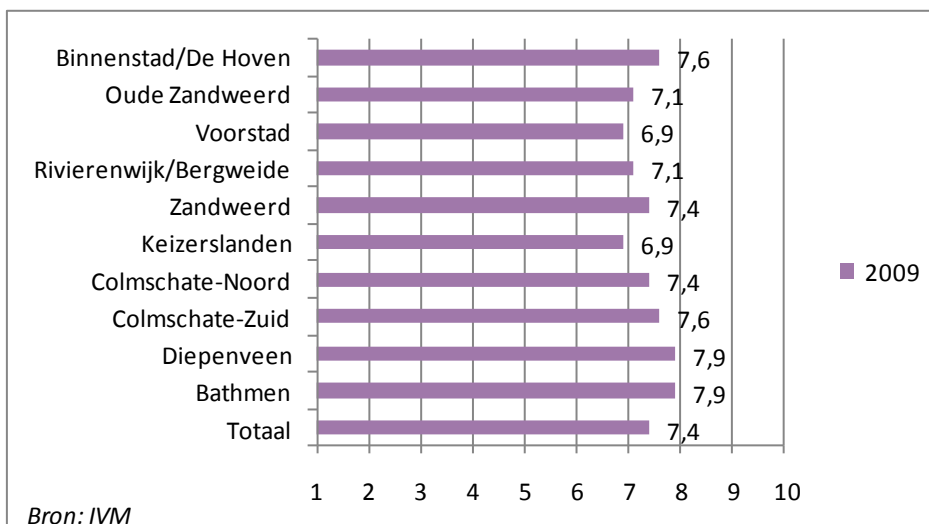
Van de Deventenaren zegt 67 procent gehecht of zeer gehecht te zijn aan de buurt waarin men woont. Uit figuur 4.2.3 blijkt dat dit aandeel het grootst is in Binnenstad/De Hoven, Diepenveen en Bathmen. In Rivierenwijk/Bergweide en Voorstad zijn relatief weinig bewoners gehecht aan hun buurt.

Het aandeel bewoners dat gehecht is aan de buurt is gestegen van 63 procent in 2007 naar 67 procent in 2009. Vooral in Zandweerd geven meer bewoners aan (zeer) gehecht te zijn. In Rivierenwijk/Bergweide, Colmschate-Zuid en Diepenveen is de gehechtheid iets afgenomen.

4.3 Rapportcijfer woonomgeving

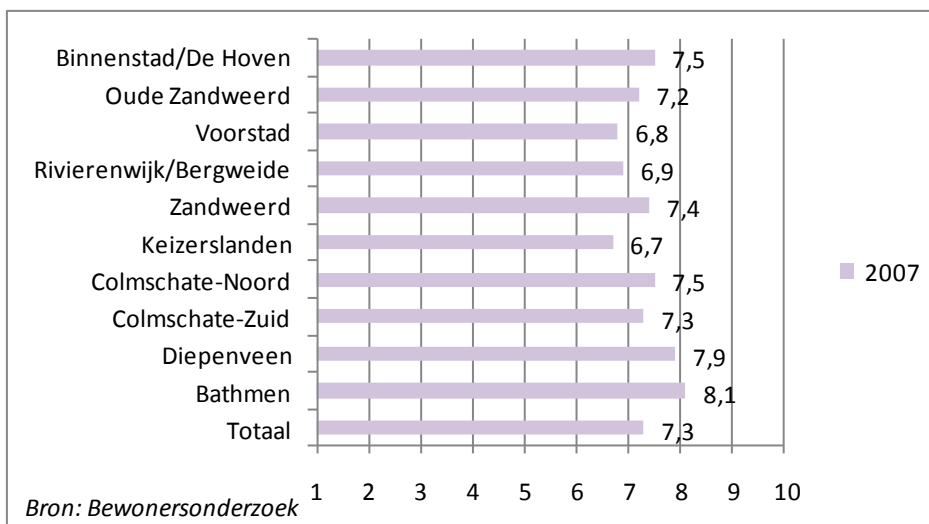
Aan de bewoners is gevraagd een oordeel te geven over de woonomgeving aan de hand van een rapportcijfer op een schaal van 1 tot en met 10. Deze vraag is in het IVM gesteld en daarom dient voorzichtigheid te worden geboden bij de vergelijking met 2007.

Figuur 4.3.1 Rapportcijfer woonomgeving 2009



Zoals figuur 4.3.1 laat zien, wordt in 2009 gemiddeld een 7,4 gegeven. Het hoogste cijfer wordt gegeven door de bewoners van Bathmen en Diepenveen. Ook in Binnenstad/De Hoven en Colmschate-Zuid wordt een bovengemiddeld rapportcijfer gegeven voor de woonomgeving. In Keizerslanden en Voorstad wordt een relatief laag cijfer gegeven.

Figuur 4.3.2 Rapportcijfer woonomgeving 2007



In 2007 zijn de gegevens op een andere wijze verzameld dan in 2009. Het is hierdoor niet duidelijk of een verandering in het rapportcijfers is veroorzaakt door een daadwerkelijke verandering in de beleving van de bewoners zelf of door de verschillen tussen de manieren waarop de gegevens zijn verzameld.

Als het antwoordpatroon toch wordt vergeleken met de situatie van 2007 (figuur 4.3.2), valt op dat dit ongeveer gelijk is gebleven.

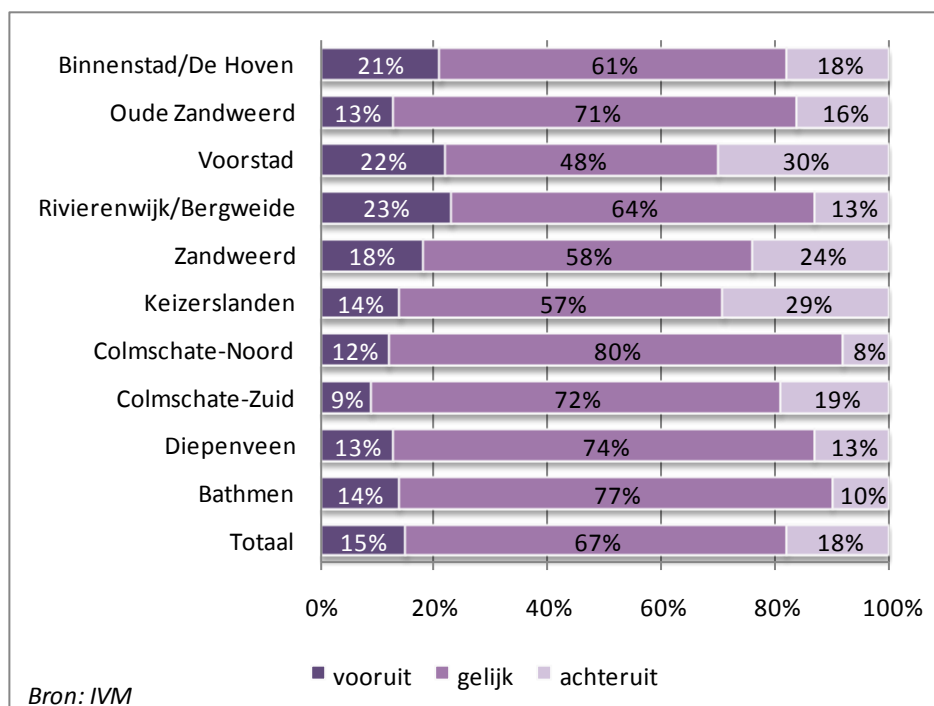
5 Veranderingen in de buurt en de gemeente

In dit hoofdstuk worden de uitkomsten gepresenteerd van de volgende vragen die gesteld zijn over veranderingen in de buurt en de gemeente Deventer:

- Vindt u dat *de buurt* waarin u woont in het *afgelopen jaar* vooruit of achteruit is gegaan?³
- Vindt u dat *Deventer* in zijn totaliteit in het *afgelopen jaar* vooruit of achteruit is gegaan?
- Denkt u dat *de buurt* waarin u woont, in het *komende jaar* vooruit of achteruit zal gaan?
- Denkt u dat *Deventer* in zijn totaliteit in het *komende jaar* vooruit of achteruit zal gaan?

5.1 Veranderingen in het afgelopen jaar

Figuur 5.1 Aandeel Deventenaren dat meent dat de buurt erop vooruit of achteruit is gegaan in het afgelopen jaar (IVM)

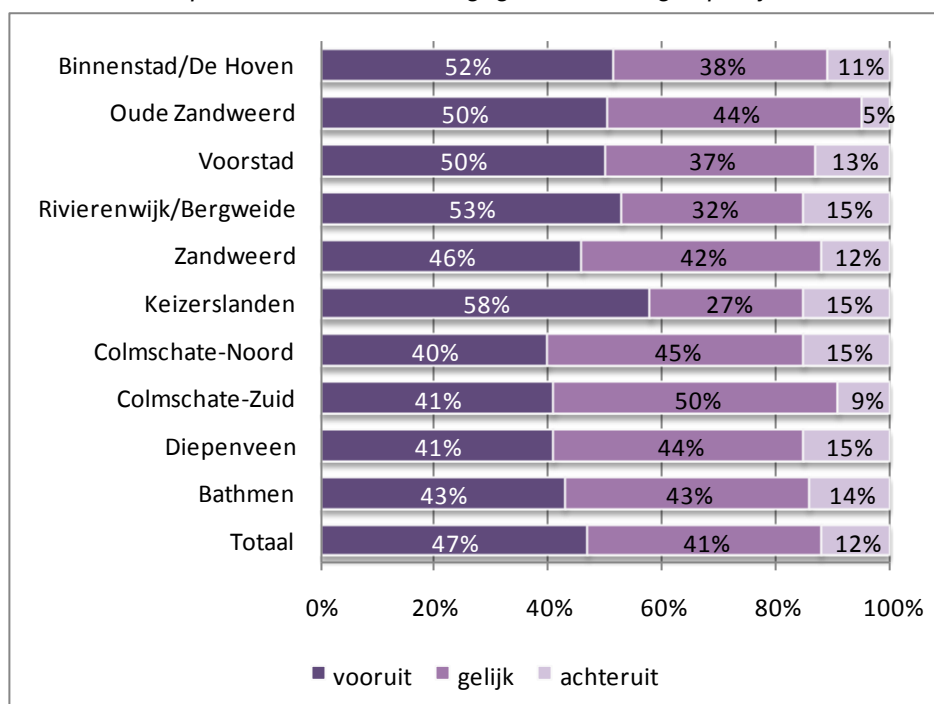


Uit figuur 5.1 blijkt dat vijftien procent van de Deventenaren meent dat hun buurt er het afgelopen jaar op vooruit is gegaan. Ongeveer een even groot deel heeft een achteruitgang waargenomen, terwijl tweederde geen verandering heeft gezien.

De bewoners van Colmschate-Noord, Diepenveen en Bathmen hebben het vaakst aangegeven dat hun buurt het afgelopen jaar vooruit is gegaan of gelijk is gebleven. In Keizerslanden geeft een relatief grote groep aan een achteruitgang te hebben geconstateerd en relatief kleine groep een vooruitgang of geen verandering. Het beeld in Voorstad is minder eenduidig: een relatief hoog percentage geeft aan dat de buurt is achteruit gegaan, terwijl eveneens een hoog percentage aangeeft dat de buurt vooruit is gegaan. Het aandeel dat aangeeft dat de situatie gelijk is gebleven is daardoor klein ten opzichte van de andere deelgebieden.

³ Deze vraag is opgenomen in de IVM, de volgende drie in het bewonersonderzoek.

Figuur 5.2 Aandeel Deventenaren dat meent dat Deventer erop vooruit of achteruit is gegaan in het afgelopen jaar



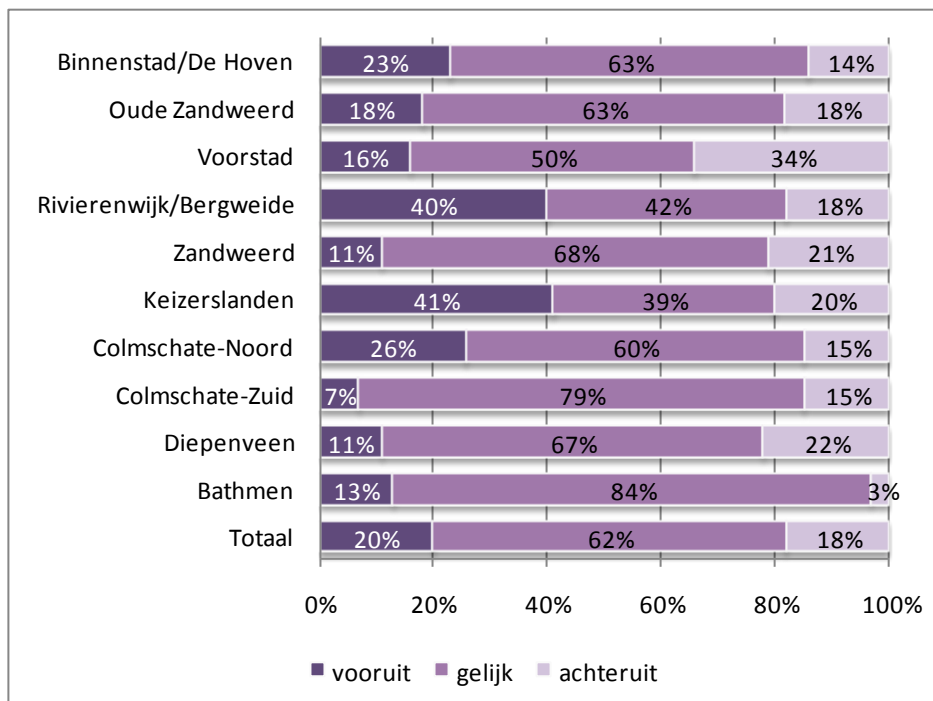
Wanneer het gaat over de hele gemeente Deventer, blijkt dat ongeveer de helft van de bewoners een vooruitgang heeft gezien (zie figuur 5.2). 41 procent meent dat er geen verandering is opgetreden, terwijl 12 procent vindt dat Deventer erop achteruit is gegaan.

De meningen zijn in de meeste deelgebieden ongeveer gelijk aan het gemiddelde. In Keizerslanden valt op dat relatief veel bewoners van mening zijn dat Deventer het afgelopen jaar vooruit is gegaan en minder bewoners van mening zijn dat het gelijk is gebleven. Het aandeel bewoners dat vindt dat Deventer is achteruitgegaan is ongeveer gelijk aan het gemiddelde van alle deelgebieden. In Oude Zandweerd valt op dat relatief veel bewoners aangeven dat Deventer vooruit is gegaan of gelijk gebleven.

Ongeveer 15 procent van alle respondenten wist deze vraag niet te beantwoorden.

5.2 Veranderingen in het komende jaar

Figuur 5.3 Aandeel Deventenaren dat meent dat de buurt erop vooruit of achteruit zal gaan in het komende jaar

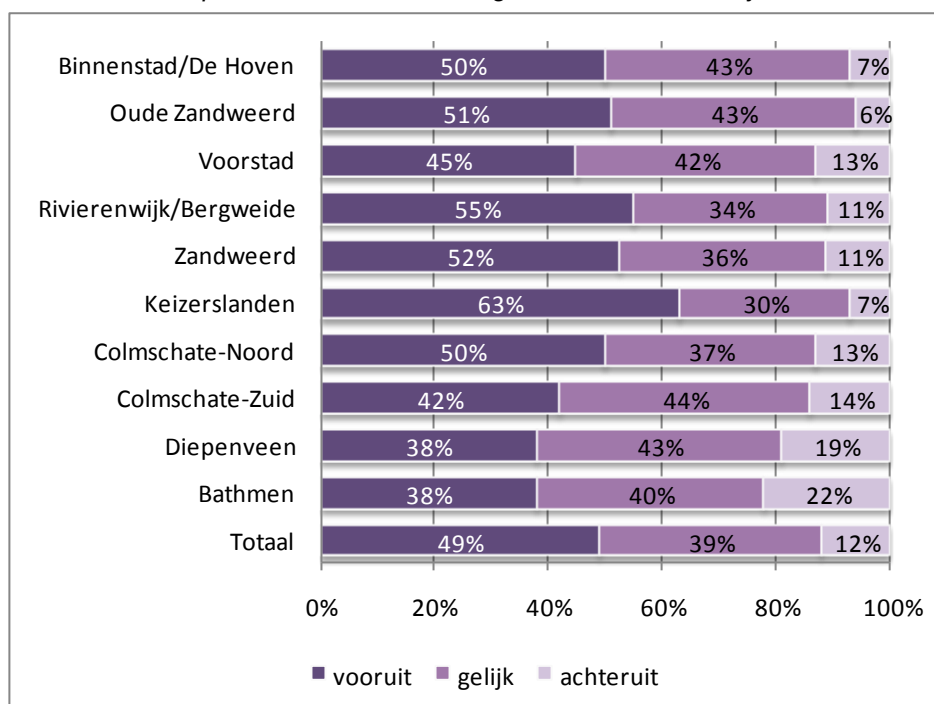


Het aandeel Deventenaren dat meent dat de buurt er in het komende jaar op vooruit zal gaan is twintig procent. Ook het aandeel dat een achteruitgang verwacht is bijna twintig procent. Zestig procent verwacht geen verandering.

In Voorstad bevinden zich de meeste bewoners die verwachten dat de buurt het komende jaar achteruit zal gaan. In Rivierenwijk/Bergweide en Keizerslanden bevinden zich de meeste bewoners die verwachten dat de buurt vooruit zal gaan.

De deelgebieden waarin zich de meeste bewoners bevinden die verwachten dat de buurt het komende jaar vooruit zal gaan of gelijk zal blijven zijn Bathmen, Binnenstad/ De Hoven, Colmschate-Noord en –Zuid.

Figuur 5.4 Aandeel Deventenaren dat meent dat Deventer erop vooruit of achteruit zal gaan in het komende jaar



In figuur 5.4 worden de meningen weergegeven over heel Deventer. Hierin is te zien dat de helft van de bewoners verwacht dat Deventer als geheel er het komende jaar op vooruit zal gaan. Bijna 40 procent verwacht geen verandering en twaalf procent denkt dat de gemeente erop achteruit zal gaan.

In Keizerslanden zijn de bewoners het positiefst gestemd over de vooruitgang van Deventer. Ook in Binnenstad/De Hoven en Oude Zandweerd zijn de bewoners positief gestemd, maar daar ligt het percentage dat meent dat Deventer gelijk zal blijven, hoger dan in Keizerslanden. In Diepenveen en Bathmen bevinden zich de meeste bewoners die verwachten dat Deventer achteruit zal gaan of gelijk zal blijven.

Een vrij grote groep respondenten van 21 procent heeft deze vraag beantwoord met 'weet niet'.

6 Individuele woonbeleving

De individuele woonbeleving heeft betrekking op de beleving van de woning door de bewoners. Deze beleving is te herleiden uit een aantal indicatoren. Ook hebben de bewoners een rapportcijfer gegeven voor hun woning.

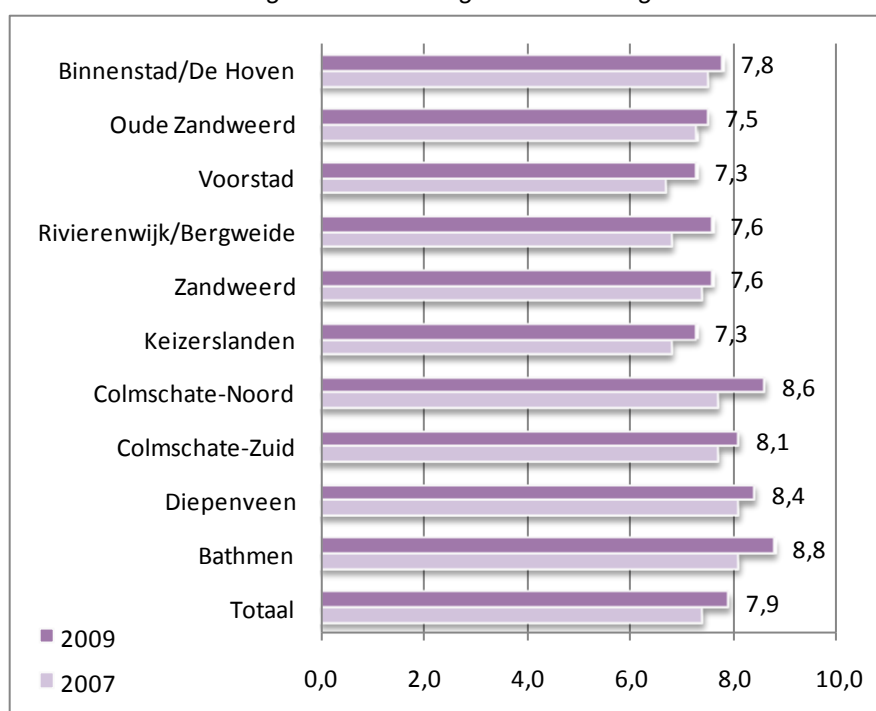
6.1 Beleving van de woning

De beleving van de woning wordt samengesteld uit een aantal indicatoren, te weten:

- Geschiktheid indeling woning;
- De woning is te klein;
- De woning is slecht onderhouden;
- De woning ademt een goede sfeer.

De woonbeleving is uitgedrukt op een schaal van 0 (slecht) tot 10 (goed).

Figuur 6.1 Beleving van de woning

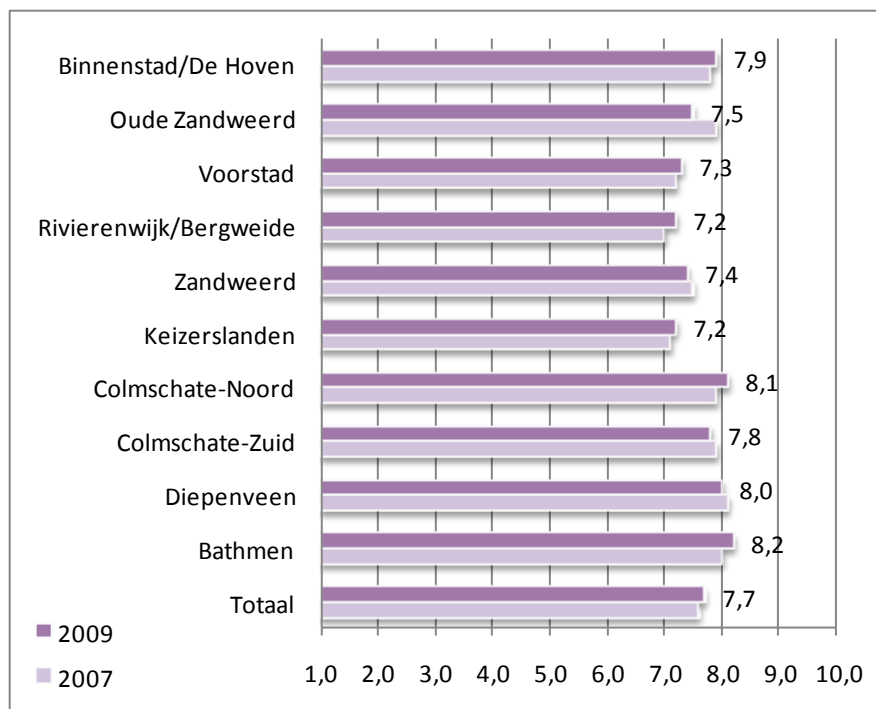


Uit figuur 6.1 blijkt dat de Deventenaren de beleving van hun woning met een 7,9 waarderen. In Bathmen, Colmschate-Noord, en Diepenveen zijn de bewoners het positiefst over hun woning. Relatief negatief is men over de woning in Voorstad en Keizerslanden. Vergeleken met 2007 is de woonbeleving gemiddeld, maar ook in alle afzonderlijke deelgebieden gestegen.

6.2 Rapportcijfer woning

In het bewonersonderzoek is aan de respondenten gevraagd een rapportcijfer van één tot en met tien te geven voor hun woning.

Figuur 6.2 Rapportcijfer woning



Zoals in bovenstaande figuur is te zien, wordt de woning gemiddeld met een 7,7 gewaardeerd. Het laagste rapportcijfer is te vinden in Keizerslanden en Rivierenwijk/Bergweide (7,2) en het hoogste in Bathmen (8,2). Ten opzichte van 2007 zijn de verschillen niet groot. Het gemiddelde rapportcijfer was toen een 7,6. In Oude Zandweerd is de grootste wijziging te zien; van een 7,9 naar een 7,5.

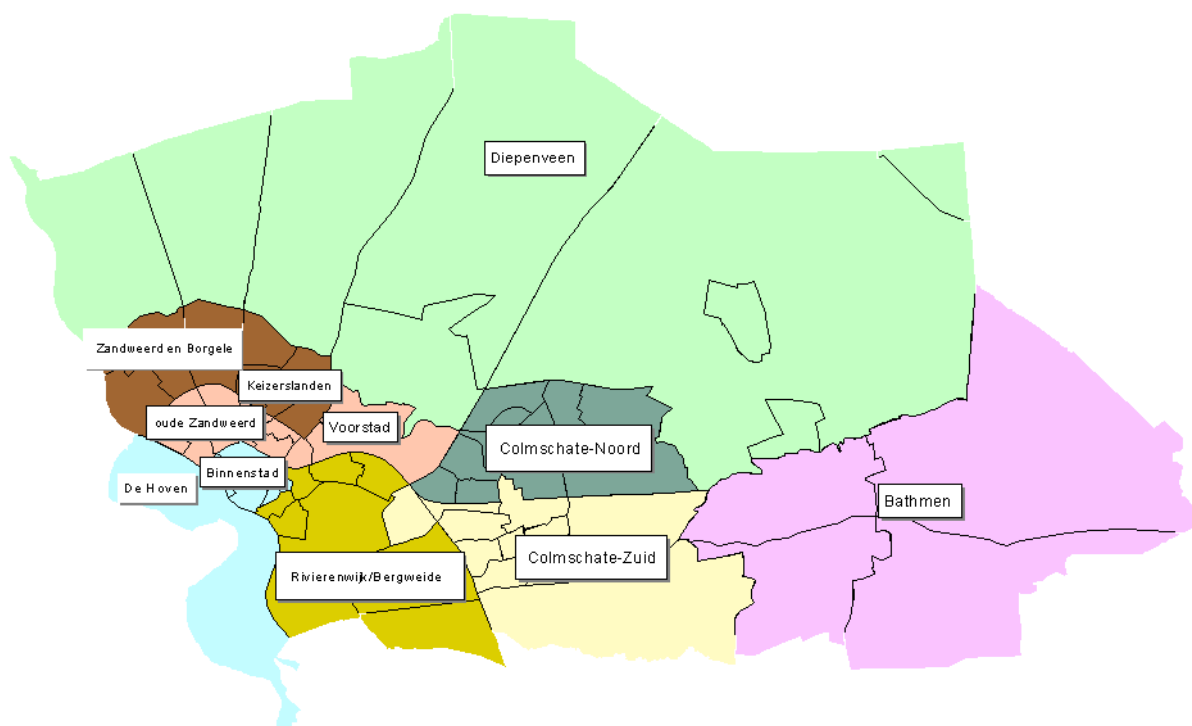
7 Belangrijkste uitkomsten per deelgebied

In dit hoofdstuk wordt per deelgebied een overzicht gegeven van de belangrijkste uitkomsten ten aanzien van leefbaarheid.

Voor elk deelgebied worden de cijfers van 2009 gepresenteerd naast de cijfers van 2007 en de cijfers van heel Deventer voor het jaar 2009. Vervolgens worden in een figuur de afwijkingen ten opzichte het gemiddelde in Deventer gevisualiseerd, waarbij de gemiddelde score op nul is gezet en de afwijkingen minimaal -1 en maximaal +1 kunnen zijn. Op deze wijze kunnen de afwijkingen van de verschillende leefbaarheidsaspecten met elkaar worden vergeleken.

Deelgebieden	Aantal inwoners*
1 Binnenstad/De Hoven	7.521
2a Oude Zandweerd	8.294
2b Voorstad	10.507
3 Rivierenwijk/Bergweide	7.042
4a Zandweerd en Borgele	8.897
4b Keizerslanden	9.755
5a Colmschate-Noord	18.307
5b Colmschate-Zuid	10.245
6 Diepenveen	11.833
7 Bathmen	5.502
Totaal	97.904

* Bevolkingsaantal totaal in Deventer op 1 januari 2009
Bron: Statistisch Zakboek 2009

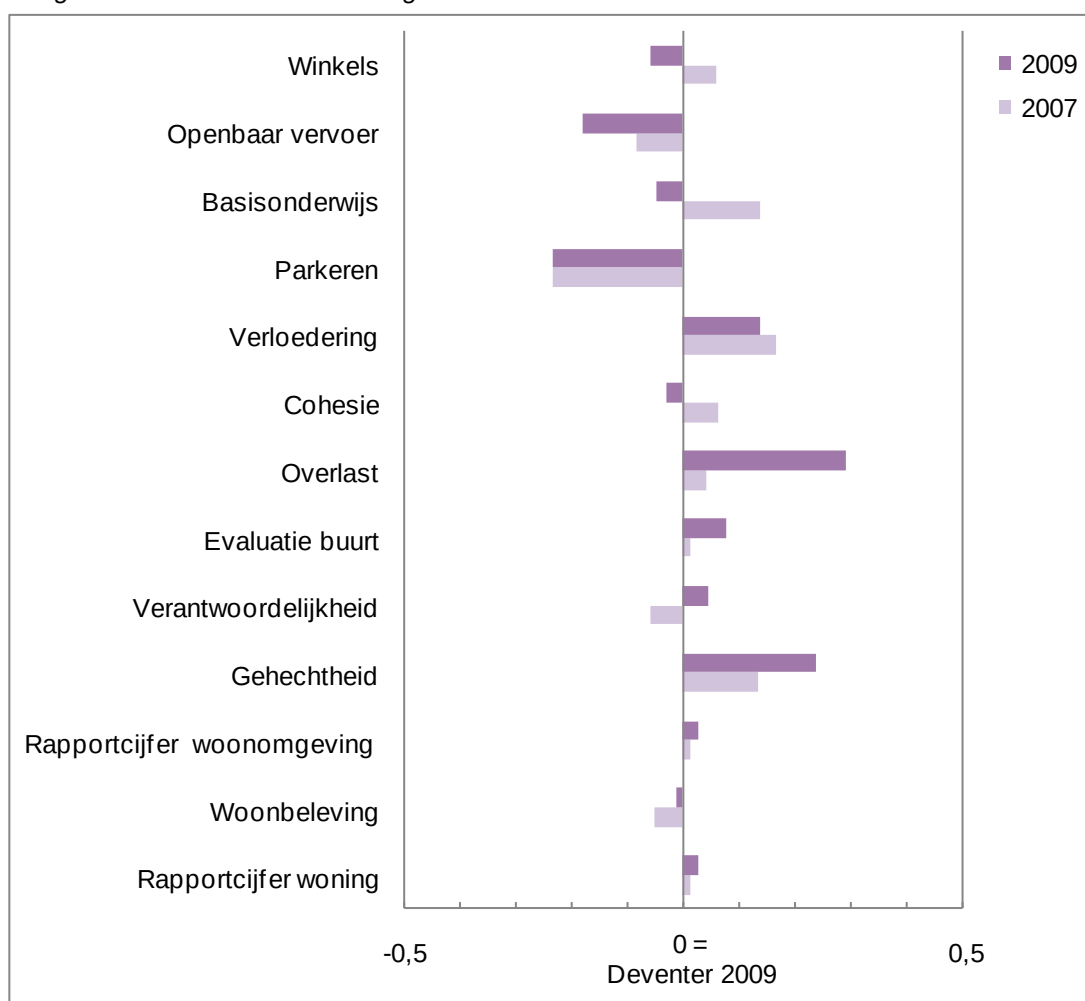


7.1 Deelgebied 1 Binnenstad/De Hoven

Leefbaarheid		2009	2007	Deventer 2009
Voorzieningen	Winkels	79%	89%	84%
	Openbaar vervoer	59%	66%	72%
	Basisonderwijs	77%	92%	81%
	Parkeren	43%	43%	56%
Fysieke en sociale kwaliteit	Verloedering*	4,1	4,2	3,6
	Cohesie*	6,1	6,7	6,3
	Overlast*	3,1	2,5	2,4
Beleving woonomgeving	Evaluatie buurt	8,4	7,9	7,8
	Verantwoordelijkheid	91%	82%	87%
	Gehechtheid	83%	76%	67%
	Rapportcijfer	7,6	7,5	7,4
	woonomgeving*			
Beleving woning	Woonbeleving	7,8	7,5	7,9
	Rapportcijfer woning	7,9	7,8	7,7

* De cijfers van 2009 komen uit de IVM waardoor vergelijken met 2007 niet goed mogelijk is

Figuur 7.1 Relatieve beoordeling van leefbaarheid door bewoners Binnenstad/De Hoven

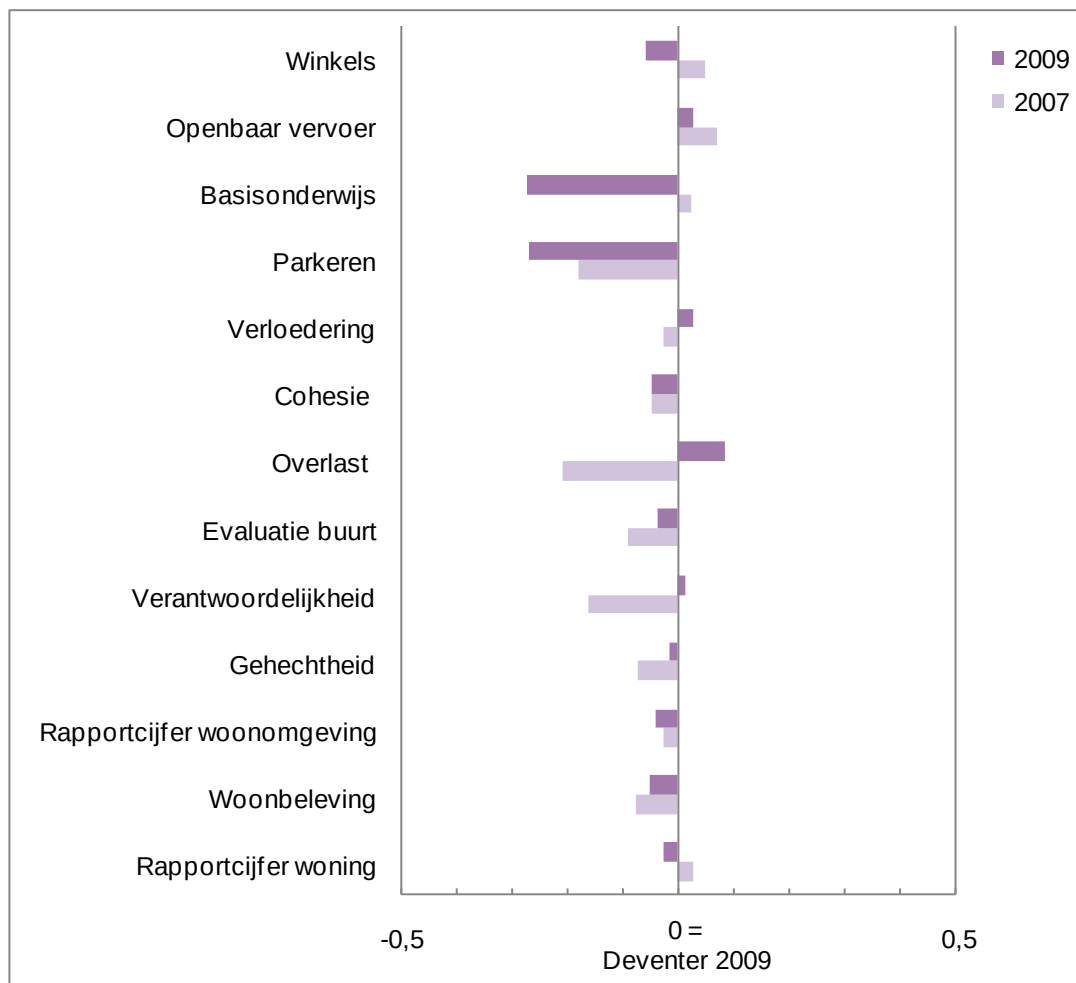


7.2 Deelgebied 2a Oude Zandweerd

Leefbaarheid		2009	2007	Deventer 2009
Voorzieningen	Winkels	79%	88%	84%
	Openbaar vervoer	74%	77%	72%
	Basisonderwijs	59%	83%	81%
	Parkeren	41%	46%	56%
Fysieke en sociale kwaliteit	Verloedering*	3,7	3,5	3,6
	Cohesie*	6,0	6,0	6,3
	Overlast*	2,6	1,9	2,4
Beleving woonomgeving	Evaluatie buurt	7,5	7,1	7,8
	Verantwoordelijkheid	88%	73%	87%
	Gehechtheid	66%	62%	67%
	Rapportcijfer woonomgeving*	7,1	7,2	7,4
Beleving woning	Woonbeleving	7,5	7,3	7,9
	Rapportcijfer woning	7,5	7,9	7,7

* De cijfers van 2009 komen uit de IVM waardoor vergelijken met 2007 niet goed mogelijk is

Figuur 7.2 Relatieve beoordeling van leefbaarheid door bewoners Oude Zandweerd

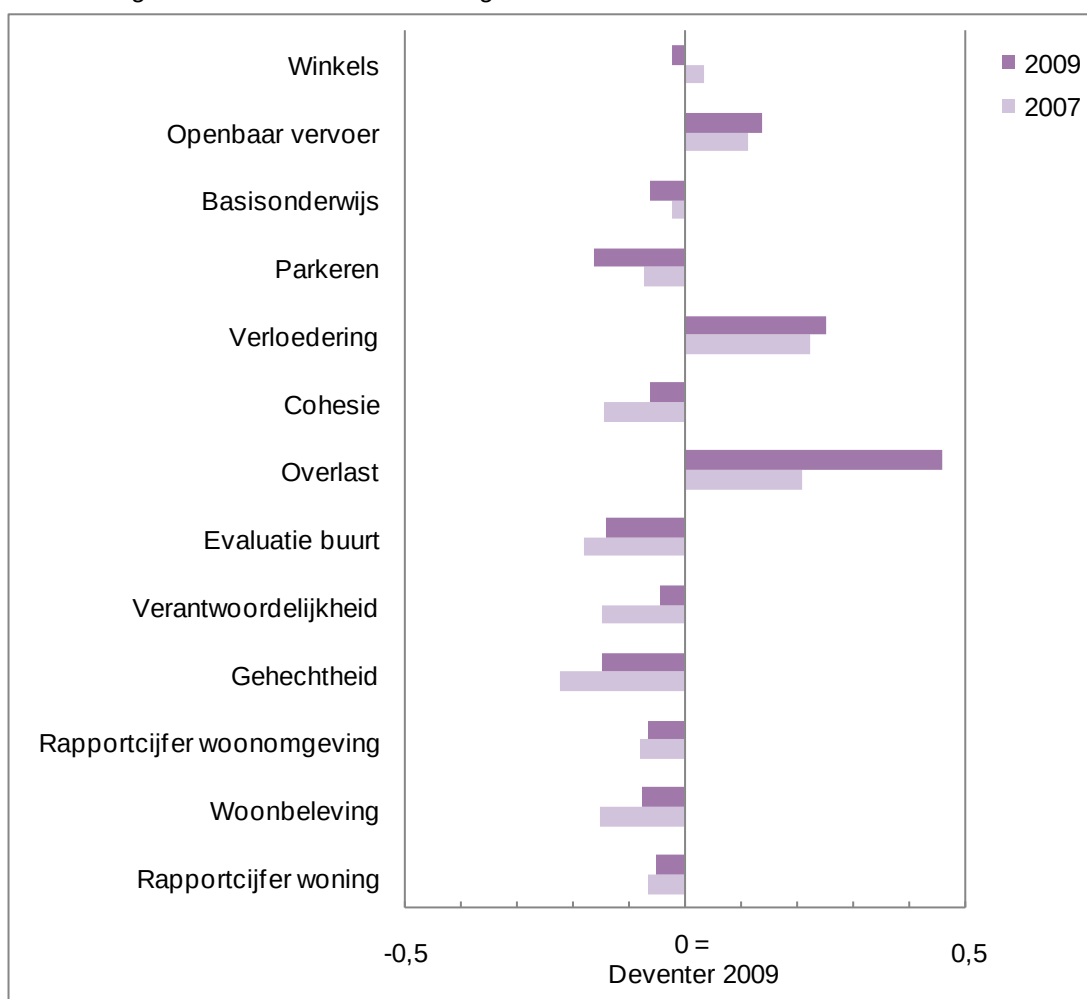


7.3 Deelgebied 2b Voorstad

Leefbaarheid		2009	2007	Deventer 2009
Voorzieningen	Winkels	82%	87%	84%
	Openbaar vervoer	82%	80%	72%
	Basisonderwijs	76%	79%	81%
	Parkeren	47%	52%	56%
Fysieke en sociale kwaliteit	Verloedering*	4,5	4,4	3,6
	Cohesie*	5,9	5,4	6,3
	Overlast*	3,5	2,9	2,4
Beleving woonomgeving	Evaluatie buurt	6,7	6,4	7,8
	Verantwoordelijkheid	83%	74%	87%
	Gehechtheid	57%	52%	67%
	Rapportcijfer woonomgeving*	6,9	6,8	7,4
Beleving woning	Woonbeleving	7,3	6,7	7,9
	Rapportcijfer woning	7,3	7,2	7,7

* De cijfers van 2009 komen uit de IVM waardoor vergelijken met 2007 niet goed mogelijk is

Figuur 7.3 Relatieve beoordeling van leefbaarheid door bewoners Voorstad

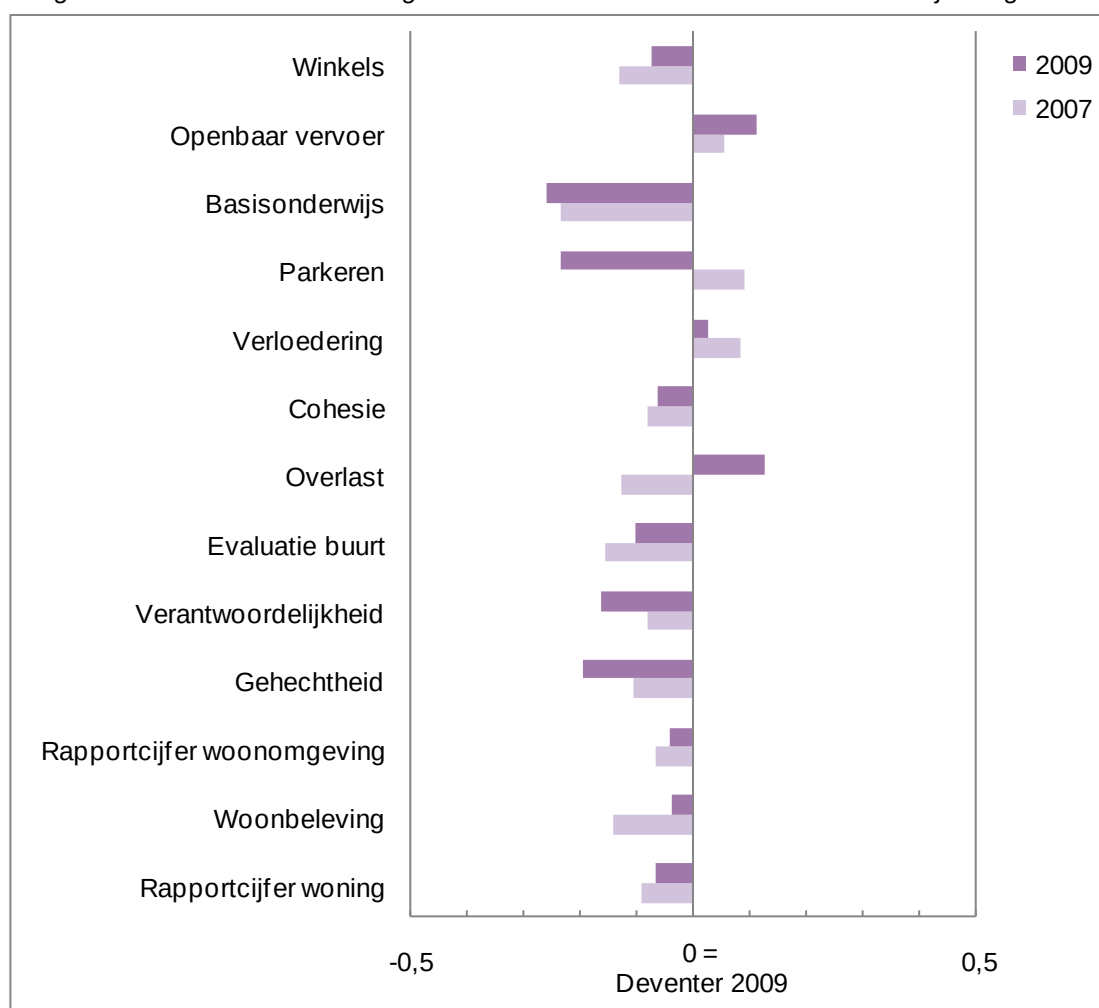


7.4 Deelgebied 3 Rivierenwijk/Bergweide

Leefbaarheid		2009	2007	Deventer 2009
Voorzieningen	Winkels	78%	73%	84%
	Openbaar vervoer	80%	76%	72%
	Basisonderwijs	60%	62%	81%
	Parkeren	43%	61%	56%
Fysieke en sociale kwaliteit	Verloedering*	3,7	3,9	3,6
	Cohesie*	5,9	5,8	6,3
	Overlast*	2,7	2,1	2,4
Beleving woonomgeving	Evaluatie buurt	7,0	6,6	7,8
	Verantwoordelijkheid	73%	80%	87%
	Gehechtheid	54%	60%	67%
	Rapportcijfer	7,1	6,9	7,4
	woonomgeving*			
Beleving woning	Woonbeleving	7,6	6,8	7,9
	Rapportcijfer woning	7,2	7,0	7,7

* De cijfers van 2009 komen uit de IVM waardoor vergelijken met 2007 niet goed mogelijk is

Figuur 7.4 Relatieve beoordeling van leefbaarheid door bewoners Rivierenwijk/Bergweide

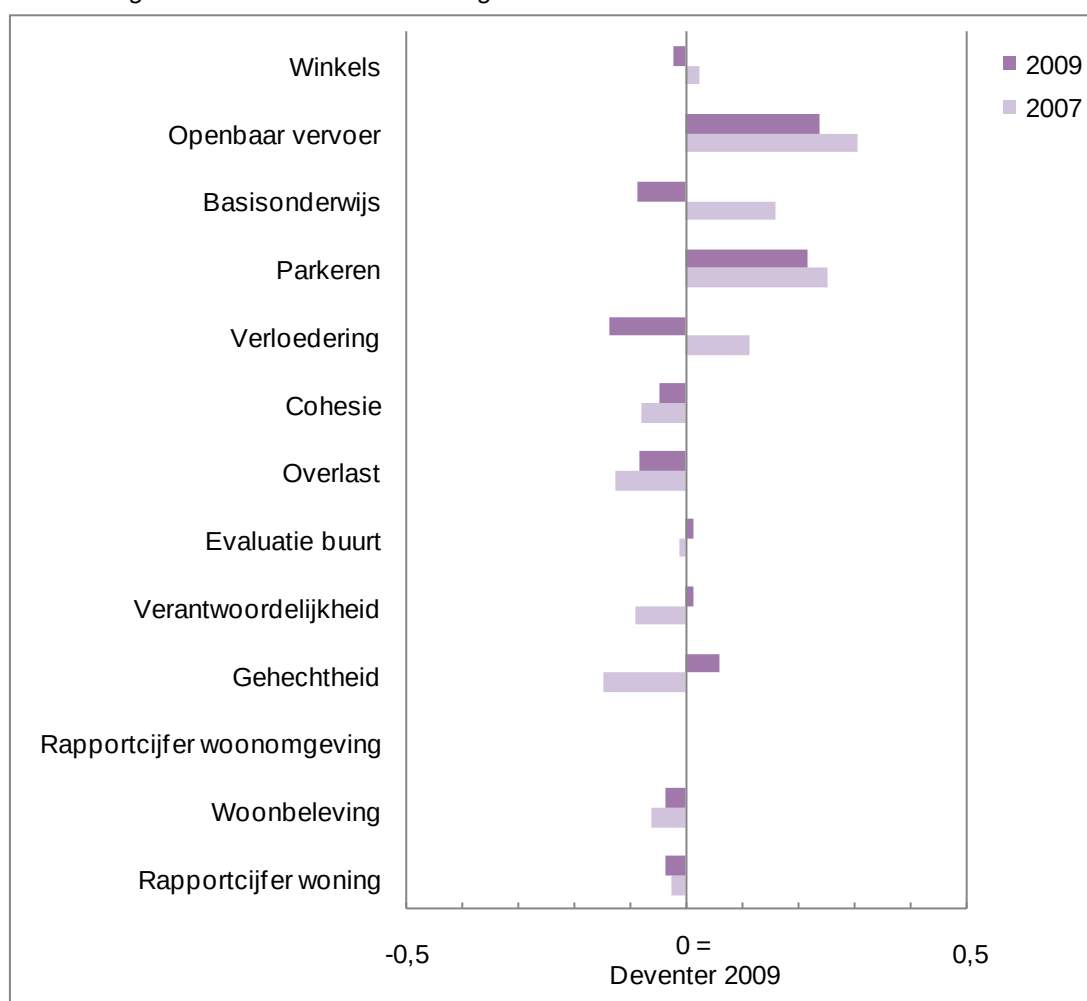


7.5 Deelgebied 4a Zandweerd

Leefbaarheid		2009	2007	Deventer 2009
Voorzieningen	Winkels	82%	86%	84%
	Openbaar vervoer	89%	94%	72%
	Basisonderwijs	74%	94%	81%
	Parkeren	68%	70%	56%
Fysieke en sociale kwaliteit	Verloedering*	3,1	4,0	3,6
	Cohesie*	6,0	5,8	6,3
	Overlast*	2,2	2,1	2,4
Beleving woonomgeving	Evaluatie buurt	7,9	7,7	7,8
	Verantwoordelijkheid	88%	79%	87%
	Gehechtheid	71%	57%	67%
	Rapportcijfer	7,4	7,4	7,4
	woonomgeving*			
Beleving woning	Woonbeleving	7,6	7,4	7,9
	Rapportcijfer woning	7,4	7,5	7,7

* De cijfers van 2009 komen uit de IVM waardoor vergelijken met 2007 niet goed mogelijk is

Figuur 7.5 Relatieve beoordeling van leefbaarheid door bewoners Zandweerd

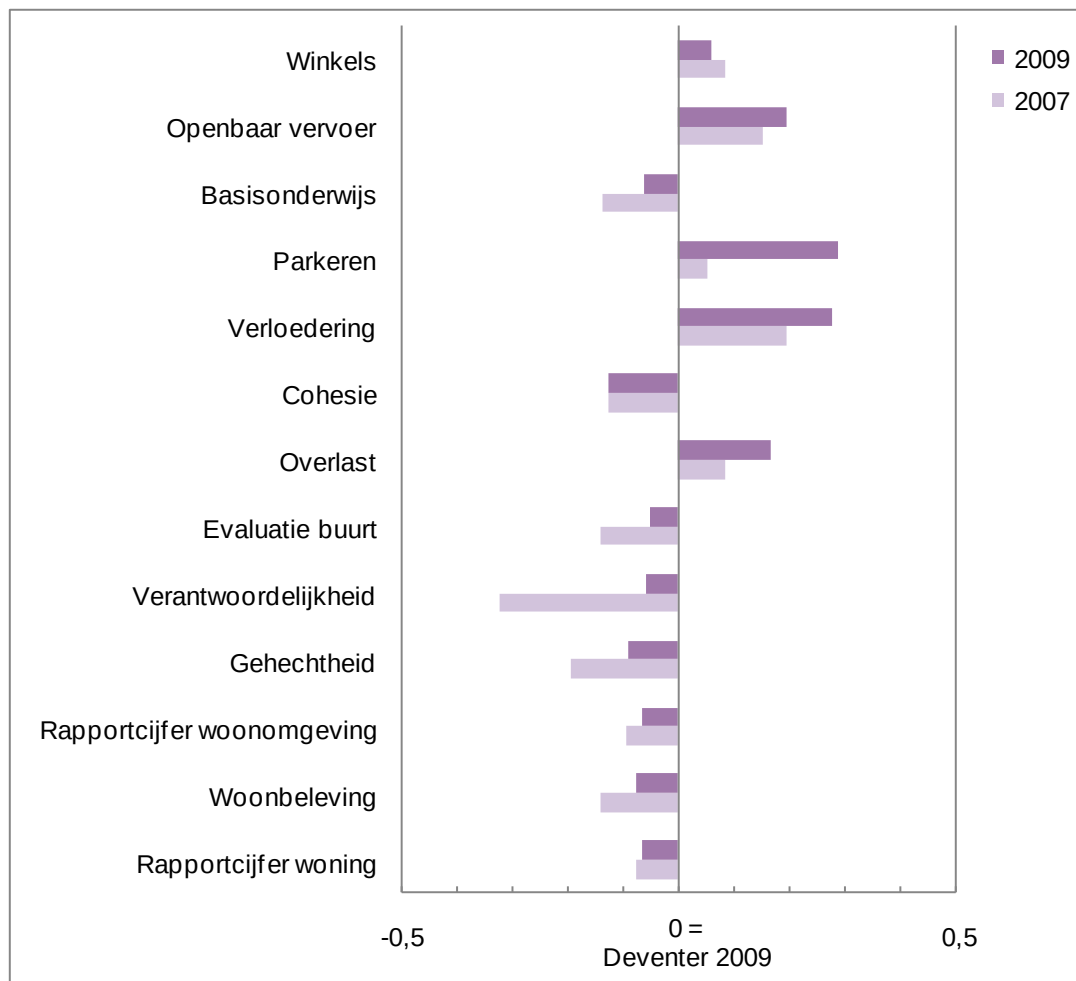


7.6 Deelgebied 4b Keizerslanden

Leefbaarheid		2009	2007	Deventer 2009
Voorzieningen	Winkels	89%	91%	84%
	Openbaar vervoer	86%	83%	72%
	Basisonderwijs	76%	70%	81%
	Parkeren	72%	59%	56%
Fysieke en sociale kwaliteit	Verloedering*	4,6	4,3	3,6
	Cohesie*	5,5	5,5	6,3
	Overlast*	2,8	2,6	2,4
Beleving woonomgeving	Evaluatie buurt	7,4	6,7	7,8
	Verantwoordelijkheid	82%	59%	87%
	Gehechtheid	61%	54%	67%
	Rapportcijfer woonomgeving*	6,9	6,7	7,4
Beleving woning	Woonbeleving	7,3	6,8	7,9
	Rapportcijfer woning	7,2	7,1	7,7

* De cijfers van 2009 komen uit de IVM waardoor vergelijken met 2007 niet goed mogelijk is

Figuur 7.6 Relatieve beoordeling van leefbaarheid door bewoners Keizerslanden

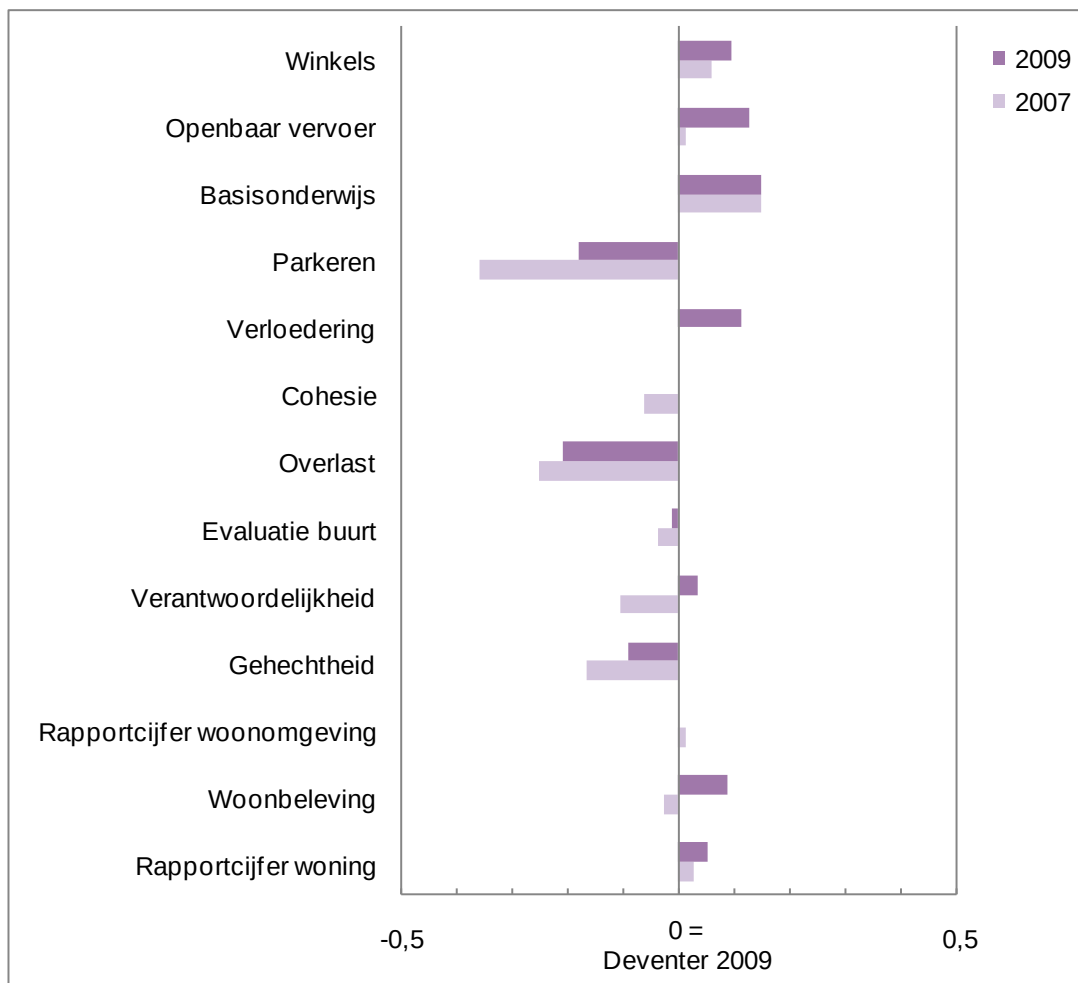


7.7 Deelgebied 5a Colmschate-Noord

Leefbaarheid		2009	2007	Deventer 2009
Voorzieningen	Winkels	92%	89%	84%
	Openbaar vervoer	81%	73%	72%
	Basisonderwijs	93%	93%	81%
	Parkeren	46%	36%	56%
Fysieke en sociale kwaliteit	Verloedering*	4,0	3,6	3,6
	Cohesie*	6,3	5,9	6,3
	Overlast*	1,9	1,8	2,4
Beleving woonomgeving	Evaluatie buurt	7,7	7,5	7,8
	Verantwoordelijkheid	90%	78%	87%
	Gehechtheid	61%	56%	67%
	Rapportcijfer woonomgeving*	7,4	7,5	7,4
Beleving woning	Woonbeleving	8,6	7,7	7,9
	Rapportcijfer woning	8,1	7,9	7,7

* De cijfers van 2009 komen uit de IVM waardoor vergelijken met 2007 niet goed mogelijk is

Figuur 7.7 Relatieve beoordeling van leefbaarheid door bewoners Colmschate-Noord

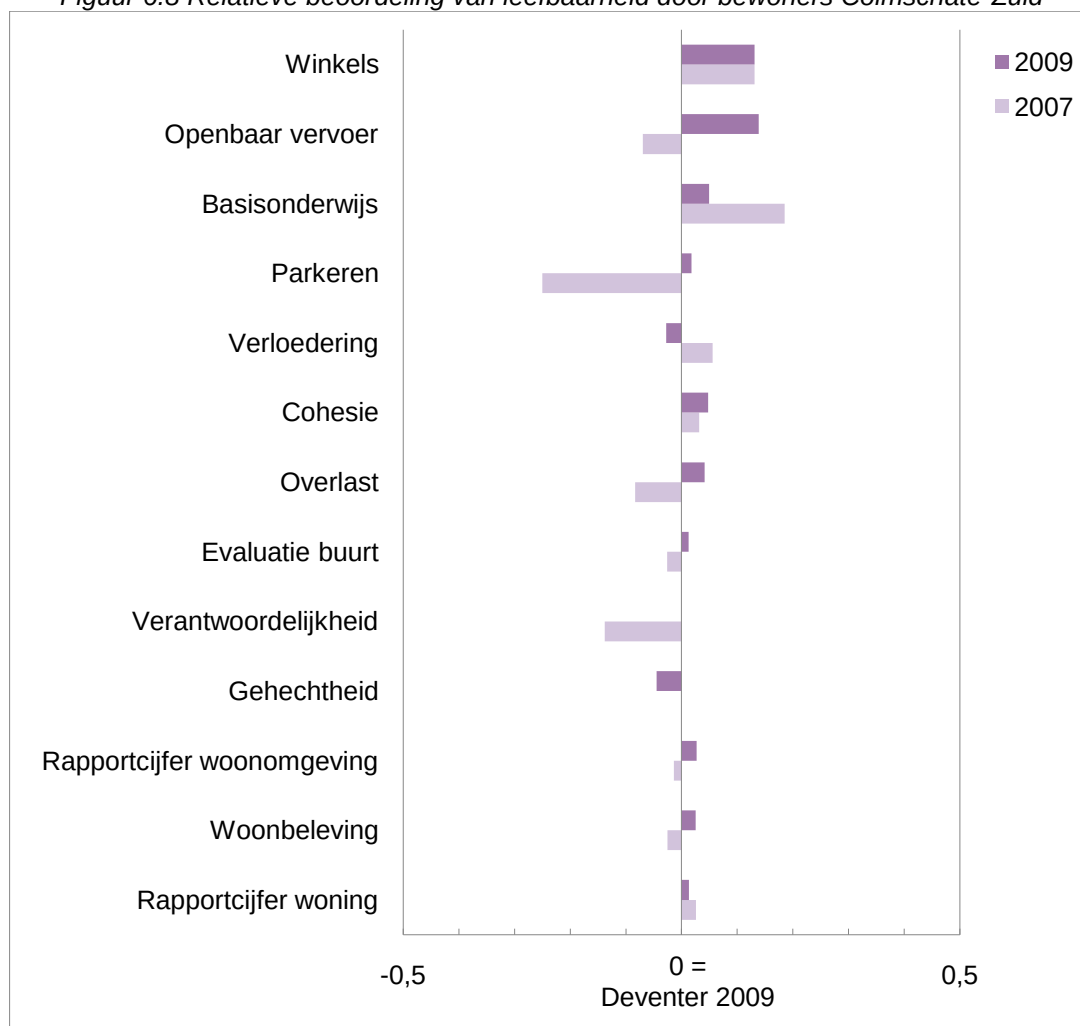


7.8 Deelgebied 5b Colmschate-Zuid

Leefbaarheid		2009	2007	Deventer 2009
Voorzieningen	Winkels	95%	95%	84%
	Openbaar vervoer	82%	67%	72%
	Basisonderwijs	85%	96%	81%
	Parkeren	57%	42%	56%
Fysieke en sociale kwaliteit	Verloedering*	3,5	3,8	3,6
	Cohesie*	6,6	6,5	6,3
	Overlast*	2,5	2,2	2,4
Beleving woonomgeving	Evaluatie buurt	7,9	7,6	7,8
	Verantwoordelijkheid	87%	75%	87%
	Gehechtheid	64%	67%	67%
	Rapportcijfer woonomgeving*	7,6	7,3	7,4
Beleving woning	Woonbeleving	8,1	7,7	7,9
	Rapportcijfer woning	7,8	7,9	7,7

* De cijfers van 2009 komen uit de IVM waardoor vergelijken met 2007 niet goed mogelijk is

Figuur 6.8 Relatieve beoordeling van leefbaarheid door bewoners Colmschate-Zuid

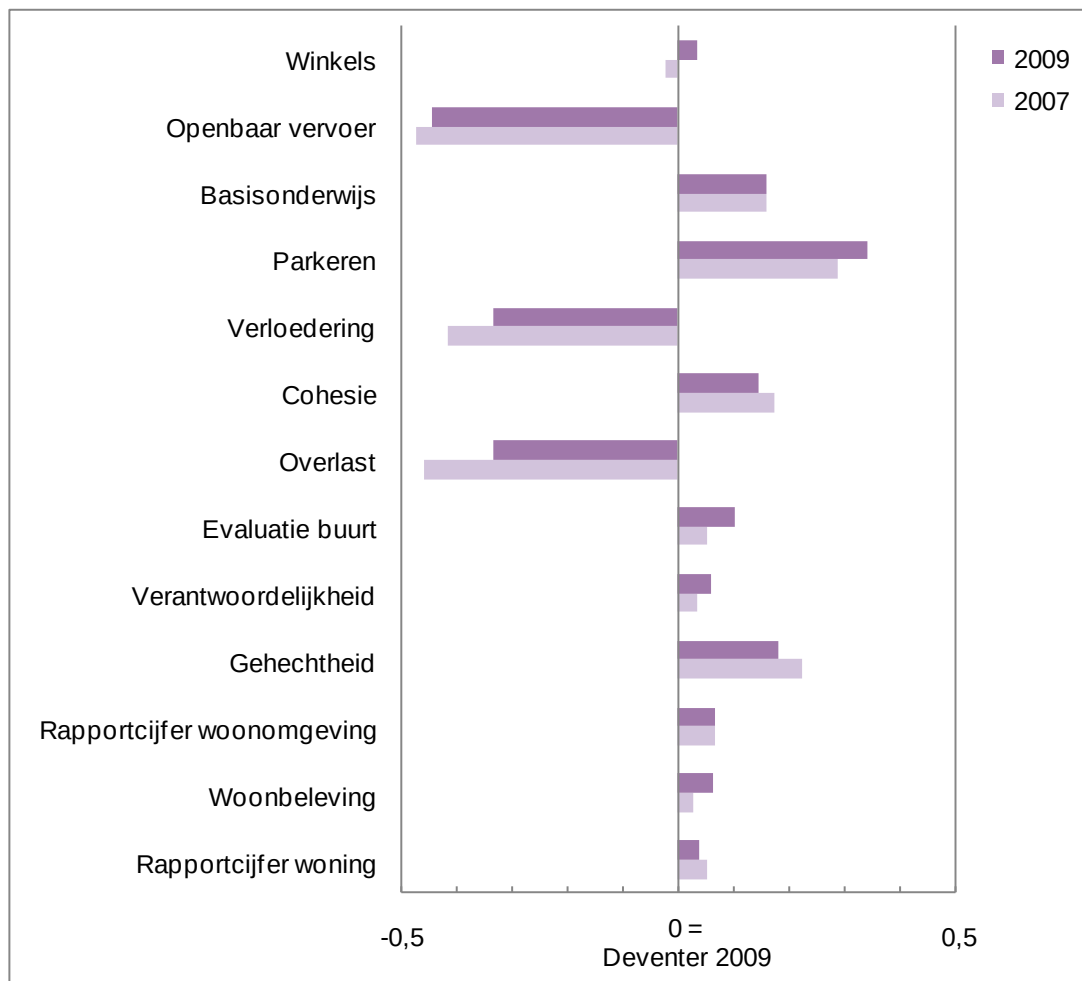


7.9 Deelgebied 6 Diepenveen

Leefbaarheid		2009	2007	Deventer 2009
Voorzieningen	Winkels	87%	82%	84%
	Openbaar vervoer	40%	38%	72%
	Basisonderwijs	94%	94%	81%
	Parkeren	75%	72%	56%
Fysieke en sociale kwaliteit	Verloedering*	2,4	2,1	3,6
	Cohesie*	7,2	7,4	6,3
	Overlast*	1,6	1,3	2,4
Beleving woonomgeving	Evaluatie buurt	8,6	8,2	7,8
	Verantwoordelijkheid	92%	90%	87%
	Gehechtheid	79%	82%	67%
	Rapportcijfer woonomgeving*	7,9	7,9	7,4
Beleving woning	Woonbeleving	8,4	8,1	7,9
	Rapportcijfer woning	8,0	8,1	7,7

* De cijfers van 2009 komen uit de IVM waardoor vergelijken met 2007 niet goed mogelijk is

Figuur 7.9 Relatieve beoordeling van leefbaarheid door bewoners Diepenveen

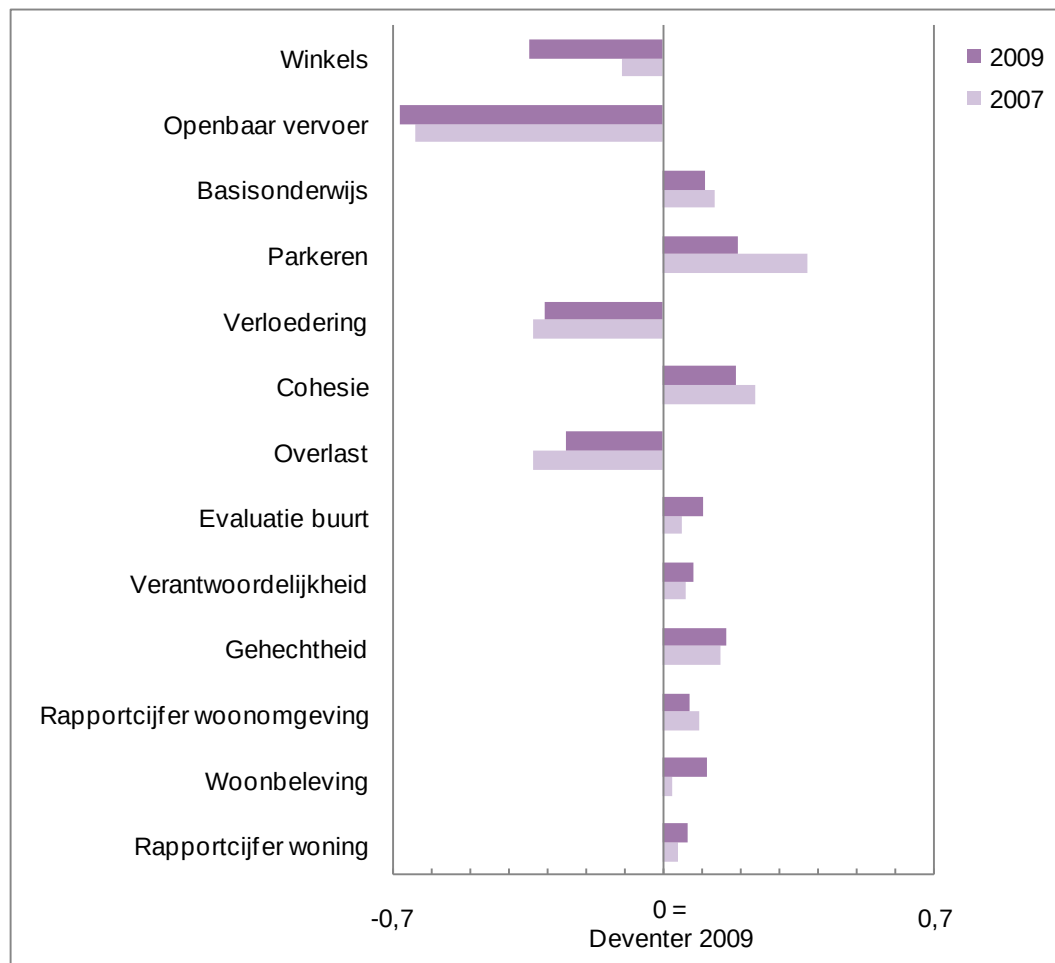


7.10 Deelgebied 7 Bathmen

Leefbaarheid		2009	2007	Deventer 2009
Voorzieningen	Winkels	55%	75%	84%
	Openbaar vervoer	23%	26%	72%
	Basisonderwijs	90%	92%	81%
	Parkeren	67%	77%	56%
Fysieke en sociale kwaliteit	Verloedering*	2,5	2,4	3,6
	Cohesie*	7,5	7,8	6,3
	Overlast*	1,8	1,6	2,4
Beleving woonomgeving	Evaluatie buurt	8,6	8,2	7,8
	Verantwoordelijkheid	94%	92%	87%
	Gehechtheid	78%	77%	67%
	Rapportcijfer woonomgeving*	7,9	8,1	7,4
Beleving woning	Woonbeleving	8,8	8,1	7,9
	Rapportcijfer woning	8,2	8,0	7,7

* De cijfers van 2009 komen uit de IVM waardoor vergelijken met 2007 niet goed mogelijk is

Figuur 7.10 Relatieve beoordeling van leefbaarheid door bewoners Bathmen



Bijlage: Gebied- en buurtindeling

GEBIED 1	BINNENSTAD/ DE HOVEN	GEBIED 5a	COLMSCHATE-NOORD
00	Centrum	70	Het Oostrik
01	Bergkwartier	71	Groot Douwel
02	Noordenbergkwartier	72	Blauwenoord
03	Noordenbergsingel	73	Op den Haar
04	Singels	74	Steinvoorde
09	De Hoven	75	Graveland
		76	Het Jeurlink
GEBIED 2a	OUDE ZANDWEERD	77	Het Fetlaer en Spijkvoorder Enk
10	Noorderplein	78	Spikvoorde
11	Zwolseweg	79	overig Colmschate-Noord
12	Lange Zandstraat		
13	Zandweerd-Zuid	GEBIED 5b	COLMSCHATE-ZUID
GEBIED 2b	VOORSTAD	64	Snippeling
20	Rode Dorp	80	Dorp Colmschate
21	Oudegoedstraat	81	De Scheg
22	Burgemeestersbuurt	82	Colmschaterenk
23	Oosterstraat	83	Roessink
24	Rielerweg-West	84	t Bramelt
25	Rielerweg-Oost	85	Essenerveld
26	Brinkgreven	86	Swormink
		87	Handelspark de Weteringen
GEBIED 3	RIVIERENWIJK/ BERGWEIDE	88	Bannink
05	Raambuurt	89	Oxerhof
50	Rivierenbuurt		
51	Deltabuurt	GEBIED 6	DIEPENVEEN
60	Hoornwerk	90	Dorp Diepenveen
61	Knutteldorp	91	Rande
62	Industrieterrein	92	Tjoene
63	Kloosterlanden	93	Schalkhaar
65	Epse-Noord	94	Averlo en Frieswijk
		95	Okkenbroek
GEBIED 4a	ZANDWEERD	96	Lettele
14	Zandweerd-Noord	97	Oude Molen
15	Schrijversbuurt	98	landelijk gebied Lettele en Okkenbroek
30	Borgele		
31	Platvoet	GEBIED 7	BATHMEN
GEBIED 4b	KEIZERSLANDEN	100	Dorp Bathmen
40	Karel de Grotelaan	101	Loo
41	Tuindorp	102	Dortherhoek
42	Ziekenhuizen	103	Zuidloo
43	Oranjekwartier		
44	Landsherenkwartier		



